

Proyecto. Entregable P3

Evaluación

Introducción

El entregable P3 se centra en la fase de análisis y evaluación del diseño generado durante el proceso UCD (*User Centered Design* o Diseño Centrado en los/as usuarios/as) del proyecto. El entregable P3 se entregará en forma de memoria en formato PDF.

Objetivos

Cada grupo debe utilizar los conceptos y métodos vistos en clase para planificar y realizar la evaluación de su prototipo de diseño, así como una reflexión final crítica sobre su diseño y la metodología de diseño seguida en el proyecto. Dadas las circunstancias en las que nos encontramos, no es requisito indispensable involucrar a usuarios/as finales en esta fase de evaluación. Se valorará la capacidad creativa del equipo para aproximarse lo máximo posible a la experiencia de estos/as usuarios/as.

Apartados

Cada grupo debe realizar y documentar los siguientes aspectos:

A) Introducción, Técnicas de Evaluación, y Protocolo.

En este apartado se introduce brevemente el prototipo de diseño en el que vamos a centrar el análisis y evaluación. Para ello, se usará el prototipo funcional implementado en el entregable P2, parte 2; aunque también se pueden usar prototipos no funcionales anteriores para extender y enriquecer la evaluación.

Para evaluar el prototipo de diseño, recurriremos a las técnicas de evaluación vistas en clase, que incluyen experimentos en espacios controlados (p.ej. estudios de usabilidad, o estudio con usuarios/as en un laboratorio); estudios con usuarios/as (online a través de entrevistas, cuestionarios, etc.); y técnicas de inspección de expertos/as (p.ej. *Heuristics*, y *Cognitive Walkthrough*).

Dadas las circunstancias actuales, entendemos que la mayoría de grupos tiene acceso limitado a usuarios/as y probablemente no pueda realizar el tipo de evaluación que mejor se ajuste a sus objetivos. Os proponemos las siguientes opciones:

1. Usar alternativas creativas para evaluar el prototipo de diseño con usuarios/as (p.ej. a través de evaluaciones online usando vídeos del prototipo, escenarios, etc.), o con “aproximaciones” a ellos/as (es decir, con participantes que se aproximen a los/as usuarios/as finales, p. ej. a través de técnicas de *role-playing* con familiares, compañeros/as de piso, etc.). En caso de elegir este tipo de evaluación, será suficiente el uso de **una de estas técnicas**.
2. En el caso en el que este tipo de evaluación no sea posible, emplear **dos técnicas de inspección** y evaluación de expertos/as: *Heuristics*, y *Cognitive Walkthrough*. Idealmente, el *Cognitive Walkthrough* será realizado externamente; es decir, un grupo

realizaría el *walkthrough* del diseño de otro grupo que opte por este tipo de evaluación. Si esto no fuera posible, el grupo debe realizar su propio *Walkthrough*, discutiendo las limitaciones que esto implica.

En este apartado del entregable, se debe especificar y justificar la elección de la(s) técnica(s) de evaluación, y se describe el diseño y protocolo a seguir:

- El objetivo principal de la técnica de evaluación empleada, concretando los aspectos de diseño y de la experiencia de usuario/a bajo estudio.
- El tipo de participantes involucrados (usuarios/as o aproximaciones a los/as mismos/as)
- El lugar donde se va a llevar a cabo la evaluación
- Los medios y logística empleada, p.ej. material de documentación, las preguntas concretas de las encuestas o entrevistas, o el marco o estructura de observación
- El rol y las actividades de los/as miembros del equipo y los participantes
- El tipo de datos que se obtendrán (cuantitativos, cualitativos, mixtos), así como los parámetros, mediciones, y puntos de observación clave de la evaluación.

B) Análisis de Datos.

En este apartado, se documenta la realización de la técnica de evaluación. Los datos obtenidos ¹ en la evaluación se analizan usando análisis cuantitativo, cualitativo, o mixto, lo cual se debe justificar en función de los objetivos concretos de la evaluación. Los datos se deben presentar de forma organizada y sintética a través de herramientas adecuadas al tipo de datos obtenido (p.ej. los datos cuantitativos se presentarán a través de tablas de frecuencia, gráficos estadísticos, medidas de centralidad y dispersión, etc.; los datos cualitativos a través de la categorización de datos, análisis de incidencias críticas, e identificación de patrones y temas).

Se valorará la adecuación de estas herramientas a los objetivos de la evaluación, así como el rigor en su ejecución. Además, se valorará la ilustración de resultados a través de material complementario, como fotografías, citas, etc.

C) Discusión y Conclusión Finales.

Este entregable terminará con:

- Un resumen de conclusiones generales del conocimiento obtenido en el análisis anterior
- Una reflexión crítica: del diseño o prototipo final; de la experiencia de usuario/a a la que da lugar; y de la metodología de diseño e investigación seguida en este proceso UCD.

¹ Los *datos raw* o no tratados/analizados se pueden incluir como anexo del entregable y servirán para demostrar rigor y validez del análisis de datos.

Entregables

Cada grupo debe entregar una memoria detallando cada uno de los apartados descritos anteriormente.

Fechas de Entrega

La memoria del documento final se puede entregar hasta el 27 de Mayo de 2020 (hasta las 23:59).