Introdução ao Cálculo Lambda

Juliana Kaizer Vizzotto

Universidade Federal de Santa Maria

Linguagens de Programação



Roteiro

- Semântica Operacional
- Formalidades

Semântica Operacional

- Na sua forma pura, o cálculo-λ não possui constantes nem operadores pré-definidos - não possui números, nem operações aritméticas, nem condicionais, nem arrays, nem loops, I/O, etc.
- A única coisa que temos para "computar" é a aplicação de funções em argumentos (os quais podem ser funções também).
- Cada passo na computação consiste de reescrever uma aplicação cujo componente esquerdo é uma abstração, substituindo a variável ligada no corpo da abstralção pelo componente do lado direito:

$$(\lambda x.t_{12})t_2 \rightarrow [x \mapsto t_2]t_{12},$$

▶ Onde $[x \mapsto t_2]t_{12}$ significa "o termo obtido pela **substituição** de todas as ocorrências livres de x em t_{12} por t_2 ."

Semântica Operacional (Beta-reduction)

- ▶ Por exemplo, o termo $(\lambda x.x)y$ avalia para y.
- ▶ O termo $(\lambda x.x(\lambda x.x))(u\ r)$ avalia para $u\ r(\lambda x.x)$.
- ▶ De acordo com Church, um termo da forma $(\lambda x.t_{12})t_2$ é chamado **redex** (ou "expressão redutível").
- ► A operação de reescrever um redex de acordo com a regra acima é chamada redução-beta (beta-reduction).

Estratégias de Avaliação

- Existem várias estratégias de avaliação para o cálculo-λ.
- Cada estratégia define qual redex ou redexes em um termo podem ser reduzidos no próximo passo de avaliação:
 - ► Full beta-reduction: qualquer redex pode ser reduzido em qualquer momento. (Relação de avaliação não é uma função, pois um termo pode avaliar para mais de um termo em um passo)
 - Normal order: redex mais à esquerda e mais externo é sempre reduzido primeiro.
 - Call-by-name: não reduzir termos dentro de abstrações. (Haskell usa uma versão otimizada conhecida como call-by-need (não re-avalia termos).
 - Call-by-value: (maioria das linguagens) reduz somente os redexes mais externos e um redex é somente reduzido quando o seu lado direito já foi reduzido a um valor.



Substituição: definição indutiva sobre o argumento t

Primeira tentativa:

$$\begin{aligned} [x \mapsto s]x &= s \\ [x \mapsto s]y &= y \text{ se } x \neq y \\ [x \mapsto s](\lambda y.t_1) &= \lambda y.[x \mapsto s]t_1 \\ [x \mapsto s](t_1t_2) &= ([x \mapsto s]t_1)([x \mapsto s]t_2) \end{aligned}$$

Esta definição funciona para a maioria dos casos, por exemplo

$$[x \mapsto (\lambda z.zw)](\lambda y.x) = \lambda y.\lambda z.zw$$

