SS2021

PPBphys1

Protokoll SP

Charlotte Geiger - Manuel Lippert - Leonard Schatt -

Gruppe 4



Informationen

Versuchstag 24. März 2021

 $Versuch splatz NWII \mid 2.1.02.671$

Betreuer Uwe Gerken

Gruppen Nr.

Auswertperson Leonard Schatt

Messperson Charlotte Geiger

Protokollperson Manuel Lippert

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	5		
2	Fragen zur Vorbereitung	6		
	2.1 Teilaufgabe 1	6		
	2.2 Teilaufgabe 2	7		
	2.3 Teilaufgabe 3	8		
	2.4 Teilaufgabe 4	8		
	2.5 Teilaufgabe 5	9		
	2.6 Teilaufgabe 6	10		
3	Messprotokoll	11		
4	Auswertung und Diskussion 4.1 Teilauswertung X	12 12		
5	Fazit 13			
Α	Append A	14		
	A.1 Teilanhang X	14		
Lit	teraturverzeichnis	15		

1 Einleitung

2 Fragen zur Vorbereitung

2.1 Teilaufgabe 1

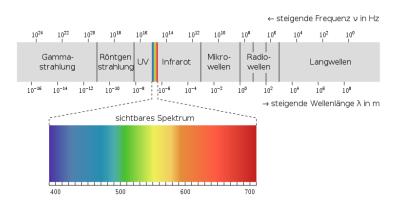


Abbildung 2.1: Versuchsaufbau

- Gammastrahlung: Gammastrahlung entsteht bei Radioaktiven zerfällen, wie beispielsweise Selen mit der Nuklidzahl 70. Detektieren kann man die Strahlung mit einer Nebelkammer oder einem Geiger-Müller-Zählrohr.
- Röntgenstrahlung: Diese Strahlung wird in der Medizin und in der Industrie viel eingesetzt zur Untersuchung von Materialen. Die Röntgenstrahlungwird dabei in einer Röntgenröhre durch das abbremsen von schnellen Elektronen erzeugt. Man kann die Strahlung durch Fotoplatten nachweisen.
- UV: UV-Strahlung entsteht in der Sonne. Sie ist noch hochenergetisch genug um erbgutschädigend zu wirken. Man kann sie mir Fotoplatten oder über den Fotoeffekt nachweisen.
- Sichtbares Licht: Dieses wird von der Sonne emmitiert. Nachweisen kann man es mit der Sonne oder einem Fotowiderstand und einem entsprechendem Messgerät.
- Infrarot: Infrarotstrahlung entsteht auch in der Sonne. Man kann sie durch thermische Detektoren wie Bolometer nachweisen.
- Mikrowellen: Die wohl bekannteste technische Anwendung ist der "Mikrowellenherd". Dort werden die Wellen durch einen Magnetron erzeugt. Nachweisen kann man sie mit einer passenden Antennen und einem Messgerät. Die länge der Antenne muss zur Welle passen.

- Radiowellen: Diese könne naturlich entstehen. Dort werden sie duch die Temperatur der Atmosphäre selbst erzeugt. Detektieren kann man die Wellen mit einer passenden Dipolantenne.
- Langwellen: Langwellen können von Langwellensendern gesendet werden. Empfangen kann man sie mit einer passenden Dipolantenne.

2.2 Teilaufgabe 2

Wenn man nur die Wärmestrahlung betrachtet, sieht man kontinuierliche Spekteren. Dies ändert sich, wenn man nur einzelne Atome, beziehungsweise Gase von Atomen betrachtet. Bei diesen kann man im Spektrum klar voneinander getrennte Linien sehen. Diese Linien nennt man Spektrallinien.

Sie kommen zustande, weil in Atomen die Absorbtion und Emmission von elektronagnetischen Wellen nicht kontinuierlich erfolgt. Die Energienniveaus der Atome sind diskret und somit sind auch die emitierten Wellenlängen diskret.

Das die Spektrallinien nicht monochromatisch sind lässt sich mit unterschiedlichen Argumenten erklären. Mit Hilfe der Quantenmachanik lassen sich folgende Aussagen treffen. Die Energie-Zeit-Unschärfe folgt aus der Unschärferelation der Quantenmechanik. Da die Operatoren für Energie und Zeit nicht kommutieren, muss das Folgende gelten.

$$\Delta E \Delta t \geqslant \frac{1}{2} [\hat{H}, \hat{T}] = \frac{\hbar}{2} \tag{2.1}$$

Nehmen wir nun Gleichheit der linken und rechten Seite an und nennen

$$\Delta E = \frac{\Gamma}{2}$$

die Halbwertsbreite. Dann folgt:

$$\Delta E = \frac{\Gamma}{2} = \frac{\hbar}{2T} \tag{2.2}$$

wobei die Lebensdauer des Teilchens

$$\mathcal{T} = \Delta t$$

hier folgendermaßen angenommen wird.

Man sieht sehr schön dass eine unendlich scharfe Spektrallinie zu Widersprüchen führen würde, wie beispielsweise:

$$\lim_{\Delta E \to 0} \implies \mathcal{T} \longrightarrow \infty \tag{2.3}$$

Diese Behauptung wiederspricht jedoch dem Experiment und ist somit falsch.

2.3 Teilaufgabe 3

Wie bei jeder Gasentladungslampe beruht der leuchtproszess der Quecksilberdampflampe auf der Ionisation der Quecksilberatome. Den Quecksilber ist noch ein Edelgas beigemischt, welches die Zündung der Lampe erleichtert. Das Leuten entsteht dabei nicht wie bei herkömmlichen Lampen durch einen glühenden Draht, sonder durch die Anregung der Quecksilberatome. Dies geschieht durch SStöße"der Atome mit Elektronen, welche durch das Gas geleitet werden. Die angeregten Atome emitierten bei ihrem zurückkehren in den Grundzustand elektromagnetische Wellen. Diese sind bei Quecksilberlampen im UV-Bereich, welcher ungesund für Menschen ist.

Hier eine Liste der sieben hellsten Spektrallinien in Bereich 300 bis 900 nm.

- 404,65 nm (violett)
- 407,78 nm (voilett)
- 435,83 nm (blau)
- 546,07 nm (grün)
- 576,95 nm (gelb-orange)
- 579,06 nm (gelb-orange)
- 614,95 nm (rot)

Außerdem exisiert noch eine Schwache Linie bei 491,60 nm.

2.4 Teilaufgabe 4

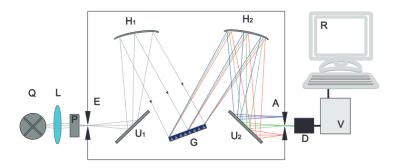


Abbildung 2.2: Versuchsaufbau

Die Sammellinse und der Eintrittsspalt müssen nach der Abbildungsgleichung

$$\frac{1}{f} = \frac{1}{g} + \frac{1}{b} \tag{2.4}$$

so weit entfernt sein, dass der Brennpunkt im Spalt selbst liegt. In der Abbildungsgleichung bezeichnet b den Abstand vom Bild zur Linse und g den Abstand vom Gegenstand zur Linse. f ist die Brennweite. Bei

$$\Rightarrow b = \left(\frac{1}{f} - \frac{1}{g}\right)^{-1} \tag{2.5}$$

ist dies der Fall. Die Sammellinse sollte also um b vom Eintrittsspaltentfernt sein.

Der Hohlspiegel fungiert in diesem Aufbau wie eine Linse. Damit die Strahlen, welche über einen Spiegel umgeleitet werden, nach dem Spiegel parallel liegen, muss der Eintrittsspalt genau in der Brenneben liegen. Der Abstand zwischen Eintrittsspalt und Hohlspiegel muss also $f_{Spiegel}$ sein.

Beim zweiten Spiegel ist die Argumentation die Selbe, nur in die andere Richtung. Deswegen ist der Abstand zwischen Hohlspiegel und Austrittsspalt $f_{Spiegel}$.

2.5 Teilaufgabe 5

Das spektrale Auflösungsvermögen des Monokromators lasst sich in zweit Teile aufteilen. Der eine Teil $\Delta \lambda_s$, welcher von den Spalten herrührt und den Teil $\Delta \lambda_G$, welcher vom Gitter erzeugt wird.

 $\Delta \lambda_S$ weiderum lässt sich in die Teile $\Delta \lambda_{S_{ein}}$ und $\Delta \lambda_{S_aus}$ unterteilen, welche jeweils zu Eingangs- bzw. Ausgangsspalt gehören.

$$\Delta \lambda_S = \sqrt{(\Delta \lambda_{S_{ein}})^2 + (\Delta \lambda_{S_{aus}})^2} = \frac{b}{f} \sqrt{(s_{Ein})^2 + (s_{Aus})^2}$$
 (2.6)

Hier ist b die Gitterkonstante, f die Brennweite des Hohlspiegel und $s_{Ein/Aus}$ die Spaltbeite des Ein-/Ausgangsspaltes.

Dieser Linienbreite $\Delta \lambda$ ist in unserem Fall:

$$\Delta \lambda_s = \frac{\frac{1}{1200 \frac{1}{mm}}}{80mm} \sqrt{2} * 20\mu m = 294, 6nm \tag{2.7}$$

 $\Delta \lambda_G$ ist in diesem Fall:

$$\Delta \lambda_G = \frac{\lambda}{kN} = \frac{546nm}{1 \cdot 58mm \cdot 1200 \frac{1}{mm}} = 0.00784nm \tag{2.8}$$

Die beiden Werte liegen Größenordnungen außeinander.

$$\Rightarrow \Delta \lambda_M \simeq \Delta \lambda_s = 294,6nm \tag{2.9}$$

2.6 Teilaufgabe 6

Um die Faltung zweier Rechtecksfunktionen zu berechnen verwende ich die Fouriertransformierte. Dafür transformiere ich erstmal nur eine Rechtecksfunktion.

$$f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \ f(x) = \tag{2.10}$$

3 Messprotokoll

Das Messprotokoll wurde am Versuchstag handschriftlich erstellt und hier als PDF-Datei eingefügt. Dabei wurden Durchführung und Aufbau schon vorher in dieses Dokument beschrieben, je nachdem.

4 Auswertung und Diskussion

4.1 Teilauswertung X

5 Fazit

A Append A

A.1 Teilanhang X

Literaturverzeichnis

- AGILENT 2006 Benutzerhandbuch Agilent 34410A/11A, Multimeter mit 6½ Stellen, 3. Auflage.
- Ahlers, G. & Rehberg, I. 1986 Convection in a binary mixture heated from below. *Phys. Rev. Lett.* 56 (13), 1373–1376.
- DIERKING, I. 2003 Textures of Liquid Crystals, chap. 5, pp. 54–74. Weinheim: Wiley-VCH Verlag.
- Gobrecht, H. 1978 Bergmann-Schäfer, Lehrbuch der Experimentalphysik, Band III Optik, 7. Auflage, pp. 418–419. Berlin, New York: Walter de Gruyter.
- Khazimullin, M., Müller, T., Messlinger, S., Rehberg, I., Schöff, W., Krekhov, A., Pettau, R., Kreger, K. & Schmidt, H.-W. 2011 Gel formation in a mixture of a block copolymer and a nematic liquid crystal. *Phys. Rev. E* 84, 021710: 1–11.
- Khoo, I.-C. 2007 Liquid Crystals, 2nd edn. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons.
- KOPKA, H. 2000 IATEX, Band 1 Einführung, 3. überarbeitete Auflage. München; Boston; San Francisco [u.a.]: Addison-Wesley Verlag.
- Kramer, C. 2010 Das magnetische Moment. Bachelorarbeit, Universität Bayreuth.
- Kramer, L. & Pesch, W. 1996 Electrohydrodynamic instabilities in nematic liquid crystals. In *Pattern Formation in Liquid Crystals* (eds. Á. Buka & L. Kramer), pp. 221–255. New York; Berlin; Heidelberg: Springer.
- LAFUENTE, Ö. 2005 Thermoreversible Gele von isotropen und anisotropen Flüssigkeiten mit chiralen Organogelatoren. Doktorarbeit, Universität Bayreuth.
- LAMPORT, L. 1995 Das LATEX-Handbuch. Bonn; Paris; Reading, Mass. [u.a.]: Addison-Wesley Verlag.
- LATEX 2011 Latex A document preparation system. URL http://www.latex-project.org/ Zugriffsdatum: 10.05.2011.
- Madsen, L. 2006 Avoid equarray. The PracTeX Journal 1 (4).
- MEARS, W. H., ROSENTHAL, E. & SINKA, J. V. 1969 Physical properties and virial coefficients of sulfur hexaflouride. *J. Phys. Chem.* 73 (7), 2254–2261.

Literaturverzeichnis

- MIKTEX 2011 MiKTeX Project Page. URL http://www.miktex.org/ Zugriffsdatum: 11.11.2011.
- MÜLLER, T., PÖHLMANN, A. & MESSLINGER, S. 2011 Normalizing radial distribution functions on truncated regions. Internes Dokument, Experimentalphysik V, Universität Bayreuth.
- Rehberg, I. 2011 Persönliche Mitteilung.
- Schöff, W. 1988 Konvektion in binären Flüssigkeiten und multikritisches Verhalten in der Nähe des Kodimension-2-Punktes. Diplomarbeit, Universität Bayreuth.
- STIEB, A., BAUR, G. & MEIER, G. 1975 Alignment inversion walls in nematic liquid crystal layers deformed by an electric field. *J. Phy. (Paris) Colloq.* 36 (C1), 185.
- TEXNICCENTER 2011 TeXnicCenter the Center of your LATEX Universe. URL http://www.texniccenter.org/ Zugriffsdatum: 15.11.2011.