Projet Data Visualisation

Théorie UMAP: résumé

- Créateurs : Leland McInnes, John Healy, James Meville
- UMAP: Uniform Manifold Approximation and Projection
- → réduction de dimension linéaire et non linéaire (visualisation)
- → Neighbour Graphs Techniques (t-SNE)/Matrix factorization, pas de signification des axes
- → 3 hypothèses faites sur les données :
 - 1. Les données sont distribuées de manière uniforme sur une variété Riemannienne
 - 2/La métrique de Riemann est localement constante (ou peut être approximée comme tel)
 - 3. Les « points » sont localement connectés dans l'espace, il n'y a pas de « points » isolés

Mathématiques derrière la méthode : algèbre topologique, Géométrie de Riemann, « logique floue » Représentation (simple) des données : trouvée en cherchant une projection sur un espace de faible

dimension qui a une structure la plus proche possible de la structure topologique de départ.

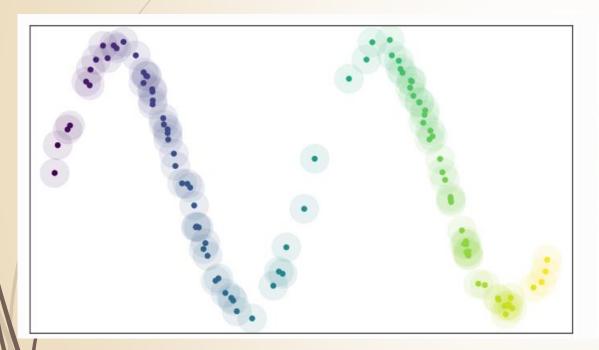
Au niveau mathématique

Analyse de données topologiques: Il est possible en construisant d'une certaine manière des complexes simpliciaux dans un espace topologique de les reconstruire de manière combinatoire sans perdre d'information (on réussit à recouvrir toute l'information importante sur la topologie de l'espace de départ). Ce qui est plus simple à manipuler (typiquement R²)

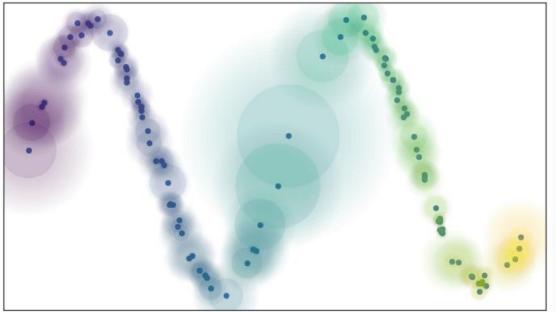
Hypothèse de distribution uniforme: Si les données ne sont pas uniformément distribuées sur la variété, on peut définir une métrique Riemannienne pour faire en sorte que l'hypothèse soit vérifiée, en faisant varier la notion de distance pour chaque type de données.

Illustration

Même métrique pour tous les points. Toutes les sphères sont des sphères unités.



Métriques différentes. Les sphères sont également toutes des sphères unités mais en considérant chacune sa propre métrique.



Video explicative (anglais): https://www.youtube.com/watch?v=nq6iPZVUxZU

Au niveau algorithmique

- Construction d'une représentation topologique floue
 - Utilisation de l'entropie croisée

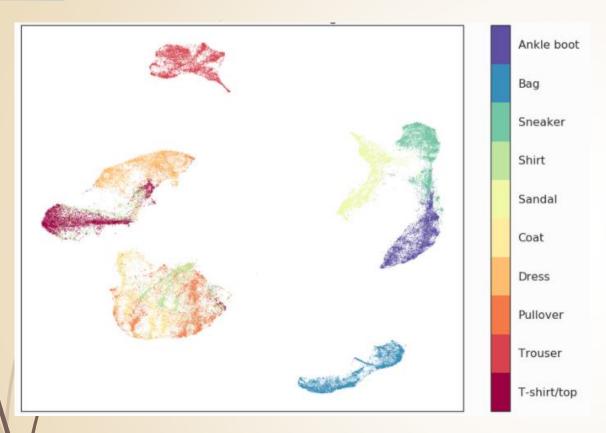
$$\sum_{e \in E} w_h(e) \log \left(\frac{w_h(e)}{w_l(e)}\right) + (1-w_h(e)) \log \left(\frac{1-w_h(e)}{1-w_l(e)}\right)$$

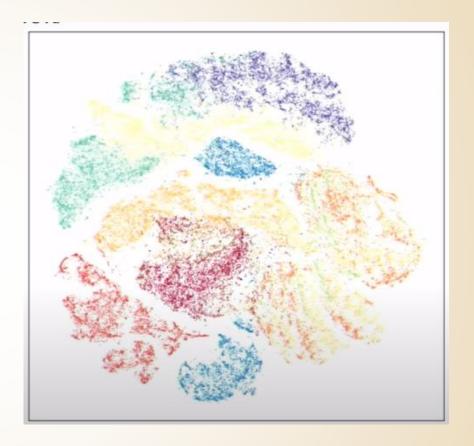
- RP-trees (Rare Pattern Tree Mining)
- NN-descent (Nearest Neighbor descent)
- Représentation dans un espace de faible dimension
 - SGD (Stochastique Gradient Descent)
 - Negative sampling

Avantages

- Rapidité
- Bonne capture de la structure globale
- Peut faire de la classification supervisée comme non supervisée
- Peut prendre en charge plusieurs types de données en même temps

Exemple MNIST





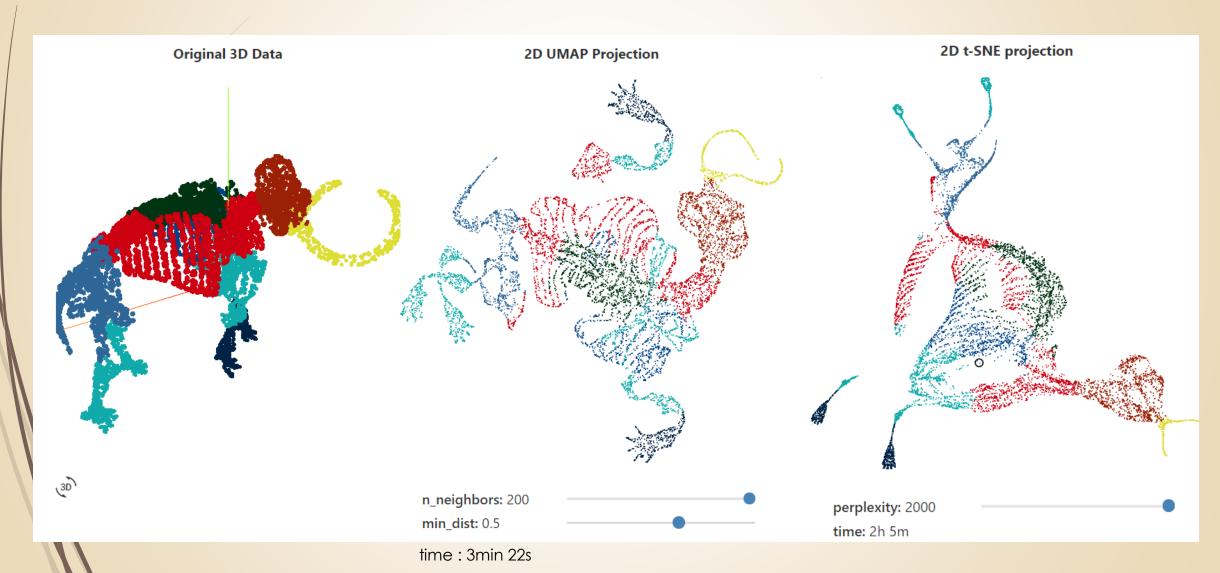
UMAP

- Bonne séparation des groupes
- Conservation de la structure globale

T-SNE

Bonne séparation des groupes

Comparaison des algorithmes en image

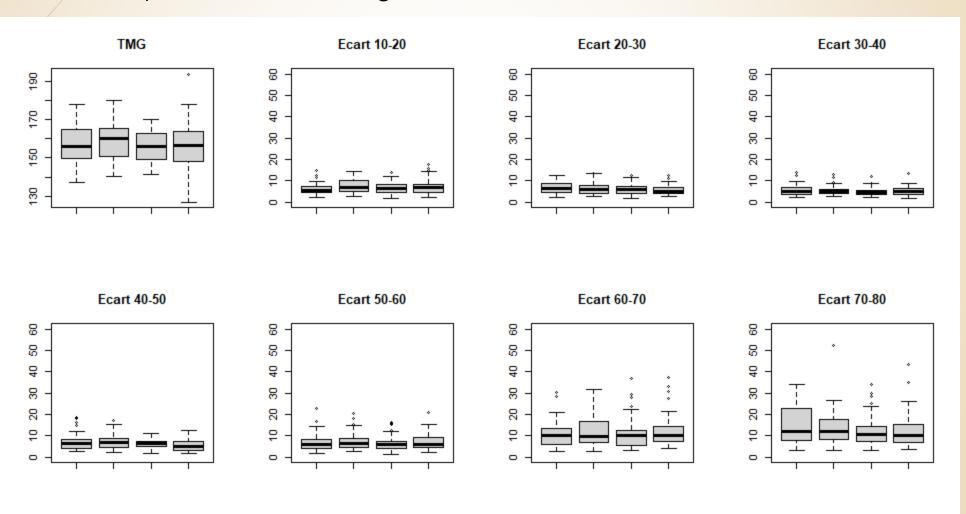


Explication des données

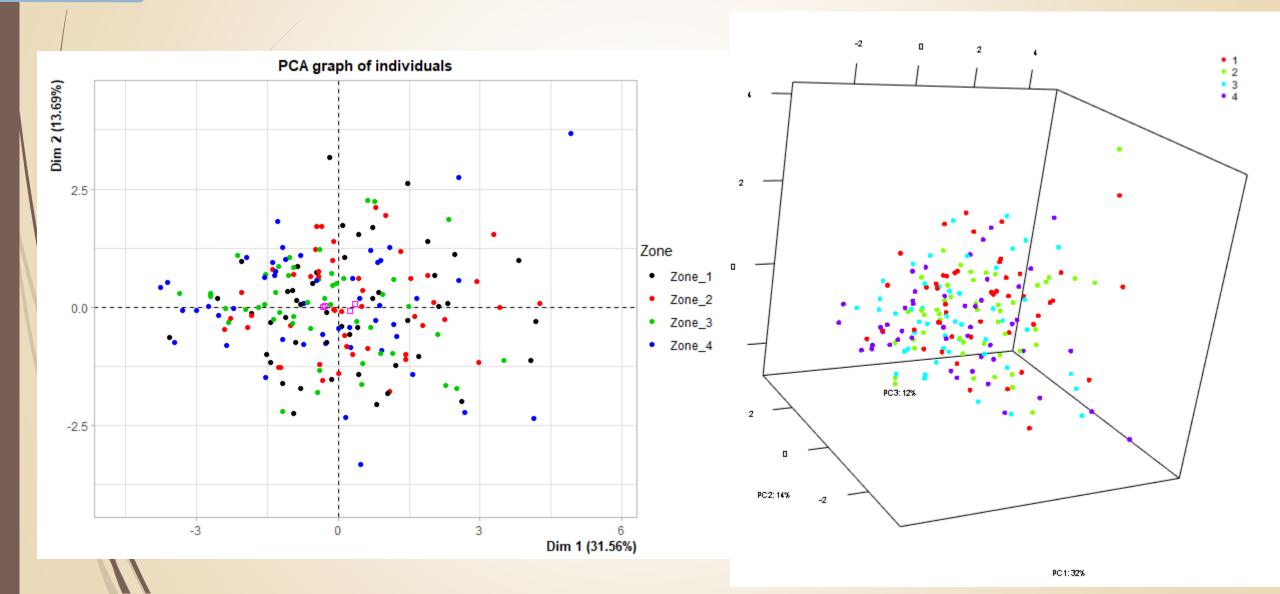
- Suppression de la dernière colonne (T90) car trop peu de données (~30% manquantes)
- Suppression des individus ne pouvant pas être modifiés (NaN) grâce à leur(s) répétition(s)
- Moyennisation des répétitions

Représentation simple des données

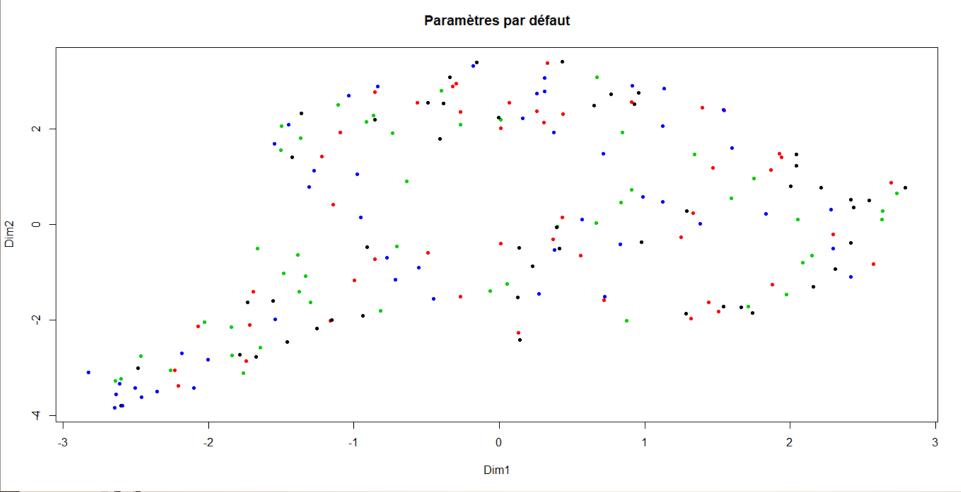
Boxplot des vitesses de germination en fonction de la zone



ACP: recherche d'effet de la zone



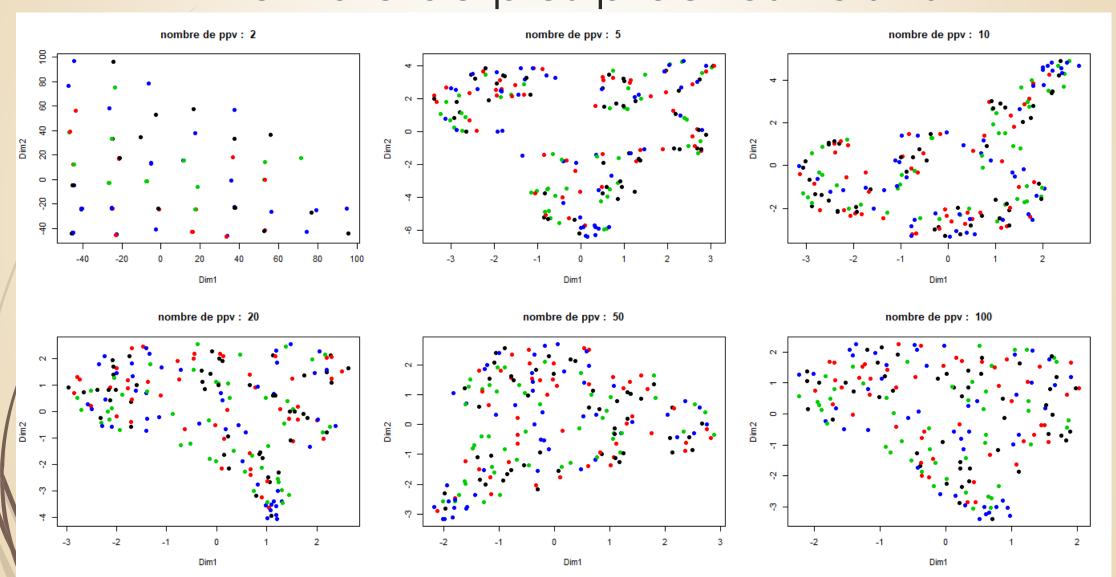
UMAP (Uniform Manifold Approximation and Projection)



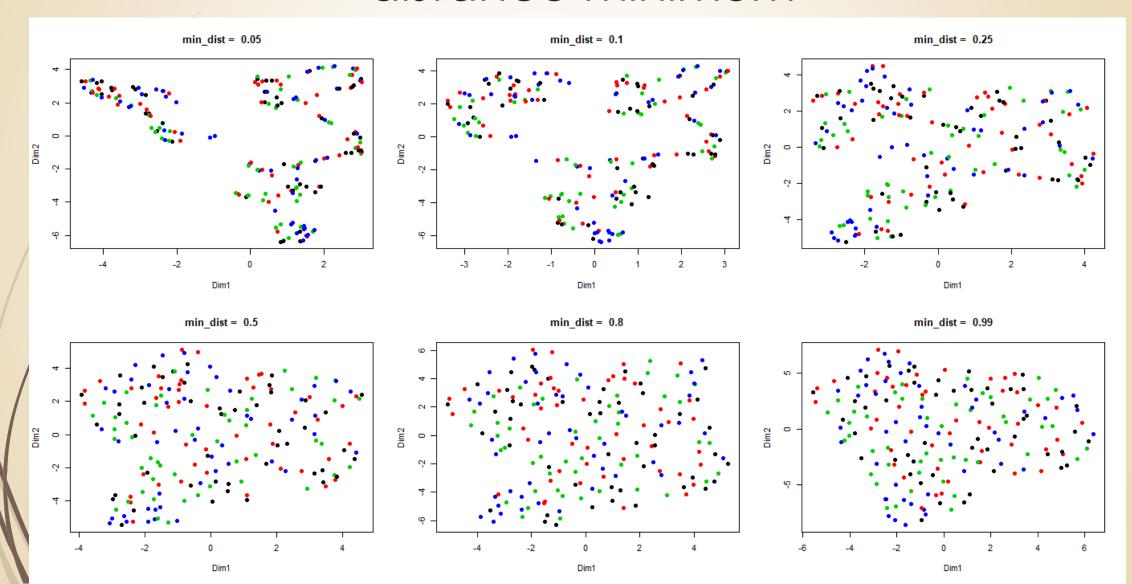
Paramètres par défaut :

- 15 ppv
- Métrique euclidienne
- Distance minimum 0,1

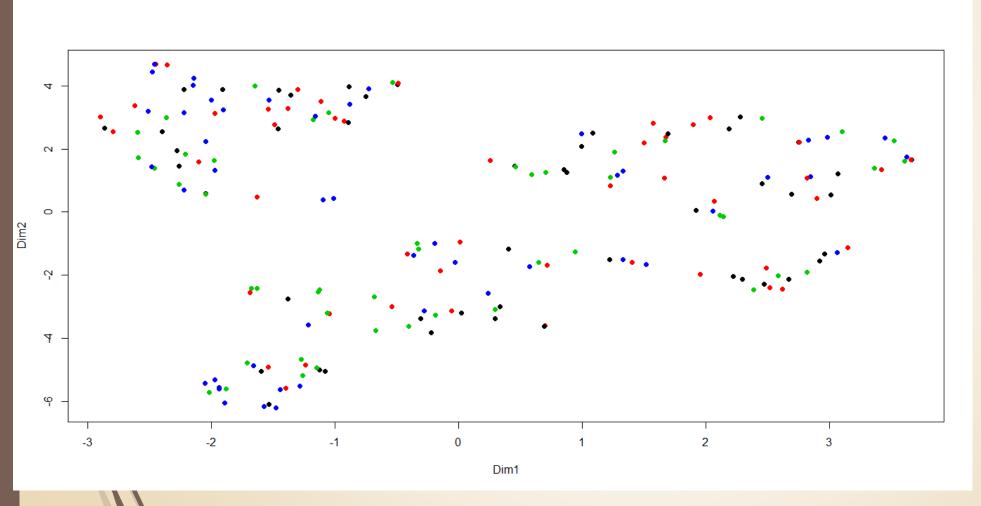
Variation du paramètre du nombre de plus proches voisins



Variation du paramètre de la distance minimum



Choix final des paramètres



Paramètres choisis:

- 5 ppv
- Métrique euclidienne
- Distance minimum 0,1

Conclusion

Aucun effet dû à la zone

Avantages:

- plus rapide que t-SNE
- respect de la structure (globale et locale)

Inconvénients:

- pas de signification des axes
- ne sépare pas 2 clusters imbriqués

Sources

- https://pair-code.github.io/understanding-umap/
- Video explicative (anglais):
 https://www.youtube.com/watch?v=nq6iPZVUxZU
- https://umap-learn.readthedocs.io/en/latest/how_umap_works.html