

Gruppenprüfbericht fürs Pflichtenheft-Review

Team des begutachteten Pflichtenhefts:

Team 15

Klassifikation der Auffälligkeiten/Mängel:

- **U** "unbedeutend"
- **B** "bedeutend"
- **K** "kritisch"
- **O** "Optimierungspotential"
- **F** "Frage" (Sachverhalt ist unklar, sollte in der Review-Sitzung diskutiert werden)

Nr.	Seite/Abschnitt	Beschreibung der Auffälligkeit	Klass.	Kriterium
1	1.3	Die Gültigkeit eines Befehls wird nicht vom Client sondern vom Server überprüft	O	-
2	1.2	Zitat unnötig.	U	FL2
3	2.3 - GE-4	Client muss keine generelle Validation durchführen	K	1.7
4	2.3 - GE-6	Siegbedingung wird vom Server überprüft	K	1.7
5	2.2	Akteur "Tutor" wird in den Anforderungen nicht verwendet	U	1.5
6	3.3 - Abb. 3.8	Keinerlei Mockup des eigentlichen Spielfelds und dazugehörige Gegenstände (Spielfelder, Helden, Steine, Infinity-Steine)	B	5
7	Seite 7	Die "Game-Engine" ist nicht definiert	B	1.6
8	Seite 6	Client wird als eine Komponente deklariert, die zum "Zuschauen" oder "Selbst Spielen" benutzt wird. Allerdings trifft der "KI-Client" auf keiner dieser Beschreibungen zu.	U	1.6
9	Seite 12	Die Beispiele für HP und AP wurden mit widersprüchen belegt: "vier (drei)" - was soll man darunter verstehen?	F	1.7

Florian Ege

Studienkommission Informatik /

Institut für Softwaretechnik

Programmiersprachen

10	Seite 24	Die Aktivitäts Animation benötigt Abhängigkeiten, sonst braucht man ja keine Animation, wenn es keine abhängigen Aktivitäten gibt, auf die es zu warten gilt.	B	2.1
11	Seite 24	Credits: "[...] es müssen eventuell die Urheber genannt werden.". Wieso steht diese Vermutung im Raum, ihr seid doch die Urheber?	O	2.2
12	Seite 6	Skynet, etc. Nicht vergleichbar mit KI	O	-
13	Seite 4	"Button" nicht definiert	B	1.6
14	Seite 56	Schulungskonzept	F	6.1
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				

Datum:

06.05.2021

Unterschrift Gutachter:

Team 16