

Einzelprüfbericht fürs Pflichtenheft-Review

Gutachter (Name, Team):	Team des begutachteten Pflichtenhefts:
René Müller, Team 16	Team 15

Klassifikation der Auffälligkeiten/Mängel:

- **U** "unbedeutend"
- **B** "bedeutend"
- **K** "kritisch"
- **O** "Optimierungspotential"
- **F** "Frage" (Sachverhalt ist unklar, sollte in der Review-Sitzung diskutiert werden)

Nr.	Seite/Abschnitt	Beschreibung der Auffälligkeit	Klass.	Kriterium
1	7	Die "Game-Engine" ist nicht definiert	B	1.6
2	6	Client wird als eine Komponente deklariert, die zum "Zuschauen" oder "Selbst Spielen" benutzt wird. Allerdings trifft der "KI-Client" auf keiner dieser Beschreibungen zu.	U	1.6
3	12	Die Beispiele für HP und AP wurden mit widersprüchen belegt: "vier (drei)" - was soll man darunter verstehen?	F	1.7
4	24	Die Aktivitäts Animation benötigt Abhängigkeiten, sonst braucht man ja keine Animation, wenn es keine abhängigen Aktivitäten gibt, auf die es zu warten gilt.	B	2.1
5	24	Credits: "[...] es müssen eventuell die Urheber genannt werden.". Wieso steht diese Vermutung im Raum, ihr seid doch die Urheber?	O	2.2



Florian Ege
Studienkommission Informatik /
Institut für Softwaretechnik
Programmiersprachen

Datum: 02.05.2021		Unterschrift Gutachter: René Müller
-----------------------------	--	---