# Морфологический анализатор языка руули с использованием формализмов *lexd* и *twol*

Филипп Бурлаков научный руководитель О. А. Сериков

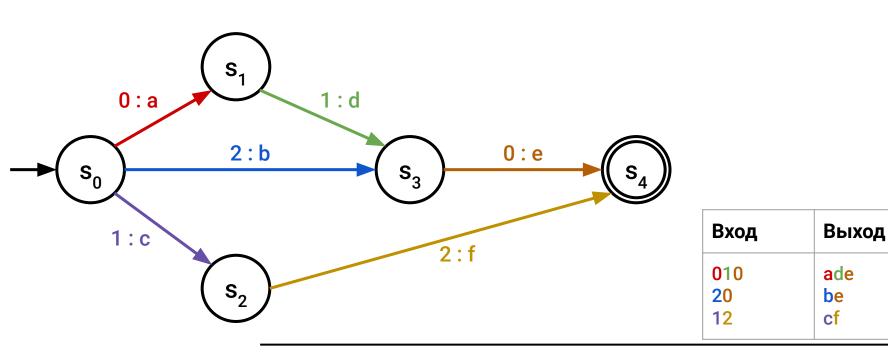
# Введение. Общие понятия и инструменты

Морфологический анализатор – программа или алгоритм для извлечения морфологической информации словоформ.

HSFT формализмы (lexd и twol) — Helsinki Finite-State Transducer toolkit, предназначенный для создания морфологических анализаторов, включает в себя два формализма: lexd, предназначенный для описания морфотактики (глубинный уровень), и twol, описывающий фонологические, морфонологические и орфографические особенности (поверхностный уровень).

Формализм lexd представляет собой конечный автомат с выходом.

# Введение. Конечный автомат с выходом



# Введение. Информация о языке

Руули (известный также как рули, руруули-луньяла и др.) – малый язык группы банту, на котором говорят 160 000 человек в центральной Уганде.

Так как язык малоресурсный, создание морфологического анализатора с помощью методов глубинного обучения оказывается неэффективным, поэтому программа была создана на основе правил.

# Этапы работы

- 1. Создание морфологического анализатора
  - а. Изучение грамматики
  - b. Написание правил
  - с. Препроцессинг словаря
- 2. Оценка качества
  - а. Препроцессинг данных
  - b. Интерпретация результатов
- 3. Создание доступного интерфейса

## Анализатор. Орфография

Алфавит выглядит следующим образом:

a, aa, b, bb, c, d, e, ee, f, g, i, ii, j, k, l, m, n, ny, ŋ, o, oo, p, r, s, t, u, uu, v, w, y, z

При этом для многих носителей *r* и *l* относятся к одной фонеме без определённой дистрибуции, поэтому было решено, что будет проще, если программа их тоже будет рассматривать как одну сущность.

#### Анализатор. Фонология и морфонология

- Фортиция глайдов
- Назальная ассимиляция
- Разрешение зияния
  - ∘ образование глайдов от *o*, *u*, *i*
  - прогрессивная ассимиляция гласного а
  - фузия гласного *а* последующим гласным (ограниченные контексты)
  - $\circ$  ? удаление гласного *а* или его переход в глайд *j* (ограниченные контексты, не описано в грамматике)

Остальные фонологические правила (например, палатализация) не влияют на орфографию, и поэтому не рассматривались.

## Анализатор. Имена

Как и в других языках банту, в руули есть именные классы – словоклассифицирующая категория наподобие рода. У каждого класса свой префикс, и считается, что у каждого существительного есть "изначальный" класс.

Мена класса выражает регулярное значение, например множественность, и в правилах мы отделяем корень от префикса и прописываем его комбинаторные возможности, например:

- (1) <bank\_account>:akawunti[9a,10a,naug]
- (2) <mud>:nyangata[8, mass]

### Анализатор. Имена

При обработке словаря отсекается префикс "изначального" класса (который указан в словаре).

Проблема в том, что в словаре не учитываются периферийные "подклассы", у которых префиксы и морфологическая сочетаемость отличаются от основного класса, но такое же согласование:

5	<i>e</i> -	i-	(e)ibbaale 'stone'
5a	e-	Ø-	(e)dagala 'medicine'
5b	<i>e</i> -	li- (ri-)	(e)riiso 'eye'

#### Анализатор. Глаголы

Глаголы оказались самой сложной частью речи по следующим причинам:

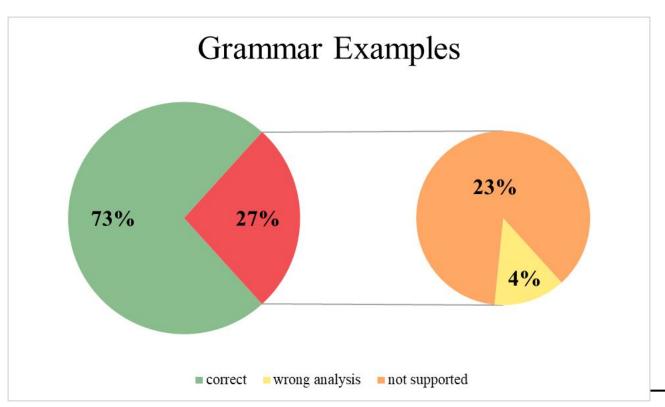
- сложные правила сочетания морфем между собой
- неописанные морфонологические процессы
- фузия перфективного суффикса с другими аффиксами (формы портманто)
- нерегулярные паттерны присоединения перфективного суффикса к корню

В итоге нерегулярные случаи присоединения суффикса префектива заносились в лексикон отдельно от простых глагольных корней.

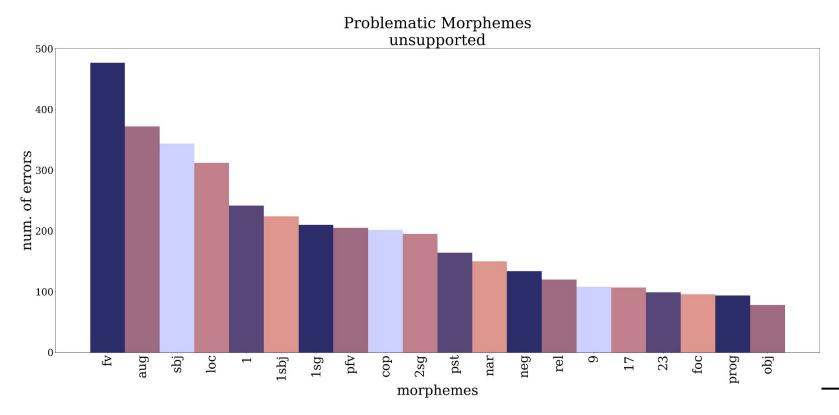
# Оценка качества. Материал

корпус разобранных текстов в ELAN	примеры из грамматики
составлялся и обрабатывался автоматически	составлялся вручную, обрабатывался автоматически
большой (4896 словоформ)	маленький (113 словоформ)
много ошибок из-за отсутствия выравнивания разборов по словам в ELAN файлах	нет ошибок
разбор засчитывался, если в нём были представлены все глоссы из стандарта	разбор засчитывался при полном совпадении
подходит для выявления регулярных проблемных случаев	подходит для репрезентативной оценки качества

#### Оценка качества



# Оценка качества. Проблемные случаи



# Веб-интерфейс

Было разработано минималистичное веб-приложение, в котором можно подать на вход словоформу и получить на выходе варианты её глоссирования:

Morphological Parser of Ruuli Language

Type a wordform here

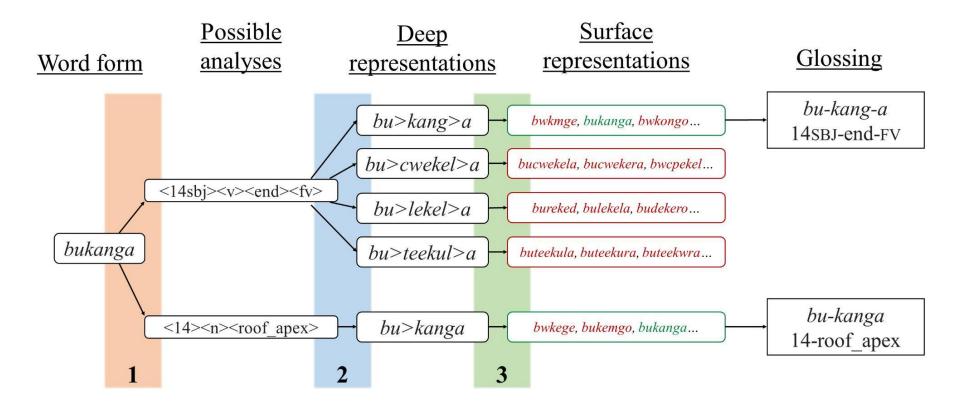
# Веб-интерфейс

Было разработано минималистичное веб-приложение, в котором можно подать на вход словоформу и получить на выходе варианты её глоссирования:

```
Possible analyses of tibakyakolesya:
```

- ti-ba-kya-kol-esy-a neg-2sbj-pers-do-caus-fv (v)
   ti-ba-kya-kol-esy-a neg-2sbj-pers-handle-caus-fv (v)
   ti-ba-kya-kolesy-a neg-2sbj-pers-use-fv (v)
- 4. ti-ba-kya-kol-esy-a neg-2sbj-pers-work-caus-fv (v)

# Веб-интерфейс. Алгоритм



#### Заключение

- создана первая рабочая версия морфологического анализатора для языка руули, качество которой составляет 73%
- собраны случаи, с которыми возникают трудности
- создано удобное и простое приложение для получение глоссирования

#### В дальнейшем:

- работа над проблемными случаями
- доработка веб-интерфейса

#### Вопросы

**Bonpoc 1.** В тексте указано, что перфективные формы доставались из словаря, что помогло избежать трудностей, связанных с нерегулярностью в их образовании. Есть ли уже какие-то идеи, как можно в дальнейшем работать с portmanteau forms, которые упоминались в работе?

**Ответ.** Сейчас суффиксы, задействованные в фузии этого типа рассматриваются как цельный элемент.

- + помогает избежать сложных морфонологических правил
  - может не работать в случае, если дополнительно у суффикса перфектива происходит фузия с корнем.

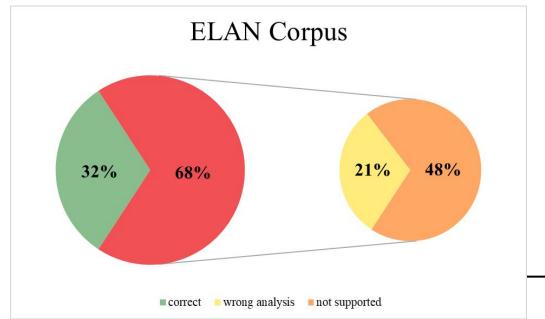
Возможно, в будущем стоит рассматривать их в качестве отдельных элементов, но с дополнительными морфонологическими правилами

```
LEXICON PerfPortmanteau
<appl:pfv>:iile[i]
<caus:pfv>:isilye[i]
<caus:pfv>:ilye[i]
<appl:caus:pfv>:iilye[i]
<pass:pfv>:iibwe[i]
<appl:pfv>:eile[e]
<caus:pfv>:esilye[e]
<caus:pfv>:elye[e]
<appl:caus:pfv>:eilye[e]
<pass:pfv>:eibwe[e]
<recp:pfv>:angaine[i,e]
```

#### Вопросы

**Вопрос 2.** В заключении говорится, что точность работы анализатора может быть оценена на 73%. Этот вывод делается только исходя из результатов анализа второго корпуса? Кажется, из-за небольшого размера корпуса данная оценка может быть не совсем качественной. Может, стоит учитывать также первый корпус, но сделать вес его качества меньше, чем вес качества второго

корпуса?



#### Вопросы

**Вопрос 3.** Можно ли каким-то образом до высчитывания процентов ошибок убрать из первого корпуса те примеры, где едет выравнивание?

⊑куо пікуо	kisubiiro kyange i	munyi(wi) wamuka	go.						
ekyo	ni	-kyo	kisub	iiro	ki-	ange	munyiwani	wa=	mukago
7.MED	COP	-7	7.stor	У	7-	1sgPOSS	1.pal	1.GEN=	3.blood_friendsh
dem	сор	-pro	n		propf-	pro	n	ptcl=	n
	story, my dear frie	end.							
Ontale wa a	ıkwira,	end.							
	ıkwira,	end.	a-	ku-	ir	<sub>[</sub> -a			
Ontale wa a	ıkwira, kwira,		a- 1S-	ku- PROG-	L.	-a -FV			