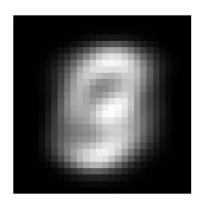
Program Homework 1 Report



NTU CSIE R10922100 許顥騰

Q1.





Q2.

 $\lambda = 515302.09$



 $\lambda = 296723.80$



 $\lambda = 217327.96$





Q3.







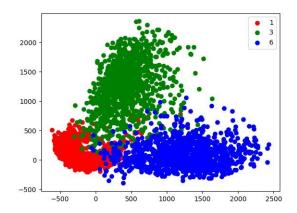




第一張的5可以看出在轉彎的地方比較銳利。

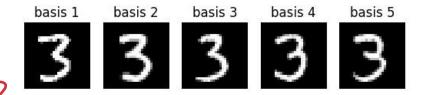
使用前三個最大的 Eigenvalues 對應的 Eigenvectors 作影像重建,他的轉彎處是較圓滑的,但隨著使用更多 Eigenvectors 來進行重建,轉彎處逐漸變得跟原始影像一樣銳利。

Q4.



可以看出降維後的三個 cluster 重疊的部分不多,表示 $1 \cdot 3 \cdot 6$ 没有太多重複的特徵,如 1 就是一條垂直線,3 有兩個弧,6 有一個圈。重疊的部分找認為是有些 3 或 6 寫的 很像 1 。

Q5.

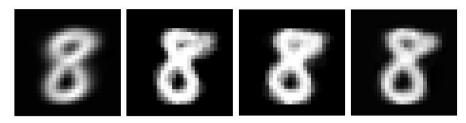


找出的五個 bases 前三個 bases 與第 10001 張的 3 非常接近,到了第四、第五個 bases 就長得比較歪了。

Q6.



第 10002 張的 8 頂部有個缺口。當 sparsity=5 時重建出來的 8 頂部是沒有缺口的,但 sparsity 到 40 時開始有出現一點缺口,最後 sparsity=100 時已經跟原影像沒什麼差異了。



由左至右分別是第一到第四小題的結果。

PCA 跟 OMP 我是用自己手刻的。可以看出用 OMP 及 LASSO 還原出來的結果比較接近原始影像,PCA 用的 eigenvalues 不夠多沒辦法還原的比較接近。

第三、第四張使用 sklearn.linear_model 的 Lasso 來還原。Sklearn 中的參數 alpha 對應到 L1 regularization term 的 λ,預設為 1。

第三張為 alpha=1 的結果,外型與原始影像接近,上面的孔比較不明顯。 第四張為 alpha=0.1 的結果,隨著 alpha 的降低,整體的亮度稍微降低,而且上面的孔 變得比原始影像還大。

除了 sklearn.linear_model 中的 Lasso,我還有試過 sklearn.decomposition 中的 sparse_encode 做 Lasso + coordinate descent,雖然 source code 中也是 call linear_model 中的 Lasso,但 sparse_encode 中的參數 alpha 還會再除以 feature 的數量,造成我一開始 alpha 設太小一直無法 converge。

Bouns:

410

Bouns 的 Lasso 我是照著投影片 Sparse representation L1-norm solutions 的第 11 頁實作,中間的 while loop 即為 coordinate descent。

跟投影片中比較不一樣的是判斷收斂的方式,我是每做完一次完整的 coefficient 再判斷有沒有收斂,判斷方式是用上一次產生的 coefficient 跟這次產生的 coefficient 兩者的差的和有沒有小於一個閥值。