Projektstrukturierungstechniken

Louis Kobras

4. September 2016



Seminar Konzepte verteilter Softwareentwicklung

- Strukturierung zur Optimierung von Ressourcennutzung
- Untersuchung aktueller Strukturierungstechniken

- Überblick über Techniken aus PM und SE
- Unterteilung in "Langzeit"- und "Kurzzeit"-Strukturierung
- Herleitung über archaische Technik zum modernen Stand

- Ursprünge im Wasserfall
- Flexible Modelle
- Agile Entwicklung
- 2 Langzeitstrukturierung
 - Critical Path
 - PERT

- Gantt-Diagramme
- 3 Kurzzeitstrukturierung
 - Kanban
 - Daily Scrum und Stand-Up-Meeting
- 4 Abschluss
 - Anhang

Ursprünge im Wasserfall

- Beginn als Wasserfallmodell
- entlehnt aus Ingenieurswesen [SEBonn]
- nicht sinnvoll f
 ür Software anwendbar
- 7 Phasen im Original [Royce1970], 5 nach Konsolidierung
- Code-Schreiben auf 30-40% reduziert [OXAgile]
- kein guter Umgang mit Änderungen

Ursprünge im Wasserfall

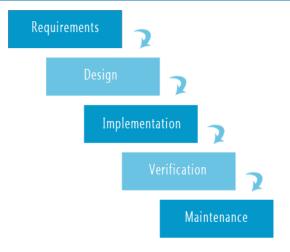


Abbildung 1: Modifiziertes Wasserfallmodell

Flexible Modelle

- Anfänge späte 80er frühe 90er [TBLegacy]
- Fokus auf Flexibilität
- Ablehnung "schwergewichtiger" dokumentationslastiger Softwareentwicklung
- Entwicklung von Prototyping, Spiralmodell, Scrum, XP et. al.
- "iterativ", "inkrementell", "lightweight"

Agile Entwicklung

- Treffen 2001 [AgiHis]
- Festlegung auf gemeinsame Prinzipien
- "Agiles Manifest"
- 4 Grundsätze, 12 Prinzipien
- unterschrieben von u.A. den Scrum-Entwicklern und den XP-Entwicklern

Agile Entwicklung

Geschichtlicher Überblick

Wir erschließen bessere Wege, Software zu entwickeln, indem wir es selbst tun und anderen dabei helfen.

Durch diese Tätigkeit haben wir diese Werte zu schätzen gelernt:

- Individuen und Interaktionen mehr als Prozesse und Werkzeuge
- Funktionierende Software mehr als umfassende Dokumentation
- Zusammenarbeit mit dem Kunden mehr als Vertragsverhandlung
- Reagieren auf Veränderung mehr als das Befolgen eines Plans

Das heißt, obwohl wir die Werte auf der rechten Seite wichtig finden.

schätzen wir die Werte auf der linken Seite höher ein.

(http://agilemanifesto.org/iso/de/manifesto.html)

- Überblick über das gesamte Projekt
- Engpässe erkennen, Ressourcen verwalten, Deadlines im Auge behalten

Geschichtlicher Überblick

Hintergrund

- Fabrikkonstruktion in den USA 195n [CPM]
- kritischer Pfad, ohne den ein Projekt nicht abgeschlossen werden kann
- berücksichtigt Abhängigkeiten und Fehlertoleranz

Geschichtlicher Überblick

Critical Path Analysis (CPA)

[CPMAna]

- 1. Aufgaben nach Abhängigkeiten in Flowchart sortiert
- 2. Zeitanforderungen aller Pfade vergleichen
- 3. Pfad mit größter Zeitanforderung ist Critical Path

Geschichtlicher Überblick

Pro und Contra

[CPMBen] Pro:

- erhöht Effizienz und Produktivität
- Pfad nimmt Rücksicht auf Störungen
 - ⇒ Deadlines werden nicht in Mitleidenschaft gezogen
- Ressourcenengpässe im Vorraus bekannt

Contra:

- kann schnell unübersichtlich werden
- Erfüllung kann viel micromanagement erfodern

Kurzzeitstrukturierung

Critical Path



Abbildung 2: Critical Path

Einführung

- Von der US-Navy f
 ür Atom-U-Boote kreiert [POLARIS]
- Alternative zu CPM mit mehr analytischem Ansatz [CritPath]
- Milestones und Aktivitäten statt Tasks [NetMBA]

PERT

Konstruktion

Geschichtlicher Überblick

 Zeit einer Aktivität lässt sich durch Formel approximieren [CritPath]

$$E = \frac{B + 4 \cdot A + W}{6}$$

- Berücksichtigt Extremfälle, legt aber mehr Gewicht auf Normalfall
- Anordnen der Milestones und Aktivitäten in Flowchart [NetMBA]
- Kritischer Pfad aus Diagramm ablesbar

PERT

Pro und Contra

Geschichtlicher Überblick

[NetMBA]

Pro:

- gibt erwartete Fertigstellungszeit an
- Start- und Endzeit von Tasks sind einsehbar
- gute Übersicht über Abhängigkeiten

Contra:

- Zeitschätzug nach wie vor subjektiv
- Lässt weniger float, sodass Nebenpfade kritisch werden können
- kann ebenfalls schnell unübersichtlich werden

PERT

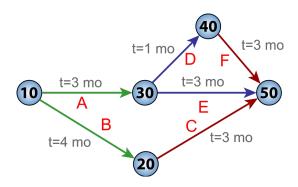


Abbildung 3: PERT-Diagramm

Geschichtlicher Überblick

Einführung

- Offiziell 191n von Henry Gantt entwickelt
- stellt Zeiten im Projekt dar, moderne Darstellungen stellen auch Abhängigkeiten dar
- unterstützt PERT und CPM

Konstruktion

- Ziele des Projektes klar definieren
- Aufgaben nach Verfügbarkeit und Fähigkeit der Teammitglieder verteilen
- Task-Dauer bestimmen (PERT-Formel)
- Abhängigkeiten auflösen (CPM)
- Diagramm mit Team abstimmen [Smartdraw]

Gantt-Diagramme

Geschichtlicher Überblick

Pro und Contra

[PM-Hut]

Pro:

- Sortieren von Projektdetails
 - einfaches Darstellen komplexer Zusammenhänge
- unterstützt bei Erstellung, Einhaltung und Überarbeitung von Deadlines
- Außenstehende erhalten leicht einen Überblick

Contra:

- sehr schnell enorme Ausmaße
- muss stets aktuell gehalten werden
- Hang zur Unübersichtlichkeit



Abbildung 4: Ein Gantt-Diagramm mit Critical Path

0000000

- entnommen aus Lean und Scrum/XP
- geeignet für Iterationsmanagement
- ungeeignet für Vollständigkeit großer Projekte

Einführung

- Entnommen aus Lean [Kanban]
- Technik zur Autofertigung
- beschleunigt und vereinfacht Produktion
- justierbar für persönliche Präferenzen

Verwendung

- Auswahl von sinnvollen Kategorien (Backlog, Todo, Doing, Revision, Finished)
- Tasks in die entsprechenden Kategorien hängen
- fertige Tasks weiterhängen, neuen Task annehmen
- kontinuierliche Releases statt Sprints
- optional: auf WIP-Limit achten

Pro und Contra

Geschichtlicher Überblick

Pro: [Magnatag]

- Überblick über Iterationsstatus
- Klare Erfassung von Subtasks
- Klare Arbeitseinteilung
- Einfach in Setup und Nutzung

Contra:

- Kein Überblick über Zusammenhänge
- Keine Auskunft über erwartete Dauer



Abbildung 5: Ein Kanban-Brett

00000000

Kanban

Geschichtlicher Überblick

Live-Beispiel

Daily Scrum und Stand-Up-Meeting

Einführung

- Technik aus Scrum und XP
- täglich zur gleichen Zeit am gleichen Ort
- entstanden im Scrum 1997, übernommen von XP 1998, als agile Kernpraxis übernommen 2005 [AgileDaily]
- Als Orientierung die 3 Scrum-Fragen [Agile3Q]
 - 1. Was wurde seit dem letzten Treffen fertig gestellt?
 - 2. Was soll bis zum nächsten Treffen fertig sein?
 - 3. Welche Probleme sind aufgetreten?
- sollte nicht länger als 15 Minuten dauern
- wird seit XP im Stehen abgehalten

Daily Scrum und Stand-Up-Meeting

Vorteile und Probleme

[AgileDaily] Vorteile:

- alle wissen alles wichtige
- jeder hat einen Projektüberblick
- soziale Vernetzung
- weiche Kontrolle über den Projektstatus

Probleme:

- "Scrum-Zombie"-ness
- Meeting wird zum Statusbericht
- Überlänge

Zusammenfassung

- Urpsrünge der SE in Ingenieurswissenschaft
- Aufgrund von Unzulänglichkeiten Entwicklung des Agilen Modells
- Einbezug von Projektmanagement (CP, PERT, Gantt) und Automobilfabrikation (Kanban)
- Vorstellung der jeweiligen Techniken sowie deren Vor- und Nachteile

- Zum besseren Ergebnis Techniken kombinieren
- Grenzen verschwimmen, eigener Stil zur besseren Arbeit
- Früher war eben nicht alles besser
- Mögliche Kombination: CP, Kanban, Daily Scrum, Schätzpoker

Geschichtlicher Überblick

Grafikenverzeichnis

Nummer	Quelle
1	Grafik: http://www.oxagile.com/wp-content/
	uploads/2014/02/waterfall.png, Seite:
	http://www.oxagile.com/company/blog/
	the-waterfall-model/
2	Grafik: http://tr1.cbsistatic.com/hub/i/2009/
	09/09/76bb5c08-c3b4-11e2-bc00-02911874f8c8/
	cpm1.jpg, Seite: http://www.techrepublic.
	com/blog/tech-decision-maker/
	why-critical-path-is-critical-to-project-managem
	•

Geschichtlicher Überblick

Grafikenverzeichnis (cont.)

Nummer	Quelle
3	Grafik: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/
	commons/thumb/3/37/Pert_chart_colored.svg/
	1000px-Pert_chart_colored.svg.png, Sei-
	te: https://en.wikipedia.org/wiki/Program_
	evaluation_and_review_technique
4	Grafik: https://wcs.smartdraw.
	com/cmsstorage/exampleimages/
	49d69987-97a4-4d57-8123-262e16a32261.
	png?bn=1510011143, Seite : https://www.
	smartdraw.com/gantt-chart/examples/
	prototype-vehicle-gantt-chart/

Grafikenverzeichnis (cont.)

Nummer	Quelle
5	Grafik: http://blog.novatec-gmbh.de/wp-content/
	uploads/2013/05/kanban-board.jpg,

Geschichtlicher Überblick

Quellenverzeichnis

```
(Nach Referenzreihenfolge)
   [SEBonn]
            https://sewiki.iai.uni-bonn.de/
             teaching/labs/xp/2009b/seminar/history
 [Royce1970]
             http://www.cs.umd.edu/class/
             spring2003/cmsc838p/Process/waterfall.
             pdf
   [OXAgile]
             http://www.oxagile.com/company/blog/
             the-waterfall-model/
 [TBLegacy]
             http://techbeacon.com/
             agility-beyond-history%E2%80%
             94-legacy%E2%80%94-agile-development
    [AgiHis]
             http://agilemanifesto.org/history.html
     [CPM]
             http://www.criticalpathmethod.net/
```

Geschichtlicher Überblick

Quellenverzeichnis (cont.)

```
[CPMAna] http://www.criticalpathmethod.net/
            Critical-Path-Analysis.html
 [CPMBen]
           http://www.criticalpathmethod.net/
            Critical-Path-Method-Benefits.html
[POLARIS]
           http://www.academia.edu/11933878/PERT_
            The_Polaris_Missile_Project_Case
 [CritPath]
            https://www.mindtools.com/critpath.
            ht.ml
 [NetMBA]
            http://www.netmba.com/operations/
            project/pert/
[Smartdraw]
            https://www.smartdraw.
            com/gantt-chart/
            steps-to-managing-projects-with-gantt-charts.
            htm
```

Geschichtlicher Überblick

Quellenverzeichnis (cont.)

```
[PM-Hut]
            http://www.pmhut.com/
            advantages-and-disadvantages-of-gantt-charts
  [Kanban]
            http://kanbanblog.com/explained/index.
            html
[Magnatag]
            https://www.magnatag.
            com/blog/2014/09/16/
            benefits-of-kanban-card-board-systems-in-the-we
[AgileDaily]
            https://www.agilealliance.org/
            glossary/daily-meeting/
  [Agile3Q]
            https://www.agilealliance.org/glossary/three-
            qs/
```