Technische Universität München Institut für Informatik Prof. Dr. Thomas Huckle Sebastian Wolf Shuo Sun Hayden Liu Weng

# Numerisches Programmieren, Übungen

Musterlösung 12. Übungsblatt: Iterative Verfahren II

## 1) Kondition eines Eigenwertproblems

a) Finden Sie alle Eigenwerte  $\lambda_i(\varepsilon)$  und Eigenvektoren  $v_i(\varepsilon)$  der Matrix.

$$A(\varepsilon) = \begin{pmatrix} 1 + \varepsilon \cos(2/\varepsilon) & -\varepsilon \sin(2/\varepsilon) \\ -\varepsilon \sin(2/\varepsilon) & 1 - \varepsilon \cos(2/\varepsilon) \end{pmatrix}.$$

b) Wie verhalten sich  $A(\varepsilon)$ ,  $\lambda_i(\varepsilon)$ , und  $v_i(\varepsilon)$  für  $\varepsilon \to 0$ ? Ist das Eigenwert- bzw. Eigenvektorproblem für kleine  $\varepsilon$  gut konditioniert?

**Lösung:** Eigenwerte: Löse  $det(A - \lambda_i I) = 0$ :

Mit  $c := \cos(2/\varepsilon)$  und  $s := \sin(2/\varepsilon)$  gilt

$$0 \stackrel{!}{=} \det(A(\varepsilon) - \lambda I) = \begin{vmatrix} 1 + \varepsilon c - \lambda & -\varepsilon s \\ -\varepsilon s & 1 - \varepsilon c - \lambda \end{vmatrix} =$$
$$= (1 + \varepsilon c - \lambda)(1 - \varepsilon c - \lambda) - \varepsilon^2 s^2$$

Mit der 3. binomischen Formel und der Eigenschaft  $\sin^2 + \cos^2 = 1$  folgt:

$$0 \stackrel{!}{=} ((1 - \lambda)^2 - \varepsilon^2 c^2) - \varepsilon^2 s^2$$
  
=  $(1 - \lambda)^2 - \varepsilon^2 (c^2 + s^2) = (1 - \lambda)^2 - \varepsilon^2$ 

und damit

$$(1 - \lambda)^2 = \varepsilon^2$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = 1 - \varepsilon$$

$$\lambda_2 = 1 + \varepsilon$$

**Eigenvektoren:** Löse  $(A - \lambda_i I)v_i = 0$ :

Als Standard-Methode zur Lösung dieses Systems wählen wir die Gauß-Elimination. Da  $\lambda$  ein Eigenwert ist, folgt automatisch die Nicht-Invertierbarkeit der Matrix  $A - \lambda I$ . Da nur ein (2x2)-System vorliegt, wird die 2.Zeile nach einem Gauß-Schritt immer zu einer Nullzeile. Also erfüllt zum Beispiel jede Lösung  $v_1$  des Systems

$$(A - \lambda_1 I)v_1 = \begin{pmatrix} 1 + \varepsilon c - \lambda_1 & -\varepsilon s \\ -\varepsilon s & 1 - \varepsilon c - \lambda_1 \end{pmatrix} v_1 = \vec{0}$$

die Bedingung  $(1+\varepsilon c-\lambda)v_1(1)+(-\varepsilon s)v_1(2)=0$ . Beispiele für Eigenvektoren zu den Eigenwerten  $\lambda_1$  und  $\lambda_2$  sind:

$$v_1 = \begin{pmatrix} \sin(2/\varepsilon) \\ 1 + \cos(2/\varepsilon) \end{pmatrix}$$

$$v_2 = \begin{pmatrix} \sin(2/\varepsilon) \\ -1 + \cos(2/\varepsilon) \end{pmatrix}$$

Grenzwerte für  $\varepsilon \to 0$ :

$$\begin{array}{ccc} A(\varepsilon) & \stackrel{\varepsilon \to 0}{\longrightarrow} & I \\ \lambda_i(\varepsilon) & \stackrel{\varepsilon \to 0}{\longrightarrow} & 1 \\ v_i(\varepsilon) & \stackrel{\varepsilon \to 0}{\longrightarrow} & \text{existiert nicht!} \end{array}$$

#### **Kondition:**

• Das Eigenwertproblem ist gut konditioniert:

$$\lambda_i(0) = 1 = \lim_{\varepsilon \to 0} \lambda_i(\varepsilon)$$

• Das Eigenvektorproblem ist nicht gut konditioniert: Bei einem gut konditionierten Problem ließen sich die Grenzwerte  $\lim_{\varepsilon\to 0} v_i(\varepsilon)$  bilden, die dann mit der analytischen Lösung (den Eigenvektoren von  $A(\varepsilon=0)$ , sprich den beiden Einheitsvektoren  $e_i$ ) übereinstimmen würden.

# 2) Satz von Gerschgorin

a) Beweisen Sie den Satz von Gerschgorin:

Sei  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  eine quadratische Matrix mit Einträgen  $a_{ij}$ . Dann liegt jeder Eigenwert  $\lambda$  von A in mindestens einer der Kreisscheiben  $K_j$ , die durch

$$K_j := \left\{ z \in \mathbb{C} : |z - a_{jj}| \le \sum_{k=1, k \ne j}^n |a_{jk}| \right\}, \quad j = 1, \dots, n,$$

definiert sind.

**Hinweis:** Betrachten Sie die jte Komponente der Eigenwertgleichung  $Ax = \lambda x$ , wobei  $x_j$  der maximale Eintrag von x ist.

b) Zeichnen Sie für die Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 7 & 2 & 1 & 1 \\ 2 & 5 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 4 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

die Gerschgorin-Kreise und finden Sie eine obere Schranke für die Kondition  $\kappa_2(A)$ . Hinweis: Benutzen Sie die Euklidische Norm.

#### Lösung:

a) Sei x ein Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda$  und  $x_j$  der betragsmäßig größte Eintrag davon.

$$\sum_{k=1}^{n} a_{jk} x_{k} = \lambda x_{j}$$

$$\lambda x_{j} - a_{jj} x_{j} = \sum_{k=1, k \neq j}^{n} a_{jk} x_{k}$$

$$\lambda - a_{jj} = \sum_{k=1, k \neq j}^{n} a_{jk} \frac{x_{k}}{x_{j}}$$

$$|\lambda - a_{jj}| \leq \sum_{k=1, k \neq j}^{n} |a_{jk}| \frac{|x_{k}|}{|x_{j}|}$$

$$\leq \sum_{k=1, k \neq j}^{n} |a_{jk}|$$

**Bemerkung:** Division durch  $x_j$  immer möglich:  $x_j \neq 0$ , da sonst x der Nullvektor und damit kein Eigenvektor wäre. Zusätzlich sei erwähnt, dass sich die Gerschgorin-Kreise analog zu oben spaltenweise aufbauen lassen, da A und  $A^{\top}$  die selben Eigenwerte besitzen.

ii) Gerschgorinkreise für A:

$$\begin{aligned} |\lambda - 7| & \leq & 4 \\ |\lambda - 5| & \leq & 2 \\ |\lambda - 4| & \leq & 1 \\ |\lambda - 3| & \leq & 1 \end{aligned}$$

Damit liegen offensichtlich alle Eigenwerte  $\lambda_1 \approx 8.5, \lambda_2 \approx 4.4, \lambda_3 \approx 3.6$  und  $\lambda_1 \approx 2.5$  in mindestens einem der Gerschgorinkreise. Weiter können wir folgern:

 $A \text{ ist symmetrisch} \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$ 

$$\Rightarrow \lambda \in [3,11] \cup [3,7] \cup [3,5] \cup [2,4] = [2,11]$$

 $\Rightarrow A$  ist positiv definit  $(\lambda > 0)$ ,  $A^{-1}$  existiert.

Abschätzung der Kondition von A bezüglich der Spektralnorm  $||.||_2$ :

$$\kappa_{2}(A) = ||A||_{2} \cdot ||A^{-1}||_{2} = \sqrt{\lambda_{\max}(A^{T}A)} \cdot \sqrt{\lambda_{\max}(A^{-T}A^{-1})}$$

$$\stackrel{\text{Symmetrie}}{=} |\lambda_{\max}(A)| \cdot |\lambda_{\max}(A^{-1})| = \frac{\lambda_{\max}(A)}{\lambda_{\min}(A)} \le \frac{11}{2} = 5.5.$$

### 3) Rayleigh Quotient

a) Sei  $x \in \mathbb{R}^n$  Eigenvektor einer Matrix  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Zeigen Sie, dass die zugehörigen Eigenwerte  $\lambda$  mit Hilfe des Rayleigh Quotienten berechnet werden können:

$$\lambda = \frac{x^T A x}{x^T x}.$$

b) Sei  $\lambda_{\min}$  und  $\lambda_{\max}$  der kleinste bzw. größte Eigenwert einer symmetrischen Matrix  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Zeigen Sie, dass folgende Zusammenhänge gelten:

$$\lambda_{\min} = \min_{x \neq 0} \frac{x^T A x}{x^T x}$$
 ,  $\lambda_{\max} = \max_{x \neq 0} \frac{x^T A x}{x^T x}$ .

Hinweis: Wegen

$$\lambda_{\min} = \min_{x \neq 0} \frac{x^T A x}{x^T x} = \min_{x \neq 0} \left( \frac{1}{||x||_2} x \right)^T A \left( \frac{1}{||x||_2} x \right) = \min_{||y||_2 = 1} y^T A y$$

ist es ausreichend, folgende Zusammenhänge zu zeigen:

$$\lambda_{\min} = \min_{||x||_2=1} x^T A x$$
 and  $\lambda_{\max} = \max_{||x||_2=1} x^T A x$ .

#### Lösung:

a)

$$Ax = \lambda x$$

$$x^{T}Ax = \lambda x^{T}x$$

$$\lambda = \frac{x^{T}Ax}{x^{T}x}$$

b) A ist symmetrisch mit reellen Einträgen.  $\Rightarrow$  Es existiert eine orthonormale Basis bestehend aus den Eigenvektoren  $\{v_i; i=1,\ldots,n\}$  von A.

Sei  $x \in \mathbb{R}^n$  ein beliebiger Vektor mit Einheitslänge. Wir können x schreiben als

$$x = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i v_i$$

wobei gilt  $\alpha_i \in \mathbb{R}, i = 1, \dots, n$ .

Wegen der Orthonormalität der  $v_i$  erhalten wir

$$x^T x = \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i\right)^T \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i\right) \stackrel{\text{Orthogonalität}}{=} \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 ||v_i||_2^2 \stackrel{\text{Orthonormalität}}{=} \sum_{i=1}^n \alpha_i^2$$

und mit  $||x||_2 = 1$ , ergibt sich für die  $\alpha_i$  die Bedingung

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i^2 = 1. \tag{1}$$

Analog können wir auch  $x^T A x$  berechnen

$$x^{T}Ax = \left(\sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} v_{i}\right)^{T} A \left(\sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} v_{i}\right) = \left(\sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} v_{i}\right)^{T} \left(\sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} \alpha_{i} v_{i}\right)$$
Orthogonalität
$$\sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} \alpha_{i}^{2} ||v_{i}||_{2}^{2} \xrightarrow{\text{Orthonormalität}} \sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} \alpha_{i}^{2} \to \min!$$

Mit Gleichung (1) ergibt sich, dass  $x^TAx$  genau dann minimiert wird, wenn  $|\alpha_i|=1$  gilt, für einen Index  $i=i^*$  mit  $\lambda_{i^*}=\lambda_{\min}$ , sowie  $\alpha_i=0$  für  $i\neq i^*$ . Damit wird  $x^TAx$  minimiert für folgenden Vektor x

$$x = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i v_i = v_{i^*},$$

und wir erhalten

$$\min_{\|x\|_{2}=1} x^{T} A x = v_{i^{*}}^{T} A v_{i^{*}} \stackrel{\text{(i)}}{=} \lambda_{i^{*}} = \lambda_{\min}$$

Nach demselben Schema lässt sich

$$\lambda_{\max} = \max_{||x||_2 = 1} x^T A x$$

zeigen.

# 4) Iterationsverfahren

- a) Berechnen Sie analytisch alle Eigenwerte und Eigenvektoren der Matrix  $A = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$ .
- b) Führen Sie zwei Iteration der direkten Vektoriteration (power iteration) für A
  - a) ohne Shift,
  - b) mit Shift  $\mu = 1.5$  und
  - c) mit Shift  $\mu = 3.5$

durch und berechnen Sie die zugehörige Eigenwertapproximation. Benutzen Sie dazu  $x_0 = (1,0)^T$  als Startvektor. Gegen welchen Eigenwert konvergiert die Iteration? Wie ist die Konvergenzrate für den jeweiligen Fall?

c) Für welchen Shift  $\mu$  konvergiert die direkte Vektoriteration (power iteration) gegen den ersten bzw. zweiten Eigenwert von A? Was passiert, falls  $\mu = 3$  gewählt wird?

#### Lösung:

a) Bestimmung der Eigenwerte:

$$0 \stackrel{!}{=} det(A - \lambda I)$$

$$= (3 - \lambda)^2 - 1$$

$$= \lambda^2 - 6\lambda + 8$$

$$\Rightarrow \lambda_i = 3 \pm 1$$

$$\lambda_1 = 4, \ \lambda_2 = 2$$

Bestimmung der Eigenvektoren durch Lösung der homogenen Gleichungssysteme

$$(A - \lambda_i I) \ v_i = 0$$

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \ v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

b) Mit Algorithmus aus der Vorlesung:

a)

$$w_{0} = Ax_{0} = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\lambda^{(0)} = x_{0}^{T}w_{0} = (1,0) \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} = 3$$

$$x_{1} = \frac{w_{0}}{||w_{0}||_{2}} = \frac{1}{\sqrt{10}} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$w_{1} = Ax_{1} = \frac{1}{\sqrt{10}} \begin{pmatrix} 10 \\ 6 \end{pmatrix}$$

$$\lambda^{(1)} = x_{1}^{T}w_{1} = \frac{36}{10} = 3.6$$

$$x_{2} = \frac{w_{1}}{||w_{1}||_{2}}$$

$$\lambda^{(k)} \stackrel{k \to \infty}{\longrightarrow} 4$$

Konvergenzrate:

$$\frac{\lambda_2}{\lambda_1} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

$$w_{0} = (A - \mu I)x_{0} = \begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{\lambda}^{(0)} = x_{0}^{T}w_{0} = \frac{3}{2}$$

$$x_{1} = \frac{w_{0}}{||w_{0}||_{2}} = \frac{1}{\sqrt{13}} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$w_{1} = (A - \mu I)x_{1} = \frac{1}{\sqrt{13}} \begin{pmatrix} \frac{13}{2} \\ 6 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{\lambda}^{(1)} = x_{1}^{T}w_{1} = \frac{1}{13}(3, 2) \cdot (\frac{13}{2}, 6)^{T} = \frac{63}{26} \approx 2.42$$

$$\lambda^{(1)} = \tilde{\lambda}^{(1)} + \mu \approx 3.92$$

$$x_{2} = \frac{w_{1}}{||w_{1}||_{2}}$$

$$\lambda^{(k)} \stackrel{k \to \infty}{\longrightarrow} 4$$

Konvergenzrate:

$$\frac{\lambda_2 - \mu}{\lambda_1 - \mu} = \frac{0.5}{2.5} = \frac{1}{5}$$

$$(A - \mu I) = \begin{pmatrix} -0.5 & 1 \\ 1 & -0.5 \end{pmatrix}$$

$$w_0 = (A - \mu I)x_0 = \begin{pmatrix} \frac{-1}{2} \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{\lambda}^{(0)} = x_0^T w_0 = \frac{-1}{2}$$

$$x_1 = \frac{w_0}{||w_0||_2} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$w_1 = (A - \mu I)x_1 = \begin{pmatrix} -0.5 & 1 \\ 1 & -0.5 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} \frac{5}{2} \\ -2 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{\lambda}^{(1)} = x_1^T w_1 = \frac{1}{5} (\frac{-5}{2} - 4) = \frac{-13}{10} = -1.3$$

$$\lambda^{(1)} = \tilde{\lambda}^{(1)} + \mu = 2.2$$

$$\lambda^{(k)} \stackrel{k \to \infty}{\longrightarrow} 2$$

Konvergenzrate (kleinstes mit Shift durch größtes mit Shift):

$$\frac{\lambda_1 - \mu}{\lambda_2 - \mu} = \frac{0.5}{-1.5} = \frac{-1}{3}.$$

Die Konvergenzrate wird (durch Beträge) natürlich eigentlich immer positiv angegeben

c)

$$\mu < 3 \quad \Rightarrow \quad \lambda^{(k)} \stackrel{k \to \infty}{\longrightarrow} 4$$
 $\mu > 3 \quad \Rightarrow \quad \lambda^{(k)} \stackrel{k \to \infty}{\longrightarrow} 2$ 

Für  $\mu = 3$  erhalten wir:

$$x_{0} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$w_{1} = (A - \mu I)x_{0} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$x_{1} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$w_{2} = (A - \mu I)x_{1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$x_{2} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = x_{0} \implies \text{periodisch, keine Konvergenz!}$$