Pumping Lemma für CFLs

anf

Chomsky Normal form!

Idee: Jetzt pumpen wir an 2 Stellen gleichzeitig!

Gegeben sei G mit Produktionen:

S -> AA IBA

A -> BC | a

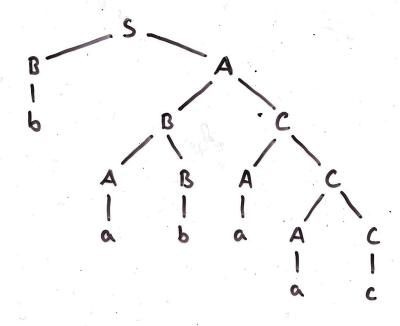
B -> AB | b

C -> ACIC

und das Wort w = babaac EL(G)

Wieso gitt b (ab) a (ac) E L(G) für alle i E No?

Syntaxboum für w:



Wann kann man also out jeden Fall outpumpen?

Pumping Lemma für CFLs

any

Chomsky Normal form!

Idee: Jetzt pumpen wir an 2 Stellen gleichzeitig!

Gegeben sei G mit Produktionen:

S -> AA IBA

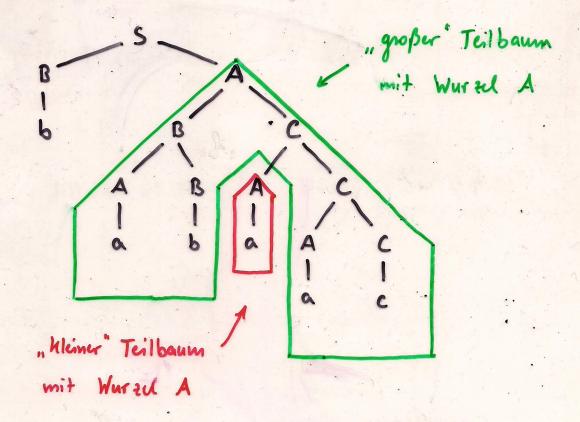
A -> BC | a

B-JABI6

C -> ACIC

und das Wort w = babaac EL(G)
Wieso gitt b (ab) a (ac) EL(G) für alle iENO?

Syntaxboum für w:



Man kann den großen Teilbaum beliebig oft "an sich selbst" dran hängen oder auch weglassen.

Wann kann man also out jeden Fall outpumpen?

-> Wenn auf dem Pfad zwischen Wurzel und einem Blatt mind. eine Variable mind. 2 mal vorkommt.

Leit frages:

- · Wieso Hann man für jedes Wort aus einer CFL annehmen, dass es einen binären Syntaxbann hat?
- · Was Kam man über die Höhe eines Binärbaums sagen wenn er mind. 2^k Bläter hat?

· Wenn unsere Grammatik in Chomsky Normal form ist und IVI viele Variablen besitzt, ab welcher Wortlänge lassen sich alle Wörter auf jeden Fall beliebig auf pumpen?

Leit fragen:

- · Wieso kann man für jedes Wort aus einer CFL annehmen, dass es einen binären Syntaxbann hat?
 - -> wegen Satz 3.25
- · Was Ham man über die Höhe eines Binärbaums sagen wenn er mind. 2^k Bläter hat?
 - -> die Höhe (größter Abstand zw. Wurzel und Blätter)
 ist mind. K.
 - D.h. der Längske Pfact zwischen Wurzel und Blättern hat länge k und besitzt k+1 Knoten.
- · Wenn unsere Grammatik in Chomsky Normal form ist und IVI viele Variablem besitzt, ab welcher Wortlänge lassen sich alle Wörter auf jeden Fall beliebig auf pumpen?
 - -> Ab lange n ≥ 21V1. Dann gibt bei jedem Syntaxbaum mind einen Pfad wo sich mind. eine Variable wiederholt.

Sid:

Das Pumping Lemma für CFLs funktioniert analog En dem für tegnläse Sprachen.