

L'autorité de la parole : science et religion.

Questions de compréhension

1/ Quelles sont les deux voies d'accès à la connaissance d'après B. Pascal dans ce texte ?

Ces deux voies d'accès à une connaissance vraie sont l'autorité et la raison.

1.1 Quels sont leurs domaines de compétences respectifs ?

L'autorité est compétente dans la théologie, donc dans le domaine religieux, tandis que la raison l'est dans le domaine scientifique, des sciences expérimentales par exemple.

1.2 Représentez cette distinction graphiquement (arbre à deux branches, tableau...).

Domaine de compétence	Théologie	Sciences
Moyen	Autorité	Raison
Matière (à étudier)	Écriture (textes sacrés)	"matières physiques" (choses de la nature)

2/ Sur quoi ces deux moyens d'accès à la connaissance se fondent-ils ? Autrement dit, sur quoi travaillent-ils ?

La théologie se fonde sur l'étude de l'Écriture, des textes sacrés, religieux, soit la Révélation aux prophètes pour le monothéisme.

Les sciences expérimentales étudient la Nature, l'Univers.

2.1 L'un des deux est-il meilleur que l'autre pour connaître ?

L'un n'est pas à proprement parler "meilleur" que l'autre car la connaissance qu'ils permettent respectivement d'atteindre n'est pas du même ordre. Les connaissances issues de la théologie ne sont pas des "vérités" de même nature que celles découvertes par les disciplines scientifiques.

En théologie c'est l'Écriture qui fait autorité, les vérités religieuses s'y trouvent. Il s'agit donc de s'y soumettre. En sciences c'est l'épreuve des faits (études et expériences sur les choses de la nature) par la raison qui apporte les connaissances.

3/ L'autorité a-t-elle sa place dans les sciences ?

L'autorité dans le sens du texte — autorité théologique, religieuse — n'a pas sa place en sciences. L'Écriture demande à être interprétée — exégèse — et n'a pas pour but de dire "comment" fonctionne la Nature d'un point de vue rationnel, mais plutôt "pourquoi" il y a une Nature — grâce à dieu — et "pourquoi" il faut agir comme ceci plutôt que comme cela — sauver son âme. C'est pourquoi, par exemple, la théologie et la science peuvent bien apporter chacune leur réponse au sujet d'un miracle décrit dans l'Écriture, leur enseignement respectif ne sera pas en concurrence avec l'autre, ne pouvant ni le confirmer ni l'infirmer.

3.1 Qu'est-ce qu'un "argument d'autorité" ?

Un argument d'autorité est un argument qui tire sa force et sa véracité du fait qu'il vient d'une "autorité", c'est-à-dire d'une personne à qui l'on attribue la compétence pour dire la vérité, affirmer la vraie connaissance.

4/ La raison a-t-elle un rôle à jouer dans la théologie ?

$E=mc^2$ n'est pas vrai parce que Einstein l'a dit, mais parce que c'est ce que la raison comprend de la matière et de l'énergie dans l'Univers. Ce n'est donc pas un argument d'autorité. Tandis que ce qui est dit dans l'Écriture est vrai parce que c'est dit dans l'Écriture. Elle fait autorité, il s'agit pour le religieux de s'y soumettre. La difficulté tenant à son exégèse... Ainsi la raison a certainement un rôle à jouer dans la théologie, mais pour soutenir une interprétation de l'Écriture, donc certainement pas pour justifier rationnellement et encore moins scientifiquement ce qui peut y être affirmé.