

Explication de texte philosophique

Sujet 3

Expliquer le texte suivant

“ Les historiens, et même le bon sens¹, peuvent nous faire connaître que, pour séduisantes que puissent paraître ces idées d'égalité parfaite, en réalité elles sont, au fond, impraticables, et si elles ne l'étaient pas, elles seraient extrêmement pernicieuses² pour la société humaine.

Rendez les possessions aussi égales que possible : les degrés différents de l'art, du soin, du travail des hommes rompront immédiatement cette égalité.

Ou alors, si vous restreignez ces vertus³, vous réduisez la société à la plus extrême indigence⁴, et, au lieu de prévenir le besoin et la mendicité⁵ chez quelques-uns, vous les rendez inévitables à la communauté entière.

La plus rigoureuse inquisition⁶ est également nécessaire, pour déceler toute inégalité dès qu'elle apparaît, ainsi que la juridiction⁷ la plus sévère, pour la punir et la rectifier.

Mais, outre que tant d'autorité doit bientôt dégénérer en tyrannie, et être exercée avec une grande partialité⁸, qui peut bien en être investi dans une situation telle que celle ici supposée ? ”

David HUME, *Enquête sur les principes de la morale*. (1751)

1. le bon sens : la raison.
2. pernicieuses : mauvaises.
3. vertus : qualités.
4. indigence : pauvreté.
5. mendicité : le fait de demander la charité (mendier).
6. inquisition : enquête.
7. juridiction : exercice de la Justice (civile).
8. avec une grande partialité : avec beaucoup de parti-pris, de manque d'objectivité.

Rédaction de la copie

Le candidat a le choix entre deux manières de rédiger l'explication de texte.

Il peut :

- *soit répondre dans l'ordre, de manière précise et développée, aux questions posées (option n°1) ;*
- *soit suivre le développement de son choix (option n°2).*

Il indique son option de rédaction (option n°1 ou option n°2) au début de sa copie.

Questions de l'option n°1

A - Éléments d'analyse

1. En vous fondant sur la distinction entre l'égalité et l'identité, ou entre l'inégalité et les différences, expliquez pourquoi les idées d'égalité parfaite sont mauvaises pour la société selon l'auteur.
2. Expliquez « les degrés différents de l'art, du soin, du travail des hommes rompent immédiatement cette égalité ».
3. Pourquoi si l'on restreint les vertus — ou qualités — de quelques individus, réduit-on « la société à la plus extrême indigence » ?
4. En quoi la dernière phrase du texte est-elle une question rhétorique, c'est-à-dire une question dont la réponse s'impose d'elle-même ? Et quelle est cette réponse ?

B – Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle le texte tente de répondre ?
2. Dégagez les différents moments de l'argumentation présente dans ce texte de Hume, sachant que l'argumentation est apagogique — la thèse adverse est concédée jusqu'à ce qu'elle manifeste d'elle-même sa contradiction.
3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

C – Commentaire

1. L'égalitarisme ou égalité absolue est-elle souhaitable ?
2. Une égalité est-elle concevable et praticable en dehors d'une égalité parfaite ?