

Le travail et la technique

L'économie et la production matérielle



Notions

- ▶ **Le travail**
- ▶ **La technique**
- ▶ L'art
- ▶ La conscience
- ▶ La liberté
- ▶ La nature
- ▶ La raison
- ▶ La science






Introduction

- ▶ **Constat** : il n'existe pas de culture a-technique.
- ▶ Peut-on considérer la technicité comme une différence spécifique de l'humanité ?
(Cf. Aristote : définition de chose)
- ▶ **H. Bergson** : l'homme est avant tout *homo faber*.
 - ▶ *L'Évolution créatrice*, chap. II (1907).
 - ▶ Antériorité historique et logique : le savoir-faire précède le savoir, l'art technique précède la science comme la nécessité de la survie prend le pas sur l'amour du savoir.

Introduction

- ▶ **La rationalité technique et l'outil.**
Distinction : outil / instrument (G. Bachelard).
 - ▶ **Exemple d'outil** : la hache de pierre.
 - ▶ Rationalité de l'outil quant à son but (sa finalité), sa constitution, son utilisation.
Cf. M. Heidegger, V. Jankelevitch.
- 
- ▶ L'outil prolonge le corps ou la main car la matière résiste à la forme.
 - ▶ L'instrument prolonge l'esprit (G. Bachelard).
 - ▶ Aristote, *Des parties des animaux* : la main et l'outil.
 - ▶ Remarque : le finalisme aristotélicien.



Introduction

- ▶ **Le travail : contrainte ou libération ?**
- ▶ L'outil prolonge le corps ou la main car la matière résiste à la forme. Il sert à travailler, c'est-à-dire à transformer la nature, en tournant la matière contre la matière.
- ▶ **Hegel** : ruse de la Raison nécessaire, parce que la matière offre une résistance à la mise en forme.
 - ▶ « L'outil est la ruse de la Raison par laquelle la nature est tournée contre la nature [...]. Il est une production de l'Esprit. » G.W.F. Hegel, *Leçons sur la philosophie de l'histoire*.
- ▶ **Aristote** : hylémorphisme ; matière / forme, idée).
 - ▶ Μορφή / εἶδος / ὕλη



Conséquence

- ▶ Vaincre la résistance (force) de la matière requiert une force plus grande.
- ▶ **Notion biblique du travail** : une activité contraignante.
 - ▶ Pour avoir mangé du fruit de l'Arbre de la Connaissance, Adam a été condamné à “produire son pain à la sueur de son front” (“travailler” la terre). Quant à Ève, sa punition fut “d'enfanter dans la douleur” (être “en travail”). La notion de “travail” est ainsi associée à la contrainte, la souffrance et la douleur, dans les civilisations judéo-chrétiennes.
 - ▶ **Étymologie** : Travail, du latin *tripalium*, instrument à trois pieux utilisé pour aider au “travail” des bêtes et du latin *trabacula*, chevalet de torture.

Le travail contraignant



Lucas Cranach, *Adam & Eve*, 1526.



Problématisation

- ▶ **Problème** : le travail libère de l'aliénation d'une nature milieu de vie à la fois accueillant et hostile, mais il s'agit de penser une libération du travail comme activité contraignante, sans sombrer dans "l'esclavage" de la nature.
- ▶ H. Arendt (U.S., 20^e s.), *Condition de l'homme moderne*.
 - ▶ La notion d'esclavage dans l'Antiquité grecque.





I. L'organisation du travail et la satisfaction des besoins.

- ▶ Comment, sans se passer du travail, en alléger la contrainte ? Question d'organisation ?
- ▶ L'organisation technicienne.
 - ▶ **Platon** (Grec, 5^e-4^e s. A.C.), *La République*, II, 369b-371e : l'origine naturelle de la Cité et de son organisation.
- ▶ Une Cité où le travail est divisé socialement, ce qui suppose immédiatement l'échange et avec lui de nouveaux besoins.



Remarques

- ▶ Une société où le travail serait divisé individuellement.
 - ▶ **J.-J. Rousseau** (18^e s.), *Second discours* : le “bon sauvage”, heureux parce qu’autarcique individuellement, mais très dépendant de la nature.
- ▶ **N.B.** : la division du travail ne fait pas problème, tout travail étant nécessairement divisé (organisé), mais savoir comment organiser le travail est problématique. Individuellement, socialement ? Selon quelle organisation sociale ?



La technicité platonicienne

- ▶ La justification platonicienne de la préférence pour l'organisation sociale du travail, dans la perspective d'une cité idéalement organisée : des raisons naturelles fondées sur une Nature finalisée voire divinisée.
- ▶ L'organisation sociale, si elle relève de la logique (raison, logos) humaine, ne fait qu'imiter la Nature ("grand artisan", Raison, dieu de Socrate). La culture est indexée sur la nature ; le don, l'inné rend possible l'organisation sociale idéalement conçue.
- ▶ **Conséquence** : le bon technicien (artisan vertueux) se contente d'exercer grâce à des aptitudes naturelles, simplement mises en exercice.

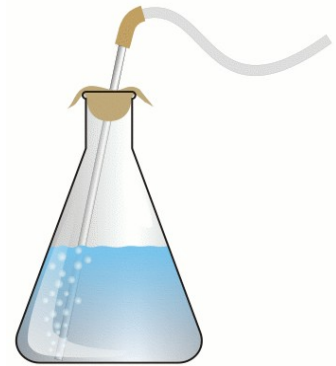
Problème

- ▶ Qu'en est-il du rôle de l'apprentissage dans la conception platonicienne de la technicité ? Sert-il encore vraiment à quelque chose ?
- ▶ Le savoir technicien se limite-t-il à quelque don naturel qu'il s'agirait simplement d'exercer pour les révéler ou les rappeler ?
- ▶ La réminiscence (Platon, *Le Ménon*).



Remise en question

- ▶ La technicité ne peut-elle pas être conçue autrement, en s'émancipant de la question irréductible du rapport inné / acquis ?
- ▶ **Aristote** (*Éthique à Nicomaque*, VI, 4) :
l'art technique est une disposition à agir accompagnée de règle.
- ▶ Puisque la technicité suppose un savoir, n'est-il pas pertinent de réinvestir un "savoir pour savoir" (la science) dans la production matérielle ?





La technologie

- ▶ **Distinction** : le savoir technicien, originellement empirique (connaître, constituer les règles de l'art peu à peu, par essais et par erreurs, en produisant) et le savoir scientifique (connaître pour connaître).
- ▶ Si le premier type de savoir dans l'histoire est sans doute productif (Bergson : l'homme est avant tout *homo faber*), ne peut-on concevoir une capacité à produire reposant sur un savoir déjà constitué ?
- ▶ La **technologie** (application de la science à la production matérielle) ; le taylorisme (organisation rationnelle ou scientifique du travail).



Les besoins ou le travail ?

- ▶ **Acquis** : l'accroissement de la technicité permet d'augmenter la productivité et devrait permettre de dégager un temps de repos (loisir, temps libre, temps d'école). Otium / negotium ; σχολή (scholè) / πράγματα (pragmata).
- ▶ **Remise en question** : mais qu'en est-il d'une société qui ne correspondrait pas à l'idéal platonicien, *i.e.* ayant pour but la satisfaction des besoins ?
 - ▶ Est-il pertinent de donner "à chacun selon ses besoins" (Marx) sans être utopiste ?

La perversion

- ▶ **Perversion** : le but n'est plus de se libérer autant que faire se peut d'un travail avec sa dimension aliénante et libérer un "temps d'école" ; les moyens deviennent le but, il faut générer de l'échange, du travail, des besoins !
Cf. Taylor / Ford.
- ▶ L'idéal platonicien n'est-il qu'un idéal, irréalisable ?
- ▶ Faut-il donner à chacun selon ses besoins ou à chacun selon son travail ?
- ▶ Quelles sont les véritables valeurs relatives à la production matérielle ?





II. L'origine de la valeur : travail et échange.

- ▶ **K. Marx**, *Le Capital*, livre I, 2^{ème} section "La transformation de l'argent en capital", chap. IV "La formule générale du capital".
 - ▶ La production de la plus-value.
 - ▶ De l'économie domestique à l'économie de marché : le travail comme simple marchandise.
- ▶ **Explication possible du renversement**
 - ▶ L'exploitation du travail est la condition de possibilité du capital (Marx).
 - ▶ **Distinction** : prolétaire / ouvrier (manouvrier) ; exploitation du travail / division du travail / travail aliéné.

Conclusion

- ▶ Donner à chacun selon ses besoins dépend de conditions historiques dont il s'agit de savoir si elles sont effectivement réalisées, voire réalisables, ou non.
- ▶ Travailler pour reproduire sa vie plus que suffisamment apparaît dès lors contradictoire si un tel travail n'a plus rien d'émancipateur en devenant trop aliénant.

