Datum und Ort der Aufnahme: 13.05.2025, Lübeck

Dauer der Aufnahme: 25min Interviewer*in (I): Philipp Wisser

Befragte*r: A3_3

Transkribiert am: 13.05.2025 Transkribiert von: Philipp Wisser

4 5

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16 17 A3_3: Ich habe künstliche Intelligenz-Übrigens, Sie können mich gerne duzenoder du kannst mich gerne duzen. Ich habe künstliche Intelligenz bisher

Ich habe künstliche Intelligenz bisher im Unikontext oder meistens auch im schulischen Kontext verwendet, um damit zum Beispiel Recherche zu betreiben oder mir Dinge zusammenfassen zu lassen. Teilweise habe ich mich auch, wenn ich jetzt keine Lust hatte, für jedes Wehwehchen zum Arzt zu gehen, mich medizinisch beraten lassen, von zum Beispiel ChatGPT oder keine Ahnung -

Ich habe noch irgendwelche Fragen gestellt, die auch ein bisschen privater sind oder sowas in der Art.

Sowas frage ich gerne dann ChatGPT.

Ja, ansonsten, Bildergenerierung habe ich auch ein paar Mal verwendet und sonst benutze ich nicht wirklich viel KI.

18 19

20 I: Ok gut, dann machen wir mal weiter danke für die ehrliche Antwort KI 21 wird ja jetzt schon in vielen Bereichen eingesetzt sie kann Menschen bei ihrer Arbeit unterstützen oder auch in der Freizeit 22 23 nützlich sein ein mögliches Anwendungsgebiet ist dabei die schnelle 24 Auswertung von Informationen 25 zum Beispiel gibt es auf sozialen Medien wie Tiktok, Instagram oder 26 Facebook extrem viele Informationen, die man nicht immer leicht 27 prüfen kann wie sieht das denn bei dir aus, nutzt du soziale Medien?

28

29 A3_3: Ja, ich nutze soziale Medien, insbesondere YouTube tatsächlich.
30 Instagram bis zuletzt auch, aber das habe ich eigentlich gelöscht.
31 Ich benutze ich ganz selten noch so über den Browser, aber nur um
32 mich zu connecten mit Leuten.

33 34

35

36

37

38

39

40

41

42 43

44

I: Ok gut zu wissen ich hab es nämlich auch gestern gelöscht Irgendwie muss man ja vom Doom Scrolling dann wegkommen, naja. So, wie gesagt ist man auf sozialen Medien heute einer großen Menge Informationen ausgesetzt manche dieser Informationen sind falsch oder irreführend für solche Informationen haben forschende den begriff Missinformation geprägt verwandte Begriffe sind Desinformationen oder auch Fake News diese begriffe implizieren aber dass jemand absichtlich oder böswillig falsche oder ihre führende Information verbreitet Missinformation ist dagegen ein Sammelbegriff der alle Arten solcher Informationen bezeichnet unabhängig von der Absicht des Absenders.

Welche Erfahrungen hast du denn schon mit Missinformation auf

A3 3: Gute Frage.

sozialen Medien gemacht?

Also ich habe häufig schon auf Instagram gesehen, dass totaler
Bullshit, also so mega obvious falsche Sachen gepostet worden sind.
Und wenn man dann in die Kommentare schaut, da hat man auch schon oft
gesehen, dass Leute da so tatsächlich doch drauf reingefallen sind.

Insbesondere auch so KI generierte Dinge, so im politischen Kontext oder so, oder dass Leute irgendwas gesagt haben sollen angeblich, was sie gar nicht gesagt haben.

Das ist dann aber meistens auch so im Kontext Fake News, also das ist wirklich mit böswilliger Absicht, also mit Absicht quasi falsche Information.

Ansonsten, das ist vielleicht ein bisschen more niche, wenn man so möchte. Ich gucke viel so Nintendo Content und auch so Leaks und so was, und da gibt es auch ganz, ganz viel Missinformation, die aber auch gar nicht immer böswillig ist.

Also aber ganz viel Stuff, der da gepostet wird, bei YouTube auch insbesondere, wo es dann zwei Tage später heißt, ja, es ist alles erfunden.

I: Ja, alles klar, joa dann kennst du dich ja schon ganz gut damit aus. Wenn wir das ganze jetzt noch mal auf KI-Systeme beziehen glaubst du denn, dass ein KI-System Nutzende von sozialen Medien bei der Erkennung von Missinformation unterstützen könnte und begründe bitte?

A3_3: Ja, auf jeden Fall. Also was mir oft auch geholfen hat, bei Instagram gab es eine Zeit lang, ich weiß nicht, ob es das noch gibt, ich glaube nicht, gab es so einen Hinweis, dass das eventuell eine falsche Information sein könnte. Und ich meine, warum sollte nicht KI das auch übernehmen können?

KI ist mittlerweile zu mega krassen Sachen fähig, also zu wirklich fast undenkbaren so, wo man von einem Jahr gesagt hätte, ja, okay, so weit wird KI es dann doch nicht schaffen.

Und ich finde so insbesondere so eine Bilderkennung plus Kontexterkennung, Texterkennung und dann vielleicht so dann noch Kommentare auszuwerten, Peer Review quasi dadurch zu schaffen, wenn man so möchte.

Daran wird eine KI nicht scheitern, also glaube ich schon sehr gut, dass KI für sowas absolut geeignet ist.

I: Ja okay und wenn du dir das mal vorstellt es gibt ein neues KI-System was bei der Erkennung von Missinformation helfen soll.

Welche Eigenschaften sollte dieses System dann haben?

A3_3: Es sollte sich meiner Meinung nach gut in die Plattform integrieren. Es sollte nicht eine Mehraufwand mitbringen, den der Nutzer quasi dann auch eingehen muss, weil dann würde es nicht genutzt werden wollen, dann würde es direkt negativ auffallen, meiner Meinung nach. Ich glaube auch, dass bei älteren Generationen, insbesondere auch wenn man jetzt, es ist vielleicht eine vage These, aber wenn man jetzt auch in eine bestimmte politische Richtung schaut, dass dann vielleicht auch die Annahme von, also dass das halt angenommen wird, so eine KI-Integration, dass sowas vielleicht auch auf Widerspruch stößt.

Und da müsste man, glaube ich, mit viel Sorgfalt das Ganze integrieren und natürlich darauf hinweisen, dass das Ganze mit KI generiert wird.

Aber das ist jetzt nicht irgendwie die Leute vielleicht auch abschreckt, weil ich glaube, es gibt auch viele Leute, die da noch sehr skeptisch gegenüber KI sind.

Dabei wissen sie gar nicht, dass es vielleicht sogar in vielen Fällen besser Arbeit leistet als Menschen.

111 I: Okay du hast ja schon gesagt, dass dir dann bei dem Einsatz 112 Transparenz extrem wichtig ist, was stellst du dir denn unter einem 113 transparenten KI-System vor?

- A3 3: Ganz simpel, eigentlich einfach eine Kennzeichnung, dass es mit KI, 115 116 also dass da KI-Unterstützung beiliegt. 117 Je nach Ausprägung des Systems, wenn es jetzt mehr, also wenn mehr 118 Interaktion quasi mit der Person auch nötig ist, 119 dann muss man natürlich auch irgendwie so ein bisschen Kontext 120 schaffen, dass die Person auch versteht, warum die KI so entscheidet. 121 Oder allgemein ist, glaube ich, so ein Kontext wichtig, warum die KI so und so entschieden hat, damit man es auch versteht als Mensch. 122 123 124 Okay, gut, wenn du dir dann vorstellst, wenn du jetzt diese KI-125 Antwort bekommst oder die KI-Einschätzung was wäre denn für dich so 126 ein Warnsignal dass ein KI-System bei der Erkennung von 127 Missinformation nicht zuverlässig arbeitet? 128 129 A3 3: Wenn für mich eindeutig wahre Informationen als Fehlinformation oder als Missinformation gekennzeichnet werden und umgekehrt auf jeden
- 129 A3_3: Wenn für mich eindeutig wahre Informationen als Fehlinformation oder 130 als Missinformation gekennzeichnet werden und umgekehrt auf jeden 131 Fall, das ist für mich ein klares Indiz dafür, dass da was nicht 132 stimmt. Sonst fällt mir dazu gerade nichts ein. 133
- 134 I: Okay und dann jetzt noch mal auf so ein System ganz konkret geschaut 135 **fändest du es gut, wenn das System nicht nur sagt etwas sei falsch,** 136 **sondern dann auch alternative geprüfte Informationen direkt anzeigt?** 137
- 138 A3_3: Alternative geprüfte Informationen auf den Kontext bezogen oder auf 139 die-?
- 141 I: Ja genau also, wenn jetzt ein Posting ist auf Twitter oder sowas und 142 da schreibt jemand Äpfel sind grün, dass dann das KI-System nicht nur 143 sagt hier handelt es sich um Missinfo-144 oder hier könnte es sich um Missinformation handeln, sondern aktiv 145 sagt die meisten Äpfel sind rot zum Beispiel.
- 147 A3_3: Ja, das finde ich gut. Eine Richtigstellung ist gut, sehr sinnvoll. 148
- 149 I: Und wie sollte das System deiner Meinung nach reagieren, wenn es sich selbst nicht genau sicher ist, ob etwas wahr oder falsch ist?
- 152 A3_3: Vielleicht die Möglichkeit zu schreiben, bitte informiere dich 153 anderweitig oder informiere dich hier und da oder sowas in einer Art. 154 Oder dass man sagt, oder dass man einfach den Partnern auch weglässt, 155 dass es gar nicht auffällt, dass da jetzt die richtige Stellung fehlt 156 oder so.
- 157
 158 I: Okay also in dem Fall dann einfach nur eine Aufklärung, dass es sich
 159 hier um Missinformation handeln könnte aber keine keine
 160 Richtigstellung dann dazu gibt?
- 162 A3 3: Ja.

140

146

151

161

163

170

172

- 164 I: Okay, was wäre dir denn wichtiger,
 165 dass ein System Falschinformation erkennt oder dass es keine
 166 richtigen Informationen als falsch
 167 erkennt also hättest du lieber false positives oder false negatives?
 168
- 169 A3 3: Lieber false positives.
- 171 I: Okay, warum?
- 173 A3_3: Also false positives heißt, Informationen, die eigentlich wahr sind, 174 werden als nicht wahr gekennzeichnet? 175
- 176 I: Ja. 177

185

190

197

204

212

217

222

225

230

234

237

- 178 A3_3: Weil ich glaube, das ist weniger gefährlich, als wenn man quasi
 179 vielleicht Vertrauen in diese KI legt und dann wird da mal was
 180 ausgelassen, dass irgendeine Information, also die wirklich auch
 181 schädigend sein kann für gewisse Umfelder, und da sagt die KI, nö,
 182 passt, ist alles richtig.
 183 Da ist es mir lieber, wenn dann irgendwie da auch mal steht, dass
 184 alle Äpfel grün sind, wenn du verstehst, wie ich meine.
- 186 I: Ich checke, was du meinst. Das ist vielleicht auch wieder auf den 187 Punkt ein bisschen bezogen was wäre dir wichtiger, dass die 188 Information schnell eingeschätzt werden oder dass sie richtig 189 eingeschätzt werden?
- 191 A3_3: Es ist überhaupt so nötig, darüber eine Debatte zu führen, also bei
 192 der Geschwindigkeit von KI.
 193 Bei einer Integration meiner Vorstellung wäre eigentlich so eine
 194 Integration, also wäre das eh schon alles gebuffert, quasi sobald
 195 dieser Post veröffentlicht wird, so zum Beispiel.
 196 Aber sonst würde ich tendenziell sagen, dass es richtig ist.
- 198 I: Okay. Und würdest du sagen, dass man jetzt so ein Label bei einem
 199 Post von dieser KI nur dann kennzeichnen sollte wenn das überprüft
 200 wurde oder auch wenn das noch nicht überprüft wurde, also würdest du
 201 sagen, dass sein KI-System noch mal menschlich unterstützt
 202 werden müsste damit man dort keine Missinformation durch die KI
 203 selbst erzeugt?
- 205 A3_3: Ich glaube, das ist eine, ne, also das ist eine gute Frage.

 206 Das Ding ist, ich würde auch gar nicht sagen, dass Menschen immer

 207 richtig tippen. Und deswegen glaube ich, dass man der KI in einer

 208 gewissen Zeit ein Training gibt, zusammen mit Menschen, dass die das

 209 erstmal überprüfen und dann früher oder später, wie so ein Kind, sie

 210 dann auch alleine in die offene Welt lässt und dann selber eine

 211 Scheidung fällen darf.
- 213 I: Okay und jetzt als letzte Frage wie präsent sollte deiner Meinung
 214 nach diese Kennzeichnung sein von der KI, also sollte die einfach nur
 215 als kleiner Subtext unter dem Tweet stehen
 216 oder richtig fett mit einem Ausruhezeichen gekennzeichnet?
- 218 A3_3: Es sollte auf jeden Fall sehr sichtbar da sein.
 219 Also das heißt, man soll nicht danach suchen müssen.
 220 Und auch Nutzergruppen, die vielleicht Schwierigkeiten dabei haben,
 221 gewisse Inhalte zu erkennen, sollten das sehen können.
- 223 I: Gut, das war auch die letzte Frage, die ich richtig zum Thema hatte, 224 gibt es denn noch etwas, was du noch ergänzen möchtest?
- 226 A3_3: Wir verlieren unseren Job an der KI. 227 Das ist das, was ich ergänzen möchte.
- 228
 229 I: Okay, alles klar.
- 231 A3_3: Nein, ich habe, ich sorge mich vor KI. 232 Das ist das, was ich sagen möchte. 233 Das ist, glaube ich, was ich noch hinzufügen kann.
- Okay, gut, ja dann nehmen wir das so zur Kenntnis, ich bedanke mich ganz herzlich für die Teilnahme von dir.
- 238 A3 3: Ja, ich mich auch, es war mir eine Freude.