第八章 假设检验

假设检验的基本思想

单个正态总体参数的假设检验

两个正态总体参数的假设检验

假设检验与区间估计

拟合优度检验

8.1 假设检验的基本思想

统计推断的另一类重要问题是假设检验问题。它 包括

- (1) 已知总体分布的形式,需对其中的未知参数 给出假设检验. —参数检验
- (2)总体的分布形式完全未知的情况下,对总体的分布或数字特征进行假设检验。—非参数检验

(一)问题的提出

例1.1 体重指数BMI是目前国际上常用的衡量人体胖 瘦程度以及是否健康的一个标准. 专家指出、健康 成年人的BMI 取值应在 18.55-24.99 之间.某种 减肥药广告宣称、连续使用该种减肥药一个星期便 可达到减肥的效果. 为了检验其说法是否可靠, 随机 抽取9位试验者(要求BMI 指数超过25,年龄在20-25 岁女生),

(一)问题的提出

先让每位女生记录没有服用减肥药前的体重,然后 让每位女生服用该减肥药,服药期间,要求每位女 生保持正常的饮食习惯,连续服用该减肥药1周后, 再次记录各自的体重. 测得服减肥药前后的体重差 值X(服药前体重-服药后体重)(单位: kg):1. 5, 0. 6, -0.3, 1. 1, -0.8, 0, 2. 2, -1.0, 1. 4 设 $X\sim N(\mu,0.36)$, μ 未知,根据目前的样本资料能否 认为该减肥药广告中的宣称是可靠的?

例1.2 一种饼干的包装盒上标注净重200g,假 设包装盒的重量为定值,且设饼干净重服从N (μ,σ^2) , μ , σ^2 均未知. 现从货架上取来3盒,称 得毛重(单位: g)为 233, 215, 221, 根据这 些数据是否可以认为这种包装饼干的标准差超 过6g?

例1.3 孟德尔遗传理论断言,当两个品种的豆杂交 时,圆的和黄的、起皱的和黄的、圆的和绿的、 起皱的和绿的豆的频数将以比例9:3:3:1发生。 在检验这个理论时,孟德尔分别得到频数315, 108, 101, 32, 这些数据提供充分证据证明该理 论吗?

■ 假设:

原假设(零假设) H_0 , 备择假设(对立假设) H_1

关于总体参数 θ 的假设:

$$H_0$$
: $\theta \ge \theta_0$ (或 $\theta = \theta_0$), H_1 : $\theta < \theta_0$ (左边检验)

$$H_0$$
: $\theta \leq \theta_0$ (或 $\theta = \theta_0$), H_1 : $\theta > \theta_0$ (右边检验)

$$H_0$$
: $\theta = \theta_0$, H_1 : $\theta \neq \theta_0$ (双边检验)

(二) 检验统计量和拒绝域

■ 对例1.1的统计分析

设体重差值 $X\sim N(\mu,0.36)$, μ 未知,考虑假设 H_0 : $\mu=0$, H_1 : $\mu>0$ (右边检验)

注意到 \bar{X} 是 μ 的无偏估计, \bar{X} 的取值大小反映了 μ 的取值大小,当原假设成立时, \bar{X} 取值应偏小,即当 \bar{X} 取值偏大时,应该拒绝原假设.

当 $\bar{X} \ge c$ 时,拒绝原假设 H_0 ,当 $\bar{X} < c$ 时,接受原假设 H_0 ,其中c 是待定的常数.

如果统计量 $T = T(X_1, \dots, X_n)$ 的取值大小和原假设 H_0 是否成立有密切联系,可将之称为对应假设问题的检验统计量,对应于拒绝原假设 H_0 时,样本值的范围称为拒绝域,记为W,其补集 \overline{W} 称为接受域.

上述例子中,可取检验统计量为 \bar{X} ,拒绝域为 $W = \{(X_1, \dots, X_9): \bar{X} \geq c\}$

如何确定临界值c?

(三)两类错误

■由于样本的随机性,任一检验规则在应用时,都有可能发生错误的判断。

	原假设为真	原假设不真
根据样本拒绝原假设	第I类错误	正确
根据样本接受原假设	正确	第Ⅱ类错误

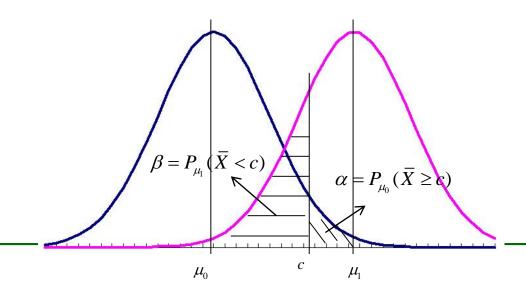
第I类错误: 拒绝真实的原假设(弃真)

第II类错误:接受错误的原假设(存伪)

 $\alpha = P$ {第I类错误}=P{拒绝 H_0 | H_0 是真实的}, $\beta = P$ {第II类错误}=P{接受 H_0 | H_0 是错误的}.

例如: 设总体
$$X \sim N(\mu, 1)$$
,则 $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \sim N(\mu, \frac{1}{n})$,

$$H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu = \mu_1 (> \mu_0)$$
, 拒绝域: $\bar{X} \ge c$.



犯两类错误的概率相互制约

例1.1中,犯第I类错误的概率

$$\alpha(c) = P\{拒绝H_0 | H_0 是真的\}$$

$$= P\{\overline{X} \ge c | \mu = 0\}$$

$$= P\{\frac{\overline{X}}{\sigma/\sqrt{n}} \ge \frac{c}{\sigma/\sqrt{n}} | \mu = 0\}$$

当
$$H_0$$
成立(即 $\mu = 0$)时, $\frac{X}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$

$$\alpha(c) = 1 - \Phi\left(\frac{c}{\sigma/\sqrt{n}}\right)$$
 是 c 的单调减函数,

犯第II类错误的概率

$$\begin{split} \beta(c) &= P\{ \mathcal{B} \mathcal{G} H_0 \middle| H_0 \mathcal{E} (\mathcal{B}) \} \\ &= P\{ \overline{X} < c \middle| \mu > 0 \} \\ &= P\{ \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} < \frac{c - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \middle| \mu > 0 \} \\ &= \Phi\left\{ \frac{c - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \right\}, \quad (\mu > 0) \quad \mathcal{E} c \text{ 的 单调增函数,} \end{split}$$

在给定样本容量n时,不可能找到c,使 $\alpha(c)$ 和 $\beta(c)$ 都尽可能小。

Neyman-Pearson原则:

首先控制犯第I类错误的概率不超过常数α(称为显著水平), 0<α<1, 再寻找检验, 使得犯第II类错误的概率尽可能小.

常取 α =0.01,0.05,0.1等.

在例1.1中,若取显著水平 α =0.05,则有

$$\alpha(c) = 1 - \Phi\left(\frac{c}{\sigma/\sqrt{n}}\right) \le 0.05$$

计算得

$$c \ge z_{0.05} \sigma / \sqrt{n} = 1.645 \times 0.6 / 3 = 0.329.$$

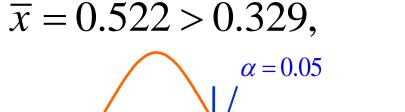
由于犯第II类错误的概率 $\beta(c)$ 关于c是单调增函数,根据Neyman-Pearson原则,应取

$$c = 0.329$$

因此拒绝域为

$$W = \{(X_1, \dots, X_9) : \overline{X} \ge 0.329\}$$

根据实际样本资料,得即,样本落在拒绝域中.



拒绝域: \bar{X} ≥ 0.329

当原假设 H_0 成立时,样本落在拒绝域的概率不超过0.05,是小概率事件。

根据实际推断原理,有充分的理由拒绝原假设,认为厂家的宣传是可靠的.

根据上述检验规则,犯第I类错误的概率 $\alpha(0.329)=0.05=\alpha$

犯第II类错误的概率

$$\beta(0.329) = \Phi\left\{\frac{0.329 - \mu}{0.6/\sqrt{9}}\right\} = \Phi\left\{\frac{0.329 - \mu}{0.2}\right\}, \quad (\mu > 0)$$

例如,当 $\mu = 0.529$ 时,犯第II类错误的概率

$$\beta = \Phi \left\{ \frac{0.329 - 0.529}{0.2} \right\} = \Phi(-1) = 0.1587.$$

(四) P_{\pm} 值与统计显著性

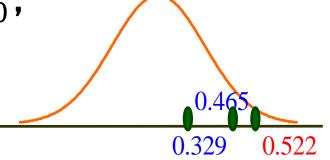
在例1.1中看到,取显著水平 α =0.05,拒绝域

$$W = \{\bar{X} \ge 0.329\}, \ \bar{x} = 0.522 > 0.329,$$
拒绝 H_0 ;

若取显著水平 α =**0.01**,拒绝域 $W = \{\overline{X} \ge 0.465\}$,

$$\bar{x} = 0.522 > 0.465$$
,依然拒绝 H_0 ;

那么,拒绝*H*₀的最小的值 是多少?最小的显 著水平又是多少?



P_值: 当原假设成立时,检验统计量取比观察到的结果更为极端的数值的概率.

取
$$\overline{x} = 0.522, W = \{\overline{X} \ge 0.522\}$$
,则
$$P_{-} = P\{\overline{X} \ge \overline{x} = 0.522 \mid \mu = 0\} = 1 - \Phi(\frac{0.522}{0.6/\sqrt{9}}) = 0.0045$$

$$P_{-} = 0.0045 < 0.05 = \alpha$$

概率这么小的事件!竟然发生了!拒绝原假设!

用 P_{-} 值计算的优点是知道拒绝的概率大小.

P_{α} 值与显著水平 α 的关系:

此时称检验结果在水平α下是统计显著的.

此时称检验结果在水平 α 下是统计不显著.

处理假设检验问题的基本步骤

临界值法:

- (1) 根据实际问题提出原假设和备择假设;
- (2) 提出检验统计量和拒绝域的形式;
- (3) 在给定的显著水平 α 下,根据Neyman-Pearson 原则求出拒绝域的临界值;
- (4) 根据实际样本观测值作出判断。

处理假设检验问题的基本步骤

P_{L} 值法:

- (1) 根据实际问题提出原假设和备择假设;
- (2) 提出检验统计量和拒绝域的形式;
- (3') 计算检验统计量的观测值与 P_{-} 值;
- (4) 根据给定的显著水平 α ,作出判断.

8.2 单个正态总体参数的假设检验

设样本 X_1, X_2, \dots, X_n 来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$, \bar{X} 和 S^2 分别为样本均值和方差,显著水平为 α , 考虑关于 μ 和 σ^2 的检验问题.

(一)均值µ的检验

 $(1)\sigma^2$ 已知——Z检验

双边假设检验问题

$$H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$$
, 其中 μ_0 是已知的常数

取检验统计量为
$$Z = \frac{X - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$
.

拒绝域形式 $|Z| \ge c$. 在 H_0 为真时, $Z \sim N(0,1)$.

根据Neyman-Pearson原则,检验的拒绝域为

$$W = \left\{ |Z| = \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2} \right\}$$

P值的计算

对给定的样本观察值 x_1, \dots, x_n ,记检验统计量Z

的取值为
$$z_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$
,则有

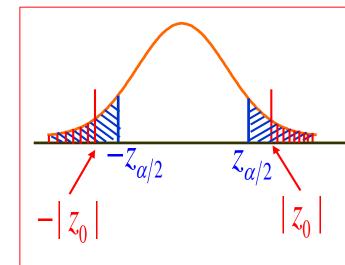
$$P_{-} = P_{H_0} \{ |Z| \ge |z_0| \}$$

$$= 2P_{H_0} \{ Z \ge |z_0| \}$$

$$= 2(1 - \Phi(|z_0|)).$$

当 P_{-} ≤α时,拒绝原假设,

当 $P_{-} > \alpha$ 时,接受原假设.



红色区域概率值: P_值

蓝色区域概率值: α

 $P_{\underline{}}$ 值 $\leq \alpha$, 拒绝 H_0 .

左边假设检验问题

$$H_0: \mu \geq \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$$
, 其中 μ_0 是已知的常数

检验统计量仍取为
$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$
.

拒绝域形式为
$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \le c. \implies c = -z_{\alpha}$$

$$P$$
{第I类错误} = P { $\frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \le c$ $\mu \ge \mu_0$ }

$$= P\{\frac{X - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \le c + \frac{\mu_0 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} | \mu \ge \mu_0\} = \Phi(c + \frac{\mu_0 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}) \le \alpha$$

检验的拒绝域为

$$W = \left\{ Z = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \le -z_{\alpha} \right\}$$

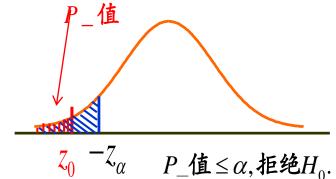
P_值的计算 对给定的样本观察值 $x_1, \dots, x_n, \quad z_0 = \frac{x - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$.

$$P_{-} = \sup_{\mu \geq \mu_{0}} P_{H_{0}} \left\{ Z \leq z_{0} \right\} = \sup_{\mu \geq \mu_{0}} P\left\{ \frac{\overline{X} - \mu_{0}}{\sigma / \sqrt{n}} \leq z_{0} \middle| \mu \geq \mu_{0} \right\}$$

$$= \sup_{\mu \geq \mu_0} P\{\frac{\overline{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \leq z_0 + \frac{\mu_0 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} | \mu \geq \mu_0 \}$$

$$= \sup_{\mu \geq \mu_0} \Phi(z_0 + \frac{\mu_0 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}})$$

$$=\Phi(z_0).$$



思考题:比较

双边假设问题

$$H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$$
, 其中 μ_0 是已知的常数

检验的拒绝域为

$$W = \left\{ |Z| = \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2} \right\}$$

与

左边假设问题

$$H_0: \mu \geq \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$$
,其中 μ_0 是已知的常数
检验的拒绝域为
$$W = \left\{ Z = \frac{X - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq -z_{\alpha} \right\}$$

你能写出右边假设问题检验的拒绝域吗?

右边假设检验问题

$$H_0: \mu \leq \mu_0, H_1: \mu > \mu_0$$
, 其中 μ_0 是已知的常数

$$Z = \frac{X - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n_0}}$$
.

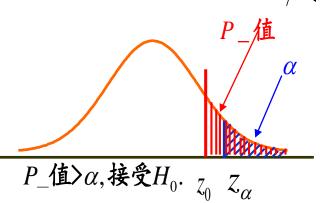
$$W = \left\{ Z = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \ge z_{\alpha} \right\}$$

P_值的计算 对给定的样本观察值 $x_1, \dots, x_n, z_0 = \frac{x - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$

$$P_{-} = \sup_{\mu \leq \mu_{0}} P_{H_{0}} \left\{ Z \geq z_{0} \right\}$$

$$= \sup_{\mu \leq \mu_{0}} \left[1 - \Phi(z_{0} + \frac{\mu_{0} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}) \right]$$

$$= 1 - \Phi(z_{0}).$$



29

$(2)\sigma^2$ 未知——t检验

双边假设检验问题

$$H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$$

由于 σ^2 未知,故不能用 $\frac{\bar{X}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ 来确定拒绝域.

采用
$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$
 作检验统计量.

即检验拒绝域的形式为 $\frac{|X-\mu_0|}{S/\sqrt{n}} \ge c$.

当原假设成立时,
$$T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \sim t(n-1)$$
 $t_{\alpha/2}(n-1)$ $t_{\alpha/2}(n-1)$

根据Neyman-Pearson原则,可得拒绝域为

$$|T| = \frac{|\overline{X} - \mu_0|}{S/\sqrt{n}} \ge t_{\alpha/2}(n-1)$$

$$P$$
_值的计算 对给定样本值 x_1, \dots, x_n ,记 $t_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$, $P_- = P_{H_0} \{ |T| \ge |t_0| \} = 2P\{t(n-1) \ge |t_0| \}$.

当 $P_{-} \leq \alpha$ 时,拒绝原假设,当 $P_{-} > \alpha$ 时,接受原假设.

左边假设检验问题

 $H_0: \mu \geq \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$, 其中 μ_0 是已知的常数

拒绝域为

$$W = \left\{ T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \le -t_\alpha (n - 1) \right\}$$

对给定样本值 x_1, \dots, x_n ,记 $t_0 = \frac{x - \mu_0}{s / \sqrt{n}}$, P_值为

$$P_{-} = \sup_{\mu \geq \mu_{0}} P\left\{T \leq t_{0}\right\} = P\left\{t(n-1) \leq t_{0}\right\}.$$

右边假设检验问题

 $H_0: \mu \leq \mu_0, H_1: \mu > \mu_0$, 其中 μ_0 是已知的常数

拒绝域为

$$W = \left\{ T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \ge t_{\alpha} (n - 1) \right\}$$

对给定样本值 x_1, \dots, x_n , 记 $t_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$, P_值为

$$P_{-} = \sup_{\mu \leq \mu_{0}} P\left\{T \geq t_{0}\right\} = P\left\{t(n-1) \geq t_{0}\right\}.$$

例2.1 某种元件的寿命X(以小时记)服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$, μ, σ^2 均未知。现测得16只元件的寿命如下:

659 780 601 712 724 879 679 764 722 862 668 750 649 760 985 670 问是否有理由认为元件的平均寿命大于725(小时)? (取显著水平为0.05)

解: 按题意需检验

$$H_0: \mu \le \mu_0 = 725, \quad H_1: \mu > 725.$$

拒绝域为:
$$T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \ge t_\alpha(n-1).$$

$$n = 16$$
, $t_{0.05}(15) = 1.7531$. $\overline{x} = 741.5$, $s = 98.7259$

计算得:
$$t_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = 0.6685 < 1.7531 = t_{0.05}(15)$$
.

没有落在拒绝域内,故不能拒绝原假设,认为元件的平均寿命不大于725小时。

由Excel可计算P值为

 $P_{-} = P_{H_0} \{ T \ge t_0 \} = P \{ t(15) \ge 0.6685 \} \approx 0.257 > 0.05$ 接受原假设,即认为元件的平均寿命不大于725小时.

判断结果与前面一致!

例2.2 要求某种产品的平均长度不得低于10米, 生产者从一批这种产品中随机抽取25件,测得其 平均长度为9.5米,标准差为1米. 已知这批产品 的长度服从正态分布。试在显著性水平0.05下确 定这批产品是否合格? 解: 按题意需检验

$$H_0: \mu \ge \mu_0 = 10, \qquad H_1: \mu < 10.$$

拒绝域为:
$$t = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} < -t_\alpha(n-1).$$

$$n = 25$$
, $t_{0.05}(24) = 1.7109$. $\bar{x} = 9.5$, $s = 1$,

计算得:
$$t_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = -2.5 < -1.7109 = -t_{0.05}(24)$$
.

t₀落在拒绝域内,故拒绝原假设, 认为这批产品的平均长度小于10米,不合格. P值为

 $P_{-} = P_{H_0} \{ T \le t_0 \} = P \{ t(24) \le -2.5 \} \approx 0.000866 < 0.05$

因此拒绝原假设,判断结果与前面一致!

(二)成对数据的t 检验

成对数据问题在7.4节中已作过介绍.

成对样本
$$(X_1,Y_1),\cdots,(X_n,Y_n),$$

设差值
$$D_i = X_i - Y_i, i = 1, \dots, n$$
.

可以看成来自正态总体 $N(\mu_D, \sigma_D^2)$ 的样本

为比较两总体均值是否有显著差异,

可考虑假设问题
$$H_0: \mu_D = 0 \leftrightarrow \mu_D \neq 0$$

转化为单个正态总体的均值的假设检验。

する
$$\bar{D} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} D_i$$
, $S_D = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (D_i - \bar{D})^2$

则检验统计量为 $T = \frac{\sqrt{nD}}{S_D}$,

检验的拒绝域为
$$W = \{ | T | \geq t_{\alpha/2}(n-1) \},$$

观察值为
$$t_0 = \frac{\sqrt{nd}}{S_d}$$
.

 P_{-} 值为

$$P_{-} = P_{H_0} \left\{ |T| \ge |t_0| \right\} = 2P \left\{ t(n-1) \ge |t_0| \right\}.$$

例2.3 为了试验两种不同谷物种子的优劣,选取了十块土质不同的土地,并将每块土地分为面积相同的两部分,分别种植这两种种子。设在每块土地的两部分人工管理等条件完全一样。下面给出各块土地上的产量。

土地 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 种子 $A(x_i)$ 23 35 29 42 39 29 37 34 35 28 种子 $B(y_i)$ 26 39 35 40 38 24 36 27 41 27 $d_i = x_i - y_i$ -3 -4 -6 2 1 5 1 7 -6 1

问:以这两种种子种植的谷物产量是否有显著的差异(取显著水平为0.05)?

解: 检验假设 $H_0: \mu_D = 0, H_1: \mu_D \neq 0$

分别将 $D_1, D_2, ..., D_n$ 的样本均值和样本方差记为 \bar{D}, S_D^2 ,

拒绝域为:
$$\frac{|\bar{D}|}{S_D/\sqrt{n}} \ge t_{\alpha/2}(n-1),$$

$$n = 10$$
, $t_{0.025}(9) = 2.2622$, $\overline{d} = -0.2$, $s_d = 4.442$,

计算得:
$$t_0 = \frac{\overline{d}}{s_d/\sqrt{n}} = -0.142, |t_0| < t_{0.025}(9)$$

样本没有落在拒绝域内,不拒绝原假设 H_0 .

$$P_{-} = P_{H_0} \{ |T| \ge |t_0| \} = 2P \{ t(n-1) \ge 0.142 \} = 0.89.$$

■ 在Excel中的实现-----TTEST函数

本例的分析步骤如下:

- (1) 将两品种种子的产量数据输入Excel 表中,设数据区域分别为A1:A10和B1:B10;
- (2) 下拉菜单"插入"选项卡=>单击"函数"=> 在类别的下拉式菜单中选择"统计"=>选"TTEST";

- (3) 在 "Array1"文本框中输入 "A1:A10", 在 "Array2"文本框中输入 "B1:B10", "Tails"文本框中输入"2"
- ("1"代表单尾概率,"2"代表双尾概率),"Type"文本框中输入"1"("1"代表成对数据的t检验,"2"代表方差齐性的两样本t检验,"3"代表异方差的两样本t检验);
- (4) 点击Enter键,即显示P_值为"0.889921",因此认为两品种种子产量没有显著差异。

(三)参数 σ^2 的假设检验(设 μ 未知)

双边假设检验问题

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2, H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2,$$
 其中 σ_0^2 是已知常数。
注意到 S^2 是 σ^2 的无偏估计量,取检验统计量为

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

检验拒绝域形式为:

在原假设成立时,
$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \sim \chi^2(n-1)$$

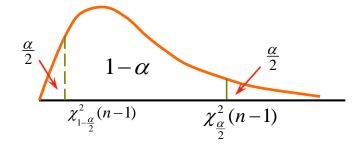
 $P{拒绝H₀| 当H₀为真}$

$$= P_{\sigma_0^2} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \le k_1, \ \mathbb{X} \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \ge k_2 \right\} = \alpha$$

为计算方便, 习惯上取

$$P\left\{\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \le k_1\right\} = \frac{\alpha}{2}, P\left\{\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \ge k_2\right\} = \frac{\alpha}{2}$$

于是有
$$k_1 = \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1)$$
, $k_2 = \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$ 。

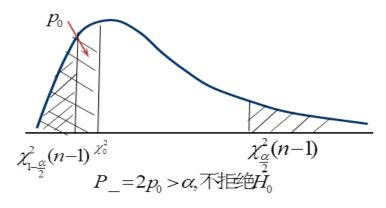


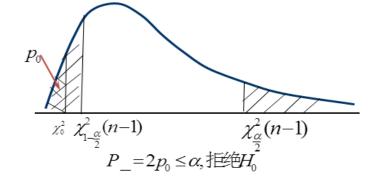
拒绝域为:

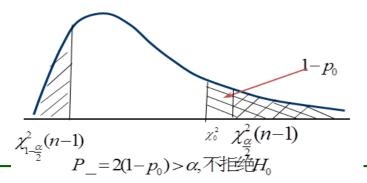
$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \le \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1), \ \ \overline{\chi} \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \ge \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$$

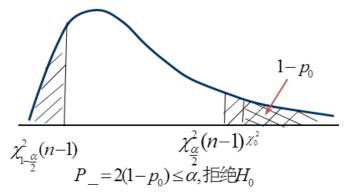
$$----\chi^2$$
检验法

 $P_{-} = 2 \min(p_0, 1 - p_0).$









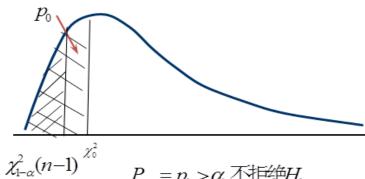
左边假设检验问题

$$H_0: \sigma^2 \ge \sigma_0^2, H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$$

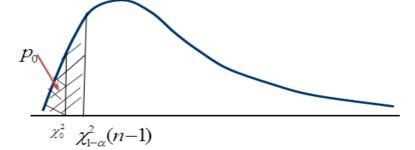
$$\frac{(n-1)S^{2}}{\sigma_{0}^{2}} \leq \chi_{1-\alpha}^{2}(n-1);$$

拒绝域为: $\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \leq \chi_{1-\alpha}^2 (n-1);$ P.值计算: 对样本观察值 x_1, \dots, x_n ,记 $\chi_0^2 = \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2}$,

$$P_{-} = \sup P_{H_0} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \le \chi_0^2 \right\} = P \left\{ \chi^2 (n-1) \le \chi_0^2 \right\}.$$



$$P_{-\alpha}(n-1)^{n}$$
 $P_{-}=p_0>\alpha, \text{THEH}_0$



$$P_{-}=p_0\leq \alpha$$
,担绝 H_0

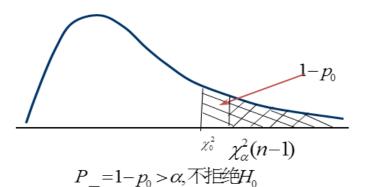
右边假设检验问题

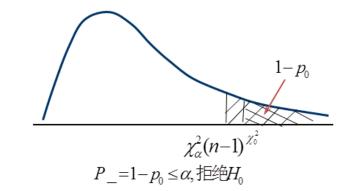
$$H_0: \sigma^2 \le \sigma_0^2, H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$$

拒绝域为:
$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \ge \chi_\alpha^2(n-1);$$

 P_{-} 值计算: 对样本观察值 x_{1}, \dots, x_{n} ,记 $\chi_{0}^{2} = \frac{(n-1)s^{2}}{\sigma_{0}^{2}}$,

$$P_{-} = \sup P_{H_0} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \ge \chi_0^2 \right\} = P \left\{ \chi^2(n-1) \ge \chi_0^2 \right\}.$$





例1.2 一种饼干的包装盒上标注净重200g,假 设包装盒的重量为定值,且设饼干净重服从N (μ,σ^2) , μ , σ^2 均未知. 现从货架上取来3盒,称 得毛重(单位: g)为 233, 215, 221, 根据这 些数据是否可以认为这种包装饼干的标准差超 过6g?

解:
$$H_0: \sigma^2 \leq 36$$
, $H_1: \sigma^2 > 36$,

拒绝域:
$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \ge \chi_\alpha^2 (n-1)$$
 查表得: $\chi_{0.05}^2 (2) = 5.991$,

计算得:
$$s^2 = 84$$
, $\chi_0^2 = \frac{(3-1)\times 84}{36} = 4.667 < 5.991$

不能拒绝原假设,即认为标准差不超过6g.

计算
$$P_{-}=P\{\chi^{2}(2)>4.667\}=0.097>0.05$$
作出同样判断.

8.3两个正态总体参数的假设检验

设 X_1, X_2, \dots, X_n 是来自 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 的样本, Y_1, Y_2, \dots, Y_n 是来自 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 的样本, 两样本相互独立,并记 $\overline{X}, \overline{Y}, S_1^2, S_2^2$ 分别为两样本的均值和方差. 取显著水平为 α ,考虑两个均值比较和 两个方差比较的检验问题.

(一)比较两个总体均值的检验

双边假设检验问题

$$H_0: \mu_1 = \mu_2, H_1: \mu_1 \neq \mu_2.$$

1. 当 σ_1^2 和 σ_2^2 已知时

取检验统计量为
$$Z = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$
 拒绝域的形式为 $|Z| \ge c$.

当 H_0 成立时, $Z \sim N(0,1)$.

检验拒绝域为: $|Z| \ge z_{\alpha/2} - -z$ 检验

 P_{-} 值计算:对样本观察值 $x_{1},\dots,x_{n_{1}},y_{1},\dots,y_{n_{2}},$

$$\overrightarrow{i} z_0 = \frac{\overline{x} - \overline{y}}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}.$$

$$P_{-} = P_{H_0} \{ |Z| \ge |z_0| \} = 2(1 - \Phi(|z_0|).$$

2. 当 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ 但未知时

首先利用合样本给出参数σ²的无偏估计量

$$S_w^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}.$$

由情形1讨论知,可取检验统计量为:

$$T = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

根据抽样分布定理6.3.4知,在原假设成立时,

$$T \sim t \left(n_1 + n_2 - 2 \right).$$

检验拒绝域为:
$$|T| = \frac{|X - Y|}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \ge t_{\alpha/2} (n_1 + n_2 - 2)$$

$$P_{-}$$
值为 $P_{-} = P_{H_0} \{ |T| \ge |t_0| \} = 2P \{ t(n_1 + n_2 - 2) \ge |t_0| \}$ $---$ 两样本精确 t 检验

其中
$$t_0 = \frac{\overline{x} - \overline{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

3. 当 $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ 且未知时

分别以两样本方差 S_1^2 , S_2^2 作为 σ_1^2 和 σ_2^2 的无偏估计,取检验统计量为

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

(i) 当两样本容量都充分大时,若原假设成立,则统计量T近似服从标准正态分布N(0, 1).

检验的拒绝域为 $T \geq z_{\alpha/2}$.

$$P_{-}$$
值为 $P_{-} = P_{H_{0}} \{ |T| \ge |t_{0}| \} \approx 2P \{ Z \ge |t_{0}| \},$ 其中 $Z \sim N(0, 1), t_{0} = \frac{\overline{x} - \overline{y}}{\sqrt{\frac{s_{1}^{2}}{n_{1}} + \frac{s_{2}^{2}}{n_{2}}}}.$

(ii) 对于小样本情形,原假设成立时,统计量T 近似服从t分布,自由度为 $k = \min(n_1 - 1, n_2 - 1)$,或更精确的近似自由度

$$k = \frac{\left(S_1^2 / n_1 + S_2^2 / n_2\right)^2}{\frac{\left(S_1^2 / n_1\right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(S_2^2 / n_2\right)^2}{n_2 - 1}}$$

则检验的拒绝域为 $|T| \ge t_{\alpha/2}(k)$ P_{-} 值为 $P_{-} = P_{H_0} \{ |T| \ge |t_0| \} = 2P\{t(k) \ge |t_0| \}.$

--两样本近似t检验

类似地, 可以给出左边检验

$$H_0: \mu_1 \ge \mu_2, H_1: \mu_1 < \mu_2$$

和右边检验

$$H_0: \mu_1 \leq \mu_2, H_1: \mu_1 > \mu_2$$

在上述三种情形下的检验规则。

例如: 当 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ (未知) 时

左边检验 $H_0: \mu_1 \geq \mu_2, H_1: \mu_1 < \mu_2$

检验拒绝域为:
$$T = \frac{\left(\overline{X} - \overline{Y}\right)}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \le -t_\alpha (n_1 + n_2 - 2).$$

P_值为
$$P_{-} = \sup P_{H_0} \{ T \le t_0 \} = P\{t(n_1 + n_2 - 2) \le t_0 \}$$
 其中 $t_0 = \frac{\overline{x} - \overline{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}.$

例如: 当
$$\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$$
(未知) 时

右边检验 $H_0: \mu_1 \leq \mu_2, H_1: \mu_1 > \mu_2$

拒绝域为:
$$T = \frac{\left(\overline{X} - \overline{Y}\right)}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \ge t_\alpha (n_1 + n_2 - 2).$$

P_值为
$$P_{-} = \sup P_{H_0} \{ T \ge t_0 \} = P\{t(n_1 + n_2 - 2) \ge t_0 \}$$
 其中 $t_0 = \frac{\overline{x} - \overline{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}.$

思考题:

根据前面理论给出下列假设问题的检验.

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq \delta.$$
 (*6*为已知常数)

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 \ge \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 < \delta.$$
 (*6*为已知常数)

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 \leq \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 > \delta.$$
 (*6*为已知常数)

例3.1 某厂使用两种不同的原料A,B生产同一类型产品。各在一周的产品中取样分析。

取用原料A生产的样品220件,测得平均重量为2.46(公斤),样本标准差0.57(公斤)。

取用原料B生产的样品205件,测得平均重量为2.55(公斤),样本标准差为0.48(公斤)。

设两样本独立,来自两个方差相同的独立正态总体。问在水平0.05下能否认为用原料B的产品平均重量µ₂较用原料A的产品平均重量µ₁为大。

解: 检验假设
$$H_0: \mu_1 \geq \mu_2, H_1: \mu_1 < \mu_2$$

拒绝域为:
$$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \le -t_\alpha (n_1 + n_2 - 2)$$

$$n_1 = 220$$
, $\bar{x} = 2.46$, $s_1 = 0.57$;

$$n_2 = 205$$
, $\overline{y} = 2.55$, $s_2 = 0.48$;

$$t_{0.05} (423) \approx z_{0.05} = 1.645, s_w = 0.535, \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 0.097$$

计算得:
$$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = -1.733 < -1.645, :. 拒绝原假设。$$

$$P_{-} = P\{t(423) \le -1.733\} \approx \Phi(-1.733) = 0.042.$$

(二)比较两个总体方差的检验(设μ1,μ2未知)

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$
 取检验统计量为 $F = \frac{S_1^2}{S_2^2}.$ $F = \frac{S_1^2}{S_2^2}.$ 在原假设成立时, $F \sim F\left(n_1 - 1, n_2 - 1\right)$

检验拒绝域为:

$$P_{-} = 2 \min\{P(F \ge f_0), P(F \le f_0)\}$$

$$P_{-} \leq \alpha$$
, 拒绝原假设, $P_{-} > \alpha$, 接受原假设. 其中 $f_0 = s_1^2/s_2^2$.

左边检验 $H_0: \sigma_1^2 \geq \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 < \sigma_2^2$ 检验拒绝域为: $F \leq F_{1-\alpha}(n_1-1,n_2-1).$ $P_- = P(F \leq f_0)$,其中 $f_0 = s_1^2/s_2^2.$ $P \leq \alpha$, 拒绝原假设, $P_- > \alpha$, 接受原假设.

右边检验 $H_0: \sigma_1^2 \leq \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 > \sigma_2^2$ 检验拒绝域为: $F \geq F_{\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)$. $P_- = P(F \geq f_0)$, 其中 $f_0 = s_1^2/s_2^2$. $P \leq \alpha$, 拒绝原假设, $P_- > \alpha$,接受原假设. 例3.2 两台机床生产同一个型号的滚珠,从甲机床 生产的滚珠中抽取8个,从乙机床生产的滚珠中抽取 9个,测得这些滚珠的直径(毫米)如下:

甲机床 15.0 14.8 15.2 15.4 14.9 15.1 15.2 14.8

乙机床 15.2 15.0 14.8 15.1 14.6 14.8 15.1 14.5 15.0

设两机床生产的滚珠直径分别为X,Y,

(1) 检验假设
$$H_0$$
: $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$, H_1 : $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ (α =0.1);

(2) 检验假设
$$H_0$$
: $\mu_1 \leq \mu_2$, H_1 : $\mu_1 > \mu_2$ (α =0.1);

(3)检验假设
$$H_0$$
: $\mu_1 = \mu_2$, H_1 : $\mu_1 \neq \mu_2$ (α =0.1)。

|解:
$$(1)$$
 当 μ_1 , μ_2 未知时,检验 H_0 : $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$, H_1 : $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

的拒绝域为:
$$\frac{S_1^2}{S_2^2} \le F_{1-\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$$
, 或 $\frac{S_1^2}{S_2^2} \ge F_{\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$

查表得:
$$F_{0.05}(7,8) = 3.50, F_{0.95}(7,8) = \frac{1}{F_{0.05}(8,7)} = 0.268$$

$$n_1 = 8$$
, $\overline{x} = 15.05$, $s_1^2 = 0.0457$; $n_2 = 9$, $\overline{y} = 14.9$, $s_2^2 = 0.0575$;

计算得:
$$0.268 < \frac{S_1^2}{S_2^2} = 0.795 < 3.50$$

不拒绝原假设, 故认为方差没有显著差异。

$$P_{-} = 2P(F(7,8) \le 0.795) = 0.775 > 0.1.$$

$$n_1 = 8$$
, $\overline{x} = 15.05$, $s_1^2 = 0.0457$; $n_2 = 9$, $\overline{y} = 14.9$, $s_2^2 = 0.0575$;

(2)
$$H_0: \mu_1 \leq \mu_2, H_1: \mu_1 > \mu_2$$

拒绝域为:
$$\frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \ge t_\alpha (n_1 + n_2 - 2),$$

$$t_{0.1}(15) = 1.3406, S_w = 0.228, \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 0.486$$

计算得:
$$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = 1.354 > 1.3406$$
, 从而拒绝原假设。

$$P_{-} = P\{t(15) \ge 1.354\} = 0.098 < 0.1.$$

$$n_1 = 8$$
, $\overline{x} = 15.05$, $s_1^2 = 0.0457$; $n_2 = 9$, $\overline{y} = 14.9$, $s_2^2 = 0.0575$;

(3)
$$H_0: \mu_1 = \mu_2, H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

拒绝域为:
$$\frac{\left|\bar{X} - \bar{Y}\right|}{S_{w}\sqrt{\frac{1}{n_{1}} + \frac{1}{n_{2}}}} \geq t_{\alpha/2}(n_{1} + n_{2} - 2),$$

$$\frac{\left|\bar{X} - \bar{Y}\right|}{S_{w}\sqrt{\frac{1}{n_{1}} + \frac{1}{n_{2}}}} = 1.354 < t_{0.05}(15) = 1.7531, 从而接受原假设。$$

$$P_{-} = 2P\{t(15) \ge 1.354\} = 0.196 > 0.1.$$

■ 在Excel中的实现----FTSET函数和TTEST函数

利用FTSET函数作方差齐性检验,再利用TTEST 函数进行两样本的均值比较。

本例的分析步骤如下:

- (1) 将两组数据输入Excel 表中,设数据区域分别为 A1:A8和B1:B9;
- (2)下拉菜单"插入"选项卡=>单击"函数"=> 在类别的下拉式菜单中选择"统计"=>选"FTEST";

(3) 在 "Array1"文本框中输入 "A1:A8", 在 "Array2"文本框中输入 "B1:B9", 并点击Enter键,即显示P_值为 "0.7752", 因此认为两总体方差相同.

- (4) 重新下拉菜单"插入"选项卡=>单击"函数"=> 在类别的下拉式菜单中选择"统计"=>选"TTEST";
- (5) 在 "Array1"文本框中输入 "A1:A8", 在

"Array2"文本框中输入"B1:B9", "Tails"文本框中输入"1"("1"代表单尾概率,"2"代表双尾概率),

"Type"文本框中输入"2"("1"代表成对数据的t检验,"2"代表方差齐性的两样本t检验,"3"代表异方

差的两样本t检验);

(6) 点击Enter键,即显示P_值为 "0.0979",因此在显著水平为0.1下,拒绝原假设 $H_0: \mu_1 \leq \mu_2$.

(7) 若在步骤(5)中的"Tails"文本框中输入"2",并点击Enter键,即显示P_值为"0.19587",因此在显著水平0.1下,接受原假设 H_0 : $\mu_1 = \mu_2$.

8.4假设检验与区间估计

作区间估计时,对参数没有先验的认识,但确定 参数是固定不变的,只是未知,所以区间估计的 目的是:根据样本对参数进行估计;

作假设检验时,对参数有一个先验的认识(例如 $\mu=\mu_0$),但由于某种情形的出现(如工艺改良等),猜测真实参数值可能发生了变化,所以假设检验的目的是:根据样本确认参数是否真的发生了改变。

但置信区间与假设检验的拒绝域之间又有密切的关系。

80

考虑单个正态总体方差已知时有关均值的统计推断.

设 $X_1, X_2, ..., X_n$ 是来自总体 $N(\mu, \sigma^2)$ 样本, σ^2 已知. μ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的置信区间为

$$\bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2} < \mu < \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2}$$

对于假设检验问题 $H_0: \mu = \mu_0 H_1: \mu \neq \mu_0$,

显著水平为 α 的检验拒绝域 $\frac{|\bar{X} - \mu_0|}{\sigma/\sqrt{n}} \ge z_{\alpha/2}$

接受域
$$\frac{\left|\bar{X} - \mu_0\right|}{\sigma / \sqrt{n}} < z_{\alpha/2} \Leftrightarrow \bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2} < \mu_0 < \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2}$$

一般地,若假设检验问题 $H_0: \theta = \theta_0 H_1: \theta \neq \theta_0$ 的显著水平为 α 的接受域能等价地写成

$$\hat{\theta}_{L} < \theta_{0} < \hat{\theta}_{U}$$

那么($\hat{\theta}_L$, $\hat{\theta}_U$)是参数 θ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的置信区间.

反之,若($\hat{\theta}_L$, $\hat{\theta}_U$)是 θ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的 置信区间,则当 $\theta_0 \in (\hat{\theta}_L$, $\hat{\theta}_U$)时,接受双边检验 $H_0: \theta = \theta_0$, $H_1: \theta \neq \theta_0$ 中的原假设 H_0 ,且检验的拒绝域为 $\theta_0 \leq \hat{\theta}_L$ 或 $\theta_0 \geq \hat{\theta}_U$.

82

思考题:

 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 的样本为 X_1, X_2, \dots, X_{n_1} 和 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 的样本为 Y_1, Y_2, \dots, Y_{n_2} ,两个样本独立,在置信水平为1- α 下有下列置信区间:

$$(1)\sigma_1^2 = \sigma_2^2$$
时, $\mu_1 - \mu_2$ 的置信区间 $\left((\bar{X} - \bar{Y}) \pm t_{\frac{\alpha}{2}} (n_1 + n_2 - 2) S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \right)$

$$(2)\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$$
的置信区间
$$\left(\frac{S_1^2}{S_2^2} \frac{1}{F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1-1,n_2-1)}, \frac{S_1^2}{S_2^2} \frac{1}{F_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1,n_2-1)}\right).$$

为什么说,均值差的置信区间包含0,说明均值之间没有显著差异?

方差比的置信区间包含1,说明方差之间没有显著差异?

这是因为(1)

$$\begin{split} 0 \in & \left(\left(\overline{X} - \overline{Y} \right) \pm t_{\frac{\alpha}{2}} \left(n_1 + n_2 - 2 \right) S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \right) \\ \Leftrightarrow & \left(\overline{X} - \overline{Y} \right) + t_{\frac{\alpha}{2}} \left(n_1 + n_2 - 2 \right) S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} > 0, \\ & \left(\overline{X} - \overline{Y} \right) - t_{\frac{\alpha}{2}} \left(n_1 + n_2 - 2 \right) S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} < 0, \\ \Leftrightarrow & \frac{\left| \overline{X} - \overline{Y} \right|}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} < t_{\frac{\alpha}{2}} \left(n_1 + n_2 - 2 \right), \end{split}$$

恰好是 $H_0: \mu_1 = \mu_2, H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ 样本落在接受域的情形.

$$(2)\frac{S_1^2}{S_2^2}\frac{1}{F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1-1,n_2-1)} < 1 < \frac{S_1^2}{S_2^2}\frac{1}{F_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1,n_2-1)}$$

$$\Leftrightarrow F_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1,n_2-1) < \frac{S_1^2}{S_2^2} < F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1-1,n_2-1)$$

恰好是 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

样本落在接受域的情形.

8.5 拟合优度检验

前面介绍的各种检验都是在总体服从 正态分布前提下,对参数进行假设检验的。 实际中可能遇到这样的情形,总体服从 何种理论分布并不知道,要求我们直接 对总体分布提出一个假设。 例5.1 要检验在计算机上产生随机数的一个程序。指令该程序产生0到9之间的100个单个数字。观察整数的频数如下表。那么以0.05的显著性水平,有充分的理由相信该批整数不是均匀产生的吗?

整数	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
频数	11	8	7	7	10	10	8	11	14	14

例5.2 一淘宝店主搜集了一年中每天的订单数 *X*,除去春节期间及双十一前后外,按330天 计,具体数据如下:

订单数X	0	1	2	3	4	5	6	7	
天数	3	6	21	46	48	61	52	42	

订单数X	8	9	10	11	12	13	16	
天数	27	11	6	4	1	1	1	

通常认为每天的订单数服从泊松分布,以上的数据是否支持这个结论?

记F(x)为总体X的未知的分布函数,设 $F_0(x)$ 是形式已知但可能含有若干个未知参数的分布函数,需检验假设

$$H_0: F(x) = F_0(x) \quad \forall x \in R$$

注:若总体X为离散型随机变量,则 H_0 相当于

 H_0 : 总体X的分布律为 $P{X = t_i} = p_i, i = 1, 2, ...$

若总体X为连续型随机变量,则 H_0 相当于

 H_0 :总体X的概率密度函数为f(x).

----拟合优度检验问题

注意: 在拟合优度检验中,一般地,把想要

支持结论放在原假设。

拟合优度检验的基本原理和步骤:

- 1. 在 H_0 下,将总体X取值的全体分成k个两两不相交的子集 $A_1,...,A_k$.
- 2.以 $n_i(i=1,...,k)$ 记样本观察值 $x_1,...,x_n$ 中落在 A_i 的个数(实际频数).

3. 当 H_0 为真且 $F_0(x)$ 完全已知时,计算事件 A_i 发生的概率 $p_i = P_{F_0}(A_i), i = 1,...,k;$

当 $F_0(x)$ 含有r个未知参数时,先利用极大似然法估计r个未知参数,然后求得 p_i 的估计 \hat{p}_i .

此时称 $np_i(\mathbf{g}n\hat{p}_i)$ 为理论频数.

4. 统计量

$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{k} \frac{(n_{i} - np_{i})^{2}}{np_{i}} = \sum_{i=1}^{k} \frac{n_{i}^{2}}{np_{i}} - n$$

$$(\text{R}\chi^{2}) = \sum_{i=1}^{k} \frac{(n_{i} - n\hat{p}_{i})^{2}}{n\hat{p}_{i}} = \sum_{i=1}^{k} \frac{n_{i}^{2}}{n\hat{p}_{i}} - n$$

反映了实际频数与理论频数的综合偏差, 当 H_0 成立时, χ^2 的取值偏小,因此检验的拒绝域形式为: $\chi^2 \geq c$.

定理: 若n充分大,则当 H_0 为真时,统计量 χ^2 近似服从 $\chi^2(k-r-1)$ 分布,其中k为分类数,r为 $F_0(x)$ 中含有的未知参数个数.

即在显著水平α下拒绝域为

$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{k} \frac{n_{i}^{2}}{np_{i}} - n \ge \chi_{\alpha}^{2}(k-1)$$
, (没有参数需要估计)

$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{k} \frac{n_{i}^{2}}{n\hat{p}_{i}} - n \ge \chi_{\alpha}^{2}(k-r-1),$$
 (有r个参数要估计)

注: χ^2 拟合检验使用时必须注意n要足够大, $np_i(\vec{g}n\hat{p}_i)$ 不能太小。根据实践,要求 $n \geq 50$, $np_i(\vec{g}n\hat{p}_i) \geq 5$,否则应适当合并相邻的类,以满足要求。

例5.2 一淘宝店主搜集了一年中每天的订单数 *X*,除去春节期间及双十一前后外,按330天 计,具体数据如下:

订单数X	0	1	2	3	4	5	6	7	
天数	3	6	21	46	48	61	52	42	

订单数X	8	9	10	11	12	13	16	
天数	27	11	6	4	1	1	1	

通常认为每天的订单数服从泊松分布,以上的数据是否支持这个结论?

解: $H_0: X \sim P(\lambda)$, λ 未知,总订单数为1749,

所以,平均每天订单数 $\hat{\lambda} = \bar{X} = 1749/330 = 5.3.$

订单数大于10的进行合并,对订单数为*i* (*i*=0,1,...,10,11+)的概率值进行估计: 需注意!

$$\hat{p}_{i} = \frac{\hat{\lambda}^{i} e^{-\hat{\lambda}}}{i!}, i = 0, 1, ..., 10, \quad \hat{p}_{11} = \sum_{j=11}^{\infty} \frac{\hat{\lambda}^{j} e^{-\hat{\lambda}}}{j!} = 1 - \sum_{i=0}^{10} \hat{p}_{i}.$$

理论频数: $n\hat{p}_i$, i = 0,1,...,10,11, $n\hat{p}_0 = 1.65 < 5$, 8x = 0与x = 1合并. 最后共有**11**类,具体结果为

订单数X	0	1	2	3	4	5
天数	3	6	21	46	48	61
概率估计	0.005	0.026	0.070	0.124	0.164	0.174
理论频数	1.65	8.73	23.13	40.87	54.16	57.41
	10.	23				

订单数X	6	7	8	9	10	≥11	
天数	52	42	27	11	6	7	
概率估计	0.154	0.116	0.077	0.045	0.024	0.021	
理论频数	50.71	38.39	25.44	14.98	7.94	6.60	<u>9</u> 7

检验统计量的值为

$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{k} \frac{n_{i}^{2}}{n\hat{p}_{i}} - n = \sum_{i=1}^{11} \frac{n_{i}^{2}}{n\hat{p}_{i}} - 330 = 3.97$$

即在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下临界值

$$\chi_{\alpha}^{2}(k-r-1) = \chi_{0.05}^{2}(11-1-1) = 16.92$$

于是, 3.97 < 16.92, 不拒绝原假设。

$$P_{-} = P(\chi^{2}(9) \ge 3.97) = 0.913.$$

例1.3 孟德尔遗传理论断言, 当两个品种的豆杂交 时,圆的和黄的、起皱的和黄的、圆的和绿的、 起皱的和绿的豆的频数将以比例9:3:3:1发生。 在检验这个理论时,孟德尔收集了556个观察数据, 分别得到频数为315,108,101,32,这些数据提 供充分证据证明该理论吗?

$$H_0: p_1 = P(X = 1) = \frac{9}{16}, p_2 = P(X = 2) = \frac{3}{16},$$

 $p_3 = P(X = 3) = \frac{3}{16}, p_4 = P(X = 4) = \frac{1}{16}.$

豆子状态x	1	2	3	4
实测频数 n_i	315	108	101	32
概率 p_i	9/16	3/16	3/16	1/16
理论频数 np_i	312.75	104.25	104.25	34.75

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^4 \frac{n_i^2}{np_i} - n = 0.47 < \chi_{0.05}^2(3) = 7.815,$$

因此没有充分的理由否定该理论.

$$P = P(\chi^2(3) \ge 0.47) = 0.925.$$

例5.3 从某医院收集到168名新生女婴的体重数据(单位:g),试检验这些数据是否来自正态总体(取α=0.1)

```
2 880 | 2 440 | 2 700 | 3 500 | 3 500 | 3 600 | 3 080 | 3 860 | 3 200 | 3 100 | 3 180 | 3 200
3 300 | 3 020 | 3 040 | 3 420 | 2 900 | 3 440 | 3 000 | 2 620 | 2 720 | 3 480 | 3 320 | 3 000
3 120 | 3 180 | 3 220 | 3 160 | 3 940 | 2 620 | 3 120 | 2 520 | 3 060 | 2 620 | 3 400 | 2 160
2 960 | 2 980 | 3 000 | 3 020 | 3 760 | 3 500 | 3 060 | 3 160 | 2 700 | 3 500 | 3 080 | 3 100
2 860 | 3 500 | 3 000 | 2 520 | 3 660 | 3 200 | 3 140 | 3 100 | 3 520 | 3 640 | 3 500 | 2 940
3 620 | 2 860 | 3 300 | 3 800 | 2 140 | 3 080 | 3 420 | 2 900 | 3 650 | 3 400 | 2 900 | 2 980
3 000 | 2 880 | 3 400 | 3 400 | 3 380 | 3 820 | 3 240 | 2 640 | 3 020 | 2 520 | 2 400 | 3 420
3 640 | 2 700 | 2 700 | 3 500 | 3 440 | 3 240 | 3 120 | 2 800 | 3 300 | 2 920 | 2 900 | 3 400
3 300 | 3 260 | 2 540 | 3 200 | 3 200 | 3 300 | 4 000 | 3 400 | 3 400 | 2 700 | 2 700 | 2 920
3 300 | 3 140 | 2 300 | 2 200 | 3 160 | 2 700 | 2 900 | 3 180 | 3 400 | 3 160 | 2 440 | 3 640
2 620|3 100|2 980|3 200|3 100|3 260|3 100|3 160|3 540|3 100|2 840|3 660
2 820 | 3 140 | 3 800 | 3 000 | 2 800 | 2 660 | 3 600 | 3 760 | 2 540 | 2 780 | 2 760 | 2 380
3 500 | 3 300 | 3 200 | 3 400 | 3 460 | 3 220 | 3 100 | 3 120 | 3 280 | 2 560 | 2 940 | 2 840
3 400 3 420 3 400 3 500 3 740 2 820 3 100 2 820 3 880 2 500 3 400 3 540
```

解 为粗略了解数据的分布情况,先画出直方图.

步骤如下:

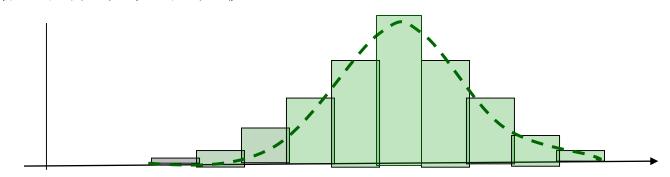
1.找出数据的最小值、最大值为2150,4058, 取区间[2100.5,4100.5],它能覆盖[2150,4058];

2.将区间[2100.5,4100.5]等分为10个小区间,小区间的长度 $\Delta = (4100.5-2100.5)/10=200$, Δ 称为组距,小区间的端点称为组限,建立下表:

组限	频数	频率	累计频率
2100.5-2300.5	3	0.0179	0.0179
2300.5-2500.5	5	0.0298	0.0476
2500.5-2700.5	13	0.0774	0.1250
2700.5-2900.5	22	0.1310	0.2560
2900.5-3100.5	28	0.1667	0.4226
3100.5-3300.5	39	0.2321	0.6548
3300.5-3500.5	28	0.1667	0.8214
3500.5-3700.5	21	0.1250	0.9464
3700.5-3900.5	7	0.0417	0.9881
3900.5-4100.5	2	0.0119	1.0000

3.自左向右在各小区间上作以 n_i/n Δ 为高的小矩形如下图,即为直方图。

注:直方图的小区间可以不等长,但小区间的长度不能太大,否则平均化作用突出,淹没了密度的细节部分;也不能太小,否则受随机化影响太大,产生极不规则的形状。



从本例的直方图看,有一个峰,中间高,两 头低,较对称,样本象来自正态总体。于是 检验

$$H_0: X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

其中 μ , σ^2 未知,其最大似然估计分别为 $\hat{\mu}$ =3127.56, $\hat{\sigma}^2$ =378.428².

计算每一事件 A_i 的概率估计值 $\hat{p}_i = \hat{P}(A_i)$.

例如

$$\hat{p}_1 = \hat{P}(A_1) = \hat{P}\left\{X \le 2300.5\right\}$$

$$= \Phi\left(\frac{2300.5 - 3127.56}{378.428}\right)$$

$$= \Phi(-2.1855) = 0.0144,$$

A_i	n_{i}	$\hat{\pmb{p}}_i$	$n\hat{p}_{i}$	$n_i^2/n\hat{p}_i$
A_I x≤2300.5	3 \	0.0144	2.419 } _{8.181}	
A ₂ 2300.5 <x≤2500.5< td=""><td>5</td><td>0.0343</td><td>5.762 \int \(\text{3.161} \)</td><td>7.822</td></x≤2500.5<>	5	0.0343	5.762 \int \(\text{3.161} \)	7.822
A_3 2500.5 <x<math>\leq2700.5</x<math>	13	0.0809	13.591	12.435
<i>A</i> ₄ 2700.5 <x≤2900.5< td=""><td>22</td><td>0.1447</td><td>24.310</td><td>19.910</td></x≤2900.5<>	22	0.1447	24.310	19.910
<i>A</i> ₅ 2900.5 <x≤3100.5< td=""><td>28</td><td>0.1972</td><td>33.130</td><td>23.665</td></x≤3100.5<>	28	0.1972	33.130	23.665
<i>A</i> ₆ 3100.5 <x≤3300.5< td=""><td>39</td><td>0.2047</td><td>34.390</td><td>44.228</td></x≤3300.5<>	39	0.2047	34.390	44.228
<i>A</i> ₇ 3300.5 <x≤3500.5< td=""><td>28</td><td>0.1616</td><td>27.149</td><td>28.878</td></x≤3500.5<>	28	0.1616	27.149	28.878
<i>A</i> ₈ 3500.5 <x≤3700.5< td=""><td>21</td><td>0.0972</td><td>16.330</td><td>27.006</td></x≤3700.5<>	21	0.0972	16.330	27.006
A ₉ 3700.5 <x≤3900.5< td=""><td>7]</td><td>0.0445</td><td>7.470_{] 10.923}</td><td>10.922</td></x≤3900.5<>	7]	0.0445	7.470 _{] 10.923}	10.922
<i>A</i> ₁₀ 3900.5 <x<∞< td=""><td>2</td><td>0.0205</td><td>3.453</td><td>Σ=174.866</td></x<∞<>	2	0.0205	3.453	Σ=174.866

$$\chi^2 = 174.866 - 168 = 6.866$$

 $\chi^2_{0.1}(k - r - 1) = \chi^2_{0.1}(8 - 2 - 1) = 9.236 > 6.866$

故在水平0.1下接受 H_0 ,认为数据来自正态总体。

Pearson χ^2 拟合优度检验的缺点:

对于连续性随机变量,检验统计量的取值依赖于区间的划分,影响检验的功效。

适用于离散型随机变量的分布检验!