实验报告

实验设计

要求: 使用朴素贝叶斯分类器实现垃圾邮件分类。

将数据读取完之后,使用 scikit—learn 包中的 StratifiedKFold 进行五折交叉验证。共进行五轮,其中每轮将整体数据的 $\frac{4}{5}$ 数据作为训练集,剩余的 $\frac{1}{5}$ 数据作为测试集。

代码中设计了一个类 NaiveBayes ,含有两个标签分别对应的dictionary用于单词计数,实现了两个方法 train 和 predict 。

其中 train 函数输入训练集,无输出。 predict 函数输入测试集的邮件内容,输出分类。依次调用完两个函数后比较 predict 函数的输出和测试集的标签,进行分析和评估。

除此之外,还实现了两个函数 check 和 important , check 函数用以判断来去掉一些如乱码之类信息量不大的数据, important 函数用来判断含有 received, subject 等重要特征信息的句子。接下来简要介绍 NaiveBayes 类内的两个方法

train

对于每个数据对(x, y),前者为文本,后者为标签。首先枚举文本中的每一行,使用 important 函数判断该句话的重要性。之后对于句中的每个无空白字符的单词段,使用 check 来忽略有乱码有数字的单词,然后在相应标签的dictinary中进行计数,如果处于重要语句中计数 β ,否则计数 1 。在最后会将dictionary中计数只为 1 的单词给抛掉,其中大多为无意义单词,并且可以降低复杂度。

predict

对于数据 \mathbf{x} ,与上同理,枚举文本每一行并判断重要性,对于每个单词检测乱码以及数字,剩下的有效单词用以计算 $P(y|x_1,\ldots,x_1) \propto P(y) \prod_{i=1}^n P(x_i|y)$,为了防止丢精度,故计算 $\log P(y) + \sum_{i=1}^n \log P(x_i|y)$,因为 \log 为单调函数。与上同理,对于重要的语句,其中的单词会被多次计数,在乘式中表现为多次方,在 \log 函数的和中表现为乘以系数 β 。于此同时,本代码还使用Laplace平滑来解决零概率问题,其中取系数 $\alpha=1$,在概率式中表现为 $P(x_i|y) = \frac{\#\{y=c,x_i=k\}+\alpha}{\#\{y=c\}+M\alpha}$,其中 M 为所有 x 在dictionary中的去重后计数。所有根据两个标签计算得到的 $\log P(y) + \sum_{i=1}^n \log P(x_i|y)$ 取较大值对应的标签放入结果中。

实验结果

以下为使用五折交叉检验,并采样 5%, 50%, 100% 的训练集数据进行训练后,五次测试平均的指标结果(spam为阳性):

训练数据	Accuracy	Precision	Recall	F1
5%	0.96729434623	0.95965031444	0.94508133230	0.95148482071
	18291	76148	05421	06044
50%	0.98767904671	0.97759450675	0.98652207591	0.98203433007
	06338	61855	01471	28096
100%	0.99045522971	0.98224819833	0.98993028659	0.98607372122
	5461	35957	95352	44752

实验分析

- 训练集规模:可以发现无论是哪一个指标,都随着训练数据集的规模的增加而升高,说明一般而言,更多的数据可以使泛化效果更好。
- 从最开始的基础结构到目前的结果, 依次增加了如下的方案:
 - 。 Laplace平滑,使得 predict 可以正常进行。因为零概率问题会导致当该单词在训练集中没有出现过时,最后概率计算为 0,且在本代码中会使 \log 函数出错
 - 。 去掉一些乱码及带有数字的单词,提升了效率。因为减少了dictionary和需要查询的单词数
 - 。 在dictionary中去掉出现次数为 1 的单词,提升了效率。因为减少了dictionary和需要查询的单词数
 - 。增加了对一些特征的加权处理,如 received 所在的语句等,使性能有所提升。这应 该是因为许多垃圾邮件都会在邮件的头部有些明显的标志,故对此加权处理的话可以体 现该部分的影响

实验讨论

- 对于垃圾邮件分类, precision较为重要, 还有待提升
- 若进一步引入验证集,可以对代码内的参数 lpha,eta 进行调整
- 有些数字信息是可以作为特征进行使用的,有待进一步提取文本的特征信息