

Exp 3

经过测试，两个测例三种调度所用的运行时间分别为：

	static	dynamic	guided
Uniform	67.8894 ms	84.8824 ms	69.4224 ms
Random	191.143 ms	167.627 ms	163.177 ms

对于较多且均匀长度的分段，使用 `static` 调度效果最好，`guided` 其次，最差的是 `dynamic` 。由于要为均匀，无论如何调度，用于并行计算的时间理论上都是差不多的。而使用 `dynamic` 调度的话，还会有许多时间花在调度上，效率不高，而 `guided` 的调度按照块的大小从大到小来分配，用于调度的计算量少了很多，因此比 `dynamic` 效率高一些，但由于还是有调度上的运算，故略逊于 `static`

对于较少且随机长度的分段，可以明显看出效率比前者低很多，因为负载不能完美达到均衡。在三中调度中，最好的是 `guided` ，其次是 `dynamic` ，最差的是 `static` 。对于 `static` 调度，由于每一个块内的 `parts` 表示的长度不同，故块与块之间需要进行的运算量有很大差别，负载不均衡。对于 `dynamic` 调度，由于是动态分配的，哪一个线程运行完就执行下一个，故均衡得较好。而 `guide` 将块的大小从大到小动态分配，可以更好得改善负载均衡，故效率更优。