

Chap4 Classification - Xjdjdjdjd

khai thác dữ liệu và ứng dụng (Trường Đại học Công nghiệp Thành phố Hồ Chí Minh)



Scan to open on Studocu

Khai thác dữ liệu và ứng dụng

Phân loại

Đề cương

- Giới thiệu về phân loại Các
- khái niệm cơ bản
- Kỹ thuật phân loại
 - Cây quyết định Cảm ứng
 - Phương pháp phân loại Bayes
 - Phân loại dựa trên quy tắc Các
 - kỹ thuật khác
- -Đánh giá và lựa chọn mô hình

Bắt tội trốn thuế

| Mã T Đền bù | | nghệ thuật Trạng thái | Tờ thuế Thu nhập | Gian lận |
|-------------|-------|--------------------------|---------------------|----------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | D đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | D đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Số liệu kê khai thuế năm 2011

Tờ khai thuế mới cho năm 2012 Đây có phải là tờ khai thuế gian lận?

| Đền bù | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | Gian lận |
|--------|------------------------|-----------------------|----------|
| KHÔNG | Đã cưới | 80K | ? |

Một ví dụ về vấn đề phân loại: tìm hiểu phương pháp phân biệt giữa các bản ghi của các loại khác nhaucác lớp học(kẻ lừa đảovskhông gian lận)

phân loại là gì?

-Phân loạilà nhiệm vụ củahọc hỏimục tiêuchức năngftập thuộc tính bản đồ đóxđến một trong các nhãn lớp được xác định trướcy.Chức năng mục tiêufđược biết đến như một mô hình phân loại

categorical continuous

| Tid | Đền bù | hôn nhân Chịu thuế Trạng thái Thu nhập | | Gian lận |
|------|--------|---|------|----------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Một trong những thuộc tính làthuộc tính lớp

Trong trường hợp này: Lừa đảo

Hainhãn lớp(hoặccác lớp học):Có (1), Không (0)

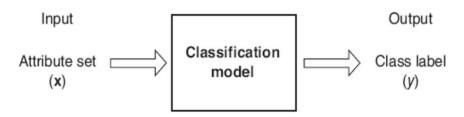


Figure 4.2. Classification as the task of mapping an input attribute set x into its class label y.

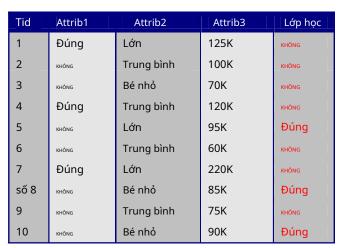
Ví dụ về nhiệm vụ phân loại

- -Dự đoánkhối utế bào nhưnhehoặcác tính
- Phân loại thẻ tín dụnggiao dịch BằN Ghợp pháphoặc lừa đảo
- Phân loạinhững câu chuyện mớiBằNGtài chính,thời tiết,sự giải trí,các môn thể thao, vân vân
- Nhận dạngthư ráce-mail, web ráctrang, người lớn nội dung
- -Hiểu nếu một trang webtruy vấncómục đích thương mạihay không

Phân loại—Quy trình hai bước

- Xây dựng mô hình: mô tả một tập hợp các lớp được xác định trước
 - Mỗi bộ/mẫu được coi là thuộc về một lớp được xác định trước, được xác định bởi thuộc tính nhãn lớp
 - Tập các bộ dữ liệu được sử dụng để xây dựng mô hình: tập huấn luyện
 - Mô hình được biểu diễn dưới dạng quy tắc phân loại, cây quyết định hoặc công thức toán học
- Cách sử dụng mô hình: để phân loại các đối tượng trong tương lai hoặc chưa biết
 - Ước tính đô chính xáccủa mô hình
 - -Nhãn đã biết của mẫu thử được so sánh với kết quả đã phân loại từ mô hình
 - -Sự chính xáctỷ lệ là tỷ lệ phần trăm của các mẫu thử nghiệm được phân loại chính xác theo mô hình
 - -Tập kiểm trađộc lập với tập huấn luyện, nếu không sẽ xảy ra hiện tượng khớp quá mức. Nếu
 - độ chính xác chấp nhận được, hãy sử dụng mô hình đểphân loại dữ liệu mới
- -Lưu ý: Nếubộ thử nghiệmđược sử dụng để chọn mô hình, nó được gọi làbộ xác nhận (kiểm tra)

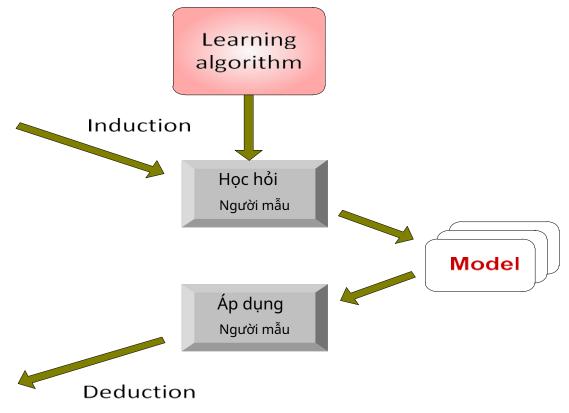
Minh họa nhiệm vụ phân loại



Training Set

| _Tid _ | Attrib1 | Attrib2 | Attrib3 | Lớp học |
|--------|---------|------------|---------|---------|
| 11 | KHÔNG | Bé nhỏ | 55K | ? |
| 12 | Đúng | Trung bình | 80K | ? |
| 13 | Đúng | Lớn | 110K | ? |
| 14 | KHÔNG | Bé nhỏ | 95K | ? |
| 15 | KHÔNG | Lớn | 67K | ? |

Test Set



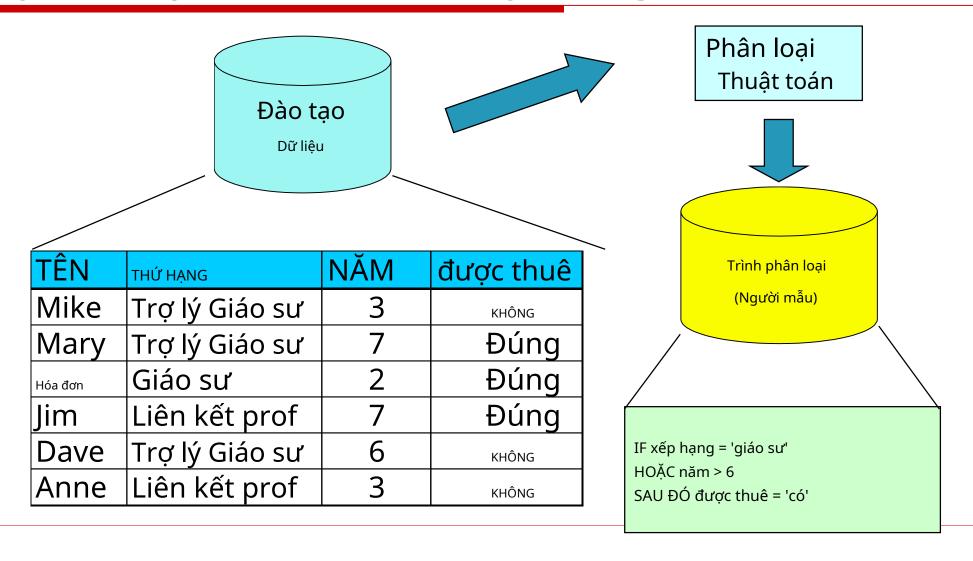
Đánh giá các mô hình phân loại

- Số lượnghồ sơ kiểm trađược dự đoán đúng (hoặc không chính xác) bởi
 mô hình phân loại
- Ma trận hỗn loạn

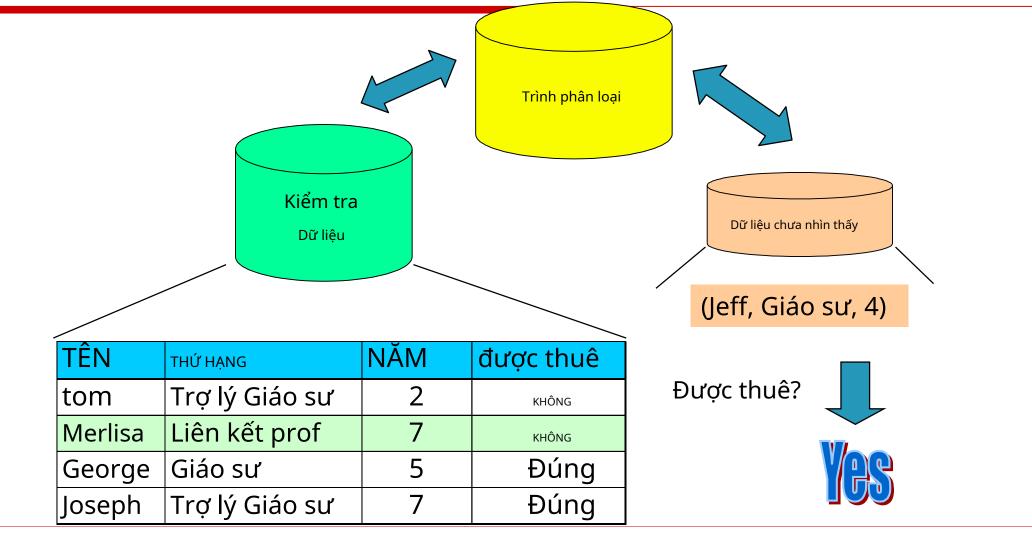
| | LO | p dự doan | |
|------|---------|-----------------|-------------|
| c tế | | Lớp = 1 | Lớp = 0 |
| thự | Lớp = 1 | f ₁₁ | f 10 |
| Lớp | Lớp = 0 | f ₀₁ | foo |

Sự chính xác-
$$\frac{\text{#dự đoán đúng}}{\text{tổng số dự đoán}} - \frac{f_{1\overline{1}} f_{00}}{f_{11}\text{-}f_{10}\text{-}f_{01}\text{-}f_{00}}$$
Tỷ lệ lỗi -
$$\frac{\text{#dự đoán sai}}{\text{tổng số dự đoán}} - \frac{f_{1\overline{0}} f_{01}}{f_{11}\text{-}f_{10}\text{-}f_{01}\text{-}f_{00}}$$

Quy trình phân loại (1): Xây dựng mô hình



CP(2): Sử dụng mô hình trong dự đoán



Các vấn đề liên quan đến phân loại và dự đoán

Vấn đề (1): Chuẩn bị dữ liệu

- -Làm sạch dữ liệu
 - -Tiền xử lý dữ liệu để giảm nhiễu và xử lý các giá trị bị thiếu
- -Phân tích mức độ liên quan (lựa chọn tính năng)
 - -Loại bỏ các thuộc tính không liên quan hoặc dư thừa
- -Chuyển đối dữ liệu
 - -Tổng quát hóa và/hoặc chuẩn hóa dữ liệu

Các vấn đề liên quan đến phân loại và dự đoán (tiếp)

Vấn đề (2): Đánh giá phương pháp phân loại

- Độ chính xác dự đoán
 - Tốc độ và khả năng mở rộng
 - Thời gian xây dựng mô hình Thời
 - gian sử dụng mô hình
- · Độ bền
 - -xử lý tiếng ồn và các giá trị bị
- thiếu
 - -hiệu quả trong cơ sở dữ liệu lưu trữ trên đĩa
- Khả năng giải thích:
 - -sự hiểu biết và hiểu biết sâu sắc được cung cấp bởi mô hình Sự tốt
- đẹp của các quy tắc
 - kích thước cây quyết định
 - sự cô đọng của các quy tắc phân loại

Kỹ thuật phân loại

-Phương pháp dựa trên cây quyết định

- Phương pháp phân loại Bayes Phương
- pháp dựa trên quy tắc
- k-hàng xóm gần nhất (kNN) Máy
- vectơ hỗ trợ (SVM) Phân loại
- theo lan truyền ngược Máy
- vectơ hỗ trợ (SVM) Thuật toán di
- truyền
- Cách tiếp cận tập thô
- Các phương pháp tiếp cận tập mờ

_

Kỹ thuật phân loại

-Phương pháp dựa trên cây quyết định

- Phương pháp phân loại Bayes Phương
- pháp dựa trên quy tắc
- k-hàng xóm gần nhất (kNN) Máy
- vectơ hỗ trợ (SVM) Phân loại
- theo lan truyền ngược Máy
- vectơ hỗ trợ (SVM) Thuật toán di
- truyền
- Cách tiếp cận tập thô
- Các phương pháp tiếp cận tập mờ

-

Phân loại theo quy nạp cây quyết định

- Cây quyết định
 - Cấu trúc cây giống như biểu đồ luồng Nút bên
 - trong biểu thị kiểm tra trên một thuộc tính Nhánh
 - đại diện cho kết quả của kiểm tra
 - Các nút lá đại diện cho nhãn lớp hoặc phân bổ lớp
- -Việc tạo cây quyết định bao gồm hai giai đoạn
 - Xây dựng cây
 - -Lúc đầu, tất cả các ví dụ huấn luyện đều ở gốc
 - -Ví dụ về phân vùng đệ quy dựa trên các thuộc tính đã
 - chọn
 - -Xác định và loại bỏ các nhánh phản ánh tiếng ồn hoặc các ngoại lệ
- -Sử dụng cây quyết định: Phân loại một mẫu chưa biết
 - -Kiểm tra các giá trị thuộc tính của mẫu dựa trên cây quyết định

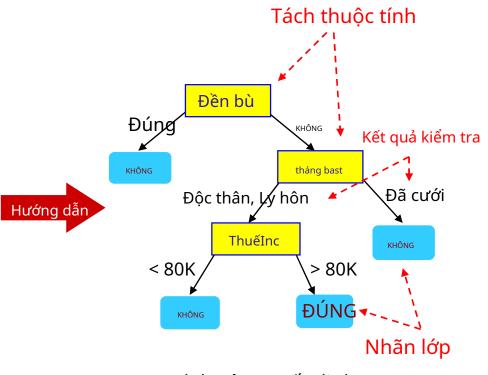
Ví dụ về cây quyết định

categorical categorical

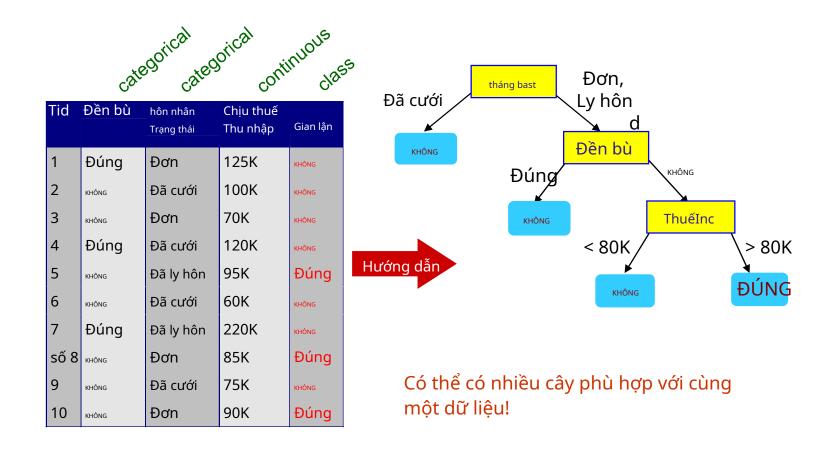
CONTINUOUS Class

| Tid | Đền bù | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | Gian lận |
|------|--------|------------------------|-----------------------|----------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Dữ liệu đào tạo



Một ví dụ khác về cây quyết định



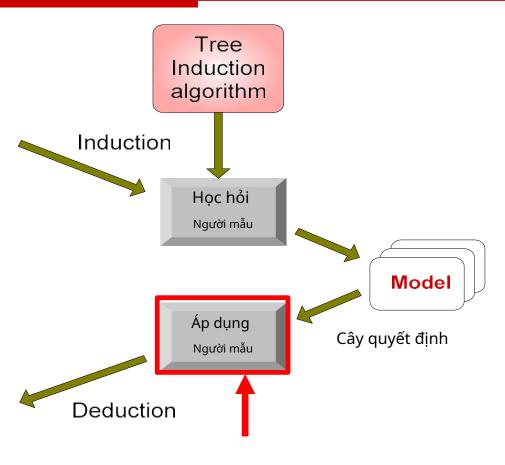
Nhiệm vụ phân loại cây quyết định

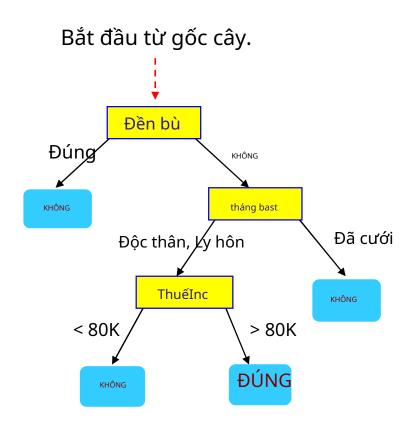


Training Set

| Tid | Attrib1 | Attrib2 | Attrib3 | Lớp học |
|-----|---------|------------|---------|---------|
| 11 | КНÔNG | Bé nhỏ | 55K | ? |
| 12 | Đúng | Trung bình | 80K | ? |
| 13 | Đúng | Lớn | 110K | ? |
| 14 | кнông | Bé nhỏ | 95K | ? |
| 15 | KHÔNG | Lớn | 67K | ? |

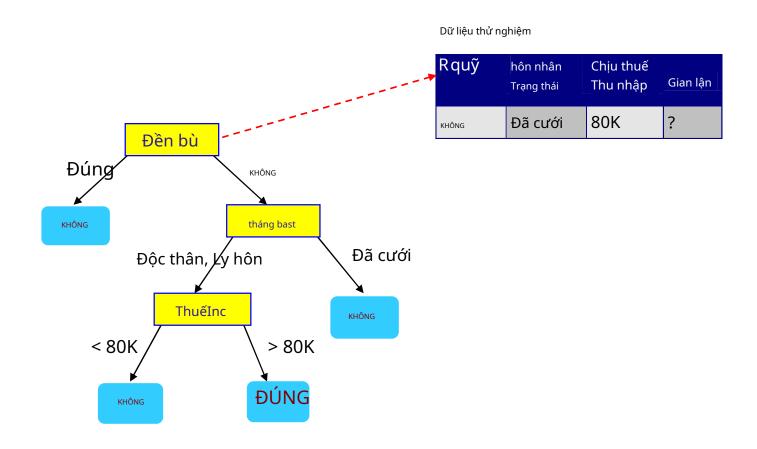
Test Set

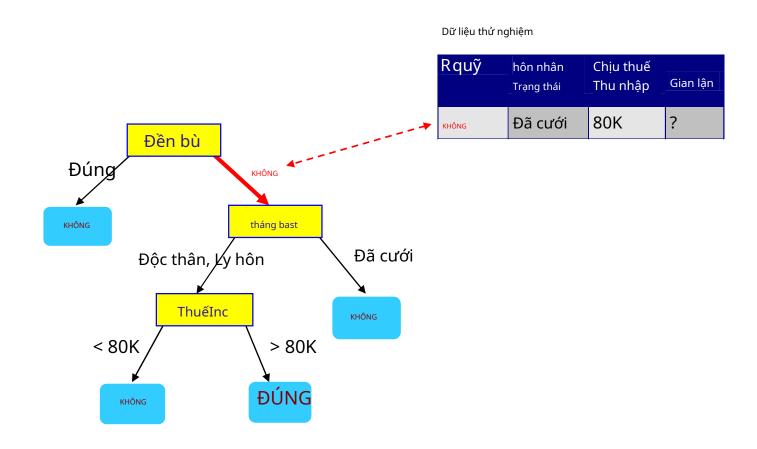


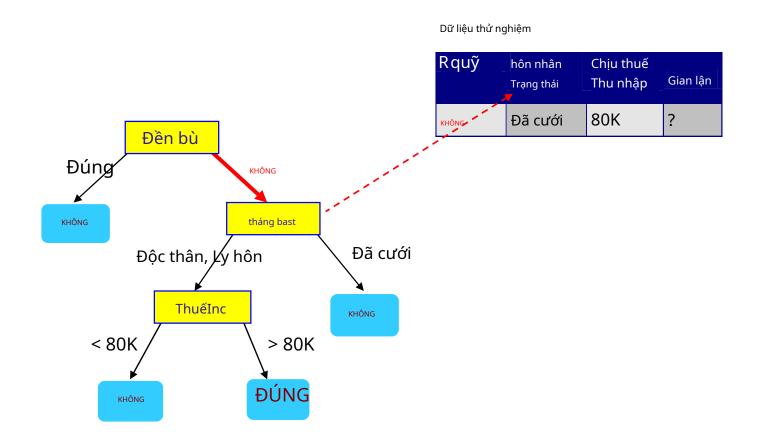


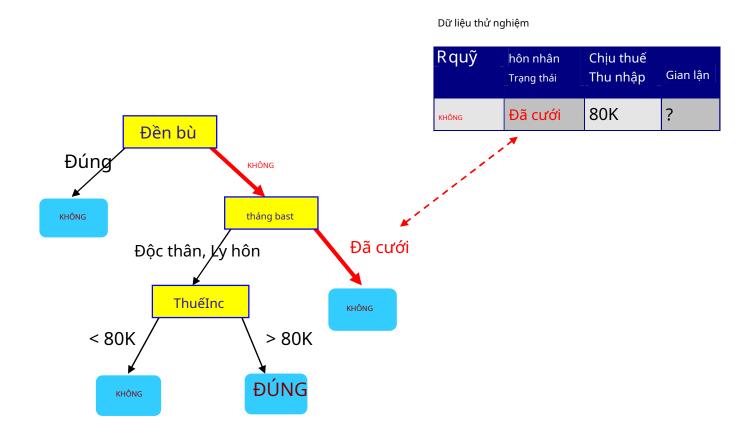
Dữ liệu thử nghiệm

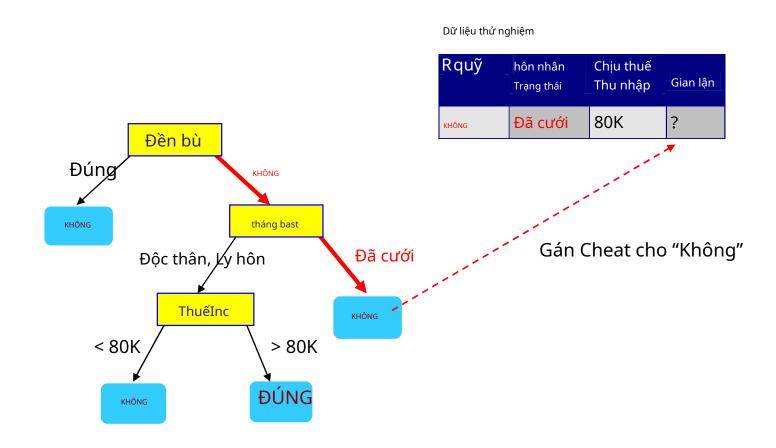
| Hoàn tiền hộn nhân Trạng thái | | Chịu thuế Thu nhập | Gian lận |
|----------------------------------|---------|-----------------------|----------|
| KHÔNG | Đã cưới | 80K | ? |



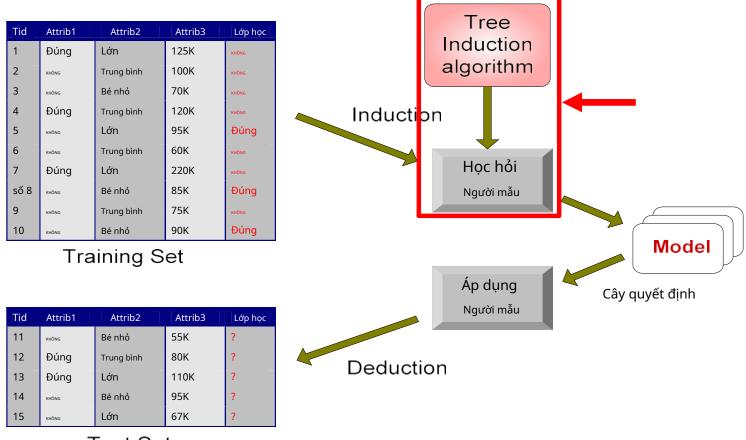








Nhiệm vụ phân loại cây quyết định



Test Set

Thuật toán tạo cây quyết định

- -Thuật toán cơ bản (thuật toán tham lam)
 - -Cây được xây dựng theo kiểuCách phân chia và chinh phục đệ quy từ trên xuống
 - -Lúc đầu, tất cả các ví dụ huấn luyện đều ở gốc
 - -Các thuộc tính có tính phân loại (nếu có giá trị liên tục, chúng sẽ được rời rạc hóa trước)
 - -Các ví dụ được phân vùng đệ quy dựa trên các thuộc tính đã chọn
 - -Các thuộc tính kiểm tra được chọn trên cơ sở thước đo heuristic hoặc thống kê (ví dụ:thu được thông tin)

Cảm ứng cây quyết định

- Vấn đề
 - Làm cách nào để Phân loại một nút lá
 - -Chỉ địnhlớp đa số
 - -Nếu lá trống, hãy gán<mark>lớp mặc định</mark>– lớp có mức độ phổ biến cao nhất.
 - Xác định cách phân chia các bản ghi
 - -Làm cách nào để chỉ định điều kiện kiểm tra thuộc tính?
 - -Thuộc tính nào sẽ được sử dụng trong phân chia nút chia
 - -Làm thế nào để xác định sự phân chia tốt nhất?
 - -Chúng ta nên sử dụng chia 2 chiều hay chia nhiều chiều?
 - Xác định thời điểm dừng chia tách

Thuật toán tạo cây quyết định

- -Điều kiện dừng phân vùng
 - -Tất cả các mẫu cho một nút nhất định đều thuộc cùng một lớp
 - -Không còn thuộc tính nào để phân vùng thêm nữa biểu quyết đa số được sử dụng để phân loại lá
 - -Không còn mẫu nào

Biện pháp lựa chọn thuộc tính

- Thu được thông tin(ID3/C4.5)
 - Tất cả các thuộc tính được coi là phân loại Có thể được
 - sửa đổi cho các thuộc tính có giá trị liên tục

-chỉ số Gini(GIỞ HÀNG, SLIQ, SPRINT.))

- Tất cả các thuộc tính được giả định có giá trị liên tục
- Giả sử tồn tại một số giá trị phân chia có thể có cho mỗi thuộc tính Có thể cần các công cụ
- khác, chẳng hạn như phân cụm, để có được các giá trị phân chia có thể có Có thể được sửa
- đổi cho các thuộc tính phân loại

Biện pháp lựa chọn thuộc tính: Tăng thông tin (ID3/C4.5)

- Chọn thuộc tính có mức tăng thông tin cao nhất
- Cho phépPτôilà xác suất để một bộ tùy ý trong D thuộc lớp Cτôi, ước tính bởi |Cτôi,D|/|D|
- Thông tin dự kiến(entropy) cần thiết để phân loại một bộ dữ liệu trong D:

Thông tin (D) - -
$$\overline{-}$$
P $_{Tôi}$ nhật ký $_2$ (P $_{Tôi}$)

Tôi -1

Thông tincần thiết (sau khi dùng A để chia D thành v phân vùng) để phân loại D:

$$\begin{array}{c|c} & V & D_j \\ \hline \text{Thông \sharpin (D) --} & \hline & D_j \\ \hline & D_j \\ \hline & D_j \\ \hline \end{array} \text{-Thông $tin(P_j)$}$$

- Thông tin thu đượcbằng cách phân nhánh trên thuộc tính A

Đạt được (A) - Thông tin (D) - Thông tin MộT(D)

Tập dữ liệu đào tạo

| age | income | student | credit_rating | buys_computer |
|------|--------|---------|---------------|---------------|
| <=30 | high | no | fair | no |
| <=30 | high | no | excellent | no |
| 3140 | high | no | fair | yes |
| >40 | medium | no | fair | yes |
| >40 | low | yes | fair | yes |
| >40 | low | yes | excellent | no |
| 3140 | low | yes | excellent | yes |
| <=30 | medium | no | fair | no |
| <=30 | low | yes | fair | yes |
| >40 | medium | yes | fair | yes |
| <=30 | medium | yes | excellent | yes |
| 3140 | medium | no | excellent | yes |
| 3140 | high | yes | fair | yes |
| >40 | medium | no | excellent | no |

Lựa chọn thuộc tính bằng tính toán tăng thông tin

- -Lớp P: buys_computer = "có"
- -Lóp N: buy_computer = "không"
- $-|D| = 14, |C_{P,D}| = 9, |C_{N,D}| = 5$

$$Info(D) = I(9,5) = -\frac{9}{14} \log_2 \frac{9}{14} - \frac{5}{14} \log_2 \frac{5}{14} = 0.940$$

$$\frac{5}{14} \text{ TÔI (2,3) nghĩa là "tuổi <= 30" có 5 out}$$
gồm 14 mẫu, trong đó có 2 mẫu có và 3

-Tính toán tôităng thông tinvìtuổi:

| tuổi | Ртô | Nτά | i Tôi (ρτôi, Ντôi) |
|------|-----|-----|--------------------|
| <=30 | 2 | 3 | 0,971 |
| 3040 | 4 | 0 | 0 |
| > 40 | 3 | 2 | 0,971 |

Thông tin tuổi
$$(b) - \frac{5}{14}$$
 TÔI $(2 , 3) - \frac{4}{14}$ TÔI $(4 , 0)$
$$- \frac{5}{14}$$
 TÔI $(3 , 2) - 0 . 694$
$$\frac{5}{14}$$
 TÔI $(2,3)$ nghĩa là "tuổi $<=30$ " có 5 out gồm 14 mẫu, trong đó có 2 mẫu có và 3 mẫu không.

Kể từ đây

Tăng(tuổi) - Thông tin(D) - Thông tintuổi(D) -0,246

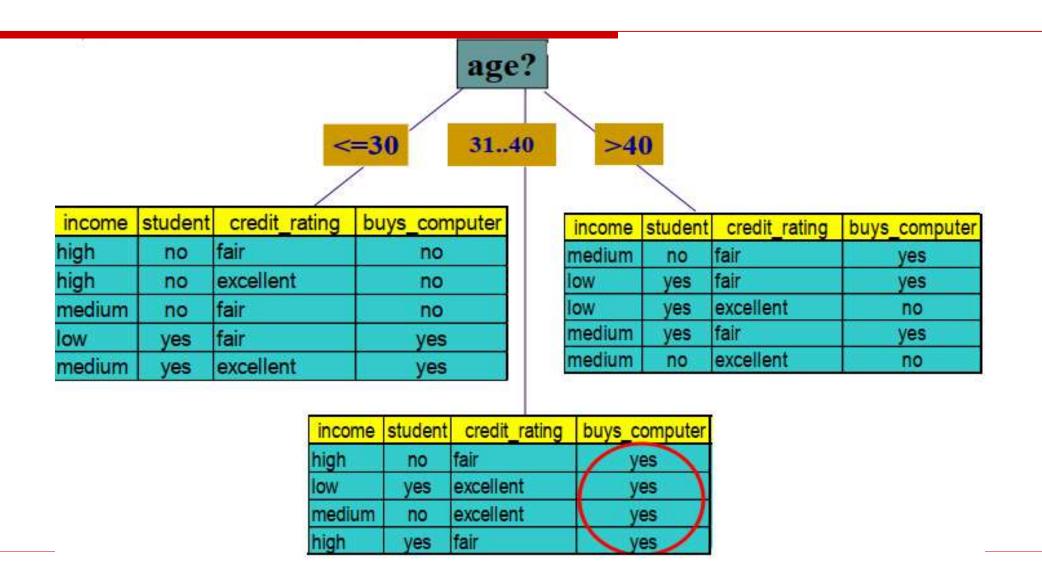
$$I(2,3) = -\frac{2}{5}\log_2\frac{2}{5} - \frac{3}{5}\log_2\frac{3}{5} = 0.971$$

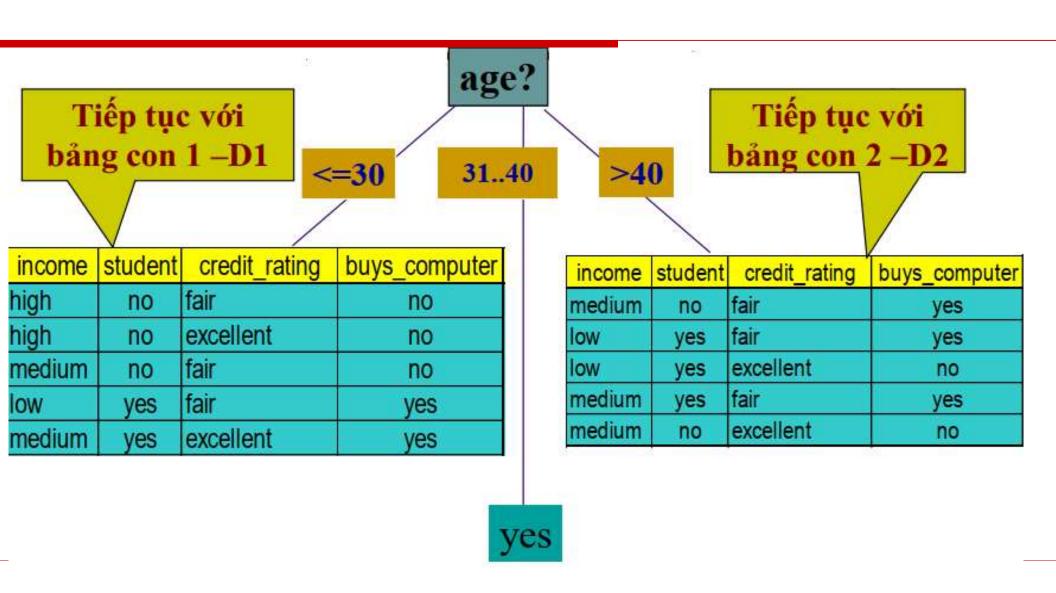
$$I(4,0) = -\frac{4}{4}\log_2\frac{4}{4} - \frac{0}{4}\log_2\frac{0}{4} = 0$$

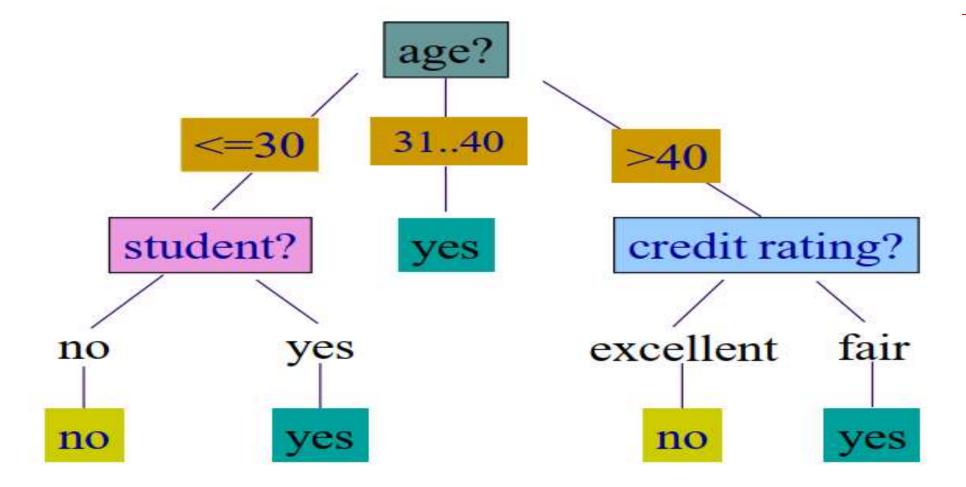
$$I(3,2) = -\frac{3}{5}\log_2\frac{3}{5} - \frac{2}{5}\log_2\frac{2}{5} = 0.971$$

Lựa chọn thuộc tính bằng tính toán tăng thông tin

- -Lớp P: buys_computer = "có"
- -Lóp N: buy_computer = "không"
- $-T\hat{o}i(p,n) = I(9, 5) = 0.940$
- -Tính cái tôităng thông tinvì:
 - Tuổi = 0,25
 - Thu nhập =?
 - Sinh viên =?
 - tín dụng_xếp hạng = ?







Tính toán thu được thông tin cho các thuộc tính có giá trị liên tục

- Đặt thuộc tính A là thuộc tính có giá trị liên tục
- Phải xác địnhđiểm chia tốt nhấtcho một
 - Sắp xếp giá trị A theo thứ tự tăng dần
 - Thông thường, điểm giữa giữa mỗi cặp giá trị liền kề được coi là có thể điểm chia đôi
 - -(Mộtrôi+atôi+1)/2 là trung điểm giữa các giá trị của atôivà mộttôi+1
 - Điểm vớiyêu cầu thông tin dự kiến tối thiểuvới A được chọn làm điểm phân chia cho A
- Tách ra:
 - D1 là tập hợp các bộ dữ liệu trong D thỏa mãn A > điểm phân tách và D2 là tập hợp các bộ dữ liệu trong D
 thỏa mãn A > điểm phân tách

Tỷ lệ tăng cho lựa chọn thuộc tính (C4.5)

- Thước đo độ lợi thông tin thiên về các thuộc tính có số lượng giá trị
 lớn
- -C4.5 (phiên bản kế thừa của ID3) sử dụng tỷ lệ khuếch đại để khắc phục vấn đề (chuẩn hóa thành tăng thông tin)

$$v \mid D \mid$$
Thông tin phân chia μộτ(D) - - $\frac{v \mid D \mid}{j-1}$ -nhật ký ($\frac{\mid D_j \mid}{\mid D \mid}$

-GainRatio(A) = Gain(A)/SplitInfo(A)

$$SplitInfo_{income}(D) = -\frac{4}{14} \times \log_2\left(\frac{4}{14}\right) - \frac{6}{14} \times \log_2\left(\frac{6}{14}\right) - \frac{4}{14} \times \log_2\left(\frac{4}{14}\right) = 1.557.$$

- -Tỷ lệ lãi(thu nhập) = 0,029/1,557 = 0,019
- Thuộc tính có tỷ lệ khuếch đại tối đa được chọn làm thuộc tính tách

Chỉ số Gini (GIỞI, IBM IntelligenceMiner)

- Nếu một tập dữ liệuDchứa các ví dụ từNlớp học, chỉ số gini,gini(D)được định N nghĩa là rượu gini (D) -1 - -P2 j i -1

Ở đâuPilà tần số tương đối của lớpjTRONGD

Nếu một tập dữ liệuDđược chia trên A thành hai tập conD₁VàD₂, cácrượu ginimục lục

gini(D)được định nghĩa là

gin
$$(D_1)$$
 gini (D_2) gini (D_2) $|D_2|$ gini (D_2)

- Giảm tạp chất:

 Thuộc tính cung cấp giá trị nhỏ nhấtrượu ginitách ra(D) (hoặc mức giảm tạp chất lớn nhất) được chọn để phân chia nút (cần liệt kê tất cả các điểm phân chia có thể có cho từng thuộc tính)

Tính toán chỉ số Gini

- Bán tại. D có 9 bộ trong buys_computer = "có" và 5 trong "không"

- Giả sử thuộc tính thu nhập D chia thành 10 trong D1: {thấp, trung bình} và 4 ở D2

rượu ginithu nhập-{thấp,trung bình}
$$\frac{-10}{(D)}$$
 - - - Gini(D)1) - $\frac{-4}{-}$ Gini(D) 1 - $\frac{10}{-14}$ - $\frac{10}{14}$ (1 - $\left(\frac{7}{10}\right)^2$ - $\left(\frac{3}{10}\right)^2$) + $\frac{4}{14}$ (1 - $\left(\frac{2}{4}\right)^2$ - $\left(\frac{2}{4}\right)^2$) = 0.443 = $Gini_{income} \in \{high\}(D)$.

Gini_{Cao thấp}là 0,458; Gini_{Trung bình khá}là 0,450. Vì vậy, phân chia trên {low,medium} (và {high}) vì nó có chỉ số Gini thấp nhất

- -Tất cả các thuộc tính được giả định có giá trị liên tục
- -Có thể cần các công cụ khác, ví dụ: phân cụm, để có được các giá trị phân chia có thể
- -Có thể được sửa đổi cho các thuộc tính phân loại

So sánh lựa chọn thuộc tính n Biện pháp

- Ba biện pháp nói chung đều cho kết quả tốt nhưng
 - Đạt được thông tin:
 - -thiên về các thuộc tính đa giá trị Tỷ lệ
 - đạt được:
 - -có xu hướng thích sự phân chia không cân bằng trong đó một phân vùng nhỏ hơn nhiều so với các phân vùng khác
 - Chỉ số Gini:
 - -thiên về các thuộc tính đa giá trị
 - -gặp khó khăn khi số lớp đông
 - -có xu hướng ưu tiên các thử nghiệm dẫn đến các phân vùng có kích thước bằng nhau và độ tinh khiết trong

 cả hai phân vùng

Trang bị quá mức và cắt tỉa cây

- -Trang bị quá mức: Cây cảm ứng có thể phù hợp quá mức với dữ liệu huấn luyện
 - Quá nhiều nhánh, một số nhánh có thể phản ánh sự bất thường do nhiễu hoặc ngoại lệ Độ chính xác kém
 - đối với các mẫu không nhìn thấy được
- Hai cách tiếp cận để tránh trang bị quá mức
 - Cắt tỉa trước :Dừng việc xây dựng cây sớmkhông phân chia một nút nếu điều này sẽ dẫn đến việc đo mức độ tốt giảm xuống dưới ngưỡng
 - -Khó chọn ngưỡng thích hợp
 - <u>cắt tỉa sau</u> :Xóa cànhtừ một cây "đã trưởng thành"—lấy một chuỗi các cây được cắt tỉa dần dần
 - -Sử dụng một tập dữ liệu khác với dữ liệu huấn luyện để quyết định "cây được cắt tỉa tốt nhất"

Những cải tiến đối với việc tạo ra cây quyết định cơ bản

- -Cho phépthuộc tính có giá trị liên tục
 - Tự động xác định các thuộc tính có giá trị rời rạc mới phân chia giá trị thuộc tính liên tục thành một tập hợp các khoảng rời rạc
- -Xử lýgiá trị thuộc tính bị thiếu
 - Gán giá trị chung nhất của thuộc tính Gán
 - xác suất cho từng giá trị có thể
- Xây dựng thuộc tính
 - Tạo các thuộc tính mới dựa trên các thuộc tính hiện có được biểu diễn thưa
 - thớt. Điều này làm giảm sự phân mảnh, lặp lại và sao chép

Trình phân loại dựa trên quy tắc

- -Phân loại bản ghi bằng cách sử dụng tập hợp các quy tắc "nếu...thì..."
- -Luật lệ: (Điều kiện) y
 - Ở đâu
 - Tình trạnglà sự kết hợp của các bài kiểm tra về thuộc
 - tính ylà nhãn lớp
 - Ví dụ về quy tắc phân loại:
 - IF (tuổi = tuổi trẻ) VÀ (sinh viên = có) THEN (mua_máy tính = có)
 - IF (Nhóm máu=Ấm) (Để trứng=Có) Chim
 - (Thu nhập chịu thuế < 50K) (Hoàn tiền=Có) Trốn tránh=Không

Trình phân loại dựa trên quy tắc (Ví dụ)

| Tên | Nhóm máu | Sinh con | Có thể bay | Sông trong môi trương nước | Lớp học |
|-------------------|----------|----------|------------|----------------------------|-------------------|
| nhân loại | ấm | Đúng | KHÔNG | KHÔNG | động vật có vú |
| py thon | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | KHÔNG | đại diện gạch s |
| sa lm on | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | Đúng | này anh ấy |
| cá voi | ấm | Đúng | KHÔNG | Đúng | động vật có vú |
| con ếch | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | Thỉnh thoảng | động vật lưỡng cư |
| kom odo | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | KHÔNG | đại diện gạch s |
| con dơi | ấm | Đúng | Đúng | KHÔNG | động vật có vú |
| p igeon | ấm | KHÔNG | Đúng | KHÔNG | b ird s |
| con mèo | ấm | Đúng | KHÔNG | KHÔNG | động vật có vú |
| leopa rd sha rk | lạnh lẽo | Đúng | KHÔNG | Đúng | này anh ấy |
| con rùa | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | Thỉnh thoảng | đại diện gạch s |
| chim cánh cụt | ấm | KHÔNG | KHÔNG | Thỉnh thoảng | b ird s |
| bạn có biết không | ấm | Đúng | KHÔNG | KHÔNG | động vật có vú |
| ôi tôi | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | Đúng | này anh ấy |
| kỳ nhông | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | Thỉnh thoảng | động vật lưỡng cư |
| g ila m on s te | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | KHÔNG | đại diện gạch s |
| rp la typu s | ấm | KHÔNG | KHÔNG | KHÔNG | động vật có vú |
| con cú | ấm | KHÔNG | Đúng | KHÔNG | b ird s |
| làm lph trong | ấm | Đúng | KHÔNG | Đúng | động vật có vú |
| chim ưng | ấm | KHÔNG | Đúng | KHÔNG | b ird s |

R1: (Sinh con = không) - (Có thể bay = có) - Chim R2: (Sinh con = không) - (Sống dưới nước = có) - Cá R3: (Sinh con = có) - (Nhóm máu = ấm) - Động vật có vú R4: (Để con = không) -

(Có thể bay = không) - Bò sát

R5: (Sống dưới nước = đôi khi) - Động vật lưỡng cư

Ứng dụng phân loại dựa trên quy tắc

-Một quy tắcrbao gồmmột ví dụxnếu các thuộc tính của thể hiện thỏa mãn điều kiện của quy tắc

R1: (Sinh con = không) - (Có thể bay = có) - Chim R2: (Sinh con = không) - (Sống dưới nước = có) - Cá R3: (Sinh con = có) - (Nhóm máu = ấm) - Động vật có vú R4: (Đẻ con = không) - (Có thể bay = không) - Bò sát

R5: (Sống dưới nước = đôi khi) - Động vật lưỡng cư

| Tên | Nhóm máu | sinh nhật | Có thể bay | Sông trong môi trương nư | yc Lớp học |
|----------|----------|-----------|------------|--------------------------|------------|
| chim ưng | ấm | KHÔNG | Đúng | KHÔNG | ? |
| con gấu | ấm | Đúng | KHÔNG | KHÔNG | ? |

Quy tắc R1 bao trùm chim ưng => Chim

Quy tắc R3 áp dụng cho gấu xám => Động vật có vú

Phạm vi quy tắc và độ chính xác

Đánh giá một quy tắc:phủ sóng Vàsự chính xác

- Phạm vi của một quy tắc:
 - Phân số các bản ghi thỏa mãn tiền đề của một quy tắc
 - Nbao gồm= # bộ dữ liệu được bao phủ bởi R
 - Nchính xác= Số bộ dữ liệu được phân loại chính xác bởi R

phạm vi bảo hiểm (R) = $n_{bao gom}/|D|/*D$: tập dữ liệu huấn luyện */

- -Độ chính xác của quy tắc:
 - Phân số các bản ghi thỏa mãn tiền đề cũng thỏa mãn hệ quả của một quy tắc

 $d\hat{o}$ chính $x\acute{a}c(R) = nChính xác/ Nbao gồm$

| Tid | Đền bù | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | Lớp học |
|------|--------|------------------------|-----------------------|---------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

(Trạng thái=Đơn)-KHÔNG

Độ che phủ = 40%, Độ chính xác = 50%

R1: (Sinh con = không) - (Có thể bay = có) - Chim R2: (Sinh con = không) - (Sống dưới nước = có) - Cá R3: (Sinh con = có) - (Nhóm máu = ấm) - Động vật có vú R4: (Đẻ con = không) - (Có thể bay = không) - Bò sát R5: (Sống dưới nước = đôi khi) - Động vật lưỡng cư

| Tên | Nhóm máu | sinh nhật | Có thể bay | Sông trong môi trương nu | _{roc} Lớp học |
|------------|----------|-----------|------------|--------------------------|------------------------|
| vong linh | ấm | Đúng | KHÔNG | KHÔNG | ? |
| con rùa | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | Thỉnh thoảng | ? |
| cá mập chó | lạnh lẽo | Đúng | KHÔNG | Đúng | ? |

Vượn cáo kích hoạt quy tắc R3 nên được xếp vào loại động vật có vú. Rùa kích hoạt cả R4 và R5 Một con cá mập dogfish không gây ra quy tắc nào

- Quy tắc loại trừ lẫn nhau
 - Trình phân loại chứa các quy tắc loại trừ lẫn nhau nếu các quy tắc đó độc lập với nhau
 - Mỗi bản ghi được bao phủ bởi nhiều nhất một quy tắc
- Quy tắc đầy đủ
 - Trình phân loại có phạm vi bao phủ toàn diện nếu nó tính đến mọi kết hợp có thể có của các giá trị thuộc tính
 - Mỗi bản ghi được bao phủ bởi ít nhất một quy tắc

- -Nếu có nhiều hơn một quy tắc được kích hoạt, cầngiải quyết xung đột
 - -Thứ tự kích thước: gán mức ưu tiên cao nhất cho các quy tắc kích hoạt có yêu cầu "khó khăn nhất" (nghĩa là vớihầu hết các bài kiểm tra thuộc tính)
 - -Sắp xếp theo lớp: thứ tự giảm dần củachi phí phổ biến hoặc phân loại sai cho mỗi lớp
 - -Thứ tự dựa trên quy tắc (danh sách quyết định):các quy tắc được sắp xếp thành một danh sách ưu tiên dài, theo một số thước đo về chất lượng quy tắc hoặc bởi các chuyên gia
- -Bản ghi có thể không kích hoạt bất kỳ quy tắc nào
 - -Sử dụng một lớp mặc định

R1: (Sinh con = không) - (Có thể bay = có) - Chim R2: (Sinh con = không) - (Sống dưới nước = có) - Cá R3: (Sinh con = có) - (Nhóm máu = ấm) - Động vật có vú R4: (Đẻ con = không) - (Có thể bay = không) - Bò sát R5: (Sống dưới nước = đôi khi) - Động vật lưỡng cư

| Tên | I AN I Nhóm máu | | Sinh nhật Có thể bay | | c Lớp học |
|---------|-----------------|-------|----------------------|--------------|-----------|
| con rùa | lạnh lẽo | KHÔNG | KHÔNG | Thỉnh thoảng | ? |

Quy tắc phân loại tòa nhà

-Phương pháp trực tiếp:

- Trích xuất quy tắc trực tiếp từ dữ liệu Ví dụ:
- ILA, RIPPER, CN2, Holte's 1R

-Phương pháp gián tiếp:

- Trích xuất các quy tắc từ các mô hình phân loại khác (ví dụ: cây quyết định, mạng lưới thần kinh, v.v.).
- Ví dụ: Quy tắc C4.5

Trích xuất quy tắc phân loại từ cây quyết định

tuổi?

31..40

Đúng

Đúng

Đúng

hoc sinh?

> 40

xuất sắc

no

xếp hạng tín dụng?

- -Biểu diễn tri thức dưới dạngNẾU-THÌquy tắc
- -Một quy tắc được tạo cho mỗi đường dẫn từ gốc đến lá
- Mỗi cặp thuộc tính-giá trị dọc theo một đường dẫn tạo thành một liên kết
- Nút lá chứa dự đoán lớp Các quy tắc
- dễ hiểu hơn đối với con người
- Ví dụ: Trích xuất quy tắc từmua_máy tínhcây quyết định

NÉU NHƯ tuổi = "<=30" VÀsinh viên = "không" SAU ĐÓbuy_computer = "không" NÉU NHƯ tuổi = "<=30" VÀsinh viên = "có" SAU ĐÓbuy_computer = "có" NÉU NHƯ tuổi = "31...40" SAU ĐÓbuy_computer = "có"

NẾU NHƯ tuổi = ">40" VÀcredit_rated = "xuất sắc"SAU ĐÓmua_máy tính = "Đúng"

NẾU NHƯ tuổi = ">40" VÀcredit_rated = "công bằng"SAU ĐÓbuy_computer = "không"

Bài tập

| Quang cảnh | Nhiệt độ | Độ âm | Sức gió | Choi tennis |
|------------|----------|-------|---------|-------------|
| Nång | Nóng | Cao | Yêu | Không |
| Nång | Nóng | Cao | Mạnh | Không |
| Mây | Nóng | Cao | Yều | Có |
| Mura | TB | Cao | Yêu | Có |
| Mura | Lạnh | BT | Yêu | Có C |
| Mura | Lạnh | BT | Mạnh | Không |
| Mây | Lạnh | BT | Mạnh | Có |
| Nång | TB | Cao | Yêu | Không |
| Nång | Lạnh | BT | Yều | Có |
| Mura | TB | BT | Yêu | Có |
| Nång | TB | BT | Mạnh | Có . |
| Mây | TB | Cao | Mạnh | Có [|
| Mây | Nóng | BT | Yều | Có |
| Mura | TB | Cao | Mạnh | Không |

Bài tập

- -Xây dựng cây quyết định với thước đo Information Gain
- -Trích xuất các luật từ cây quyết định
- -Xác định nhãn lớp cho mẫu mới sau:

| Quang cảnh | Nhiệt độ | Độ ẩm | Sức gió | Chơi quần vợt |
|------------|----------|-------|---------|---------------|
| mưa rào | bệnh lao | BT | Mạnh | ? |
| Nắng | bệnh lao | Cao | Mạnh | ? |

Trích xuất ule từ dữ liệu đào tạo

- Thuật toán bao phủ tuần tự: Trích xuất các quy tắc trực tiếp từ dữ liệu huấn luyện
- Các thuật toán bao phủ tuần tự điển hình: FOIL, ILA, AQ, CN2, RIPPER
- Các quy tắc được họctuần tự,mỗi cái cho một lớp C nhất địnhτôisẽ bao gồm nhiều bộ dữ liệu của Cτôinhưng không có (hoặc một vài) bộ dữ liệu của các lớp khác
- Các bước:
 - Các quy tắc được học lần lượt
 - Mỗi lần học một quy tắc, các bộ chứa quy tắc đó sẽ bị xóa
 - Quá trình lặp lại trên các bộ còn lại trừ khiđiều kiện chấm dứt,ví dụ: khi không có thêm ví dụ đào tạo nào hoặc khi chất lượng của quy tắc được trả về dưới ngưỡng do người dùng chỉ định
- Comp. w. quy nạp cây quyết định: học một bộ quy tắcđồng thời

Phương pháp trực tiếp: Che phủ tuần tự

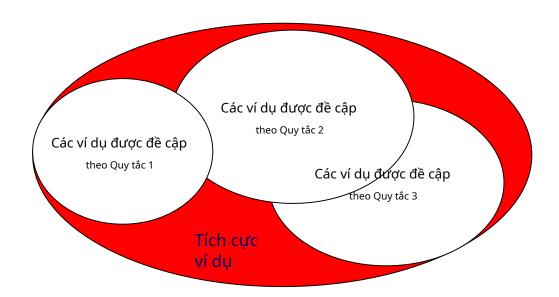
- 1.Bắt đầu từ một quy tắc trống
- 2.Phát triển quy tắc bằng cách sử dụng chức năng Tìm hiểu một quy tắc
- 3.Xóa hồ sơ đào tạo nằm trong phạm vi quy định
- 4.Lặp lại Bước (2) và (3) cho đến khi đáp ứng tiêu chí dừng

Thuật toán che phủ tuần tự

trong khi (còn đủ bộ mục tiêu)

tạo ra một quy tắc

loại bỏ các bộ mục tiêu tích cực thỏa mãn quy tắc này



Tạo quy tắc

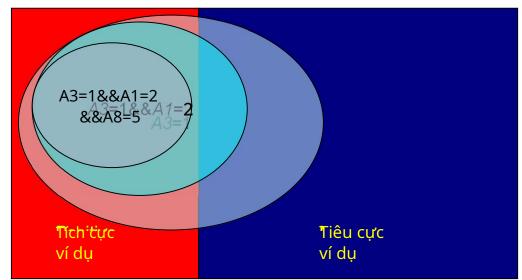
Để tạo ra một quy tắc trong

khi(ĐÚNG VẬY)

tìm vị ngữ tốt nhấtP

nếu nhưtăng lá(p) >ngưỡngsau đóthêm vàoPtheo quy định hiện tại

khácphá vỡ



Ưu điểm của bộ phân loại dựa trên quy tắc

- -Có đặc điểm khá giống với cây quyết định
 - Có tính biểu cảm cao như cây quyết định Dễ diễn
 - giải (nếu quy tắc được sắp xếp theo lớp) Hiệu suất
 - tương đương với cây quyết định
 - Có thể xử lý các thuộc tính dư thừa và không liên quan. Tương tác
 - giữa các biến có thể gây ra sự cố (ví dụ: sự cố X-OR)
- Phù hợp hơn để xử lý các lớp mất cân bằng
- -Khó xử lý các giá trị bị thiếu trong tập kiểm tra hơn

Thuật toán học quy nạp- ILA

- -M.Tolun, 1998, ILA thuật toán học quy nạp được sử dụng để tạo ra một bộ quy tắc phân loại
- Quy tắc dạng "IF-THEN"
- chia bảng 'T' chứa m ví dụ thành n bảng con.

_

Thuật toán ILA

- Bước 1: Chia bảng "T" chứa m ví dụ thành n bảng con (t1, t2,.....tn). Một bảng cho mỗi giá trị có thể có của thuộc tính lớp. (lặp lại các bước 2-8 cho mỗi bảng phụ)
- Bước 2: Khởi tạo tổ hợp thuộc tính count 'j' = 1
- Bước 3: Đối với bảng con đang thực hiện công việc, chia danh sách thuộc tính thành các tổ hợp riêng biệt, mỗi tổ hợp có thuộc tính riêng biệt 'j'
- Đối với mỗi tổ hợp thuộc tính, đếm số lần xuất hiện của các giá trị thuộc tính xuất hiện dưới cùng tổ hợp thuộc tính trong các hàng không được đánh dấu của bảng con đang xem xét, đồng thời không xuất hiện dưới cùng tổ hợp thuộc tính của bảng con khác. -những cái bàn. Gọi kết hợp đầu tiên có số lần xuất hiện tối đa là kết hợp tối đa ' MAX'.

Thuật toán ILA

- Bước 5: Nếu 'MAX' == null, tăng 'j' lên 1 và chuyển sang Bước 3.
- Bước 6: Đánh dấu tất cả các hàng của bảng con nơi làm việc, trong đó xuất hiện giá trị 'MAX' là đã phân loại
- Thêm một quy tắc (thuộc tính IF = "XYZ" -> THEN quyết định là CÓ/ KHÔNG) cho R có phía bên trái sẽ có tên thuộc tính 'MAX' với các giá trị của chúng được phân tách bằng AND và phía bên phải của nó chứa giá trị thuộc tính quyết định được liên kết với bảng con
- Bước 8: Nếu tất cả các hàng được đánh dấu là đã phân loại thì chuyển sang xử lý bảng con khác và chuyển sang Bước 2. Ngược lại, chuyển sang Bước 4. Nếu không có bảng phụ nào, hãy thoát ra với bộ quy tắc thu được cho đến lúc đó

Ví dụ

| No | Size | Color | Shape | Decision |
|----|------|-------------|-------|----------|
| 1 | Vừa | Xanh dương | Hộp | Yes |
| 2 | Nhỏ | đỏ | Nón | No |
| 3 | Nhỏ | đỏ | Cầu | Yes |
| 4 | Lớn | đỏ | Nón | No |
| 5 | Lớn | Xanh lá cây | Trụ | Yes |
| 6 | Lớn | đỏ | Trụ | No |
| 7 | Lớn | Xanh lá cây | Cầu | Yes |

| KHÔNG | Kích cỡ | Màu sắc | Hình dạng | Phán quyết |
|-------|---------|-------------|-----------|------------|
| 1 | Medium | Xanh lá cây | Cầu | ? |
| 2 | Nhỏ | Màu đỏ | nón | ? |

Bài tập 1

Cho một dữ liệu huấn luyện về người mua máy tính, áp dụng thuật toán ID3 và ILA để xây dựng mô hình phân loại

| age | income | student | credit_rating | buys_computer |
|------|--------|---------|---------------|---------------|
| <=30 | high | no | fair | no |
| <=30 | high | no | excellent | no |
| 3140 | high | no | fair | yes |
| >40 | medium | no | fair | yes |
| >40 | low | yes | fair | yes |
| >40 | low | yes | excellent | no |
| 3140 | low | yes | excellent | yes |
| <=30 | medium | no | fair | no |
| <=30 | low | yes | fair | yes |
| >40 | medium | yes | fair | yes |
| <=30 | medium | yes | excellent | yes |
| 3140 | medium | no | excellent | yes |
| 3140 | high | yes | fair | yes |
| >40 | medium | no | excellent | no |

Xác định nhãn lớp cho các mẫu:

- 1. Xnew = (tuổi <=30, thu nhập = cao, sinh viên = có, xếp hạng tín chỉ = khá)
- 2. Xnew = (tuổi >40, thu nhập = cao, sinh viên = không, xếp hạng tín chỉ = khá)

Bài tập 2

Cho một dữ liệu huấn luyện về chơi tennis hay không, áp dụng thuật toán ID3 và ILA để xây dựng mô hình phân loại:

| Day | Outlook | Temperature | Humidity | Windy | PlayTennis |
|-----|----------|-------------|----------|--------|------------|
| D1 | Sunny | Hot | High | Weak | No |
| D2 | Sunny | Hot | High | Strong | No |
| D3 | Overcast | Hot | High | Weak | Yes |
| D4 | Rain | Mild | High | Weak | Yes |
| D5 | Rain | Cool | Normal | Weak | Yes |
| D6 | Rain | Cool | Normal | Strong | No |
| D7 | Overcast | Cool | Normal | Strong | Yes |
| D8 | Sunny | Mild | High | Weak | No |
| D9 | Sunny | Cool | Normal | Weak | Yes |
| D10 | Rain | Mild | Normal | Weak | Yes |
| D11 | Sunny | Mild | Normal | Strong | Yes |
| D12 | Overcast | Mild | High | Strong | Yes |
| D13 | Overcast | Hot | Normal | Weak | Yes |
| D14 | Rain | Mild | High | Strong | No |
| | | _ | | | |

Xác định nhãn lớp chô các mẫu:

- Xnew = <Triển vọng=nắng, Nhiệt độ = mát mẻ, Độ ẩm = cao, Gió = mạnh>
- Xnew = <Triển vọng = u ám, Nhiệt độ = mát mẻ, Độ ẩm = cao, Gió = mạnh>

Phân loại Bayes

- Bộ phân loại thống kê: thực hiệndự đoán xác suất, tức làdự đoán xác suất thành viên của lớp
- Sự thành lập: Dựa trên Định lý Bayes.
- <u>Hiệu suất:</u> Một bộ phân loại Bayesian đơn giản,bộ phân loại Bayes ngây thơ,có hiệu suất tương đương với cây quyết định và các bộ phân loại mạng thần kinh được chọn
- <u>Học xác suất</u>: Tính toán xác suất rõ ràng cho giả thuyết, một trong những cách tiếp cận thực tế nhất đối với một số loại vấn đề học tập nhất định
- <u>Tăng dần</u> : Mỗi ví dụ huấn luyện có thể tăng/giảm dần xác suất một giả thuyết là đúng. Kiến thức trước đây có thể được kết hợp với dữ liệu quan sát được.
- <u>Dự đoán xác suất</u>: Dự đoán nhiều giả thuyết, có trọng số bằng xác suất của chúng
- <u>Tiêu chuẩn</u> : Ngay cả khi các phương pháp Bayes khó tính toán, chúng vẫn có thể cung cấp tiêu chuẩn cho việc ra quyết định tối ưu mà các phương pháp khác có thể đo lường được

Định lý Bayes: Cơ bản

- Cho phépXlà một mẫu dữ liệu ("chứng cớ"):nhãn lớp chưa xác
- định Giả sử H là agiả thuyếtX thuộc lớp C
- Phân loại nhằm xác định P(H|X), (xác suất hậu nghiệm),xác suất mà giả thuyết giữ được với mẫu dữ liệu được quan sátX
- P(H) (Xác suất trước), xác suất ban đầu
 - -Ví dụ,Xsẽ mua máy tính, không phân biệt tuổi tác, thu
- nhập,... P(X):xác suất dữ liệu mẫu được quan sát
- P(X|H) (khả năng), xác suất quan sát được mẫuX,cho rằng giả thuyết giữ
 - Ví dụ: Cho rằngXsẽ mua máy tính, vấn đề là vậy. X là 31..40, thu nhập trung
 bình

Định lý Bayes

-Cho dữ liệu huấn luyệnX,xác suất hậu nghiệm của một giả thuyếtH, P(H|X), tuân theo định lý Bayes

- Một cách không chính thức, điều này có thể được viết là
 - hậu nghiệm = khả năng x trước/bằng chứng
- Dự đoánXthuộc về C₂nếu xác suất P(Cτôi | X)là cao nhất trong số tất cả P(Ck
 |X) cho tất cảkcác lớp học
- Khó khăn thực tế: đòi hỏi kiến thức ban đầu về nhiều xác suất,
 chi phí tính toán đáng kể

Hướng tới bộ phân loại Naïve Bayes

- Cho D là tập huấn luyện gồm các bộ dữ liệu và các nhãn lớp liên quan của chúng và mỗi
 bộ dữ liệu được biểu thị bằng một vectơ thuộc tính nDX = (x1, x2, ..., xN)
- Giả sử cótôilớp C₁, C₂, ..., C_{tôi}.
- Việc phân loại nhằm rút ra giá trị hậu nghiệm tối đa, tức là P(C) tối đaτôi|X) Điều
- này có thể được suy ra từ định lý Bayes

$$P(C + X) - \frac{P(X | C)P(C)}{P(X)}$$

-Vì P(X) là hằng số cho tất cả các lớp nên chỉP (C \ X) -P (X \ C) P (C) Tôi Tôi Tôi

Nguồn gốc của bộ phân loại Naïve Bayes

-Một giả định đơn giản hóa: các thuộc tính độc lập có điều kiện (nghĩa là không có mối quan hệ phụ thuộc giữa các thuộc tính):

$$P(X | Ci)$$
- $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x | Ci)$ - $P(x$

- -Điều này làm giảm đáng kể chi phí tính toán: Chỉ tính phân phối lớp
- -Nếu mộtklà phân loại, P(xk | Cτôi) là số bộ trong Cτôicó giá trị xkcho mộtkchia cho | Cnhận dạng | (số bộ của Cτôiở D)
- -Nếu mộtkcó giá trị liên tục, P(xk|Cτôi) thường được tính toán dựa trên phân bố Gaussian với giá trị trung bình μ và độ lệch chuẩn σ

$$g(x,-,-)-\frac{1}{\sqrt{2--}}e^{-\frac{(x--)^2}{2-2}}$$
và P(xk | CTôi) làP(X | Ci)-g(xk,-c,-)

Tôi CTôi

Bộ phân loại Bayes

-Coi mỗi thuộc tính và nhãn lớp là các biến ngẫu nhiên

| T nhận dại | -R quỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
|------------|--------|------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Trốn tránh C

Không gian sự kiện: {Có,

KhôngP(C) = (0,3,0,7)

Hoàn tiền A₁

Không gian sự kiện: {Có,

Không $P(A_1) = (0,3,0,7)$

Trạng Thái Võ A2

Không gian sự kiện: {Độc thân, Đã kết hôn, Đã ly

hon $P(A_2) = (0,4,0,4,0,2)$

Thu nhập chịu thuế A3

Không gian sự kiện: R

 $P(A_3) \sim Binh thường(-,-)$

Bộ phân loại Bayes

-Cách phân loại bản ghi mới = ('Có', 'Đơn', 80K)

| | | • | • | |
|------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|------------|
| T nhận dạ | ₋ R quỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Tìm lớp có xác suất cao nhất cho các giá trị vectơ.

Xác suất hậu thế tối đaước lượng:

Tìm giá trịccho lớp họcCtối đa hóa
 P(C=c | X)

Làm thế nào để chúng tôi ước tínhP(C|X)cho các giá trị khác nhau của C?

- Chúng tôi muốn ước tínhP(C=Có | X)
- VàP(C=Không | X)

Bộ phân loại Bayes

- Để xác định rõ xác suất:
 - Hãy xem xét từng thuộc tính và nhãn lớp như<mark>biến ngẫu nhiên Xác suất được xác định từ dữ liệu</mark>

| T nhận dạn | R quỹ | nghệ thuật | Chịu thuế | |
|------------|-------|-------------|-----------|------------|
| | | Trạng thái | Thu nhập | trốn tránh |
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | D đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | D đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Trốn tránh C

Không gian sự kiện: {Có, KhôngP(C) = (0,3,0,7)

Hoàn tiền A₁

Không gian sự kiện: {Có, Không} $P(A_1) = (0,3,0,7)$

Trạng Thái Võ A2

Không gian sự kiện: {Độc thân, Đã kết hôn, Đã ly

hôn $\}$ P(A₂) = (0,4,0,4,0,2)

Thu nhập chịu thuế A3

Không gian sự kiện: R

 $P(A_3) \sim Binh thường(-,-2)$

 μ = 104: trung bình mẫu, -2=1874: mẫu var

Ví dụ

-Ghi

```
X = (Hoàn tiền = Có, Trạng thái = Độc thân, Thu nhập = 80K)
```

-Đối với lớp họcC = 'Né tránh',chúng tôi muốn tính toán:

$$P(C = Co|X)VaP(C = Khong|X)$$

- Chúng tôi tính toán:
 - $P(C = C\acute{o}|X) = P(C = C\acute{o})*P(Ho\grave{a}n ti\grave{e}n = C\acute{o}|C = C\acute{o})$
 - * P(Tình trạng = Độc thân | C = Có)
 - * P(Thu nhập =80K|C= Có)
 - P(C = Không | X) = P(C = Không)*P(Hoàn tiền = Có | C = Không)
 - * P(Tình trạng = Độc thân | C = Không)
 - * P(Thu nhập =80K | C= Không)

| | Y | Y | C. | • |
|----------|-------|---|---|--|
| nhận dạr | Rquỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
| | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| <u>)</u> | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| ļ | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 5 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
|) | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 0 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |
| | ő 8 | không không H Dúng không không Không Không Không Không Không Không | Trạng thái Đúng Đơn Đã cưới Hồng Đỡn Đốn Đốn Đốn Đốn Đốn Đốn Đố cưới KHÔNG Đã ly hôn Đố kHÔNG Đố ly hôn Đố bố kHÔNG Đố ly hôn Đố bố ly hôn Đố ly hôn | Trạng thái Thu nhập Đúng Đơn 125K 100K 100K 100K 100K 100K 100K 100K 10 |

-Xác suất ưu tiên của lớp:

$$P(C=c) = \frac{N}{N}$$
 ví dụ, P(C = Không) = 7/10,
$$P(C=C\acute{o}) = 3/10$$

-Đối với thuộc tính rời rạc:

$$P(A_i = a | C = c) = \frac{N_{a,c}}{N_c}$$

ở đâu $N_{a,c}$ là số trường hợp có thuộc tính $A_i = a$ Vàthuộc về lớp -Ví dụ:

P(Tình trạng=Đã kết hôn|Không) = 4/7 P(Hoàn tiền=Có|Có)=0

- Vìtiếp diễnthuộc tính:
 - rời rạc hóaphạm vi vào thùng
 - một thuộc tính thứ tự trên mỗi thùng vi
 - phạm giả định về tính độc lập
 - Chia hai chiều:(A < v) hoặc (A > v)
 - -chỉ chọn một trong hai phần tách làm thuộc tính
 - mới Ước tính mật độ xác suất:
 - -Giả sử thuộc tính theo sau mộtphân phối bình thường
 - -Sử dụng dữ liệu để ước tính các tham số phân phối (nghĩa lànghĩa là -Vàđộ lệch chuẩn -)
 - -Khi đã biết phân bố xác suất, chúng ta có thể sử dụng nó để ước tính xác suất có điều kiệnP(ATôi | c)

| T nhận dạr | R quỹ | hôn nhân | Chịu thuế | trốn tránh |
|------------|-------|-------------|-----------|------------|
| | | _Trạng thái | _Thu nhập | u on u um |
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Thuộc tính rời rạc:

$$P(A_i = a | C = c) = \frac{N_{a,c}}{N_c}$$

 $N_{a,c}$: số trường hợp có thuộc tính $A_i = a$ Vàthuộc về lớp

C

 N_c : số phiên bản của lớp c

Phán loại phán loại tiếp diện

| T nhận dạn | R quỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
|------------|-------|------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Thuộc tính rời rạc:

$$P(A_i = a | C = c) = \frac{N_{a,c}}{N_c}$$

 $N_{a,c}$: số trường hợp có thuộc tính $A_i = a$ Vàthuộc về lớp c N_c : số phiên bản của lớp c

phán log phán log tiếp diện

| T nhận dạr | R quỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
|------------|-------|------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Thuộc tính rời rạc:

$$P(A_i = a | C = c) = \frac{N_{a,c}}{N_c}$$

 $N_{a,c}$: số trường hợp có thuộc tính $A_i = a$ Vàthuộc về lớp c N_c : số phiên bản của lớp c

phán loại phán loại tiếp diện lợp học

| T nhận dạn | R quỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
|------------|-------|------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Thuộc tính rời rạc:

$$P(A_i = a | C = c) = \frac{N_{a,c}}{N_c}$$

 $N_{a,c}$: số trường hợp có thuộc tính $A_i = a$ Vàthuộc về lớp c N_c : số phiên bản của lớp c

P(Trạng thái=Độc thân | KHÔNG) = 2/7

phán loại phán loại tiếp diễn lợp học

| T nhận dạn | R quỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
|------------|-------|------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

Thuộc tính rời rạc:

$$P(A_i = a | C = c) = \frac{N_{a,c}}{N_c}$$

 $N_{a,c}$: số trường hợp có thuộc tính $A_i = a$ Vàthuộc về lớp c N_c : số phiên bản của lớp c

P(Trạng thái=Độc thân | Đúng) = 2/3

| T nhận dạ | R quỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
|-----------|-------|------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

- Phân phối bình thường:

P (
$$A_{\hat{10i}}$$
 một | c_{i}) - $\frac{1}{\sqrt{2--2}} e^{-\frac{(M_{\hat{0}\hat{1}}-1-i_{\hat{1}\hat{1}})}{2-2}}$

-Một cho mỗi (a, ci) đôi

- VìLớp=Không
 - ý nghĩa mẫu μ = 110
 - phương sai mẫuσ₂= 2975
- VìThu nhập = 80

P (Thu nhập -80 | KHÔNG) -
$$\frac{1}{\sqrt{2 - (54.54)}} e^{-\frac{(80 - 110)_2}{2(2975)}} -0,0062$$

| T nhận dạ | R quỹ | hôn nhân Trạng thái | Chịu thuế Thu nhập | trốn tránh |
|-----------|-------|------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | Đúng | Đơn | 125K | KHÔNG |
| 2 | KHÔNG | Đã cưới | 100K | KHÔNG |
| 3 | KHÔNG | Đơn | 70K | KHÔNG |
| 4 | Đúng | Đã cưới | 120K | KHÔNG |
| 5 | KHÔNG | Đã ly hôn | 95K | Đúng |
| 6 | KHÔNG | Đã cưới | 60K | KHÔNG |
| 7 | Đúng | Đã ly hôn | 220K | KHÔNG |
| số 8 | KHÔNG | Đơn | 85K | Đúng |
| 9 | KHÔNG | Đã cưới | 75K | KHÔNG |
| 10 | KHÔNG | Đơn | 90K | Đúng |

- Phân phối bình thường:

-Một cho mỗi (a, ci) đôi

- VìLớp=Có
 - ý nghĩa mẫuµ = 90
 - phương sai mẫu<mark>σ</mark>2= <mark>25</mark>
- VìThu nhập = 80

P (Thu nhập -80 | Đúng) -
$$\frac{1}{\sqrt{2-(5)}}$$
 e $e^{-\frac{(80-90)^2}{2(25)}}$ -0,01

Ví dụ

-Ghi

```
X = (Hoàn tiền = Có, Trạng thái = Độc thân, Thu nhập = 80K)
```

Chúng tôi tính toán:

-Tạo Trình phân loại Naïve Bayes, về cơ bản có nghĩa là tính toánđếm:

Tổng số hồ sơ:N = 10

Lớp số:

Số lượng hồ sơ: 7

Hoàn trả thuộc tính:

Có: 3

Số 4

Thuộc tính Tình trạng hôn nhân:

Đơn: 2

Đã ly hôn: 1

Đã kết hôn: 4

Thu nhập thuộc tính:

có nghĩa là: 110

phương sai: 2975

Lớp Có:

Số lượng hồ sơ: 3

Hoàn trả thuộc tính:

Có: 0

Số 3

Thuộc tính Tình trạng hôn nhân:

Đơn: 2

Đã ly hôn: 1

Đã kết hôn: 0

Thu nhập thuộc tính:

có nghĩa là: 90

phương sai: 25

Đưa ra một bản ghi thử nghiệm:X = (Hoàn tiền = Có, Trạng thái = Độc thân, Thu nhập = 80K)

naive Bayes Classifier:

```
P(Refund=Yes|No) = 3/7
P(Refund=No|No) = 4/7
P(Refund=Yes|Yes) = 0
P(Refund=No|Yes) = 1

P(Marital Status=Single|No) = 2/7
P(Marital Status=Divorced|No)=1/7
P(Marital Status=Married|No) = 4/7
P(Marital Status=Single|Yes) = 2/7
P(Marital Status=Divorced|Yes)=1/7
P(Marital Status=Divorced|Yes) = 0

For taxable income:
```

If class=No: sample mean=110

sample variance=2975

If class=Yes: sample mean=90

sample variance=25

```
-P(X|Lớp=Không) = P(Hoàn tiền=Có|Lớp=Không)
-P(Đã kết hôn| Lớp=Không)
-P(Thu nhập=120K| Lớp=Không) = 3/7 * 2/7 * 0,0062 = 0,00075
```

```
-P(X|Lớp=Có) = P(Hoàn tiền=Không| Hạng=Có)

-P(Đã kết hôn| Lớp=Có)

-P(Thu nhập=120K| Hạng=Có)

= 0 * 2/3 * 0,01 = 0
```

```
    P(Không) = 0,3,P(Có) = 0,7 Vì P(X|
    Không)P(Không) > P(X|Có)P(Có) Do đó
    P(Không|X) > P(Có|X)
    =>Lớp = Không
```

Đưa ra một bản ghi thử nghiệm:X - (Hoàn tiền- Không, Đã kết hôn, Thu nhập-120K)

naive Bayes Classifier:

```
P(Refund=Yes|No) = 3/7
P(Refund=No|No) = 4/7
P(Refund=Yes | Yes) = 0
P(Refund=No|Yes) = 1
P(Marital Status=Single | No) = 2/7
P(Marital Status=Divorced | No)=1/7
P(Marital Status=Married | No) = 4/7
P(Marital Status=Single | Yes) = 2/7
P(Marital Status=Divorced Yes)=1/7
P(Marital Status=Married | Yes) = 0
For taxable income:
              sample mean=110
If class=No:
              sample variance=2975
If class=Yes:
              sample mean=90
              sample variance=25
```

```
-P(X|Lớp=Không) = P(Hoàn tiền=Không|Lớp=Không)
                 -P(Đã kết hôn | Lớp=Không)
                 -P(Thu nhập=120K| Lớp=Không) =
                4/7 - 4/7 - 0.0072 = 0.0024
-P(X|Lớp=Có) = P(Hoàn tiền=Không| Hạng=Có)
                   -P(Đã kết hôn | Lớp=Có)
                   -P(Thu nhập=120K)
  Lớp=Có)
                 = 1 - 0 - 1.2 - 10-9=0
P(Không) = 0.3, P(Co) = 0.7
Vì P(X|Không)P(Không) > P(X|Có)P(Có)
Do đó P(Không|X) > P(Có|X)
      =>Lớp = Không
```

Tránh vấn đề không có xác suất

- Dự đoán Naïve Bayesian yêu cầu từng thăm dò có điều kiện. làkhác không.Nếu không thì, vấn đề được dự đoán sẽ bằng không

- Bán tại. Giả sử một tập dữ liệu có 1000 bộ dữ liệu, thu nhập=thấp (0), thu nhập= trung bình (990) và thu nhập = cao (10)
- Sử dụngHiệu chỉnh Laplacian (hoặc công cụ ước tính Laplacian)
 - Thêm 1 vào mỗi trường hợp Prob(thu nhập

11/1003

- Vấn đề "đã sửa". ước tính gần với các đối tác "không được điều chỉnh" của chúng

Đưa ra một bản ghi thử nghiệm:X = (Hoàn tiền = Có, Trạng thái = Độc thân, Thu nhập = 80K)

Với chức năng làm mịn Laplace

naive Bayes Classifier:

```
P(Refund=Yes|No) = 4/9
P(Refund=No|No) = 5/9
P(Refund=Yes|Yes) = 1/5
P(Refund=No|Yes) = 4/5
```

P(Marital Status=Single|No) = 3/10 P(Marital Status=Divorced|No)=2/10 P(Marital Status=Married|No) = 5/10 P(Marital Status=Single|Yes) = 3/6 P(Marital Status=Divorced|Yes)=2/6 P(Marital Status=Married|Yes) = 1/6

For taxable income:

If class=No: sample mean=110

sample variance=2975

If class=Yes: sample mean=90

sample variance=25

```
-P(X|Lớp=Không) = P(Hoàn tiền=Không|Lớp=Không)
                    -P(Đã kết hôn | Lớp=Không)
                    -P(Thu nhâp=120K| Lớp=Không)
                  = 4/9 - 3/10 - 0,0062 = 0,00082
-P(X|Lớp=Có) = P(Hoàn tiền=Không | Hạng=Có)
                     -P(Đã kết hôn | Lớp=Có)
                     -P(Thu nhâp=120K|
   Lớp=Có)
                   = 1/5 - 3/6 - 0.01 = 0.001
   P(Không) = 0.7, P(Co) = 0.3
  P(X|Không)P(Không) = 0,0005
  P(X | C\acute{o})P(C\acute{o}) = 0,0003
    =>Lớp = Không
```

Trình phân loại Naïve Bayes: Tập dữ liệu đào tạo

Lớp học:

C1:buys_computer = 'có'

C2:buys_computer = 'không'

Dữ liệu cần phân loại:

X = (tuổi <=30,

Thu nhập = trung bình,

Sinh viên = có

Tín dụng_xếp hạng = Khá)

| tuổi | thu nhập | tuden t | redit_ratin (| <mark>, com </mark> P |
|------|------------|---------|---------------|-----------------------|
| <=30 | cao | KHÔNG | hội chợ | KHÔNG |
| <=30 | cao | KHÔNG | xuất sắc | KHÔNG |
| 3140 | cao | KHÔNG | hội chợ | Đúng |
| > 40 | trung bình | KHÔNG | hội chợ | Đúng |
| > 40 | thấp | Đúng | hội chợ | Đúng |
| > 40 | thấp | Đúng | xuất sắc | KHÔNG |
| 3140 | thấp | Đúng | xuất sắc | Đúng |
| <=30 | trung bình | KHÔNG | hội chợ | KHÔNG |
| <=30 | thấp | Đúng | hội chợ | Đúng |
| > 40 | trung bình | Đúng | hội chợ | Đúng |
| <=30 | trung bình | Đúng | xuất sắc | Đúng |
| 3140 | trung bình | KHÔNG | xuất sắc | Đúng |
| 3140 | cao | Đúng | hội chợ | Đúng |
| > 40 | trung bình | KHÔNG | xuất sắc | KHÔNG |

Trình phân loại Naïve Bayesian: Nhận xét

- Thuận lợi
 - Dễ để thực hiện
 - Kết quả tốt đạt được trong hầu hết các trường hợp
- Nhược điểm
 - Giả định: lớp độc lập có điều kiện, do đó mất độ chính xác Trên
 - thực tế, tồn tại sự phụ thuộc giữa các biến
 - -Ví dụ: bệnh viện: bệnh nhân: Hồ sơ: tuổi, tiền sử gia đình, v.v. Triệu chứng: sốt, ho, v.v., Bệnh tật: ung thư phổi, tiểu đường, v.v.
 - -Sự phụ thuộc giữa những điều này không thể được mô hình hóa bởi Trình phân loại Naïve Bayesian
- -Làm thế nào để giải quyết những sự phụ thuộc này?
 - -Mạng lưới niềm tin Bayes

Bài tập 1

Cho một dữ liệu huấn luyện về người mua máy tính, áp dụng thuật toán ID3 và ILA để xây dựng mô hình phân loại

| age | income | student | credit_rating | buys_computer |
|------|--------|---------|---------------|---------------|
| <=30 | high | no | fair | no |
| <=30 | high | no | excellent | no |
| 3140 | high | no | fair | yes |
| >40 | medium | no | fair | yes |
| >40 | low | yes | fair | yes |
| >40 | low | yes | excellent | no |
| 3140 | low | yes | excellent | yes |
| <=30 | medium | no | fair | no |
| <=30 | low | yes | fair | yes |
| >40 | medium | yes | fair | yes |
| <=30 | medium | yes | excellent | yes |
| 3140 | medium | no | excellent | yes |
| 3140 | high | yes | fair | yes |
| >40 | medium | no | excellent | no |

Xác định nhãn lớp cho các mẫu:

- 1. Xnew = (tuổi <=30, thu nhập = cao, sinh viên = có, xếp hạng tín chỉ = khá)
- 2. Xnew = (tuổi >40, thu nhập = cao, sinh viên = không, xếp hạng tín chỉ = khá)

Bài tập 2

Cho một dữ liệu huấn luyện về chơi tennis hay không, áp dụng thuật toán ID3 và ILA để xây dựng mô hình phân loại:

| Day | Outlook | Temperature | Humidity | Windy | PlayTennis |
|-----|----------|-------------|----------|--------|------------|
| D1 | Sunny | Hot | High | Weak | No |
| D2 | Sunny | Hot | High | Strong | No |
| D3 | Overcast | Hot | High | Weak | Yes |
| D4 | Rain | Mild | High | Weak | Yes |
| D5 | Rain | Cool | Normal | Weak | Yes |
| D6 | Rain | Cool | Normal | Strong | No |
| D7 | Overcast | Cool | Normal | Strong | Yes |
| D8 | Sunny | Mild | High | Weak | No |
| D9 | Sunny | Cool | Normal | Weak | Yes |
| D10 | Rain | Mild | Normal | Weak | Yes |
| D11 | Sunny | Mild | Normal | Strong | Yes |
| D12 | Overcast | Mild | High | Strong | Yes |
| D13 | Overcast | Hot | Normal | Weak | Yes |
| D14 | Rain | Mild | High | Strong | No |
| | | _ | | | |

Xác định nhãn lớp chô các mẫu:

- Xnew = <Triển vọng=nắng, Nhiệt độ = mát mẻ, Độ ẩm = cao, Gió = mạnh>
- Xnew = <Triển vọng = u ám, Nhiệt độ = mát mẻ, Độ ẩm = cao, Gió = mạnh>

Đánh giá và lựa chọn mô hình

- Số liệu đánh giá: Làm thế nào chúng ta có thể đo lường độ chính xác? Các số liệu khác cần xem xét?
- Sử dụngbộ kiểm tra xác nhậncủa các bộ dữ liệu được gắn nhãn lớp thay vì tập huấn luyện khi đánh giá độ
 chính xác
- Các phương pháp ước tính độ chính xác của bộ phân loại:
 - Phương pháp giữ lại, lấy mẫu con ngẫu nhiên
 - Xác thực chéo
 - Khởi động
- So sánh các phân loại:
 - Khoảng tin cậy
 - Phân tích chi phí-lợi ích và đường cong ROC

Số liệu đánh giá phân loại: Ma trận hỗn loạn

Ma trận hỗn loạn:

| Lớp thực tế\Lớp dự đoán | C 1 | § C ₁ | |
|-------------------------|-----------------------|----------------------|--|
| C 1 | Tích cực thực sự (TP) | Âm tính giả (FN) | |
| § C1 | Dương tính giả (FP) | Âm tính thực sự (TN) | |

Ví dụ về Ma trận nhầm lẫn:

| Lớp thực tế\Dự đoán | mua_máy tính | mua_máy tính | Tổng cộng |
|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| lớp học | = vâng | = không | |
| mua_máy tính = có | 6954 | 46 | 7000 |
| mua_máy tính = không | 412 | 2588 | 3000 |
| Tổng cộng | 7366 | 2634 | 10000 |

- Được chotôilớp học, một mục nhập,CMtôi, jtrong mộtma trận hỗn loạn cho biết số bộ dữ liệu trong lớpTôiđược bộ phân loại dán nhãn là lớpj
- Có thể có thêm hàng/cột để cung cấp tổng số

Số liệu đánh giá phân loại: Độ chính xác, tỷ lệ lỗi, độ nhạy và độ đặc hiệu

| A\P | С | ♦ C | |
|------------|----|------------|--------|
| С | TP | FN | Р |
| ♦ C | FP | TN | N |
| | P' | N' | Tất cả |

- Độ chính xác của phân loại,hoặc tỷ lệ nhận dạng: tỷ lệ phần trăm của các bộ dữ liệu trong tập kiểm tra được
 phân loại chính xác
 Độ chính xác = (TP + TN)/Tất cả
- tỷ lệ lỗi:1 độ chính xác,hoặc
 Tỷ lệ lỗi = (FP + FN)/Tất cả

-Vấn đề mất cân bằng lớp:

- Một lớp có thể hiếm, ví dụ như gian lận hoặc dương tính với HIV
- Có ý nghĩađa số lớp tiêu cựcvà thiểu số của tầng lớp tích cực
- Nhạy cảm:Tỷ lệ nhận dạng tích cực thực sự
 Độ nhạy = TP/P
- Tính đặc hiệu:Tỷ lệ nhận dạng âm tính thực sự
 Độ đặc hiệu = TN/N

Các số liệu đánh giá của bộ phân loại: Độ chính xác và khả năng thu hồi cũng như các thước đo F

- Độ chính xác:độ chính xác bao nhiêu % bộ dữ liệu được bộ phân loại gắn nhãn là dương thực sự là dương $\frac{TP}{TP+FP}$
- -Nhớ lại:tính đầy đủ bao nhiêu % bộ dữ liệu dương được bộ phân loại gắn nhãn là dương? TP
- Điểm tuyệt đối là 1,0
- Mối quan hệ nghịch đảo giữa độ chính xác và thu hồi
- -Fđo lường (F1hoặcF-điểm):ý nghĩa hài hòa của độ chính xác và thu hồi,
- Fß:thước đo trọng số của độ chính xác và thu hồi
 - -gán trọng lượng gấp ß lần để thu hồi cũng như độ chính xác

$$F_{\beta} = \frac{(1+\beta^2) \times precision \times recall}{\beta^2 \times precision + recall}$$

Số liệu đánh giá phân loại: Ví dụ

| Lớp thực tế\Lớp dự đoán | ung thư = có | ung thư = không | Tổng cộng | Sự công nhận(%) |
|-------------------------|--------------|-----------------|-----------|-----------------------|
| ung thư = có | 90 | 210 | 300 | 30:00 (nhạy cảm |
| ung thư = không | 140 | 9560 | 9700 | 98,56 (tính đặc hiệu) |
| Tổng cộng | 230 | 9770 | 10000 | 96,40 (sự chính xác) |

Đánh giá độ chính xác của trình phân loại: Phương pháp xác thực chéo và xác thực chéo

- Phương pháp giữ lại
 - Dữ liệu đã cho được phân chia ngẫu nhiên thành hai bộ độc lập
 - -Tập huấn luyện (ví dụ: 2/3) để xây dựng mô hình
 - -Bộ kiểm tra (ví dụ: 1/3) để ước tính độ chính xác Lấy
 - mẫu ngẫu nhiên : một biến thể của việc nắm giữ
 - -Lặp lại lần giữ k lần, độ chính xác = trung bình. về độ chính xác thu được
- -Xác thực chéo (k-gấp, trong đó k = 10 là phổ biến nhất)
 - Phân chia ngẫu nhiên dữ liệu thànhk loại trừ lẫn nhautập hợp con, mỗi tập hợp có kích thước xấp xỉ bằng nhau
 - TạiTôi-lần lặp thứ, sử dụng Dτôilàm tập kiểm tra và các tập khác làm tập huấn luyện <u>Bỏ đi</u>
 - một lần :knếp gấp ở đâuk = #bộ dữ liệu, cho dữ liệu có kích thước nhỏ
 - * CR phân tầng ồss-xác thực*: nếp gấp được phân tầng sao cho lớp dist. trong mỗi lần là khoảng. giống như trong dữ liệu ban đầu