

Apuntes de Mecánica Teórica

Mecánica Teórica

Título

Profesora Maria del Prado Castillo

25 de octubre de 2024

An Awesome Publisher

Apuntes de Mecánica Teórica

Aviso

Estos apuntes son basicamente una recopilación de los libros que usa Prado en clase y con algunas anotaciones, la mayoría de cosas son literales de los libros y traducidas y poco más salvo algunas notas que he ido cogiendo.

Hay mucho más de lo que hace falta.

Índice general

Índice general

iii

MECÁNICA LAGRANGIANA Y HAMILTONIANA

1

1 Mecánica Lagrangiana

3

1.1	Dinámica Lagrangiana	3
1.1.1	Espacio de configuración	3
1.1.2	Lagrangianos equivalentes	4
1.1.3	Coordenadas independientes	5
1.1.4	Condición Hessiana	6
1.1.5	Conservación de la energía	7
1.1.6	Trayectorias y variaciones infinitesimales	9
	Las velocidades no están en \mathbb{Q}	9
1.1.7	Principio variacional	11
1.1.8	Ecuaciones de Euler-Lagrange	12
1.1.9	Características de la acción	15
1.1.10	Ligaduras	16
1.2	Cantidades conservadas	21
1.2.1	Coordenadas cíclicas	21
1.2.2	Teorema de Noether	22
1.3	Fuerzas disipativas	22
1.3.1	El oscilador armónico amortiguado	22
1.4	Geometría	24
1.4.1	Campos vectoriales	24
1.4.2	Uno-formas	25
1.4.3	Ley de transformación	25
1.4.4	Derivada de Lie	25
1.5	Variaciones temporales. Energía	26
1.6	Partícula en un potencial	26
1.7	Invariancia bajo reparametrizaciones temporales	27
1.8	Simetrías gauge	29
1.9	Dinámica Relativista	29
1.9.1	Acción	30
	Partículas libres	30
	Partículas en un campo electromagnético	31
1.9.2	Ecuaciones del movimiento	33
1.9.3	Cantidades Conservadas	33
	Cuadrimomento	34
	Cuadrimomento angular	34
	Centro de inercia	35
	Invariantes Casimir	36

2 Mecánica Hamiltoniana

39

2.1	Motivación de sistemas Hamiltonianos	39
2.1.1	Ecuaciones de Hamilton	39
	Energía	41
	Receta Para construir el Hamiltoniano	41
2.1.2	Coordenadas unificadas en $T^* \mathbb{Q}$ y corchetes de Poisson	44

2.1.3	Corchetes de Poisson	45
	Oscilador armónico isentrópico	47
2.1.4	Corchetes de Poisson y dinámica Hamiltoniana	49
INTEGRABILIDAD		53
3	Integrabilidad	55
A	Repaso de la cinemática relativista	57
A.1	Postulados de la teoría especial de la relatividad	57
A.2	Transformaciones de Lorentz	59
A.3	Elemento de línea	60
B	Transformada de Legendre	63

Índice de figuras

Índice de cuadros

MECÁNICA LAGRANGIANA Y HAMILTONIANA

1.1. Dinámica Lagrangiana

En este capítulo mostramos cómo se pueden reescribir las ecuaciones de movimiento en la variedad de configuración adecuada, de forma que las restricciones se tengan en cuenta desde el principio. El resultado es la formulación lagrangiana de la dinámica (las ecuaciones de movimiento se denominan entonces ecuaciones de Lagrange). Hay que subrayar que el contenido físico de las ecuaciones de Lagrange es el mismo que el de las de Newton. Pero además de ser lógicamente más atractiva, la formulación de Lagrange tiene varias ventajas importantes.

Quizá la primera ventaja evidente es que la formulación lagrangiana es más fácil de aplicar a sistemas dinámicos distintos del más simple. Además, pone de manifiesto la conexión entre las leyes de conservación e importantes propiedades de simetría de los sistemas dinámicos. De gran importancia es que las ecuaciones de Lagrange pueden derivarse de un principio variacional, un método que resulta ser extremadamente general y aplicable en muchas ramas de la física. Una de las razones para estudiar mecánica clásica es comprender la formulación lagrangiana, ya que muchas ecuaciones de la física se formulan convencionalmente en términos lagrangianos y muchas leyes de conservación se entienden también en términos lagrangianos, a través de su conexión con las simetrías.

1.1.1. Espacio de configuración

(54-70)

En esta sección cambiamos las coordenadas cartesianas por otras más útiles para tratar sistemas dinámicos. Las nuevas coordenadas se eligen de un modo que depende del sistema dinámico concreto para el que se van a utilizar (pero se denominan, no obstante, coordenadas generalizadas); se adaptan a ese sistema y son coordenadas más o menos naturales para él. Las propiedades del sistema que determinan la elección son geométricas: son el número de libertades y la forma, o topología, de la región en la que el sistema es libre de moverse (por ejemplo, si es una esfera o un plano inclinado). Esta región está determinada por las restricciones impuestas sobre el sistema; se llama el espacio de configuraciones \mathbb{Q} . Las nuevas coordenadas, llamadas q^α , estarán en \mathbb{Q} , y su número será el número de libertades, que es también la dimensión de \mathbb{Q} . En esta sección hacemos dos cosas

1. Explicar la idea del colector de configuración
2. Describir el cambio de las coordenadas cartesianas a las q^α

1.1	Dinámica Lagrangiana .	3
1.1.1	Espacio de configuración	3
1.1.2	Lagrangianos equivalentes	4
1.1.3	Coordenadas independientes	5
1.1.4	Condición Hessiana . . .	6
1.1.5	Conservación de la energía	7
1.1.6	Trayectorias y variaciones infinitesimales	9
1.1.7	Principio variacional . .	11
1.1.8	Ecuaciones de Euler-Lagrange	12
1.1.9	Características de la acción	15
1.1.10	Ligaduras	16
1.2	Cantidades conservadas	21
1.2.1	Coordenadas cíclicas . .	21
1.2.2	Teorema de Noether . . .	22
1.3	Fuerzas disipativas . . .	22
1.3.1	El oscilador armónico amortiguado	22
1.4	Geometría	24
1.4.1	Campos vectoriales . . .	24
1.4.2	Uno-formas	25
1.4.3	Ley de transformación .	25
1.4.4	Derivada de Lie	25
1.5	Variaciones temporales. Energía	26
1.6	Partícula en un potencial	26
1.7	Invariancia bajo reparametrizaciones temporales	27
1.8	Simetrías gauge	29
1.9	Dinámica Relativista . .	29
1.9.1	Acción	30
1.9.2	Ecuaciones del movimiento	33
1.9.3	Cantidades Conservadas	33

1.1.2. Lagrangianos equivalentes

Aunque la función Lagrangiana determina las ecuaciones de movimiento de manera única, las ecuaciones de movimiento no determinan la Lagrangiana de manera única. Es decir, dos Lagrangianas que son diferentes pueden conducir a ecuaciones de movimiento que son las mismas. Por ejemplo, sea L_1 y L_2 dos funciones Lagrangianas tales que las ecuaciones de movimiento obtenidas de ellas son exactamente las mismas. Entonces se puede demostrar que existe una función Φ en \mathbb{Q} tal que

$$L_1 - L_2 = \frac{d\Phi}{dt}.$$

Para probar esta afirmación, debemos explicar lo que se entiende por "exactamente las mismas".

Demostración. Para este propósito, consideremos las $2n$ funciones $\Lambda_{j\alpha}$, donde $j = 1, 2$, y $\alpha = 1, \dots, n$, definidas por

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L_j}{\partial \dot{q}^\alpha} - \frac{\partial L_j}{\partial q^\alpha} \equiv \Lambda_{j\alpha}(q, \dot{q}, \ddot{q}, t)$$

de modo que las ecuaciones de Lagrange se pueden escribir como

$$\Lambda_{j\alpha}(q, \dot{q}, \ddot{q}, t) = 0.$$

Entonces, decir que las ecuaciones de movimiento son exactamente las mismas es decir que las dos funciones son iguales. En otras palabras,

$$\Lambda_{1\alpha} = \Lambda_{2\alpha} \quad (2.30)$$

identicamente, para cada α . Ahora procedemos a probar la afirmación, pero solo para un grado de libertad (es decir, para $n = 1$), dejando el caso general para el Problema 4. Para $n = 1$, el índice α puede ser eliminado de las ecuaciones. Escribimos $\psi = L_1 - L_2$. Entonces, la Ec. (2.29) se puede usar para escribir (2.30) en la forma

$$\Lambda_1 - \Lambda_2 \equiv \frac{\partial^2 \psi}{\partial \dot{q}^2} \ddot{q} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial q \partial \dot{q}} \dot{q} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial \dot{q} \partial t} - \frac{\partial \psi}{\partial q} = 0 \quad (2.31)$$

Debido a que L_1 y L_2 son funciones solo de q, \dot{q} y t , también lo es ψ , y por lo tanto el único lugar donde \ddot{q} aparece en (2.31) es donde se ve multiplicando el primer término. Pero (2.31) debe ser cierto para todos los valores de q, \dot{q}, \ddot{q}, t . Por lo tanto, el coeficiente de \ddot{q} debe anularse: $\frac{\partial^2 \psi}{\partial \dot{q}^2} = 0$. Esto significa que ψ es lineal en \dot{q} :

$$\psi = \dot{q}F(q, t) + G(q, t) \quad (2.32)$$

Esto y un poco de álgebra pueden usarse para transformar (2.31) en

$$\frac{\partial F}{\partial t} - \frac{\partial G}{\partial q} = 0 \quad (2.33)$$

Esto es solo la condición de integrabilidad para el par de ecuaciones

$$F = \frac{\partial \Phi}{\partial q} \quad \text{y} \quad G = \frac{\partial \Phi}{\partial t} \quad (2.34)$$

Es decir, (2.33) es la condición de que exista una función local $\Phi(q, t)$ que haga posible escribir F y G localmente en la forma de (2.34). Cuando se escriben de esta manera, (2.32) se convierte en

$$\psi = \dot{q} \frac{\partial \Phi}{\partial q} + \frac{\partial \Phi}{\partial t} \equiv \frac{d\Phi}{dt}$$

como se afirmó. \square

La énfasis en la localidad aquí es para advertir al lector que puede no ser posible encontrar una función univaluada $\Phi(q, t)$ en todo \mathbb{Q} . Tales cuestiones se discutirán más a fondo más adelante.

Lo que acabamos de probar (o más bien lo que se prueba en el Problema 4) significa que si una Lagrangiana se cambia al agregar la derivada temporal de una función, las ecuaciones de movimiento no se verán alteradas. Sin embargo, esto no significa que las Lagrangianas que producen la misma dinámica deben diferir necesariamente por una derivada total en el tiempo. Por ejemplo,

$$L_a = \dot{q}^1 \dot{q}^2 - q^1 q^2$$

y

$$L_b = \frac{1}{2} \left[(\dot{q}^1)^2 + (\dot{q}^2)^2 - (q^1)^2 - (q^2)^2 \right]$$

producen la misma dinámica, pero no difieren por una derivada total en el tiempo.

1.1.3. Coordenadas independientes

Las ecuaciones de Lagrange se derivaron sin especificar de ninguna manera los coordenadas generalizadas particulares utilizadas en \mathbb{Q} , y por lo tanto, son válidas en un sistema de coordenadas tanto como en otro. Esta es una propiedad importante y útil de la formulación lagrangiana (ver la Sección 2.2.4 para un ejemplo de su utilidad). Para observarlo en detalle, sea $q'^2(q, t)$ un nuevo conjunto de coordenadas generalizadas, en cuyo caso las funciones deben ser invertibles: existen $q^\omega(q', t)$. Lo que esto significa físicamente es que es posible escribir las trayectorias de las partículas en términos de q'^α así como en términos de q^α , y cuando se conocen en términos de un conjunto, se pueden calcular en términos del otro. Cuando se conocen los $q^\alpha(q', t)$, también se conocen los $\dot{q}^\alpha(q', \dot{q}', t)$:

$$\dot{q}^\alpha(q', \dot{q}', t) = \frac{\partial q^\alpha(q', t)}{\partial q'^\beta} \dot{q}'^\beta + \frac{\partial q^\alpha(q', t)}{\partial t} \quad (2.35)$$

La Lagrangiana es una función de $2n + 1$ variables: las n coordenadas generalizadas, sus n derivadas temporales, y el tiempo. Esto significa que L asigna un número real (el valor de la función) a cada conjunto de $2n + 1$ números (los valores de las variables). Pero el conjunto de $2n + 1$ números describe el estado físico del sistema dinámico. Por lo tanto, la función Lagrangiana asigna un número real no a cada conjunto de $2n + 1$ números, sino al estado físico en sí. Cuando se realiza una transformación de coordenadas, el mismo estado físico del sistema se describe mediante un conjunto diferente de $2n + 1$ números. Dado que el estado no cambia, la función Lagrangiana debe asignar el mismo valor real a este conjunto transformado de $2n + 1$ números.

Ahora lo hacemos explícito matemáticamente. Suponga que se da una función Lagrangiana $L(q, \dot{q}, t)$ en las coordenadas originales, sin primar. Se puede escribir en términos de las coordenadas primadas simplemente sustituyendo las expresiones conocidas para q^α y \dot{q}^α en términos de q'^β y \dot{q}'^β . El resultado será una nueva función Lagrangiana (transformada) L' de las coordenadas primadas, diferente de L . Es decir, $L'(q', \dot{q}', t)$ está definida por

$$L'(q', \dot{q}', t) \equiv L(q(q', t), \dot{q}(q', \dot{q}', t), t) \equiv L(q, \dot{q}, t) \quad (2.36)$$

la igualdad surge de lo que se ha dicho: las variables primadas y no primadas describen el mismo estado físico del sistema. Entonces, como se muestra en el Problema 3, las ecuaciones de Lagrange (2.28) implican

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L'}{\partial \dot{q}''} - \frac{\partial L'}{\partial q'^\alpha} = 0 \quad (2.37)$$

Debido a que esta ecuación y (2.28) son igualmente válidas, se dice que las ecuaciones de Lagrange son independientes de las coordenadas (o covariantes bajo transformaciones de coordenadas). Pero entonces, estas ecuaciones están haciendo una afirmación que no depende de las coordenadas, y los específicos q^α o q'^α que aparecen en ellas desempeñan un papel no esencial, completamente auxiliar. Debería entonces haber una manera de escribir estas ecuaciones diferenciales sobre el conjunto de configuraciones de tal manera que las coordenadas no aparezcan.

Aunque realmenete luego siempre volvemos a las coordenadas espaciales en la práctica

1.1.4. Condición Hessiana

Tanto en las formulaciones de Lagrange como en las de Newton, las ecuaciones del movimiento son de segundo orden. Estas ecuaciones describen cómo evoluciona el estado de un sistema prescribiendo la aceleración basada en el estado actual, es decir, la posición y la velocidad del sistema. La integración de estas ecuaciones, comenzando desde las condiciones iniciales, nos permite determinar el comportamiento del sistema en tiempos futuros.

Las ecuaciones de Lagrange, que a menudo son más generales y se adaptan mejor a sistemas con restricciones, se pueden reescribir en la siguiente forma matricial:

$$\frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^\beta \partial \dot{q}^\alpha} \ddot{q}^\beta = G_\alpha(q, \dot{q}, t)$$

donde G_α y las segundas derivadas parciales en el lado izquierdo son funciones de (q, \dot{q}, t) , que se pueden calcular una vez que se conoce el Lagrangiano. Los términos $\ddot{q}^\beta(t_0)$ se pueden encontrar insertando los valores iniciales $q(t_0)$ y $\dot{q}(t_0)$ en las expresiones para G_α y $\frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^\alpha \partial \dot{q}^\beta}$, los cuales forman una columna numérica y una matriz numérica. Luego, aplicando la inversa de la matriz a ese vector se obtienen las aceleraciones iniciales. Para que esto funcione, la matriz Hessiana $\frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^\alpha \partial \dot{q}^\beta}$ debe ser no singular. Por lo tanto, siempre asumimos (a menos que se indique explícitamente lo contrario) que:

$$\det\left(\frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^\alpha \partial \dot{q}^\beta}\right) \neq 0$$

Esto se conoce como la condición Hessiana.

Esta condición asegura que las ecuaciones de Newton son equivalentes al Lagrangiano dado un sistema

1.1.5. Conservación de la energía

La diferencia entre la función lagrangiana usual $L = T - V$ y la energía $E = T + V$ radica únicamente en el signo de V . ¿Existe algún método general para calcular E a partir del conocimiento de L ? Para una partícula única en coordenadas cartesianas, siempre que V sea independiente de la velocidad \dot{x} (es decir, siempre que $\partial V / \partial \dot{x}^\alpha = 0$), esto puede hacerse fácilmente. Escribimos $T = \frac{1}{2} m \dot{x}^2$; luego,

También vale $\frac{\partial V}{\partial \dot{x}^\alpha} = cte$

$$\dot{x}^{\alpha\alpha} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}^\alpha} - L = \dot{x}^\alpha \frac{\partial T}{\partial \dot{x}^\alpha} - T + V = T + V = E$$

Ahora tomamos este enfoque para generalizar de una partícula a varias coordenadas generalizadas. El análogo de E , tal como se define en (2.38), es la variable dinámica

$$h \equiv E(q, \dot{q}) \equiv \dot{q}^\alpha \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} - L$$

Este E generalizado es un candidato para la energía total en general. Primero verificamos su conservación:

$$\dot{E} = \frac{d}{dt} \left[\dot{q}^\alpha \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} - L \right] = \ddot{q}^\alpha \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} + \dot{q}^\alpha \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} - \ddot{q}^\alpha \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} - \dot{q}^\alpha \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} - \frac{\partial L}{\partial t}$$

Los primeros y terceros términos en el lado derecho se cancelan, y las ecuaciones de Lagrange implican que los segundos y cuartos términos también se cancelan; así que

$$\frac{dE}{dt} = - \frac{\partial L}{\partial t}$$

Esto significa que si L es independiente del tiempo, E se conserva, es decir,

$$\frac{\partial L}{\partial t} = 0 \Rightarrow \frac{dE}{dt} = 0$$

En otras palabras, si $\partial L / \partial t = 0$, entonces E es una constante del movimiento, como la energía. Pero aún no hemos establecido si E es de hecho la energía $T + V$. Para hacerlo, ahora calculamos T explícitamente en coordenadas generalizadas:

$$T = \frac{1}{2} \sum_t m_l v_t^2 = \frac{1}{2} \sum_t m_l \left[\frac{\partial \mathbf{x}_l}{\partial q^\alpha} \dot{q}^\alpha + \frac{\partial \mathbf{x}_l}{\partial t} \right] \cdot \left[\frac{\partial \mathbf{x}_l}{\partial q^\gamma} \dot{q}^\gamma + \frac{\partial \mathbf{x}_l}{\partial t} \right]$$

donde

$$T = a(q, t) + A_\alpha(q, t) \dot{q}^\alpha + T_{\alpha\beta}(q, t) \dot{q}^\alpha \dot{q}^\beta$$

Los coeficientes son

$$a = \frac{1}{2} \sum_i m_i \frac{\partial \mathbf{x}_i}{\partial t} \cdot \frac{\partial \mathbf{x}_i}{\partial t}$$

$$A_\alpha = \sum_i m_i \frac{\partial \mathbf{x}_i}{\partial t} \cdot \frac{\partial \mathbf{x}_i}{\partial q^\alpha}$$

$$T_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} \sum_i m_i \frac{\partial \mathbf{x}_i}{\partial q^\alpha} \cdot \frac{\partial \mathbf{x}_i}{\partial q^\beta}$$

Son funciones de q y t , pero no de \dot{q} . Por lo tanto, T es una función cuadrática de \dot{q}^α , pero no es en general una función cuadrática homogénea.

Ahora explicamos la homogeneidad. Una función f de k variables z_1, \dots, z_k es homogénea de grado λ si y solo si, para todo $a > 0$,

$$f(az_1, \dots, az_k) = a^\lambda f(z_1, \dots, z_k)$$

Por ejemplo, $z_1 + 7z_1z_2 + 3(z_2)^2$ es cuadrática, y $7z_1z_2 + 3(z_2)^2$ es homogénea cuadrática. Usaremos frecuentemente el teorema de Euler sobre funciones homogéneas: si f es homogénea de grado λ , entonces

$$z_t \frac{\partial f}{\partial z_t} = \lambda f$$

La razón por la que la homogeneidad de T es importante es que (suponemos que $\partial V / \partial \dot{q}^\alpha = 0$ y $\partial V / \partial t = 0$), el teorema de Euler implica que

$$E = \dot{q}^\alpha \frac{\partial T}{\partial \dot{q}^\alpha} - L = 2T - T + V = T + V$$

Puede ser L si como está en la otra nota $\frac{\partial V}{\partial \dot{x}^a} = cte$ o 0

Por lo tanto, la homogeneidad garantiza que E es la energía. Entonces,

¿en qué condiciones es T homogénea cuadrática en \dot{q} ? Según la Ecuación (2.42), si las \mathbf{x}_t son funciones independientes del tiempo de q , entonces $a = 0$ y $b_\alpha = 0$, y T es homogénea cuadrática en \dot{q}^α (puede seguir siendo una función de q^e , pero no de t).

Por lo tanto, si $L = T - V$ es independiente del tiempo, el potencial V es independiente de \dot{q} y la transformación de coordenadas cartesianas a coordenadas generalizadas es independiente del tiempo, entonces E es la energía. Aunque esto puede parecer muchas suposiciones arbitrarias, es una de las situaciones más comunes. Por lo tanto, la Ecuación (2.41) establece que bajo estas condiciones la energía se conserva. Nótese que la variable dinámica E se conserva bajo la única condición de que L sea independiente del tiempo, pero esta única condición no garantiza que E sea la energía.

1.1.6. Trayectorias y variaciones infinitesimales

Las velocidades no están en \mathbb{Q}

Volvemos ahora a la discusión de las ecuaciones de Lagrange en la forma de las Ecs. (2.28) o (2.29), a saber

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} - \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} = 0 \quad (1.1)$$

o

$$\frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^\beta \partial \dot{q}^\alpha} \ddot{q}^\beta + \frac{\partial^2 L}{\partial q^\beta \partial \dot{q}^\alpha} \dot{q}^\beta + \frac{\partial^2 L}{\partial t \partial \dot{q}^\alpha} - \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} = 0. \quad (2.29)$$

Hasta ahora, aunque hemos mencionado superficialmente el espacio de fases de velocidad, hemos tratado estas ecuaciones como un conjunto de ecuaciones diferenciales de segundo orden en la variedad de configuración \mathbb{Q} . En esta sección extendemos la idea del espacio de fases de velocidad a la variedad de fases de velocidad $T\mathbb{Q}$. En el proceso, mostraremos la importancia de las variedades al mostrar cómo las propiedades de los sistemas dinámicos generales se reflejan en la estructura de la variedad de $T\mathbb{Q}$.

Algunas de estas propiedades se ilustran comparando dos sistemas diferentes, cada uno formado por dos partículas materiales. En el primer sistema, las dos partículas se mueven en el espacio euclidiano tridimensional ordinario \mathbb{E}^3 . La diferencia $\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2$ entre sus velocidades es un vector en \mathbb{E}^3 (que puede moverse a cualquier punto en \mathbb{E}^3) y tiene un significado físico claro: es la velocidad relativa de los dos puntos. En el segundo sistema, las dos partículas se mueven en la superficie bidimensional de una esfera \mathbb{S}^2 . El vector velocidad de cada partícula es tangente a la esfera: sale de la esfera y se extiende hacia el \mathbb{E}^3 en el que está incrustada la esfera. Todos los vectores de velocidad posibles en cualquier punto de la esfera se encuentran en el plano tangente a la esfera en ese punto: abarcan ese plano (el plano es un espacio vectorial bidimensional). Por mucho que queramos discutir el movimiento en \mathbb{S}^2 únicamente en términos de objetos en \mathbb{S}^2 mismo, nos vemos obligados

a salir de \mathbb{S}^2 hacia el plano tangente, de hecho, hacia el conjunto de todos los planos tangentes en todos los puntos de la esfera. Y aun así no es suficiente, ya que la diferencia entre los vectores velocidad en dos puntos diferentes no se encuentra en ninguno de los planos tangentes, y aunque esta diferencia es la velocidad relativa de los dos puntos en \mathbb{E}^3 , no representa nada físico que pueda describirse simplemente en términos de \mathbb{S}^2 mismo. Esto es ciertamente diferente del primer sistema de dos partículas en \mathbb{E}^3 .

En este ejemplo no es muy importante tratar el movimiento únicamente en términos de \mathbb{S}^2 ; puede tratarse en el \mathbb{E}^3 en el que está incrustado \mathbb{S}^2 . Sin embargo, en muchos otros sistemas dinámicos, no hay un espacio de mayor dimensión disponible fácilmente. Por ejemplo, el doble péndulo de la Fig. 2.3(e) no tiene un espacio físico obvio en el que incrustar la variedad de configuración de cuatro dimensiones. Aunque se puede demostrar que $\mathbb{S}^2 \times \mathbb{S}^2$, como todas las variedades que tratamos en este libro, puede incrustarse en algún \mathbb{E}^n , este \mathbb{E}^n no es obvio y no tiene un significado físico particular. Incluso su dimensión n no es evidente.

Por razones como esta, es importante mantener la discusión general intrínseca a la propia variedad de configuración, sin introducir espacios de mayor dimensión excepto en formas que surgen de la propia \mathbb{Q} . Se verá que $T\mathbb{Q}$ está construida de esta manera, a partir de la propia \mathbb{Q} .

En un espacio vectorial, la dinámica es relativamente fácil de tratar, principalmente porque los vectores velocidad son similares a los vectores de posición. Sin embargo, en las variedades surgen problemas del tipo que se encuentran en el ejemplo de \mathbb{S}^2 , y los vectores deben discutirse en términos de espacios tangentes, los análogos de los planos tangentes de \mathbb{S}^2 . Como en \mathbb{S}^2 , no hay una manera inmediatamente evidente de comparar vectores en diferentes puntos, por lo que las velocidades relativas presentan problemas. Uno de los primeros obstáculos al tratar con dinámica en variedades es, por lo tanto, encontrar una forma coherente de tratar los vectores tangentes. Otra dificultad será encontrar una manera coherente de abordar una cuestión que ya encontramos en algunos de los ejemplos de la variedad de configuración de la Sección 2.1: en general, es imposible encontrar un sistema de coordenadas que cubra una variedad, a diferencia de un espacio vectorial, sin puntos con valores múltiples.

En $T\mathbb{Q}$ (a diferencia de \mathbb{Q}), las ecuaciones de Lagrange son un conjunto de ecuaciones diferenciales de primer orden (a diferencia de segundo orden): su solución en coordenadas generalizadas son las $2n$ funciones $q^\alpha(t), \dot{q}^\alpha(t)$, con las \ddot{q}^β que aparecen en (2.29) interpretadas como las derivadas de \dot{q}^β con respecto al tiempo t . Puede parecer que hay $2n$ funciones que deben encontrarse a partir de las n ecuaciones de Lagrange, pero en realidad hay otras n ecuaciones, también de primer orden:

$$\dot{q}^\alpha = \frac{dq^\alpha}{dt} \quad (2.79)$$

Por lo tanto, hay $2n$ ecuaciones para las $2n$ funciones. Las ventajas de ver el sistema dinámico como un conjunto de ecuaciones de primer orden en

$T\mathbb{Q}$ son las discutidas en relación con el espacio de fase de velocidades en el Capítulo 1.

Como demostración, construimos el retrato de fase del péndulo plano de la Fig. 2.3(b) en su haz tangente. El retrato de fase es similar a la Fig. 1.5(b), excepto que la variedad de fase es ahora un cilindro en lugar de un plano: las líneas $\theta = \pi$ y $\theta = -\pi$ están identificadas (recuerda que q se llama θ en este ejemplo). La energía potencial es un múltiplo de $\cos \theta$, como lo fue en el ejemplo de la Ecuación (1.49), y la energía cinética es un múltiplo de $\dot{\theta}^2$:

$$E = \frac{1}{2}ml^2\dot{\theta}^2 - mg \cos \theta \quad (1.2)$$

Esto es lo mismo que la Ecuación (1.50) pero en notación diferente. Por lo tanto, dondequiera que esta expresión para E sea válida (es decir, para el rango de θ de $-\pi$ a π), el retrato de fase será el mismo que el obtenido de la Ecuación (1.50). La Figura 2.11 muestra este retrato de fase dibujado en dos vistas del cilindro. Los puntos de equilibrio elípticos e hiperbólicos y una separatriz se reconocen comparando esta figura con la del Capítulo 1. El punto elíptico corresponde al péndulo colgando hacia abajo, y el punto hiperbólico a su equilibrio vertical. La separatriz consta de tres órbitas distintas.

Considera un valor fijo de θ . Como sería cierto si \mathbb{Q} fuera una línea infinita, en la variedad de configuración circular $\mathbb{Q} = \mathbb{S}^1$ hay muchas trayectorias que pasan por θ , es decir, todas aquellas que tienen diferentes velocidades $\dot{\theta}$ en ese θ . Algunas de estas trayectorias oscilan de un lado a otro en \mathbb{S}^1 (si $\dot{\theta}$ es lo suficientemente pequeña), y otras, con $\dot{\theta}$ suficientemente grande, recorren completamente \mathbb{S}^1 . Pero cuando también se da $\dot{\theta}$, la trayectoria es única y el resto del movimiento está determinado. Cada par $(\theta, \dot{\theta})$ en $T\mathbb{Q}$ se encuentra en y determina una trayectoria única, y no hay dos trayectorias diferentes que pasen por el mismo punto de $T\mathbb{Q}$.

Esta propiedad geométrica general de $T\mathbb{Q}$ es lo que lo hace tan útil: separa las trayectorias entre sí y es un reflejo de la naturaleza de primer orden de las ecuaciones diferenciales en $T\mathbb{Q}$. Las condiciones iniciales para una solución de $2n$ ecuaciones diferenciales de primer orden son los $2n$ valores iniciales $(q_0, \dot{q}_0) \equiv \{q^\alpha(0), \dot{q}^\alpha(0)\}$. Por lo tanto, dado el punto inicial en $T\mathbb{Q}$, el resto de la trayectoria se determina de manera única analíticamente por las ecuaciones de movimiento o gráficamente por el retrato de fase. Las soluciones se pueden escribir como $q^\alpha = q^\alpha(t; q_0, \dot{q}_0)$, $\dot{q}^\alpha = \dot{q}^\alpha(t; q_0, \dot{q}_0)$, donde (q_0, \dot{q}_0) es el conjunto de valores iniciales de las coordenadas generalizadas y velocidades.

1.1.7. Principio variacional

(108-112) Es notable que las ecuaciones de Lagrange se asemejan a las ecuaciones que se obtienen de un problema variacional. Los problemas variacionales son clásicos en matemáticas. Un ejemplo es el problema isoperimétrico: dado un perímetro fijo, ¿qué forma proporciona el área más grande que puede rodear? La respuesta bien conocida (un círculo) se obtiene a partir de ecuaciones que se parecen mucho a las de Lagrange. Otros problemas variacionales surgen a menudo en la física y la ingeniería. Un ejemplo es la optimización, cuando ciertos parámetros deben ser

elegidos para hacer que alguna propiedad, ya sea un valor o una función, sea un extremo (es decir, un máximo o un mínimo). Otros ejemplos se encuentran en varias ramas de la física, por ejemplo, la mecánica cuántica, la teoría de campos clásica y cuántica, la física del estado sólido y la dinámica de fluidos.

Que las ecuaciones de Lagrange se parezcan a las ecuaciones variacionales es intrigante, ya que significa que un sistema dinámico se mueve de tal manera que minimiza o maximiza algo. Mostraremos que el sistema dinámico se mueve de tal manera que minimiza la acción

$$S \equiv \int L(q, \dot{q}, t) dt$$

una cantidad que jugará un papel más importante a medida que avancemos (por ejemplo, en el Capítulo 6). De todos los posibles movimientos que el sistema dinámico podría elegir, de todas las posibles funciones $q(t)$ que uno podría imaginar, el movimiento físico real es aquel para el cual S es mínimo.

Más precisamente, supongamos que se dan un tiempo inicial t_0 , un tiempo final t_1 y una función $q(t)$. Entonces la acción asociada con ellos es

$$S(q; t_0, t_1) \equiv \int_{t_0}^{t_1} L(q, \dot{q}, t) dt \quad (3.1)$$

Cuando se inserta el $q(t)$ dado en la expresión para $L(q, \dot{q}, t)$, el integrando se convierte en una función de t solamente, por lo que se puede integrar con respecto a t . Claramente, el valor de S depende de la trayectoria $q(t)$: S es un funcional de $q(t)$, ya que depende no de un valor de t , sino de la función q y de todo el t en el intervalo $t_0 \leq t \leq t_1$.

En este capítulo, solo trataremos trayectorias que comienzan y terminan en los mismos dos puntos en \mathbb{Q} (ver Fig. 3.1). Dos trayectorias de este tipo, dadas por las funciones $q(t; a)$ y $q(t; b)$, coinciden en los límites de la integral pero no necesariamente en el medio: $q(t_0; a) = q(t_0; b) \equiv q(t_0)$ y $q(t_1; a) = q(t_1; b) \equiv q(t_1)$. Si $q(t; a) \neq q(t; b)$, las acciones correspondientes no serán iguales. De hecho, hay muchas trayectorias posibles con los mismos puntos finales, y cada una produce un valor característico de S . El problema físico es elegir entre todas estas posibilidades, encontrar el $q(t)$ particular que el sistema dinámico toma al realizar el viaje desde $q(t_0)$ hasta $q(t_1)$.

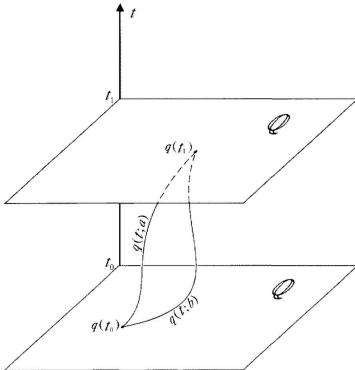


Figura 1.1: Dos trayectorias posibles $q(t; a)$ y $q(t; b)$ desde $q(t_0)$ hasta $q(t_1)$. Los planos horizontales representan \mathbb{Q} en los dos tiempos. Una familia continua de trayectorias posibles formaría una superficie en este diagrama, cuyas fronteras podrían ser $q(t; a)$ y $q(t; b)$.

1.1.8. Ecuaciones de Euler-Lagrange

Ahora procedemos a mostrar que la trayectoria física es la que da el valor mínimo de S : minimizar S lleva a las ecuaciones de Lagrange. Consideremos una familia de muchas trayectorias $q(t; \epsilon)$, todas comenzando y terminando en $q(t_0)$ y $q(t_1)$, donde ϵ es un índice que etiqueta cada trayectoria particular de la familia. Así como $q(t; a)$ y $q(t; b)$ conducen a diferentes acciones, cada $q(t; \epsilon)$ lleva a su correspondiente acción $S(\epsilon)$. Entonces, el principio variacional establece que la trayectoria física es

aquella para la cual la acción es un mínimo y que esto es independiente de la forma en que se elija la familia de trayectorias ϵ , siempre que contenga la física. Este es conocido como el principio variacional de Hamilton.

Más específicamente, requerimos que ϵ tome sus valores de los números reales y parametrize la familia de trayectorias de forma continua y diferenciable. Esto significa que la familia forma una superficie conectada en el diagrama de la Fig. 3.1 y que la derivada parcial $\partial q(t; \epsilon)/\partial \epsilon$ existe para todos los valores de t en el intervalo $[t_0, t_1]$. Todos los cálculos dependerán de ϵ solo a través de derivadas, por lo que ϵ puede cambiarse sin pérdida de generalidad agregando una constante arbitraria, y lo elegimos de manera que $\epsilon = 0$ etiqueta la trayectoria que da el mínimo S en esa familia. (Por cierto, el requisito de diferenciabilidad se usará, y por lo tanto es necesario, solo en $\epsilon = 0$.)

Las familias de trayectorias ϵ se eligen de otra manera de manera bastante arbitraria, y solo por casualidad alguna de ellas contiene la trayectoria física. Sin embargo, en cualquier familia de este tipo, ya sea que incluya la trayectoria física o no, habrá una trayectoria para la cual S sea un mínimo. Esa trayectoria también puede incluirse en muchas otras familias ϵ , pero en general no dará el mínimo S en cada otra familia. Lo que el principio de Hamilton establece es que la trayectoria física da el mínimo S de cada familia en la que puede ser incluida. Matemáticamente, esto significa que para cualquier familia ϵ tal, la trayectoria física satisface la ecuación

$$\left. \frac{dS}{d\epsilon} \right|_{\epsilon=0} \equiv \left[\frac{d}{d\epsilon} \int_{t_0}^{t_1} L(q, \dot{q}, t) dt \right]_{\epsilon=0} = 0 \quad (3.2)$$

A partir de ahora, abreviaremos $d/d\epsilon|_{\epsilon=0}$ como δ , por lo que (3.2) se convierte en

$$\delta S \equiv \delta \int_{t_0}^{t_1} L(q, \dot{q}, t) dt = 0 \quad (3.3)$$

Cabe recordar que en todas estas expresiones, todo se evalúa en $\epsilon = 0$.

El siguiente paso es tomar la derivada de la integral con respecto a ϵ . La dependencia de ϵ surge porque q y \dot{q} en el lagrangiano dependen de ϵ , así que

$$\delta S = \int_{t_0}^{t_1} \delta L dt \quad (3.4)$$

Dado que $\delta \equiv d/d\epsilon|_{\epsilon=0}$,

$$\delta L = \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} \delta q^\alpha + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \delta \dot{q}^\alpha \quad (3.5)$$

Ahora, $\dot{q}^\alpha \equiv \frac{dq^\alpha}{dt}$ es la velocidad generalizada a lo largo de una trayectoria especificada por un cierto valor de ϵ ; es decir, la derivada temporal se toma para un ϵ fijo. Esto debería escribirse como $\frac{\partial q^\alpha}{\partial t}$, en lugar de $\frac{dq^\alpha}{dt}$, pero en consonancia con la tradición y con la resolución final del problema, continuamos usando $\frac{dq^\alpha}{dt}$. Dado que se trata de una derivada

parcial, no hay problema en cambiar el orden de $\frac{d}{dt}$ y $\frac{\partial}{\partial \epsilon}$, y, por tanto, el orden de $\frac{d}{dt}$ y δ . Así, tenemos

$$\begin{aligned}\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \delta \dot{q}^\alpha &= \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \frac{d}{dt} \delta q^\alpha \\ &= \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \delta q^\alpha \right] - \left[\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \right] \delta q^\alpha\end{aligned}$$

Al insertar esto en la expresión para δL , obtenemos

$$\delta L = \left[\frac{\partial L}{\partial q^\alpha} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \right] \delta q^\alpha + \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \delta q^\alpha \right] \quad (3.6)$$

Para un uso posterior, observamos que este resultado se obtuvo sin ninguna restricción sobre la variación de $q(t, \epsilon)$ en los puntos finales.

Ahora, insertemos (3.6) en (3.4). Entonces,

$$0 = \delta S = \int_{t_0}^{t_1} \left[\frac{\partial L}{\partial q^\alpha} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \right] \delta q^\alpha dt + \int_{t_0}^{t_1} \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \delta q^\alpha \right] dt \quad (3.7)$$

[Este resultado también podría haberse obtenido al insertar la Ec. (3.5) en la Ec. (3.4) e integrar el segundo término por partes.] El segundo integral aquí se obtiene fácilmente: es

$$\left. \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \delta q^\alpha \right|_{t_1}^{t_1} = 0$$

lo cual se anula porque en los puntos finales todas las trayectorias convergen, de modo que allí $\delta q^\alpha = 0$. El término restante puede escribirse (ver Sección 2.2.2 para la definición de Λ_α):

$$\int_{t_0}^{t_1} \Lambda_\alpha \delta q^\alpha dt = 0 \quad (3.8)$$

Ahora, usemos el siguiente teorema (Gel'fand y Fomin, 1963). Sea f_α , $\alpha = 1, 2, \dots, n$, un conjunto de n funciones integrables de una variable real t en un intervalo I . Supongamos que

$$\int_I f_\alpha h_\alpha dt = 0 \quad (3.9)$$

para cualquier conjunto arbitrario de funciones integrables h_α en el mismo intervalo, todas las cuales se anulan en sus puntos finales; entonces $f_\alpha = 0$ para todos α . Dado que el principio de Hamilton se aplica a cualquier familia de trayectorias ϵ , los δq^α son un conjunto de funciones arbitrarias de t , al igual que los h_α , que se anulan en los puntos finales (recuerde que todo se evalúa en $\epsilon = 0$). Por lo tanto, $\Lambda_\alpha = 0$, o

$$\frac{\partial L}{\partial q^\alpha} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} = 0 \quad (3.10)$$

Estas son, por supuesto, las ecuaciones de Lagrange. Lo que nos dicen es que las funciones $q^\alpha(t)$ que minimizan la acción, cuando se insertan junto con sus derivadas en la función lagrangiana y sus derivadas, son las mismas que satisfacen la ecuación de Lagrange.

En la Sección 3.2.2 será útil ver la Ec. (3.9) como un producto interno en un espacio vectorial \mathbb{F} . Pensemos en los f_α como los componentes de un vector $f \in \mathbb{F}$ (y de manera similar h), y escribamos

$$\int_I f_\alpha h_\alpha dt \equiv (f, h)$$

Entonces, el teorema citado arriba establece que si f es ortogonal a todos los vectores (arbitrarios h_α) en \mathbb{F} , entonces $f = 0$. Hay algunos puntos finos que podrían hacerse más rigurosos, pero esto será suficiente para nuestros propósitos. La derivación de las ecuaciones de Lagrange puede entonces expresarse en estos términos: la Ec. (3.8) establece que

$$(\Lambda, \delta q) = 0 \quad (3.11)$$

y dado que los δq son vectores arbitrarios y abarcan \mathbb{F} , el vector Λ es ortogonal a todos los vectores en el espacio y, por lo tanto, se anula, que es el contenido de (3.10).

1.1.9. Características de la acción

garay

La acción de un sistema dinámico cuyas ecuaciones de movimiento son conocidas se construye de forma que estas se recuperen mediante el principio variacional. Sin embargo, la utilidad de este principio se debe a que, en muchos casos, es posible construir una acción para el sistema dinámico en cuestión mediante otras consideraciones (de simetría, por ejemplo), sin necesidad de conocer las ecuaciones de movimiento a priori.

He aquí algunas consideraciones ad hoc que se pueden tener en cuenta al construir la acción de un sistema dinámico:

- La acción tiene dimensiones de momento angular.
- Consideraremos solo acciones locales en el tiempo. Por ejemplo, no consideraremos términos en la acción de la forma $\int dt dt' f(t, t') q(t) q(t')$.

- Debe ser un funcional en el espacio de fases en velocidades $T\mathcal{Q}$. Podrían contener términos lineales en las segundas derivadas, pero mediante integración por partes, estos términos se pueden escribir como términos que dependen solo de primeras derivadas más términos que dependen de las condiciones iniciales y finales que no afectan a las ecuaciones de movimiento. Por ejemplo, la partícula libre se puede describir mediante la acción $S = \int dt \delta_{ij} \dot{x}^i \dot{x}^j$, como es fácil comprobar. Esto es precisamente lo que ocurre cuando se añaden al lagrangiano derivadas totales $\dot{f}(q, \dot{q}, t)$ de funciones en el espacio de fases en velocidades (y no solo en el espacio de configuración), situación que no consideraremos aquí. Los sistemas

Esto es por la causalidad

con ecuaciones de evolución que contienen derivadas superiores tienen, salvo en situaciones concretas como la que acabamos de describir, comportamientos acausales.

- Si pretendemos describir sistemas con invariancias bajo ciertas transformaciones - simetrías-, es conveniente, pero no necesario, que la acción sea invariante bajo estas transformaciones. Por ejemplo, el segundo lagrangiano de la ecuación 1.2 describe la partícula libre, que es invariante bajo rotaciones, a pesar de que él mismo no lo sea.
- Para sistemas conservativos, la forma típica del lagrangiano es la diferencia entre la energía cinética y la potencial

$$L = T - V \quad (1.3)$$

, como se puede deducir a partir del principio de los trabajos virtuales y del principio de d'Alembert.

1.1.10. Ligaduras

(114) (49-50)

Las ligaduras aparecen en la dinámica cuando hay ciertas restricciones del movimiento. Miremos el siguiente ejemplo

Example 1.1.1 (Ejemplo ligaduras) Pensemos en una esfera que rueda sobre una superficie curva bajo la acción de la gravedad. La esfera está formada por muchas partículas cuyo movimiento está correlacionado, de modo que siempre forman una esfera rígida y siempre hay una de ellas en contacto con la superficie y, al rodar el cuerpo, instantáneamente en reposo. Las fuerzas que actúan sobre la esfera distan mucho de ser simples. Están compuestas por las fuerzas internas a la esfera (que la mantienen rígida), las fuerzas que le aplica la superficie sobre la que rueda (que la mantienen en contacto con dicha superficie y evitan que se deslice) y la fuerza de la gravedad. La fuerza de la gravedad se conoce a priori, pero las demás, las fuerzas de coacción, no. Lo que sí se sabe es que, bajo la acción de la gravedad y de las fuerzas de coacción, el cuerpo permanece sobre la superficie y sigue rodando. Podría parecer que para describir completamente el movimiento habría que encontrar las fuerzas de coacción, pero se demostrará lo contrario, que el movimiento puede obtenerse a partir de la fuerza gravitatoria y del conocimiento de las coacciones geométricas (es decir, de la forma de la superficie y del hecho de la rigidez); las fuerzas de coacción, si son necesarias, son más fáciles de encontrar después. Este ejemplo aparentemente sencillo de una esfera que rueda sobre una superficie curva es, en realidad, bastante complicado. La mayoría de las veces nos enfrentaremos a restricciones mucho más sencillas.

Hay dos tipos de ligaduras las cuales se definen de la siguiente manera:

Definition 1.1.1 (Ligaduras Holonomas) *Las ligaduras holónomas son aquellas que se pueden escribir mediante igualdades que involucran solo las variables de configuración y, quizá, el tiempo.*

Definition 1.1.2 (Ligaduras Anholónomas) *Las ligaduras anholónomas son aquellas que limitan el recorrido de las variables de configuración mediante desigualdades, que involucran las velocidades de forma que no se puedan transformar en otras que no las contengan o que, en general, no son holónomas.*

El método variacional de la Sección 3.1.1 seleccionó, entre todas las trayectorias que conectan $q(t_0)$ y $q(t_1)$, aquella que minimiza S . Sin embargo, este método debe ser modificado si el sistema está sujeto a restricciones, ya que las únicas trayectorias disponibles son aquellas que satisfacen las restricciones. Supongamos, por lo tanto, que el sistema está sujeto a $K < n$ restricciones independientes, en general no holonómicas (dependientes de la velocidad), de la forma

$$f_I(q, \dot{q} \cdot t) = 0, \quad I = 1, 2, \dots, K \quad (1.4)$$

Procedemos a aplicar el método variacional, ahora exigiendo que las trayectorias de comparación (las trayectorias entre las cuales se debe seleccionar la física) satisfagan las restricciones.

Comenzamos con la Ecuación (3.11), excepto que ahora $\delta q \in \mathbb{F}$, cuyos componentes son $\partial q^\alpha / \partial \epsilon$, no es arbitraria, ya que proviene de trayectorias $q(t; \epsilon)$ que están restringidas por las Ecuaciones (3.12). La Ecuación (3.11) ahora dice que Λ no es el vector nulo, sino que es ortogonal al subespacio $\mathbb{F}_q \subset \mathbb{F}$ generado por los δq admisibles. Para encontrar las posibles Λ , debemos encontrar \mathbb{F}_q .

El subespacio \mathbb{F}_q puede ser encontrado estableciendo con precisión cómo las Ecuaciones (3.12) restringen los vectores δq . Comencemos tomando las derivadas de las Ecuaciones (3.12) con respecto a ϵ :

$$\frac{\partial f_I}{\partial \epsilon} \equiv \frac{\partial f_I}{\partial q^\alpha} \frac{\partial q^\alpha}{\partial \epsilon} + \frac{\partial f_I}{\partial \dot{q}^\alpha} \frac{\partial \dot{q}^\alpha}{\partial \epsilon} = 0 \quad (1.5)$$

Ahora multiplica cada una de estas ecuaciones por una función suficientemente bien comportada $\mu_I(t)$ y suma sobre I (todas las sumas sobre I están indicadas por signos de suma):

$$\int_{t_0}^{t_1} \sum_I \left[\mu_I \frac{\partial f_I}{\partial q^\alpha} \frac{\partial q^\alpha}{\partial \epsilon} + \mu_I \frac{\partial f_I}{\partial \dot{q}^\alpha} \frac{\partial \dot{q}^\alpha}{\partial \epsilon} \right] dt = 0 \quad (1.6)$$

Integra por partes, como en la derivación de la Ecuación (3.7), para obtener

$$\int_{t_0}^{t_1} \sum_i \left[\mu_i \frac{\partial f_i}{\partial q^\alpha} - \frac{d}{dt} \left(\mu_i \frac{\partial f_i}{\partial \dot{q}^\alpha} \right) \right] \frac{\partial q^\alpha}{\partial \epsilon} dt \equiv \left(\sum_i \chi_i, \delta q \right) = 0 \quad (1.7)$$

donde cada χ_i es el vector cuyas componentes son (sin suma sobre I)

$$\chi_{1\alpha} \equiv \mu_I \frac{\partial f_I}{\partial q^\alpha} - \frac{d}{dt} \left(\mu_I \frac{\partial f_I}{\partial \dot{q}^\alpha} \right) \quad (1.8)$$

La Ecuación (3.14) da las restricciones sobre los vectores δq : son ortogonales a todos los posibles vectores χ_I . El subespacio \mathbb{F}_4 que generan es ortogonal al subespacio $\mathbb{F}_\chi \subset \mathbb{F}$ generado por los χ_I . (No hemos probado que ni \mathbb{F}_4 ni \mathbb{F}_χ son subespacios, pero dejemos eso de lado).

Dado que Λ es ortogonal a \mathbb{F}_q , que a su vez es ortogonal a \mathbb{F}_χ , debe estar en \mathbb{F}_χ . Es decir, existen constantes α_1 tales que $\Lambda = \sum \alpha_1 \chi_1$. Estos α_1 pueden ser absorbidos en los μ_I , escribiendo $\lambda_I(t) = \alpha_I \mu_I(t)$, y luego la definición de los Λ_α y la Ecuación (3.14) permiten que el resultado se exprese en la forma

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial}{\partial \dot{q}^\alpha} (L + \sum \lambda_I f_I) - \frac{\partial}{\partial q^\alpha} (L + \sum \lambda_I f_I) = 0 \quad (1.9)$$

(los λ_1 se llaman multiplicadores de Lagrange). Este es el resultado de aplicar el principio variacional con restricciones: produce un conjunto de ecuaciones que se asemejan a las ecuaciones de EL para el Lagrangiano

$$\mathcal{L} = L + \sum \lambda_1 f_I \quad (1.10)$$

Ahora tenemos las ecuaciones de Euler-Lagrange (EL) n (3.15) y las ecuaciones de restricción K (3.12) de las cuales debemos encontrar las funciones $q^\alpha(t)$ y $\lambda_I(t)$, que suman un total de $n+K$. Pero hay un problema serio: las Eqs. (3.15) son ecuaciones diferenciales de primer orden para los λ_I , y una solución requiere conocer los valores iniciales $\lambda_I(t_0)$. Este requisito es poco físico, ya que significa que deben conocerse las fuerzas iniciales de restricción (ver Problema 1) o, equivalente, las iniciales \ddot{q}^α . Por esta razón, el enfoque variacional directo debe ser rechazado.

Sin embargo, si las restricciones son holonómicas (si los f_I no dependen de los \dot{q}^α), las Eqs. (3.15) se convierten en

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} - \frac{\partial}{\partial q^\alpha} (L + \sum \lambda_1 f_I) = 0 \quad (3.17)$$

o

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} - \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} - \sum \lambda_1 \frac{\partial f_I}{\partial q^\alpha} = 0 \quad (3.18)$$

las cuales no involucran derivadas temporales de los λ_1 . Así, la dificultad se evita. Para las restricciones holonómicas, las (3.17) son las ecuaciones aceptadas, y dado que los f_I son independientes de \dot{q}^α , las ecuaciones pueden escribirse como

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^\alpha} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^\alpha} = 0 \quad (3.19)$$

con el \mathcal{L} de (3.16). ¿Qué se debe hacer en el caso general, cuando los f_1 dependen de los \dot{q}^α ? Una pista se obtiene al volver a las restricciones holonómicas, tomar sus derivadas temporales y llamar a estas las nuevas restricciones:

$$\hat{f}_1 \equiv \frac{df_1}{dt} = \frac{\partial f_1}{\partial q^\alpha} \dot{q}^\alpha = 0 \quad (3.20)$$

Las $\hat{f}_1(q, \dot{q}, t)$ son ahora restricciones dependientes de la velocidad, y en términos de ellas, la Eqs. (3.18) se convierte en

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} - \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} - \sum \lambda_1 \frac{\partial \hat{f}_1}{\partial \dot{q}^\alpha} = 0 \quad (3.21)$$

Este resultado es generalmente aceptado para restricciones dependientes de la velocidad, incluso si las $\hat{f}_1(q, \dot{q}, t)$, a diferencia de las de (3.20), son no lineales en los \dot{q}^α .

Example 1.1.2 (Un disco de radio R rueda sobre un plano horizontal perfectamente rugoso. (Esta es una restricción dependiente de la velocidad.) El disco está restringido a permanecer vertical. (Fig. 3.2) Escribe las ecuaciones de restricción y resuelve el movimiento en general.) La figura muestra las coordenadas generalizadas para este problema (las coordenadas del centro de masa del disco son x_1 y x_2). Las ecuaciones de restricción, que indican que el disco rueda, pueden escribirse como

$$\begin{aligned} f_1 &= R\dot{\phi} \cos \psi - \dot{x}_1 = 0 \\ f_2 &= R\dot{\phi} \sin \psi - \dot{x}_2 = 0 \end{aligned}$$

El Lagrangiano es

$$L = \frac{1}{2} I_0 \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} I_1 \dot{\psi}^2 + \frac{1}{2} m (\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2)$$

donde I_0 es el momento de inercia del disco sobre su eje de simetría e I_1 es su momento de inercia sobre un diámetro. Las ecuaciones de movimiento son

$$\Lambda_\alpha = \lambda_I \frac{\partial f_I}{\partial \dot{q}^\alpha}$$

que, al desarrollarse, se convierten en

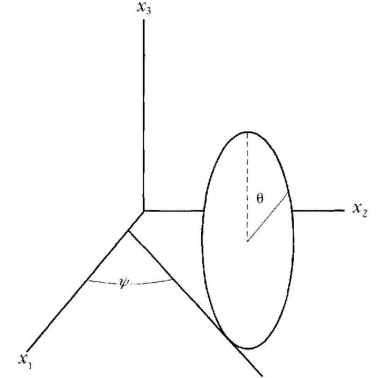


Figura 1.2: Representación de las coordenadas generalizadas del ejemplo

$$I_0 \ddot{\phi} = \lambda_1 R \cos \psi + \lambda_2 R \sin \psi$$

$$I_1 \ddot{\psi} = 0$$

$$m \ddot{x}_1 = -\lambda_1$$

$$m \ddot{x}_2 = -\lambda_2$$

Las ecuaciones de restricción implican que $R \cos \psi = \dot{x}_1 / \dot{\phi}$ y $R \sin \psi = \dot{x}_2 / \dot{\phi}$, por lo que (3.22) se convierte en

$$I_0 \dot{\phi} \ddot{\phi} = \lambda_1 \dot{x}_1 + \lambda_2 \dot{x}_2 = -m (\dot{x}_1 \ddot{x}_1 + \dot{x}_2 \ddot{x}_2)$$

donde se han utilizado (3.24) y (3.25). Esto se integra inmediatamente para obtener

$$I_0 \dot{\phi}^2 + m (\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2) = \text{constante}$$

Pero las ecuaciones de restricción implican que $\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2 = R^2 \dot{\phi}^2$, por lo que $(I_0 + mR^2) \dot{\phi}^2 = \text{constante}$, o $\dot{\phi} = \text{constante}$. Así,

$$\phi = \phi_0 + \dot{\phi}_0 t$$

De (3.23) se sigue inmediatamente que

$$\psi = \psi_0 + \dot{\psi}_0 t$$

Insertando estos resultados en las ecuaciones de restricción e integrando se obtiene

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= R \dot{\phi}_0 \cos(\psi_0 + \dot{\psi}_0 t); & x_1 &= x_{10} + R \frac{\dot{\phi}_0}{\dot{\psi}_0} \sin(\psi_0 + \dot{\psi}_0 t) \\ \dot{x}_2 &= R \dot{\phi}_0 \sin(\psi_0 + \dot{\psi}_0 t); & x_2 &= x_{20} - R \frac{\dot{\phi}_0}{\dot{\psi}_0} \cos(\psi_0 + \dot{\psi}_0 t) \end{aligned}$$

El disco rueda a una velocidad constante ($\dot{\phi} = \text{constante}$), cambiando de dirección también a una velocidad constante ($\dot{\psi} = \text{constante}$). Su centro de masa se mueve en un círculo de radio $\rho = |R \dot{\phi}_0 / \dot{\psi}_0|$ centrado en (x_{10}, x_{20}) , para $(x_1 - x_{10})^2 + (x_2 - x_{20})^2 = \rho^2$. La velocidad del disco es constante, ya que $\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2 = (R \dot{\phi}_0)^2 = \text{constante}$.

Es evidente a partir de las Eqs. (3.24) y (3.25) que las λ_I son las fuerzas que hacen que el disco se mueva de la manera en que lo hace. Estas son algunas de las fuerzas de restricción, ya que sin ellas el disco simplemente se movería en línea recta sobre el plano. Son solo algunas de las fuerzas de restricción porque hemos ignorado completamente las fuerzas que mantienen el disco vertical, tratando la masa como si estuviera toda concentrada en el punto de contacto sobre el plano y el disco como si no tuviera momento de inercia sobre el diámetro horizontal. Las componentes de las fuerzas de restricción en x_1 y x_2 son

$$-\lambda_1 = -R\dot{\phi}_0\dot{\psi}_0 \sin(\psi_0 + \dot{\psi}_0 t), \quad -\lambda_2 = R\dot{\phi}_0\dot{\psi}_0 \cos(\psi_0 + \dot{\psi}_0 t)$$

La fuerza de restricción es perpendicular a la velocidad (una fuerza centrífuga) y es proporcionada por la fricción con el plano.

1.2. Cantidades conservadas

(114-123)

1.2.1. Coordenadas cíclicas

A veces, las ecuaciones de Euler-Lagrange (EL) proporcionan una constante del movimiento de manera muy simple. Si una de las coordenadas generalizadas, digamos q^β , no aparece en el Lagrangiano (es una coordenada cíclica o ignorable), se cumple que $\partial L / \partial q^\beta = 0$ y la ecuación EL de β se expresa como

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\beta} = 0 \quad (1.11)$$

Esto implica claramente que $\partial L / \partial \dot{q}^\beta$ es una constante del movimiento. La función $p_\beta(q, \dot{q}, t)$ definida por

$$p_\beta \equiv \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\beta} \quad (1.12)$$

se llama el momento generalizado conjugado a q^β . Si q^β es ignorable, su momento conjugado p_β proporciona un conjunto de subvariedades invariantes en \mathbf{TQ} . Es decir, si el punto de fase inicial se encuentra en alguna subvariedad cuya ecuación es de la forma $p_\beta = C$, el movimiento permanece en esa subvariedad.

Cuidad aquí que puede no aparecer en el Lagrangiano pero si en el extendido

Esto sugiere la utilidad de cambiar las coordenadas en $\mathbf{T} \sim$ de (q, \dot{q}) a (q, p) . Más adelante, en la formulación hamiltoniana del Capítulo 5, haremos precisamente eso, pero implica pasar del haz tangente a otro conjunto llamado haz cotangente.

Supongamos, de manera más general, que alguna variable dinámica $\Gamma(q, \dot{q})$, que no necesariamente es uno de los p_β , se sabe que es constante en el movimiento. Su valor C se determina por las condiciones iniciales $\Gamma(g_0, \dot{q}_0) = C$, y la ecuación $\Gamma(q, \dot{q}) = C$ define una subvariedad invariantes de $(2n - 1)$ dimensiones (hiperficie) en \mathbf{TQ} . Cada C diferente define una subvariedad invariante diferente, y las órbitas de fase yacen todas sobre tales subvariedades invariantes. Esto reduce el sistema dinámico de $2n$ dimensiones en \mathbf{TQ} a un conjunto de nuevos sistemas, cada uno de dimensión $2n - 1$ y cada uno etiquetado por su valor particular de Γ . De esta manera, cada constante del movimiento simplifica un sistema

dinámico al reducir su dimensión en uno. Por esta razón, hay ventajas en encontrar sistemas de coordenadas con coordenadas ignorables: los momentos conjugados a los q ignorables se conocen inmediatamente como constantes del movimiento.

Como ejemplo, nos dirigimos al Lagrangiano para el problema de fuerza central en el plano:

Example 1.2.1 (Coordenadas cíclicas)

$$L = \frac{1}{2}\mu (\dot{r}^2 + r^2\dot{\theta}^2) - V(r)$$

El ángulo θ es una coordenada ignorable, por lo que su momento conjugado, el momento angular $p_\theta \equiv \partial L / \partial \dot{\theta}$, se conserva. Cada una de sus subvariedades invariantes, dadas por

$$p_\theta \equiv \mu r^2 \dot{\theta} = l \quad (1.14)$$

con diferentes valores l , define un nuevo sistema dinámico de un grado de libertad, como se discutió en la Sección 2.3.

Todo esto se puede expresar en términos de simetría, como se definió al comienzo de esta sección. Si q^λ es ignorable, entonces $\partial L / \partial q^\lambda = 0$, lo que significa que L no cambia a medida que q^λ varía, o L es simétrico (o, como a menudo diremos, invariante) bajo la traducción en la dirección de q^λ en \mathbf{TQ} .

1.2.2. Teorema de Noether

1.3. Fuerzas disipativas

(129-131)

1.3.1. El oscilador armónico amortiguado

En previsión de los capítulos posteriores, nos dirigimos al ejemplo más conocido y sencillo de una fuerza proporcional a la velocidad, a saber, el oscilador armónico amortiguado. Comenzamos con un problema ligeramente más general para demostrar por qué el oscilador armónico

surge con tanta frecuencia. Consideremos un sistema con un grado de libertad cuya Lagrangiana es

$$L = \frac{1}{2}\tau(q)\dot{q}^2 - V(q) \quad (3.63)$$

donde τ es una función positiva definida (es decir, mayor que cero para todo q) y V tiene un mínimo en algún valor q_0 de q . Para un pequeño desplazamiento x desde q_0 , el potencial V se puede expandir en una serie de Taylor de la forma

$$V(q) = V(q_0) + V'(q_0)x + \frac{1}{2}V''(q_0)x^2 + \frac{1}{6}V'''(q_0)x^3 + \dots$$

Dado que q_0 es un mínimo para V , la primera derivada se anula. Toda función de energía potencial se define solo hasta una constante aditiva, la cual siempre se puede elegir para que $V(q_0) = 0$; entonces la serie se convierte (cambiamos el argumento de V de q a x)

$$V(x) = \frac{1}{2}kx^2 + \frac{1}{6}sx^3 + \dots \quad (3.64)$$

donde $k \equiv V''(q_0)$ y $s \equiv V'''(q_0)$. Ahora expandimos también el término de energía cinética, nuevamente escribiendo todo en términos de x (notar que $\dot{x} = \dot{q}$), para obtener

$$\frac{1}{2}\tau(q)\dot{q}^2 = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 + \frac{1}{2}rx\dot{x}^2 + \dots$$

donde $m \equiv \tau(q_0)$ es positivo (bajo la suposición de que τ es una función positiva definida) y $r \equiv \tau'(q_0)$. Entonces, si $k \neq 0$, para desplazamientos lo suficientemente pequeños desde el equilibrio, la Lagrangiana puede aproximarse por

$$L = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 - \frac{1}{2}kx^2 \quad (3.65)$$

que es la Lagrangiana del oscilador armónico. En otras palabras, para vibraciones suficientemente pequeñas alrededor de un punto de equilibrio, todo sistema dinámico independiente del tiempo con un grado de libertad se comporta como un oscilador armónico, siempre que $V'' \neq 0$ en el punto de equilibrio.

Si $V''(q_0) = 0$ pero $V'''(q_0) \neq 0$, la fuerza es cuadrática en x y, por lo tanto, siempre del mismo signo, siempre causando aceleraciones en la misma dirección. Entonces no es una fuerza restauradora y el equilibrio no es estable. De manera más general, para que ocurran oscilaciones, la potencia más baja en la expansión de Taylor del potencial debe ser par. Si $V'''(q_0)$ también se anula, el primer término en la expansión es cuártico y, aunque ocurren oscilaciones, el sistema es no lineal.

La Lagrangiana de la Ecuación (3.65) es la del oscilador armónico no amortiguado. Ahora añadimos una fuerza de amortiguación introduciendo la función de Rayleigh $\mathcal{F} = \hat{b}\dot{x}^2$. Entonces, de acuerdo con (3.60), la ecuación de movimiento es

$$m\ddot{x} + 2\hat{b}\dot{x} + kx = 0 \quad (3.66)$$

Este es ahora el oscilador armónico amortiguado. Dos formas de su solución son

$$\left. \begin{aligned} x(t) &= e^{-\beta t} (Ae^{t\omega} + A^*e^{-t\omega}) \\ x(t) &= e^{-\beta t} (a \cos \omega t + b \sin \omega t) \end{aligned} \right\}$$

donde $\beta = \hat{b}/m$ es el factor de amortiguación y $\omega = \sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}$, con $\omega_0 = \sqrt{k/m}$. Las condiciones iniciales determinan las dos constantes reales de integración (ambas contenidas en la constante compleja A en la primera forma y en a y b en la segunda).

Este sistema sigue siendo lineal, ya que x y sus derivadas aparecen linealmente en la Ecuación (3.66). Si $V''(q_0) = 0$ (como se mencionó anteriormente) o si la disipación no es proporcional a \dot{x} , es decir, si \mathcal{F} no es cuadrática en \dot{x} , aparecerán algunas potencias superiores de x y \dot{x} , lo que provocará que el sistema se vuelva no lineal. Los sistemas no lineales son considerablemente más complicados que los lineales. Serán discutidos con más detalle en el Capítulo 7.

El retrato de fase del oscilador no amortiguado (es decir, con $\beta = 0$) se muestra en la Fig. 3.4. El retrato de fase consiste en elipses anidadas cuyas semiaxes son $c \equiv \sqrt{a^2 + b^2} = |A|^2$ a lo largo del eje x y ωc a lo largo del eje \dot{x} (para el caso no amortiguado $\omega = \omega_0$). Cada elipse corresponde a un par de valores dados para a y b , y la energía del movimiento está directamente relacionada con el área de la elipse (Problema 15).

Cuando $\beta \neq 0$, el retrato de fase consiste en curvas que convergen hacia el origen de $T\mathbb{Q} = \mathbb{R}^2$, como se muestra en la Fig. 3.5.

Si $\beta < \omega_0$, de modo que ω es real, las curvas son espirales, como la que se muestra en la Fig. 3.5(a), y el origen de $T\mathbb{Q}$ se llama el punto focal de la dinámica. El sistema oscila alrededor de $x = 0$, con la amplitud disminuyendo en cada oscilación. Esto se llama el caso subamortiguado.

Si $\beta > \omega_0$, entonces $\omega \equiv iv$ es imaginaria y el sistema realiza como máximo una oscilación (dependiendo de las condiciones iniciales) antes de converger a $x = 0$. Esto se llama el caso sobreamortiguado. Elige $v > 0$ y observa que $\beta > v$. En términos de la constante real v ,

$$x(t) = e^{-\beta t} \{ae^{-vt} + be^{vt}\}$$

1.4. Geometría

(134-136)

Una variedad diferenciable es, esencialmente, un conjunto de puntos que se puede describir por un atlas compuesto por mapas (a los que llamaremos cartas); una característica importante de un atlas es que las cartas que lo componen se deben superponer de forma suave. En este sentido, una variedad diferenciable es un conjunto de puntos que localmente se parece a \mathbb{R}^n .

1.4.1. Campos vectoriales

Definition 1.4.1 (Vector tangente) *Un vector tangente a una curva en un punto de una variedad diferenciable (y, en particular, del espacio de fases) es un operador diferencial que asigna a cada función su derivada a lo largo de la curva. Más explícitamente, dada una curva $\gamma(s)$ parametrizada por s , definimos su vector tangente X como el operador que asigna a cada función f el número*

$$Xf = X(f) := \frac{df[\gamma(s)]}{ds} = \frac{d\gamma^\alpha}{ds} \partial_\alpha f = \dot{\gamma}^\alpha \partial_\alpha f.$$

Definition 1.4.2 (Campo vectorial) *Un campo vectorial es una asignación suave de un vector a cada punto de la variedad. Los campos vectoriales son operadores diferenciales y, por tanto, son lineales y satisfacen la regla de Leibniz.*

Se define el conmutador de dos campos vectoriales X y Y como el campo vectorial

$$[X, Y] = XY - YX = (X^\alpha \partial_\alpha Y^\beta - Y^\alpha \partial_\alpha X^\beta) \partial_\beta$$

y satisface las siguientes propiedades:

- linealidad, $[aX + bY, Z] = a[X, Z] + b[Y, Z] \quad \forall a, b \in \mathbb{R}$
- antisimetría, $[X, Y] = -[Y, X]$
- identidad de Jacobi, $[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$

Así, el conmutador dota al espacio tangente con la estructura de álgebra de Lie.

1.4.2. Uno-formas

1.4.3. Ley de transformación

La ley de transformación de las componentes de un campo vectorial X bajo un cambio arbitrario de coordenadas $\zeta^\alpha \rightarrow \zeta'^\alpha$ se deduce directamente de su definición:

$$X'^\alpha = \frac{\partial \zeta'^\alpha}{\partial \zeta^\beta} X^\beta$$

1.4.4. Derivada de lie

La derivada de Lie \mathfrak{L}_X es un operador diferencial que da cuenta de cómo varían los campos tensoriales a lo largo de la curva generada por el campo vectorial X .

Dada una curva parametrizada por s y cuyo vector tangente es X , podemos calcular cómo varía cualquier función a lo largo de la misma utilizando la definición de vector tangente: $\dot{f} = Xf$. Por tanto,

$$\dot{f} = \mathfrak{L}_X f = Xf = X^\alpha \partial_\alpha f$$

Notemos que, si la función f tiene una dependencia explícita en el parámetro s , es necesario añadirla a esta expresión:

$$\dot{f} = \mathfrak{L}_X f + \partial_s f = Xf + \partial_s f$$

La derivada de Lie de un campo vectorial Y a lo largo de la curva generada por X es un campo vectorial que tiene dos contribuciones, de acuerdo con la regla de Leibniz aplicada a la función Yf para cualquier función f :

$$\mathfrak{L}_X(Yf) = (\mathfrak{L}_X Y)f + Y(\mathfrak{L}_X f)$$

El primer miembro es la derivada de Lie de la función $Y^\alpha \partial_\alpha f$ y vale, por tanto, $X^\beta \partial_\beta (Y^\alpha \partial_\alpha f)$. Análogamente, el segundo término del segundo miembro se puede escribir de la forma $Y^\beta \partial_\beta (X^\alpha \partial_\alpha f)$. Concluimos así que

$$(\mathfrak{L}_X Y)f = (X^\beta \partial_\beta Y^\alpha - Y^\beta \partial_\beta X^\alpha) \partial_\alpha f$$

por lo que

$$\mathfrak{L}_X Y = (X^\beta \partial_\beta Y^\alpha - Y^\beta \partial_\beta X^\alpha) \partial_\alpha = [X, Y]$$

La primera contribución se debe a la manera en que cambian las componentes del campo Y a lo largo de la curva. La segunda se debe a la propia evolución de los elementos de la base ∂_α a lo largo de la curva.

La derivada de Lie de una uno-forma σ es otra una uno-forma que se obtiene mediante el uso directo de la regla de Leibniz. La contracción (σ, Y) de σ con cualquier vector Y involucra un producto tensorial y, además, es un escalar. Por tanto,

$$\mathfrak{L}_X(\sigma, Y) = (\sigma, \mathfrak{L}_X Y) + (\mathfrak{L}_X \sigma, Y)$$

De esta expresión, obtenemos

$$\mathfrak{L}_X \sigma = (X^\beta \partial_\beta \sigma_\alpha + \sigma_\beta \partial_\alpha X^\beta) d\zeta^\alpha$$

1.5. Variaciones temporales. Energía

(74)

1.6. Partícula en un potencial

Consideremos el lagrangiano de una partícula en un potencial

$$L = m\dot{\vec{x}}^2/2 - V(\vec{x}, t) \quad (1.15)$$

y estudiemos algunas posibles invariancias y sus cantidades conservadas correspondientes. - Momento lineal. La acción es invariante bajo traslaciones infinitesimales constantes $\delta\vec{x} = \hat{n}\delta\epsilon$ en la dirección \hat{n} o, en componentes, $\delta x^i = n^i \delta\epsilon$, si y solo si

$$\delta V = n^i \partial_i V \delta\epsilon = 0 \quad (1.16)$$

si y solo si V no depende de la posición a lo largo de la dirección \hat{n} . En estas condiciones, el teorema de Noether nos garantiza que existe una cantidad conservada asociada:

$$\delta Q = p_i \delta x^i = n^i p_i \delta \epsilon \quad (1.17)$$

por tanto, el momento lineal $\hat{n} \cdot \vec{p}$ en la dirección \hat{n} se conserva.

- Momento angular.

La acción es invariante bajo rotaciones infinitesimales constantes $\delta \vec{x} = \hat{n} \times \vec{x} \delta \theta$ alrededor de una dirección \hat{n} o, en coordenadas cartesianas, $\delta x^i = \epsilon^{ijk} n_j x_k \delta \theta$ si y solo si

$$\delta V = \epsilon^{ijk} n_j x_k \partial_i V \delta \theta = (\vec{x} \times \hat{n}) \cdot \vec{\nabla} V \delta \theta = 0, \quad (1.18)$$

es decir, si y solo si V es invariante bajo rotaciones alrededor de la dirección \hat{n} . En estas condiciones, el teorema de Noether nos garantiza que existe una cantidad conservada asociada:

$$\delta Q = p_i \delta x^i = p_i \epsilon^{ijk} n_j x_k \delta \theta = (\vec{x} \times \vec{p}) \cdot \hat{n} \delta \theta = \vec{L} \cdot \hat{n} \delta \theta; \quad (1.19)$$

por tanto, el momento angular $\hat{n} \cdot \vec{L}$ en la dirección \hat{n} se conserva.

- Energía.

La acción es invariante bajo traslaciones temporales infinitesimales constantes $\delta t = \delta \epsilon$ si y solo si

$$\delta V = \partial_t V \delta \epsilon = 0 \quad (1.20)$$

si y solo si V es independiente del tiempo. En estas condiciones, el teorema de Noether nos garantiza que existe una cantidad conservada asociada:

$$\delta Q = [L - p_i \dot{x}^i] \delta t = - \left[m \dot{\vec{x}}^2 / 2 + V(\vec{x}) \right] \delta \epsilon = -E \delta \epsilon \quad (1.21)$$

por tanto, la energía E se conserva.

1.7. Invariancia bajo reparametrizaciones temporales

Supongamos que la acción de un sistema es invariante bajo reparametrizaciones temporales arbitrarias $t \rightarrow t' = t + \delta t$ con $\delta t = \delta \epsilon(t)$. Entonces la cantidad conservada asociada es $\delta Q = -E \delta \epsilon(t)$. Puesto que $\delta \epsilon(t)$ es arbitrario y $d\delta Q/dt = 0$, la única posibilidad es que la energía se anule. Esta es una característica general de los sistemas invariantes bajo reparametrizaciones temporales: la energía sobre trayectorias físicas se anula idénticamente.

Desde otro punto de vista, es interesante darse cuenta de que, bajo reparametrizaciones temporales, la acción de un sistema cambia en

$$\delta S = \int_{t_1}^{t_2} dt [(\delta \epsilon) L + \delta L] = \int_{t_1}^{t_2} dt \left[\left(L - \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^a} \dot{q}^a \right) (\delta \epsilon) + \frac{\partial L}{\partial t} \delta \epsilon \right] \quad (1.22)$$

Para obtener esta expresión basta con tener en cuenta que, en este caso,

$$\delta L = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^a} \delta \dot{q}^a + \frac{\partial L}{\partial t} \delta t \quad (1.23)$$

hacer uso de la expresión 1.3 para $\delta \dot{q}$ y realizar algunas integraciones por partes. Por tanto, para que la acción sea invariante bajo reparametrizaciones temporales, es necesario y suficiente que el lagrangiano no dependa explícitamente del tiempo y que, además,

$$L - \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^a} \dot{q}^a = 0 \quad (1.24)$$

condición necesaria y suficiente para que el lagrangiano sea homogéneo de grado 1 en \dot{q}^a .

Esto es importante, ya que si tiene algún término que sea $\propto \dot{q}^a \dot{q}^b$ (homogénea de grado 2 o superior), entonces la acción no será invariante

Los sistemas invariantes bajo reparametrizaciones temporales son un ejemplo de una clase más general de sistemas lagrangianos con ligaduras, para los que no todas las ecuaciones de Euler-Lagrange son de segundo orden, es decir, son sistemas para los que $\det(\partial^2 L / \partial \dot{q}^a \partial \dot{q}^b) = 0$. Para verlo en este caso particular, basta con calcular la derivada con respecto a \dot{q}^b de la expresión anterior y notar que las velocidades \dot{q}^a son independientes.

Finalmente, notemos que, si elegimos un parámetro temporal específico que rompa la invariancia bajo reparametrizaciones, la energía ya no será nula y dependerá del parámetro elegido: el concepto de energía depende del parámetro temporal de evolución elegido, es decir, depende del reloj que utilicemos!

Example 1.7.1 La acción

$$S = \pi_0 \int d\sigma \sqrt{\frac{\dot{\vec{x}}^2}{2}} \quad (1.25)$$

donde π_0 es una constante con dimensiones de momento lineal, σ es un parámetro temporal arbitrario y $\vec{x} := d\vec{x}/d\sigma$, es invariante bajo reparametrizaciones temporales, como se puede comprobar directamente o mediante el grado de homogeneidad del lagrangiano. Las ecuaciones de movimiento son

$$\frac{\dot{\vec{x}}}{\sqrt{\frac{\dot{\vec{x}}^2}{2}}} = \hat{n} \quad (1.26)$$

donde \hat{n} es un vector unitario constante. Vemos que esta partícula mantiene siempre un movimiento rectilíneo, pero el módulo de su velocidad no está determinado y, de hecho, es una función arbitraria del tiempo. Esta acción describe el movimiento de una partícula libre en términos de un tiempo arbitrario, no del tiempo absoluto empleado para definir los sistemas de referencia galileanos. La energía de esta partícula con respecto a este parámetro temporal arbitrario σ es

$$E^{(\sigma)} = \frac{\dot{\vec{x}}}{\sqrt{\frac{\dot{\vec{x}}^2}{2}}} \cdot \frac{L}{\pi_0}. \quad (1.27)$$

1.8. Simetrías gauge

La invariancia bajo reparametrizaciones temporales es un ejemplo de simetría gauge. Las simetrías gauge permiten utilizar distintas descripciones matemáticas de la misma situación física (por ejemplo, distintas parametrizaciones temporales).

Las simetrías gauge se caracterizan porque desproveen parcialmente de significado físico a las variables de configuración: si la trayectoria $q(t)$ es una solución de las ecuaciones de Euler-Lagrange con unas ciertas condiciones iniciales $q(0)$ y $\dot{q}(0)$, entonces también lo será $q(t) + \delta q(t)$ con las mismas condiciones iniciales. Por ejemplo, en un sistema cuyo lagrangiano es invariante bajo reparametrizaciones temporales, si $q(t)$ es una solución con ciertas condiciones iniciales, también lo será cualquier trayectoria $q(t + \delta\epsilon(t))$ con las mismas condiciones iniciales. Así, tendremos clases de equivalencia de soluciones (relacionadas mediante transformaciones gauge) como trayectorias físicas.

Además, las cantidades Noether asociadas a las simetrías gauge son siempre nulas, lo que implica que tenemos ligaduras, es decir, que no todas las ecuaciones de Euler-Lagrange son de segundo orden, como hemos visto para el caso particular de la invariancia bajo reparametrizaciones. En efecto, en general, si tenemos una simetría gauge, entonces

$$\delta Q = 0. \quad (1.28)$$

Si derivamos esta expresión con respecto a \dot{q}^b , obtenemos la ecuación

$$\frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^a \partial \dot{q}^b} (\delta q^a - \dot{q}^a \delta t) = 0. \quad (1.29)$$

Puesto que las variaciones son obviamente independientes, podemos concluir que

$$\det \left(\partial^2 L / \partial \dot{q}^a \partial \dot{q}^b \right) = 0. \quad (1.30)$$

Es importante notar la diferencia con las simetrías físicas, para las que las cantidades Noether conservadas no se anulan idénticamente. En este caso, la transformación caracterizada por δq , transforma una solución con unas condiciones iniciales $q(0)$ y $\dot{q}(0)$ en otra con otras condiciones iniciales $q(0) + \delta q(0)$ y $\dot{q}(0) + \delta \dot{q}(0)$. Por ejemplo, la invariancia bajo traslaciones $\delta q = \delta\epsilon$ relaciona una solución con condiciones iniciales $q(0)$ y $\dot{q}(0)$ en otra con condiciones iniciales $q(0) + \delta\epsilon$ y $\dot{q}(0)$; la invariancia bajo traslaciones temporales constantes $\delta t = \delta\epsilon$, la convierte en la solución con condiciones iniciales $q(\delta\epsilon)$ y $\dot{q}(\delta\epsilon)$.

1.9. Dinámica Relativista

Antes de empezar con la dinámica relativista y como parece que cuarto solo se da relatividad y calculo tensorial, es recomendable mirarse el apéndice de relatividad.

1.9.1. Accion

Consideremos un conjunto de partículas relativistas descritas por sus posiciones espaciotemporales x_n^μ y sus correspondientes velocidades \dot{x}_n^μ , donde el punto representa la derivada con respecto a su tiempo propio, y veamos cuál puede ser una posible acción para este sistema.

Si tuviésemos una sola partícula, una posible acción podría ser de la forma $S = \int d\tau L(x^\mu, \dot{x}^\mu, \tau)$, donde τ es el tiempo propio de la partícula. Sin embargo, el cuadrado de la cuatriveLOCIDAD tiene un valor fijo, $\dot{x}^2 = -c^2$, es decir, el problema variacional correspondiente tiene una ligadura anholónoma que debemos introducir mediante un multiplicador de Lagrange siguiendo el procedimiento descrito en §1.1.6. Aún así, el tratamiento inadecuado de ignorar la ligadura y de proceder como si el sistema fuese libre proporciona el resultado correcto para una partícula libre o en interacción con un campo electromagnético.

Con más de una partícula, nos encontramos con la dificultad adicional de decidir para qué sistema τ es el tiempo propio. No parece razonable (aunque posible) elegir una partícula como privilegiada y plantear la evolución con respecto al tiempo propio de esa partícula concreta. Esto nos lleva a considerar acciones que no dependan del parámetro temporal que utilicemos, es decir, a considerar acciones invariantes bajo reparametrizaciones. Además, esta es una simetría que poseen las ecuaciones de movimiento.

En la construcción de una acción relativista, nos guiaremos por los siguientes criterios:

- Debe ser invariante bajo reparametrizaciones temporales.
- Debe ser invariante bajo transformaciones de Lorentz, para que sea independiente del sistema de referencia inercial escogido.
- En el límite no relativista y en ausencia de interacciones, debemos recuperar el lagrangiano $\sum_n m_n \vec{v}_n^2/2$.

Partículas libres

Comencemos por definir la acción de un conjunto de partículas libres relativistas. La invariancia bajo reparametrizaciones temporales fuerza que el lagrangiano sea homogéneo en las velocidades y la invariancia Lorentz a que dependa de las velocidades a través de su cuadrado. Por tanto, el término de la acción correspondiente a la partícula n -ésima debe ser proporcional a

$$\int d\sigma \sqrt{-\dot{x}_n^2}, \quad (1.31)$$

donde σ es un parámetro temporal arbitrario y $\dot{x} = dx/d\sigma$. Este factor tiene dimensiones de longitud. Para que tenga dimensiones de acción, multiplicamos por $-m_n c$ donde m_n es la masa de la n -ésima partícula. La razón para incluir el signo negativo será discutida en breve. Entonces podemos escribir la acción de un sistema de partículas libres como

$$S = \int d\sigma \left[- \sum_n m_n c \sqrt{-\dot{x}_n^2} \right]. \quad (1.32)$$

Puesto que \dot{x}_n no es la cuádrivelocidad, no está sujeta a ninguna ligadura y puede ser variada libremente. En efecto, es fácil comprobar que $\dot{x}_n^2 = -[c/(d\sigma/d\tau_n)]^2$ es libre ya que $d\sigma/d\tau_n$ es arbitraria, donde τ_n es el tiempo propio de la partícula n -ésima.

También podemos escribir esta acción, ya deparametrizada, en términos del tiempo t correspondiente a un cierto sistema de referencia inercial. Para ello, elegimos como tiempo σ el parámetro temporal t . En el instante t , las partículas se hallarán en la posición espaciotemporal $x_n^\mu = (ct, x_n^i)$ con respecto al sistema de referencia inercial elegido, por lo que

$$\dot{x}_n^\mu = dx_n^\mu/dt = (c, v_n^i), \quad \sqrt{-\dot{x}_n^2} = c\sqrt{1 - \vec{v}_n^2/c^2}. \quad (1.33)$$

Por tanto, la acción también se puede escribir de la forma

$$S = - \sum_n m_n c^2 \int dt \sqrt{1 - \vec{v}_n^2/c^2}. \quad (1.34)$$

En el límite no relativista, podemos expandir esta acción en serie de potencias de la velocidad tridimensional de la n -ésima partícula v_n/c :

$$\begin{aligned} S &= - \sum_n m_n c^2 \int dt \left[1 - \frac{1}{2} \frac{\vec{v}_n^2}{c^2} + \mathcal{O}[(v_n/c)^4] \right] = \\ &= - \sum_n m_n c^2 \int dt + \int dt \left[\sum_n \frac{1}{2} m_n \vec{v}_n^2 \right] + \mathcal{O}[(v_n/c)^4]. \end{aligned} \quad (1.35)$$

El primer término es constante (corresponde a una derivada total en el lagrangiano) y el segundo es la acción de un sistema de partículas libres no relativistas. Notemos que, si no hubiésemos introducido el signo negativo en $-m_n c$, habríamos obtenido la acción no relativista tradicional cambiada de signo.

Partículas en un campo electromagnético

Los campos electromagnéticos \vec{E} y \vec{B} están descritos por los potenciales escalar ϕ y vector \vec{A} , de forma que

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}, \quad \vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \partial_t \vec{A}.$$

Estos potenciales se pueden ver como las componentes temporal y espacial de un cuádrivector $^4A^\mu = (\phi/c, A^i)$, en términos del cual, el campo electromagnético adquiere la forma

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu \quad (1.5)$$

Obviamente, $F_{\mu\nu}$ es un tensor antisimétrico cuyas componentes son

$$F_{0i} = -F_{i0} = -E_i/c, \quad F_{ij} = \epsilon_{ijk} B^k.$$

A la vista de la expresión 1.5 del campo electromagnético, dos potenciales A_μ y A'_μ que se diferencien en $\partial_\mu f$, donde $f(x)$ es una función

arbitraria de la posición espaciotemporal, determinan el mismo campo electromagnético .

La acción de un sistema de partículas en un campo electromagnético ha de ser, como ya hemos apuntado, invariante bajo reparametrizaciones temporales, invariante Lorentz y debe tener el límite no relativista adecuado. Además, como en el lagrangiano debe aparecer el potencial vector, la acción debe ser invariante bajo transformaciones gauge $A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu f$. Notemos que, en este tema, A_μ es un campo externo; por tanto, esta transformación gauge no es como las discutidas en §1,2,6, que involucran transformaciones de las variables dinámicas. Sí lo será en el tema 5 , cuando A_μ sea un campo dinámico cuya evolución debamos estudiar. Notemos por último que cada partícula interacciona con el campo electromagnético independientemente, es decir, que la acción será la suma de las acciones correspondientes a cada partícula, lo que nos permite estudiar cada partícula por separado.

Los únicos cuadvectores de los que disponemos para construir la acción son $\dot{x}^\mu d\sigma$ y A^μ . Además, disponemos también del tensor métrico $\eta_{\mu\nu}$ y del psuedotensor de Levi-Civita $\varepsilon^{\mu\nu\rho\sigma}$. Los únicos invariantes Lorentz independientes que podemos construir con estos elementos son A^2 , $d\sigma \dot{x}^\mu A_\mu$ y $\dot{x}^2 (d\sigma)^2$. Así, el término más general invariante Lorentz e invariante bajo reparametrizaciones

deberá estar construido con estos elementos y deberá ser, además, homogéneo en las velocidades (para asegurar la invariancia bajo reparametrizaciones). Su forma más general es

$$\int d\sigma \sqrt{-\dot{x}^2} H \left(A^2, \dot{x}^\mu A_\mu / \sqrt{-\dot{x}^2} \right)$$

donde $H(x, y)$ es una función arbitraria. La invariancia de la acción bajo transformaciones gauge del campo electromagnético elimina todos los posibles términos salvo dos: $\int d\sigma \sqrt{-\dot{x}^2}$ y $\int d\sigma \dot{x}^\mu A_\mu$, correspondientes a $H(x, y) = 1$ por un lado, y a $H(x, y) = y$ por el otro .

Así, la acción de un sistema de partículas sometidas a un campo electromagnético externo será

$$S = \int d\sigma L^{(\sigma)} = \sum_n \int d\sigma \left[-m_n c \sqrt{-\dot{x}_n^2} + q_n \dot{x}_n^\mu A_\mu(x_n) \right] \quad (1.36)$$

donde q_n es la carga de la n -ésima partícula. Cuando sea necesario, como ocurre con el lagrangiano, especificaremos con el superíndice $^{(\sigma)}$ la dependencia de la parametrización. Es fácil ver que esta acción tiene el límite no relativista correcto.

⁴ En este curso, no demostraremos esta afirmación.

1.9.2. Ecuaciones del movimiento

Las ecuaciones del Euler-Lagrange correspondientes a la acción 1.6 de un sistema de partículas en un campo electromagnético son

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{\delta S}{\delta x_n^\mu} = \frac{\partial L^{(\sigma)}}{\partial x_n^\mu} - \frac{d}{d\sigma} \frac{\partial L^{(\sigma)}}{\partial \dot{x}_n^\mu} = \\ &= -m_n c \frac{d}{d\sigma} \frac{\dot{x}_{n\mu}}{\sqrt{-\dot{x}_n^2}} + q_n \dot{x}_n^\nu F_{\mu\nu}(x_n). \end{aligned}$$

Puesto que las partículas no interaccionan entre sí, podemos estudiar la evolución de cada una por separado en términos de su tiempo propio. La ecuación de evolución para cada una de ellas es entonces

$$m_n \ddot{x}_{n\mu} = q_n \dot{x}_n^\nu F_{\mu\nu}(x_n).$$

Escogiendo σ como el tiempo t en un sistema de referencia inercial cualquiera, las componentes espacial y temporal de estas ecuaciones adquieren la forma

$$\frac{d}{dt} (m_n \gamma_n \vec{v}_n) = q_n (\vec{E} + \vec{v}_n \times \vec{B}), \quad \frac{d}{dt} (m_n \gamma_n c^2) = q_n \vec{v}_n \cdot \vec{E}$$

La primera ecuación nos dice que la derivada temporal del momento cinético $m_n \gamma_n \vec{v}_n$ es igual a la fuerza de Lorentz. La segunda ecuación nos dice que el campo eléctrico realiza un trabajo empleado en cambiar la energía cinética $m_n \gamma_n c^2$ de cada partícula y que el campo magnético no realiza trabajo. Además, esta ecuación se puede reescribir de la forma

$$\frac{d}{dt} (m_n \gamma_n c^2 + q_n \phi) = q_n (\partial_t \phi - \vec{v}_n \cdot \partial_t \vec{A})$$

Por tanto, si el potencial vector $A^\mu = (\phi/c, \vec{A})$ es independiente del tiempo $x^0 = ct$, entonces se conserva la energía de cada partícula $E_n = m_n \gamma_n c^2 + q_n \phi(\vec{x}_n)$ correspondiente a este tiempo coordenado. \diamond EJERCICIO: Encontrar el límite no relativista de todos los resultados de esta sección.

1.9.3. Cantidades Conservadas

El teorema de Noether nos garantiza que, si la acción es invariante bajo una cierta transformación infinitesimal $(\delta x_n^\mu, \delta \sigma)$ que puede afectar tanto a las variables de configuración como al parámetro temporal, entonces existe una cantidad conservada dada por

$$\delta Q = \sum_n \left[p_{n\mu} \delta x_n^\mu - E_n^{(\sigma)} \delta \sigma \right]$$

donde

$$p_{n\mu} = \partial L^{(\sigma)} / \partial \dot{x}_n^\mu, \quad E_n^{(\sigma)} = p_{n\mu} \dot{x}_n^\mu - L^{(\sigma)}$$

Notemos que, por construcción, el cuadrimomento no depende de la parametrización. Para un sistema de partículas acopladas a un campo

electromagnético,

$$p_{n\mu} = m_n \frac{\dot{x}_{n\mu}}{\sqrt{-\dot{x}_n^2}} + q_n A_{n\mu} = m_n \dot{x}_{n\mu} + q_n A_{n\mu}$$

Por otro lado, es fácil comprobar que la energía $E^{(\sigma)}$ asociada al tiempo arbitrario σ de este sistema se anula, como debe ocurrir puesto que la acción 1.6 es invariante bajo reparametrizaciones temporales.

Cuadrimento

Cuando la acción es invariante bajo traslaciones infinitesimales constantes (activas) en una dirección espaciotemporal n^μ que no afectan al parámetro temporal $\delta x_n^\mu = n^\mu \delta \epsilon$, la cantidad Noether conservada es la proyección del cuadrimento conjugado total en esa dirección

$$n^\mu P_\mu = n^\mu \sum_n p_{n\mu}$$

Es importante notar que la cantidad que se conserva no es el momento cinético total $\sum_n m_n \dot{x}_n^\mu$ sino el cuadrimento conjugado total. Para sistemas cuyo lagrangiano no tiene dependencia lineal en las velocidades, ambos obviamente coinciden.

Si n^μ es un vector espacial, existe un sistema de referencia inercial en el que $n^0 = 0$ y la cantidad conservada es obviamente el momento lineal (relativista) $\hat{n} \cdot \vec{P}$ en esa dirección y en ese sistema de referencia. Por ejemplo, para un sistema de partículas cargadas,

$$\hat{n} \cdot \vec{P} = \hat{n} \cdot \sum_n \vec{p}_n, \quad \vec{p}_n = \gamma_n m_n \vec{v}_n + q_n \vec{A}(x_n)$$

Si n^μ es un vector temporal, entonces existe un sistema de referencia inercial en el que $n^\mu = (1, 0, 0, 0)$; la cantidad conservada correspondiente es la energía correspondiente a traslaciones temporales en ese sistema de referencia inercial

$$cP^0 = \sum_n [\gamma_n m_n c^2 + q_n \phi(x_n)]$$

Para que la acción 1.6, sea invariante bajo traslaciones en la dirección n^μ , basta con que el potencial vector A_μ sea independiente de la posición en esa dirección, es decir, que $n^\mu \partial_\mu A_\nu = 0$.

Cuadrimento angular

Toda transformación de Lorentz se puede escribir como una composición de transformaciones de Lorentz infinitesimales $\Lambda^\mu_\nu = \delta^\mu_\nu + \delta\omega^\mu_\nu$ (ver apéndice C). Una transformación de Lorentz infinitesimal (activa) de las posiciones adquiere la forma:

$$\delta x_n^\mu = -\delta\omega^\mu_\nu x_n^\nu.$$

Si la acción es invariante bajo alguna de las transformaciones de Lorentz (de parámetros $\delta\omega^\mu{}_\nu$), entonces existe una cantidad conservada asociada

$$\begin{aligned}\delta Q &= \sum_n p_{n\mu} \delta x_n^\mu = - \sum_n p_n^\mu x_n^\nu \delta\omega_{\mu\nu} = \\ &= \frac{1}{2} \sum_n l_n^{\mu\nu} \delta\omega_{\mu\nu} = \frac{1}{2} J^{\mu\nu} \delta\omega_{\mu\nu}\end{aligned}$$

donde $l_n^{\mu\nu} = x_n^\mu p_n^\nu - x_n^\nu p_n^\mu$ es el momento angular cuatridimensional de la partícula n -ésima y $J^{\mu\nu} = \sum_n l_n^{\mu\nu}$ es el cuatrimomento angular total.

Si separamos los boosts de las rotaciones espaciales, podemos reescribir esta expresión de la forma (ver apéndice C)

$$\delta Q = \delta\vec{\theta} \cdot \vec{J} + \delta\vec{\zeta} \cdot \vec{K}$$

donde

$$\begin{aligned}J^i &= \frac{1}{2} \epsilon^{ijk} J_{jk}, & \delta\theta^i &= \frac{1}{2} \epsilon^{ijk} \delta\omega_{jk}, \\ K_i &= J_{i0}, & \delta\zeta_i &= \delta\omega_{0i}.\end{aligned}$$

En particular, si la acción es invariante bajo rotaciones alrededor de una cierta dirección \hat{n} parametrizadas por $\delta\vec{\theta} = \hat{n}\delta\theta$, entonces se conserva el momento angular total en esa dirección $\hat{n} \cdot \vec{J}$. Asimismo, si la acción es invariante bajo transformaciones de Lorentz puras a lo largo de una cierta dirección \hat{n} parametrizadas por $\delta\vec{\zeta} = \hat{n}\delta v/c$, entonces se conserva la cantidad $\hat{n} \cdot \vec{K}$.

En presencia de un campo electromagnético, la invariancia de la acción 1.6 bajo transformaciones de Lorentz puras está garantizada; también lo está la invariancia bajo rotaciones alrededor de \hat{n} , si el potencial vector A_μ es independiente de la correspondiente coordenada angular.

Centro de inercia

Consideremos ahora un sistema de referencia inercial en el que las partículas, en el instante $x^0 = ct$, se hallan en las posiciones x_n^i . Entonces definimos el centro de inercia como

$$X^i = \sum_n x_n^i p_n^0 / P^0$$

Debe notarse que esta definición no es covariante y que, por tanto, depende del sistema de referencia inercial elegido. Sumando y restando $x^0 P^i / P^0$, podemos reescribir la posición del centro de inercia de la siguiente manera:

$$X^i = -K^i / P^0 + x^0 P^i / P^0$$

Si el lagrangiano del sistema de partículas es invariante bajo transformaciones de Lorentz puras y bajo traslaciones temporales, tanto K^i como P^0 son cantidades conservadas. Entonces vemos que K^i , las cantidades conservadas asociadas a la invariancia bajo transformaciones de Lorentz puras, se pueden interpretar como las posiciones iniciales del centro de inercia

$$Y^i = -K^i / P^0$$

en el sistema de referencia inercial escogido, que son cantidades conservadas equivalentes a las K^i . Si además la acción es invariante bajo traslaciones espaciales, P^i también se conserva y el centro de inercia se mueve con velocidad P^i/P^0 constante.

Llamaremos sistema de referencia del centro de inercia a cualquier sistema de referencia inercial propio del centro de inercia, es decir, tal que $P^i = 0$. Obviamente, la trayectoria del centro de inercia en un sistema del centro de inercia es $X^i = Y^i$.

Es posible dar una expresión covariante para estas cantidades conservadas. En efecto, el cuadrivector

$$Y^\mu = \frac{1}{P^\rho P_\rho} J^{\mu\nu} P_\nu$$

adquiere la forma $Y_{CI}^\mu = J^{\mu 0} P_0 / (P^0 P_0) \big|_{CI} = (0, -K^i/P^0) \big|_{CI}$ en un sistema del centro de inercia. Así, tenemos un cuadrivector que, en un sistema de referencia inercial dado, adquiere la forma $(0, -K^i/P^0)$, que es la posición espaciotemporal inicial del centro de inercia. Por tanto, el cuadrivector Y^μ proporciona una expresión covariante para la posición inicial del centro de inercia. Obviamente, las cuatro componentes de este vector son cantidades conservadas. Sin embargo, puesto que Y^μ es perpendicular a P^μ , solo tres de ellas son independientes.

Invariantes Casimir

Si la acción es invariante bajo todo el grupo de transformaciones de Poincaré (traslaciones y transformaciones de Lorentz), el momento total P^μ y el momento angular total $J^{\mu\nu}$ se conservan en la evolución pero, obviamente, estos no son invariantes bajo el grupo de Poincaré.

Definition 1.9.1 (Invariantes Casimir) *Los invariantes Casimir son cantidades conservadas que también son invariantes Poincaré, es decir, que son independientes del sistema de referencia inercial elegido y que, por tanto, caracterizan intrínsecamente al sistema desde el punto de vista dinámico.*

A continuación veamos algunos invariantes Casimir de algunas cantidades conocidas

Example 1.9.1 (Momento lineal) El momento P^μ es un vector bajo transformaciones de Lorentz que, obviamente, es invariante bajo traslaciones (es decir, bajo cambios del origen de coordenadas). Por tanto, $P^\mu P_\mu$ es un invariante Poincaré que, además, es conservado. De hecho, nos proporciona la masa total del sistema o, al menos, una definición apropiada de la misma. En efecto, puesto que $P^\mu P_\mu$ es un invariante, podemos evaluarlo en cualquier sistema de referencia inercial. P^μ es el momento total del sistema y, por tanto, en cualquier sistema del centro de inercia, $P_{CI}^i = 0$ por definición. Por tanto, en cualquier sistema del centro de inercia,

$$-P^\mu P_\mu = (P_{CI}^0)^2 = \left(\sum_n p_{nCI}^0 \right)^2 := m^2 c^2$$

donde m es la masa total del sistema en el siguiente sentido:

Es el valor más bajo que puede tomar la energía en cualquier sistema de referencia inercial. En efecto, en cualquier otro sistema de referencia inercial, la energía total del sistema será $E = cP^0 = \sqrt{m^2 c^4 + c^2 P^i P_i}$, que es siempre mayor o igual que mc^2 .

Si escribimos esta ecuación en términos de la velocidad del centro de inercia $E = mc^2 \sqrt{1 + c^{-2} \gamma^2 \vec{v}^2}$ y expandimos en serie, obtenemos

$$E = mc^2 + m\vec{v}^2/2 + O[(\vec{v}/c)^4]$$

que es la expresión no relativista de la energía total (energía en reposo más energía cinética) de un sistema de partículas en ausencia de fuerzas externas en la mecánica de Newton.

Notemos que, si hemos incluido un posible campo electromagnético externo, la invariancia bajo traslaciones espaciotemporales exige que el potencial vector A_μ sea independiente de las coordenadas y que, por tanto, el campo electromagnético externo sea nulo.

Example 1.9.2 (Pseudovector de Pauli-Lyubarskii) Consideremos ahora el pseudovector de Pauli-Lyubarskii

$$W^\mu = \frac{1}{2} \varepsilon^{\mu\nu\rho\sigma} P_\nu J_{\rho\sigma}$$

Por definición, W^μ es ortogonal a P^μ y además es invariante bajo traslaciones. Por tanto, $W^\mu W_\mu$ es independiente de $P^\mu P_\mu$, es invariante Poincaré y es conservado. Veamos cuál es su interpretación física. Puesto que $W^\mu W_\mu$ es invariante, podemos evaluarlo en cualquier sistema de referencia inercial, en particular, en el cualquier sistema del centro de inercia del sistema. Puesto que, en cualquier sistema del centro de inercia, $P_{CI}^i = 0$,

$$W_{CI}^\mu = \frac{1}{2} \varepsilon^{\mu 0 \rho \sigma} P_{CI0} J_{CI\rho\sigma} = \frac{1}{2} \varepsilon^{\mu 0 jk} P_{CI0} J_{CIjk} = -\frac{1}{2} \varepsilon^{0ijk} P_{CI0}$$

Recuerda

$$P^\mu = \left(\frac{E}{c}, p^i \right)$$

Así, vemos que

$$W_{\text{CI}}^0 = 0, \quad W_{\text{CI}}^i = \frac{1}{2} P_{\text{CI}}^0 \epsilon^{ijk} J_{\text{CI}jk}$$

y, por tanto,

$$W^\mu W_\mu = m^2 c^2 \vec{S}^2$$

donde $S_i = \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} J_{\text{CI}}^{jk}$ es el momento angular del sistema de partículas en cualquier sistema del centro de inercia y recibe el nombre de espín.

En cualquier sistema del centro de inercia de un conjunto de partículas,

$$S_i = \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} J_{\text{CI}}^{jk} = \epsilon_{ijk} \sum_n x_n^j p_n^k$$

Este es el espín del sistema y es intrínseco:

Solo depende de la configuración interna (posiciones y momentos lineales relativos de las partículas que lo componen). Que solo depende de los momentos lineales relativos y no del total es obvio puesto que $P_{\text{CI}}^i = \sum_n p_n^i = 0$. Que no depende del origen que se tome para calcular el momento angular y que, por tanto, solo depende de las posiciones relativas, es fácil de ver. En efecto, si desplazamos el origen de coordenadas en una cantidad R^i , entonces el espín definido con respecto al nuevo origen será

$$S'_i = \epsilon_{ijk} \sum_n (x_n^j + R^j) p_n^k = S_i + \epsilon_{ijk} \sum_n R^j p_n^k$$

pero el último término se anula debido a que $\sum_n p_n^i = 0$. Es decir, el espín solo depende de la configuración interna del sistema.

Corollary 1.9.1 *La masa total del sistema m y su momento angular intrínseco \vec{S}^2 son las únicas cantidades conservadas e invariantes bajo el grupo de Poincaré independientes. Cualquier otra se puede escribir en términos de ellas. La demostración de esta afirmación se basa en que ambos son los casimires del grupo de Poincaré y no la presentaremos aquí.*

Si la masa es nula, entonces, además de la relación de ortogonalidad entre W^μ y P^μ , $W^\mu P_\mu = 0$, tenemos que $P^\mu P_\mu = W^\mu W_\mu = 0$, por tanto, los vectores W^μ y P^μ son proporcionales.

2.1. Motivación de sistemas Hamiltonianos

Uno podría imaginar, de forma más general, la construcción de una variedad diferente \mathbb{F} añadiendo un tipo diferente de fibra a cada punto de \mathbb{Q} (el resultado sería un haz de fibras sobre \mathbb{Q}). Si se pudiera hacer que \mathbb{F} llevara de alguna manera la dinámica (para separar las trayectorias), y si las trayectorias sobre \mathbb{F} pudieran proyectarse hasta las trayectorias físicas sobre \mathbb{Q} , entonces \mathbb{F} serviría para nuestros propósitos tan bien como \mathbf{TQ} . En el formalismo hamiltoniano esto es precisamente lo que se hace: \mathbb{F} es el haz cuyas fibras consisten en los posibles valores del momento p , una variedad cuyos puntos son de la forma (q, p) . Se denomina haz cotangente o colector (o espacio) de fase $\mathbf{T}^*\mathbb{Q}$; sus fibras no son los espacios tangentes a los puntos de \mathbb{Q} , sino sus espacios duales (definidos en el apartado 3.4.1), llamados espacios cotangentes. Estas afirmaciones se aclararán a medida que avancemos.

2.1.1. Ecuaciones de Hamilton

A continuación vamos a derivar las ecuaciones de Hamilton a partir de lo que conocemos, es decir, el lagrangiano. Para ello vamos a hacer uso de la transformada de Legendre, que ya vimos en Termodinámica de segundo (Ver apéndice ??). Lo que vamos a ver es análogo a lo del apéndice.

El momento generalizado p_α conjugado con q^α ha sido definido (Sección 2.2.1) como

$$p_\alpha = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} \quad (5.1)$$

donde $L : \mathbb{Q} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es, como siempre, la función lagrangiana. (El dominio de L está formado por \mathbf{T} y el tiempo $t \in \mathbb{R}$). Por tanto, las ecuaciones de E-L y las ecuaciones diferenciales para q^α pueden escribirse de la forma

$$\frac{dp_\alpha}{dt} = \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} \quad (5.2a)$$

$$\frac{dq^\alpha}{dt} = \dot{q}^\alpha \quad (5.2b)$$

Excepto por el hecho de que L y \dot{q}^α son todas funciones de (q, \dot{q}, t) (\dot{q}^α trivialmente) en lugar de (q, p, t) , estas ecuaciones tienen la forma simple deseada. Para obtener precisamente la forma deseada sólo se requiere que los lados derechos se escriban en términos de (q, p, t) .

En principio, esto es fácil de hacer para la Ec. (5.2b): escribir el \dot{q}^α en el lado derecho como funciones de (q, p, t) invirtiendo (5.1). Supongamos que esto se puede hacer (vamos a encontrar las condiciones necesarias para ello más adelante), y llamar a las funciones resultantes $\dot{q}^\alpha(q, p, t)$. El lado

2.1 Motivación de sistemas Hamiltonianos	39
2.1.1 Ecuaciones de Hamilton	39
2.1.2 Coordenadas unificadas en $\mathbf{T}^* \mathbb{Q}$ y corchetes de Poisson	44
2.1.3 Corchetes de Poisson	45
2.1.4 Corchetes de Poisson y dinámica Hamiltoniana	49

Ahora no hay ecuaciones de segundo grado, solo $2n$ ecuaciones de primer grado

\hat{L} es igual que L , pero en este caso \dot{q} no es un parámetro libre, si no que es función de (q, p, t)

derecho de la Ec. (5.2a) puede transformarse de forma similar: en todos los $\partial L / \partial q^\beta$ sustituir los \dot{q}^α dondequiera que aparezcan por $\dot{q}^\alpha(q, p, t)$. Sería más fácil hacer primero la sustitución en L , convirtiendo L en una función de (q, p, t) , y luego tomar las derivadas. Esto requiere cuidado, sin embargo, porque la derivada parcial de $L(q, \dot{q}, t)$ con respecto a q^{alpha} no es la misma que la de $\hat{L}(q, p, t) \equiv L(q, \dot{q}(q, p, t), t)$, ya que L es una función de (q, \dot{q}, t) , y \hat{L} es una función de (q, p, t) . Al tomar derivadas de L , las \dot{q} s se mantienen fijas, mientras que en \hat{L} las p s se mantienen fijas. Comparamos estos dos conjuntos de derivadas:

$$\frac{\partial \hat{L}}{\partial q^\alpha} = \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\beta} \frac{\partial \dot{q}^\beta}{\partial q^\alpha} = \frac{\partial L}{\partial q^\alpha} + p_\beta \frac{\partial \dot{q}^\beta}{\partial q^\alpha}$$

donde hemos utilizado (5.1). El último término del lado derecho es la derivada de la función $\dot{q}^\beta(q, p, t)$. Ahora ponga todas las funciones de (q, p, t) en un lado de la ecuación para obtener

$$\frac{\partial L}{\partial q^\alpha} = \frac{\partial}{\partial q^\alpha} [\hat{L}(q, p, t) - p_\beta \dot{q}^\beta(q, p, t)]$$

También será necesaria la derivada de \hat{L} con respecto a p_α . Esto es

$$\frac{\partial \hat{L}}{\partial p_\alpha} = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\beta} \frac{\partial \dot{q}^\beta}{\partial p_\alpha} = p_\beta \frac{\partial \dot{q}^\beta}{\partial p_\alpha}$$

o (de nuevo poner todas las funciones de (q, p, t) en un lado)

$$\frac{\partial}{\partial p_\alpha} [\hat{L}(q, p, t) - p_\beta \dot{q}^\beta(q, p, t)] = -\dot{q}^\alpha \quad (5.3)$$

Esta ecuación parece la solución que se obtendría para \dot{q}^{text} invirtiendo (5.1), pero en realidad no lo es, ya que el lado izquierdo depende de \dot{q}^β . En su lugar es una ecuación diferencial para \dot{q}^α como una función de (q, p, t) .

La función

$$H(q, p, t) \equiv p_\beta \dot{q}^\beta(q, p, t) - \hat{L}(q, p, t) \quad (5.4)$$

aparece en las ecuaciones (5.3) y (5.4). Esta función tan importante se denomina función Hamiltoniana, o simplemente Hamiltoniana.

Con la ayuda del Hamiltoniano, las Ecs. (5.2a, b) pueden ahora escribirse enteramente en términos de (q, p, t) :

$$\left. \begin{aligned} \dot{q}^\beta &= \frac{\partial H}{\partial p_\beta} \\ \dot{p}_\beta &= -\frac{\partial H}{\partial q^\beta} \end{aligned} \right\} \quad (5.5)$$

1: El término «canónico» significa estándar o convencional (según los cánones). Se utiliza técnicamente para los sistemas dinámicos, en particular en el formalismo hamiltoniano.

Se denominan *ecuaciones canónicas de Hamilton*¹. Son las ecuaciones del movimiento en el formalismo hamiltoniano. Su solución da expresiones locales para las trayectorias $(q(t), p(t))$ en $T^*\mathbb{Q}$, la multiplicidad (q, p) . Esta variedad se denomina haz cotangente (que se discutirá en la Sección 5.2).

Las proyecciones de estas trayectorias hacia \mathbb{Q} (esencialmente ignorando la parte $p(t)$) son las trayectorias del colector de configuración $q(t)$. Dejamos para la Sección 5.2 una discusión más detallada de $\mathbf{T}^*\mathbb{Q}$ y una explicación de la diferencia entre éste y \mathbf{TQ} .

Energía

Es de destacar que el Hamiltoniano es la variable dinámica que hemos llamado E , escrito ahora en términos de (q, p) en lugar de (q, \dot{q}) . Recordemos que para muchos sistemas dinámicos E es la energía, y por tanto cuando $L = T - V$ el Hamiltoniano es $H = T + V$ expresado en términos de (q, p) . En los casos comunes en que V es independiente de la \dot{q}^β sólo es necesario escribir la energía cinética T en términos de (q, p) . Sin embargo, no siempre es tan sencillo, como se verá en el ejemplo práctico 5.1 del Hamiltoniano para una partícula cargada en un campo electromagnético.

En el formalismo lagrangiano teníamos la cantidad conservada, asociada en algunos casos a la energía, que denotábamos como $h(q, \dot{q}, t)$ con la forma

$$h(q, \dot{q}, t) = p_\alpha \dot{q}^\alpha - L$$

En el formalismo Hamiltoniano, esta cantidad coincide con el Hamiltoniano en sí, es decir,

$$h(q, \dot{q}, t) = p_\alpha \dot{q}^\alpha - L = H \text{ con } \dot{q}^\alpha(q, p)$$

Demostración. Esto se puede demostrar sabiendo que $\frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{\partial L}{\partial t}$ como

$$\frac{dH}{dt} = \overbrace{\frac{\partial H}{\partial q^a} \frac{\partial}{\partial q^a}}^{-p_a \dot{q}^a} + \overbrace{\frac{\partial H}{\partial p_a} \frac{\partial}{\partial p_a}}^{\dot{q}^a p_a} + \frac{\partial H}{\partial t} \Rightarrow \frac{dH}{dt} = \frac{\partial H}{\partial t} = 0$$

□

Receta Para construir el Hamiltoniano

La receta para escribir las ecuaciones de Hamilton para un sistema cuya Lagrangiana es conocida es entonces la siguiente²:

- Utilizar (5.1) para calcular p_α en términos de (q, \dot{q}, t) .
- Invertir estas ecuaciones para obtener el \dot{q}^α en términos de (q, p, t) .
- Insertar el $\dot{q}^\alpha(q, p, t)$ en la expresión de L para obtener \hat{L} .
- Utilizar (5.4) para obtener una expresión explícita para $H(q, p, t)$.
- Tomando las derivadas de H , escribir (5.5).

La receta funciona sólo si el paso *ii* es posible, es decir, sólo si la Ecs. (5.1) se puede resolver de forma única para el \dot{q}^α . De acuerdo con el teorema de la función implícita una condición necesaria y suficiente para la invertibilidad localmente es que el hessiano $\partial^2 L / \partial \dot{q}^\alpha \partial \dot{q}^\beta$ sea no singular. Nos encontramos con el mismo requisito en la sección 2.2.2. Como regla general supondremos que se cumple, aunque habrá ocasiones en que falle en subconjuntos pequeños.

2: Dentro de cada apartado pondré como explico Prado cada paso para un **caso de interés** que ya desarrollamos en su momento es cuando el Lagrangiano tiene la forma

$$L = \underbrace{\frac{1}{2} T_{ab}(q, t) \dot{q}^a \dot{q}^b}_{L_2} + \underbrace{A_a(q, t) \dot{q}^a}_{L_1} - \underbrace{V(q, t)}_{L_0}$$

, es decir $L = L_2 + L_1 + L_0$

Las ecuaciones canónicas de Hamilton se han derivado de las ecuaciones de Euler-Lagrange, que a su vez se han derivado de las ecuaciones de movimiento de Newton. Hasta ahora el único método que tenemos para hallar la función hamiltoniana es pasando por la lagrangiana, pero a menudo es tan sencillo desde cero escribir una como la otra. Más adelante hablaremos de ello.

Example 2.1.1 (Dado el lagrangiano: $L = \frac{1}{2}m [\dot{r}^2 + r^2\dot{\theta}^2 + (r^2 \sin^2 \theta) \dot{\phi}^2] - V(r)$

(a) Obtenga el Hamiltoniano y (b) escriba las ecuaciones canónicas de Hamilton para α y β y demostrar que son las ecuaciones usuales para una partícula en un campo electromagnético.]

Según la Ecuación (5.1):

$$p_r = m\dot{r} + eA_r \quad (5.6)$$

que es el momento generalizado canónicamente conjugado a q^r . El momento generalizado no es el momento dinámico $m\dot{r}$, sino que tiene una contribución que proviene del campo electromagnético.

Para obtener el hamiltoniano, resuelve esta ecuación para \dot{r} e insértalo en la Ecuación (5.4). El resultado es (usamos $\delta^{\alpha\beta}$ para forzar que las sumas sean sobre pares superíndice-subíndice):

$$H(q, p, t) = \frac{1}{2m} \delta^{\alpha\gamma} \{p_\alpha - eA_\alpha(q, t)\} \{p_\gamma - eA_\gamma(q, t)\} + e\varphi(q, t) \quad (5.7)$$

(b) Las ecuaciones canónicas obtenidas de este hamiltoniano son:

$$\dot{q}^\beta = \frac{1}{m} \delta^{\alpha\beta} \{p_\alpha - eA_\alpha(q, t)\}, \quad (5.8a)$$

$$\dot{p}_\beta = \frac{e}{m} \delta^{\alpha\gamma} \frac{\partial A_\alpha}{\partial q^\beta} \{p_\gamma - eA_\gamma(q, t)\} - \frac{\partial \varphi}{\partial q^\beta}. \quad (5.8b)$$

Las ecuaciones de movimiento en \mathbb{Q} se obtienen eliminando p_β de las Ecuaciones (5.8a, b). Esto se hace tomando las derivadas temporales de \dot{q}^α en (5.8a) y reemplazando los \dot{p}_α que aparecen por sus expresiones en (5.8b). La Ecuación (5.8a) da como resultado:

$$\ddot{q}^\beta = \frac{1}{m} \delta^{\alpha\beta} (\dot{p}_\alpha - e\partial_y A_\alpha \dot{q}^\gamma - e\partial_y A_\alpha) \quad (2.1)$$

donde $\partial_\gamma = \partial/\partial q^\gamma$ y $\partial_t = \partial/\partial t$. Ahora, se usa la Ecuación (5.8b) para eliminar \dot{p}_α , pero el p_γ en el lado derecho debe ser reemplazado por su expresión en términos de (q, \dot{q}) , es decir, por la Ecuación (5.6). Entonces, la ecuación para \ddot{q}^β se convierte en (aquí ya no nos preocupamos de si los índices son superíndices o subíndices):

$$m\ddot{q}^\beta = e \{ (\partial_\beta A_\gamma - \partial_\gamma A_\beta) \dot{q}^\gamma - \partial_t A_\beta - \partial_\beta \varphi \} \quad (5.9)$$

Se deduce de la Sección 2.2.4 que $\partial_\beta A_\gamma - \partial_\gamma A_\beta = \epsilon_{\beta\gamma\alpha} B_\alpha$ y $-\partial_t A_\alpha - \partial_\alpha \varphi = E_\alpha$, donde $\mathbf{B} = (B_1, B_2, B_3)$ es el campo magnético y $\mathbf{E} =$

(E_1, E_2, E_3) es el campo eléctrico (no debe confundirse con la energía). Así que:

$$m\ddot{q}^\beta = e \{ \epsilon_{\gamma\alpha\beta} \dot{q}^\gamma B_\alpha + E_\beta \} \quad (2.2)$$

lo cual es la forma en componentes de la fuerza de Lorentz $\mathbf{F} \equiv m\mathbf{a} = e(\mathbf{v} \wedge \mathbf{B} + \mathbf{E})$, que es el resultado requerido.

Example 2.1.2 (Dado el lagrangiano: $L(q, \dot{q}, t) = \frac{1}{2m} \dot{q}^\beta \dot{q}^\beta - e\varphi(q, t) + e\dot{q}^\beta A_\beta(q, t)$

(a) Obtén el Hamiltoniano y las ecuaciones canónicas para una partícula en un campo de fuerza central. (b) Toma dos de las condiciones iniciales como $p_\phi(0) = 0$ y $\phi(0) = 0$ (esto es esencialmente la elección de un sistema de coordenadas esféricas particular). Discute la simplificación resultante de las ecuaciones canónicas.) Denota los momentos conjugados por p_r, p_θ y p_ϕ . Las ecuaciones definitorias para ellos son

$$p_r \equiv \frac{\partial L}{\partial \dot{r}} = m\dot{r} \quad (5.11)$$

$$p_\theta \equiv \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} = mr^2\dot{\theta} \quad (2.3)$$

$$p_\phi \equiv \frac{\partial L}{\partial \dot{\phi}} = m(r^2 \sin^2 \theta) \dot{\phi} \quad (2.4)$$

Invertir estas ecuaciones da

$$\dot{r} = \frac{p_r}{m} \quad (5.12)$$

$$\dot{\theta} = \frac{p_\theta}{mr^2} \quad (2.5)$$

$$\dot{\phi} = \frac{p_\phi}{mr^2 \sin^2 \theta} \quad (2.6)$$

El Hamiltoniano es

$$H = p_\alpha \dot{q}^\alpha - L = \frac{p_r^2}{2m} + \frac{p_\theta^2}{2mr^2} + \frac{p_\phi^2}{2mr^2 \sin^2 \theta} + V(r) \equiv T + V \quad (5.13)$$

donde la energía cinética T es la suma de los tres primeros términos. Las ecuaciones canónicas de Hamilton en estas variables son

$$\dot{r} \equiv \frac{\partial H}{\partial p_r} = \frac{p_r}{m}, \quad \dot{p}_r \equiv -\frac{\partial H}{\partial r} = \frac{1}{mr^3} \left[p_\theta^2 + \frac{p_\phi^2}{\sin^2 \theta} \right] - V'(r) \quad (2.7)$$

$$\dot{\theta} \equiv \frac{\partial H}{\partial p_\theta} = \frac{p_\theta}{mr^2}, \quad \dot{p}_\theta \equiv -\frac{\partial H}{\partial \theta} = \frac{p_\phi^2 \cos \theta}{mr^2 \sin^3 \theta} \quad (5.14)$$

$$\dot{\phi} \equiv \frac{\partial H}{\partial p_\phi} = \frac{p_\phi}{mr^2 \sin^2 \theta}, \quad \dot{p}_\phi \equiv -\frac{\partial H}{\partial \phi} = 0 \quad (2.8)$$

Comentario: Nota que las tres ecuaciones a la izquierda siguen inmediatamente de las definiciones de los momentos generalizados. Esto siempre ocurre con las ecuaciones canónicas de Hamilton: al estudiar su derivación queda claro que la mitad de ellas son simplemente inversiones de esas definiciones.

(b) Si $p_\phi(0) = 0$, la última de las Eqs. (5.14) implica que $p_\phi(t) = 0$ para todo t . Entonces las ecuaciones canónicas se simplifican.

De $\phi(0) = 0$ y estas ecuaciones se sigue que $\phi(t) = 0$ para todo t : el movimiento se mantiene en el plano $\phi = 0$. El resultado es un sistema de dos grados de libertad que consiste en las dos primeras líneas de (5.15). La cuarta ecuación implica que p_θ es una constante del movimiento. Esta es el momento angular en el plano $\phi = 0$, llamado l .

2.1.2. Coordenadas unificadas en $T^* \mathbb{Q}^*$ y corchetes de Poisson

Uno de los principales beneficios del formalismo hamiltoniano es que las variables q y p se tratan a la misma manera. Para hacer esto de manera consistente, los unimos en un conjunto de $2n$ variables que serán llamadas ξ^j , con el índice j corriendo desde 1 hasta $2n$ (índices latinos van desde 1 hasta $2n$ y índices griegos continúan corriendo desde 1 hasta n). El primer n de las ξ^j son las q^β , y el segundo n son las p_β . De manera más explícita,

De estas dos ecuaciones, se deduce que ξ^j es un conjunto de $2n$ variables, donde q^β y p_β son las primeras n y las últimas n variables, respectivamente.

$$\begin{aligned}\xi^j &= q^j, & j &\in \{1, \dots, n\} \\ \xi^j &= p_{j-n}, & j &\in \{n+1, \dots, 2n\}\end{aligned}$$

Si ahora queremos escribir las ecuaciones canónicas de Hamilton en la forma unificada $\dot{\xi}^j = f^j(\xi)$, deben encontrarse los f^j funciones a partir de la derecha de (5.5): los primeros n del f^j son las $\partial H / \partial p_j \equiv \partial H / \partial \xi^{j+n}$, y los últimos n son $-\partial H / \partial q^j \equiv -\partial H / \partial \xi^j$. Así que las ecuaciones canónicas son

Esta puede escribirse en una de las dos formas equivalentes

$$\begin{aligned}\dot{\xi}^j &= \omega^{jk} \partial_k H \equiv \Delta_H \\ \omega_l \dot{\xi}^j &= \partial_l H\end{aligned}$$

Aquí $\partial_k \equiv \partial / \partial \xi^k$.

La ecuación (5.42a) introduce la matriz simétrica $2n \times 2n$ Ω , con elementos de matriz ω'^h dados por

$$\Omega = \begin{vmatrix} 0_n & -\mathbb{I}_n \\ \mathbb{I}_n & 0_n \end{vmatrix}$$

donde \mathbb{I}_n y 0_n son las matrices unitarias y de ceros $n \times n$, respectivamente. Dos propiedades importantes de Ω son que $\Omega^{-1} = -\Omega$ (usamos índices inferiores para los elementos de la matriz de Ω^{-1} , escribiendo ω_{jl}) y que es antisimétrica. En otras palabras,

$$\begin{aligned}\Omega^2 &= -\mathbb{I}, & \Omega^T &= -\Omega \\ \omega'^k \omega_{kl} &= \delta'_l, & \omega_{kl} \omega_{lj} \delta^{ll} &= -\delta_{kl}, & \omega^{kl} \omega^{lj} \delta_{ll} &= -\delta^{kj}\end{aligned}$$

2.1.3. Corchetes de Poisson

El término involucrado en ω'^k en el lado derecho de (5.46) es importante; se le llama el cuadrado Poisson de f con H . En general, si $f, g \in \mathcal{F}(\mathbf{T}^*\mathbb{Q})$, el cuadrado Poisson de f con g se define como

f, g son variables dinámicas

$$\begin{aligned}\{f, g\} &\equiv (\partial_j f) \omega'^k (\partial_k g) \equiv \frac{\partial f}{\partial \xi^j} \omega'^k \frac{\partial g}{\partial \xi^k} \\ &\equiv \frac{\partial f}{\partial q^\alpha} \frac{\partial g}{\partial p_\alpha} - \frac{\partial f}{\partial p_\alpha} \frac{\partial g}{\partial q^\alpha}\end{aligned}$$

si cambiamos la f y la g por ξ^j y ξ^i , respectivamente.

$$\{\xi^j, \xi^i\} = \partial_\gamma \xi^j \omega^{\gamma\delta} \partial_\delta \xi^i = \delta_\gamma^j \omega^{\gamma\delta} \delta_\delta^i = \delta_\gamma^i \omega^{\gamma\delta} \delta_\delta^j \quad (2.9)$$

Los corchetes de Poisson (CP) tiene las propiedades de cuerdas que se mencionaron en Sección 3.4.1 en conexión con el algebra de Lie: es bilinear y antisimétrica y satisface la identidad Jacobi (ver Problema 20). En más, satisface una regla de producto de tipo Leibniz:

$$\{f, gh\} = g\{f, h\} + \{f, g\}h \quad (5.48)$$

Remark 2.1.1 Bilinearidad

$$\{af + bg, h\} = a\{f, h\} + b\{g, h\}$$

, antisimetría

$$\{f, g\} = -\{g, f\}$$

y la identidad Jacobi

$$\{f, \{g, h\}\} + \{g, \{h, f\}\} + \{h, \{f, g\}\} = 0$$

son las propiedades definidoras de una estructura algebraica importante llamada algebras Lie. El espacio funcional $\mathcal{F}(\mathbf{T}^*\mathbb{Q})$ es por tanto una algebras Lie bajo el CP, y la dinámica hamiltoniana se estudia con éxito desde el punto de vista de las algebras Lie. El punto de vista algebraico Lie juega un papel importante también en la transición a mecánica cuántica.

En términos del CP Eq. (5.46) se convierte

$$\mathbf{L}_\Delta f \equiv \frac{df}{dt} = \{f, H\} + \partial_t f$$

La ecuación (5.49) se satisface por todas las variables dinámicas, incluyendo las coordenadas mismas. Aplicado a las coordenadas locales, se convierte en

$$\dot{\xi}' = \{\xi', H\} \quad (5.50)$$

que es solo otra forma de escribir las ecuaciones hamiltonianas canónicas. Otra aplicación de Eq. (5.49) es a la función hamiltoniana. La antisimetría del CP implica que $\{H, H\} = 0$, y luego

$$\dot{H} = \{H, H\} + \partial_t H = \partial_t H \quad (5.51)$$

es decir, la derivada temporal de la función hamiltoniana es igual a su derivada parcial temporal. Esto refleja la conservación de energía para lagrangianos invariantes en el tiempo, ya que se puede demostrar desde la definición original de la función hamiltoniana que $\partial_t H = -\partial_t L$.

Example 2.1.3 ((a) Encuentra las correcciones Poisson de las componentes j_α del momento angular \mathbf{j} con variables dinámicas (usamos \mathbf{j} en lugar de \mathbf{L} para evitar la confusión con el Lagrangiano y la derivada de Lie).

(b) Encuentra las PBs de las componentes j_α con la posición y momento en espacio euclidiano 3.

(c) La única forma de formar escalar es mediante productos de dot. Encuentra las correcciones Poisson de las j_α con los momentos y posiciones.

(d) La única forma de formar vectores es multiplicando \mathbf{x} y \mathbf{p} por escalar y tomando productos cruzados. Encuentra las PBs de las j_α con vectores.

Especializa en los CP de las j_α entre sí.) Configuración del espacio de la cuadrícula \mathbb{Q} es el espacio vectorial \mathbb{E}^3 con coordenadas (x^1, x^2, x^3) . El anticommutador entre componentes de la momenta angular no es cero, sino que es igual a la componente x^3 del producto escalar. Por lo tanto, para cualquier vector escalar $\mathbf{w} = f\mathbf{x} + g\mathbf{p} + h\mathbf{j}$,

El espacio de configuración \mathbb{Q} es el espacio vectorial \mathbb{E}^3 con coordenadas $(x^1, x^2, x^3) \equiv \mathbf{x}$. El momento angular \mathbf{j} de una sola partícula se define como $\mathbf{j} = \mathbf{x} \wedge \mathbf{p}$. Aquí \mathbf{p} es el momento, que se encuentra en otro \mathbb{E}^3 . El momento angular \mathbf{j} , en un tercer \mathbb{E}^3 , tiene componentes

$$j_\alpha = \epsilon_{\alpha\beta\gamma} x^\beta p_\gamma \quad (5.53)$$

(Como hacemos a menudo al usar coordenadas cartesianas, violamos las convenciones sobre índices superiores e inferiores). (a) De la segunda línea de la Ecuación (5.52) tenemos

$$\begin{aligned} \{j_\alpha, f\} &= \epsilon_{\alpha\beta\gamma} \{x^\beta p_\gamma, f\} = \epsilon_{\alpha\beta\gamma} x^\beta \{p_\gamma, f\} + \epsilon_{\alpha\beta\gamma} p_\gamma \{x^\beta, f\} \\ &= \epsilon_{\alpha\beta\gamma} [-x^\beta \partial f / \partial x^\gamma + p_\gamma \partial f / \partial p_\beta]. \end{aligned}$$

(b) Usa el resultado anterior con $f \equiv x^\lambda$ y $f \equiv p_\lambda$ para obtener

$$\begin{aligned} \{j_\alpha, x^\lambda\} &= -\epsilon_{\alpha\beta\gamma} x^\beta \delta_\gamma^\lambda = \epsilon_{\alpha\lambda\beta} x^\beta \\ \{j_\alpha, p_\lambda\} &= \epsilon_{\alpha\beta\gamma} p_\gamma \delta_\lambda^\beta = \epsilon_{\alpha\lambda\gamma} p_\gamma \end{aligned}$$

$$\{j_\alpha, x^\lambda x^\lambda\} = 2x^\lambda \epsilon_{\alpha\lambda\beta} x^\beta = 0$$

(c) Usa la regla de Leibniz, Ecuación (5.48), para obtener $\{j_\alpha, p_\lambda p_\lambda\} = 2p_\lambda \epsilon_{\alpha\lambda\gamma} p_\gamma = 0$

$$\{j_\alpha, x^\lambda p_\lambda\} = \epsilon_{\alpha\lambda\gamma} x^\lambda p_\gamma + \epsilon_{\alpha\lambda\beta} x^\beta p_\lambda = 0$$

(d) Los únicos vectores son productos de funciones escalares con \mathbf{x}, \mathbf{p} y $\mathbf{j} = \mathbf{x} \wedge \mathbf{p}$, es decir, son de la forma

$$\mathbf{w} = f\mathbf{x} + g\mathbf{p} + h\mathbf{j}$$

donde f, g y h son escalares. Por la regla de Leibniz y la Parte (a)

$$\{j_\alpha, f x^\lambda\} = f \epsilon_{\alpha\lambda} x^\beta$$

$$\{j_\alpha, g p_\lambda\} = g \epsilon_{\alpha\lambda\gamma} p_\gamma$$

Solo necesitan calcularse los corchetes de Poisson de los componentes

$$\{j_\alpha, j_\beta\} = \epsilon_{\alpha\mu\nu} \{x^\mu p_\nu, j_\beta\} = \epsilon_{\alpha\mu\nu} x^\mu \{p_\nu, j_\beta\} + \epsilon_{\alpha\mu\nu} \{x^\mu, j_\beta\} p_\nu$$

$$= \epsilon_{\alpha\mu\nu} \epsilon_{\nu\beta\gamma} x^\mu p_\gamma + \epsilon_{\alpha\mu\nu} \epsilon_{\mu\beta\gamma} x^\gamma p_\nu$$

$$\text{de } \mathbf{j} \text{ entre sí: } = (\epsilon_{\alpha\mu\nu} \epsilon_{\nu\beta\gamma} + \epsilon_{\alpha\nu\gamma} \epsilon_{\nu\beta\mu}) x^\mu p_\gamma$$

$$= [(\delta_{\alpha\beta} \delta_{\mu\nu} - \delta_{\alpha\gamma} \delta_{\mu\beta}) + (\delta_{\gamma\beta} \delta_{\mu\alpha} - \delta_{\gamma\mu} \delta_{\alpha\beta})] x^\mu p_\gamma$$

$$= (\delta_{\gamma\beta} \delta_{\alpha\mu} - \delta_{\alpha\gamma} \delta_{\mu\beta}) x^\mu p_\gamma = \epsilon_{\alpha\beta\nu} \epsilon_{\nu\mu\gamma} x^\mu p_\gamma$$

o

$$\{j_\alpha, j_\beta\} = \epsilon_{\alpha\beta\nu} j_\nu \quad (5.54)$$

Dado que h es un escalar, la regla de Leibniz implica que $\{j_\alpha, h j_\beta\} = h \epsilon_{\alpha\beta\nu} j_\nu$. Así, para cualquier vector \mathbf{w} ,

$$\{j_\alpha, w_\beta\} = \epsilon_{\alpha\beta\nu} w_\nu$$

Resumiendo, tenemos $\{j_1, w_1\} = \{j_2, w_2\} = \{j_3, w_3\} = 0$
 $\{j_1, w_2\} = w_3, \{j_2, w_3\} = w_1, \{j_3, w_1\} = w_2$ y permutaciones cíclicas

En particular, $\{j_1, j_2\} = j_3$ y permutaciones cíclicas
 $\{j_1, j_1\} = \{j_2, j_2\} = \{j_3, j_3\} = 0$

Los componentes cartesianos del momento angular no conmutan entre sí (el término se toma de álgebra matricial). Veremos más adelante que esto tiene consecuencias importantes.

Oscilador armónico isotrópico

Consideremos el oscilador armónico isotrópico en n grados de libertad (para simplificar, tomemos tanto la masa $m = 1$ como la constante del resorte $k = 1$). El lagrangiano es

$$L = \frac{1}{2} \delta_{\alpha\beta} (\dot{q}^\alpha \dot{q}^\beta - q^\alpha q^\beta)$$

lo cual lleva a

$$H = \frac{1}{2} \delta_{yk} \xi^y \xi^k$$

Luego, a partir de (5.50) con bilinealidad y Leibniz, se sigue que

$$\dot{\xi}^t = \frac{1}{2} \delta_{jk} \{ \xi^t, \xi^j \xi^k \} = \delta_{1k} \omega^l \xi^k \quad (5.55)$$

Una forma de resolver estas ecuaciones es derivarlas con respecto al tiempo y usar la propiedad de que $\Omega^2 = -\mathbb{I}$, obteniendo $\ddot{\xi}^k = -\xi^k$. Estas $2n$ ecuaciones de segundo orden dan lugar a $4n$ constantes del movimiento que están conectadas por las ecuaciones de primer orden (5.55), de modo que solo $2n$ de ellas son independientes. Una manera diferente, y quizás más interesante, de resolver estas ecuaciones es escribirlas en la forma

$$\dot{\xi} = \Lambda \xi \quad (5.56)$$

donde ξ es el vector de $2n$ dimensiones con componentes ξ^k y Λ es la matriz con elementos $\lambda_k^j = \delta_{jk} \omega^t$. La solución de la ecuación (5.56) es

$$\xi(t) = e^{\Lambda t} \xi_0 \quad (5.57)$$

donde ξ_0 es un vector constante cuyas componentes son las condiciones iniciales, y

$$e^{\Lambda t} \equiv \sum_0^{\infty} \frac{(\Lambda t)^n}{n!} \quad (5.58)$$

Calcular $e^{\Lambda t}$ se simplifica por el hecho de que $\Lambda^2 = -\mathbb{I}$; de hecho,

$$(\Lambda^2)_l^l \equiv \lambda_k^l \lambda_l^k = \omega^l \delta_{lk} \omega^{kr} \delta_{rl} = -\delta^r \delta_{rl} = -\delta_l^l$$

Esto se puede usar para escribir todas las potencias de Λ :

$$\Lambda^3 = -\Lambda, \quad \Lambda^4 = \mathbb{I}, \quad \Lambda^5 = \Lambda, \quad \Lambda^6 = -\mathbb{I}, \dots$$

Luego, al expandir la suma en (5.58) se obtiene

$$e^{\Lambda t} = \mathbb{I} \left(1 - \frac{t^2}{2!} + \frac{t^4}{4!} + \dots \right) + \Lambda \left(t - \frac{t^3}{3!} + \frac{t^5}{5!} + \dots \right) = \mathbb{I} \cos t + \Lambda \sin t$$

(comparar con la expansión similar para e^{it}). La solución de las ecuaciones de movimiento es entonces

$$\xi(t) = \xi_0 \cos t + \Lambda \xi_0 \sin t \quad (5.59a)$$

o

$$\xi^k(t) = \xi_0^k \cos t + \lambda^k, \xi_0' \sin t \quad (5.59b)$$

Las ecuaciones (5.59a, 5.59b) son solo una forma diferente de escribir (5.57). Debido a que solo se usaron ecuaciones de primer orden, solo las $2n$

constantes del movimiento ξ_0^k aparecen en estas soluciones. Finalmente, para completar el ejemplo, escribimos la forma (q, p) de la solución:

$$\begin{aligned} q^\alpha(t) &= q_0^\alpha \cos t + p_{0\alpha} \sin t \\ p_\alpha(t) &= -q_0^\alpha \sin t + p_{0\alpha} \cos t \end{aligned}$$

2.1.4. Corchetes de Poisson y dinámica Hamiltoniana

Los corchetes de Poisson juegan un papel especial cuando el movimiento se deriva de las ecuaciones canónicas de Hamilton. No todo movimiento concebible en $\mathbf{T}^*\mathbb{Q}$ es un sistema dinámico hamiltoniano, definido de la manera canónica por (5.42a) o (5.50). Cualquier ecuación de la forma

$$\dot{\xi}^j = X^j(\xi) \quad (5.60)$$

con $X' \in \mathcal{F}(\mathbf{T}^*\mathbb{Q})$, define un sistema dinámico en $\mathbf{T}^*\mathbb{Q}$ (los X^f son las componentes de un campo vectorial dinámico). Si no existe $H \in \mathcal{F}(\mathbf{T}^*\mathbb{Q})$ tal que $X' = \omega^{jk} \partial_k H$, puede ser imposible poner las ecuaciones de movimiento en la forma canónica de (5.42a).

Example 2.1.4 Consideremos, por ejemplo, el sistema en dos grados de libertad dado por

$$\dot{q} = qp, \quad \dot{p} = -qp \quad (5.61)$$

Si este fuera un sistema hamiltoniano, $\dot{q} = qp$ sería igual a $\partial H / \partial p$, y $\dot{p} = -qp$ sería igual a $-\partial H / \partial q$. Pero entonces, $\partial^2 H / \partial q \partial p$ no sería igual a $\partial^2 H / \partial p \partial q$; por lo tanto, no existe una función H que sea el hamiltoniano de este sistema. No obstante, este es un sistema dinámico legítimo cuyas curvas integrales se encuentran fácilmente:

$$q(t) = q_0 \frac{C e^{Ct}}{p_0 + q_0 e^{Ct}}, \quad p(t) = p_0 \frac{C}{p_0 + q_0 e^{Ct}}$$

donde $C = q_0 + p_0 = q + p$ es una constante del movimiento.

Un papel especial del corchete de Poisson es que proporciona una prueba de si un sistema dinámico es hamiltoniano o no.

Proposition 2.1.1 *Ahora mostramos que un sistema dinámico es hamiltoniano (o que los X' son los componentes de un campo vectorial hamiltoniano) si y solo si la derivada temporal actúa sobre los paréntesis de Poisson como si fueran productos (es decir, mediante la regla de Leibniz). Es decir, el sistema es hamiltoniano si y solo si*

$$\frac{d}{dt} \{f, g\} = \{\dot{f}, g\} + \{f, \dot{g}\} \quad (5.62)$$

Demostración. Para la demostración, asumamos que el sistema dinámico es hamiltoniano y que $H(\xi, t)$ es la función hamiltoniana. Entonces,

$$\frac{d}{dt}\{f, g\} = \{\{f, g\}, H\} + \partial_t\{f, g\}$$

Según la identidad de Jacobi (y la antisimetría), el primer término se puede escribir como

$$\{\{f, g\}, H\} = \{\{f, H\}, g\} + \{f, \{g, H\}\}$$

El segundo término es

$$\begin{aligned}\partial_t\{f, g\} &= \partial_t[(\partial_j f) \omega_{jk} \partial_k g] \\ &= (\partial_j \partial_t f) \omega_{jk} \partial_k g + (\partial_j f) \omega_{jk} \partial_k \partial_t g \\ &= \{\partial_t f, g\} + \{f, \partial_t g\}.\end{aligned}$$

Combinando ambos resultados, se obtiene

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}\{f, g\} &= \{\{f, H\} + \partial_t f, g\} + \{f, \{g, H\} + \partial_t g\} \\ &= \{\dot{f}, g\} + \{f, \dot{g}\}.\end{aligned}$$

Esto prueba que, si existe una función hamiltoniana, la regla de Leibniz es válida para el paréntesis de Poisson. \square

Demostración. Para demostrar la afirmación contraria, usaremos la siguiente lógica: si la regla de Leibniz de la Ecuación (5.62) se cumple para todos $f, g \in \mathcal{F}(\mathbf{T}^*\mathbb{Q})$, entonces se cumple en particular para el par ξ^l, ξ' . La demostración mostrará que si (5.62) se cumple para este par, entonces existe una función Hamiltoniana H tal que $\omega_{jk}\dot{\xi}^k = \partial_j H$; es decir, la existencia de la función Hamiltoniana se deduce de la regla de Leibniz.

Dado que $\{\xi^l, \xi'\} = \omega^{li}$, su derivada temporal es cero. Así, tenemos:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}\{\xi^l, \xi'\} &= 0 = \{\dot{\xi}^l, \xi'\} + \{\xi^l, \dot{\xi}'\} = \{X^l, \xi'\} + \{\xi^l, X'\} \\ &= (\partial_j X^l) \omega^{jk} \partial_k \xi' + (\partial_j \xi^l) \omega^{jk} \partial_k X' \\ &= \partial_j (X^l \omega^{jk}) + \partial_k (\omega^{jk} X^l),\end{aligned}$$

donde hemos usado la Ecuación (5.60). Ahora, multiplicamos por $\omega_{lp}\omega_{ir}$ y sumamos sobre los índices repetidos, obteniendo

$$\partial_p Z_r - \partial_r Z_p = 0,$$

donde $Z_l = \omega_{jk} X^k$. Esta es la condición de integrabilidad local (ver Problema 2.4) para la existencia de una función H que satisfaga el conjunto de ecuaciones diferenciales parciales

$$\partial_j H = Z_l \equiv \omega_{lk} X^k \equiv \omega_{jk} \dot{\xi}^k.$$

Esto completa la demostración. Hemos probado el resultado solo de forma local, lo cual es lo máximo que se puede lograr. Si el paréntesis de Poisson se comporta como un producto con respecto a la diferenciación

temporal, entonces existe una función Hamiltoniana local H ; es decir, el sistema dinámico es localmente hamiltoniano. Puede no existir una única función H que sea válida en toda $\mathbf{T}^*\mathbb{Q}$. \square

INTEGRABILIDAD

Integrabilidad

3

Repaso de la cinemática relativista



A.1. Postulados de la teoría especial de la relatividad

Un sistema de referencia es un sistema de coordenadas para señalar la posición espacial de un suceso y un reloj que indique cuándo ha ocurrido.

Un sistema de referencia inercial es aquel en el que una partícula libre, sobre la que no actúa ninguna fuerza, permanece siempre en el mismo estado de movimiento, que llamaremos estado de movimiento inercial y que determinaremos experimentalmente.

Proposition A.1.1 (Principio de relatividad) *Las leyes de la física, en ausencia de fuerzas gravitatorias, son idénticas en todos los sistemas de referencia inerciales.*

Según este principio de relatividad, las ecuaciones que describen las leyes de la física tienen la misma forma en todos los sistemas de referencia inerciales. Sin embargo, las expresiones "leyes de la física" "sistemas de referencia inerciales" tienen distinto significado según el contexto.

En la física aristotélica, el estado de movimiento inercial es el reposo. Los sistemas de referencia inerciales quedan así determinados por la condición de que las partículas libres permanezcan en reposo y, por tanto, todos los sistemas de referencia inerciales están en reposo unos con respecto a otros. En estos sistemas de referencia, los cuerpos tan solo poseen una velocidad nula cuando actúa algún agente externo sobre ellos. El principio de relatividad aristotélico atañe solo a las leyes de la estática.

En la física newtoniana, el estado de movimiento inercial es el desplazamiento con velocidad constante. Los cuerpos libres se mueven con velocidad constante en cualquier sistema de referencia inercial. Todos los sistemas de referencia inerciales se mueven, por tanto, con velocidad relativa constante. Los cuerpos solo cambian de velocidad si actúa algún agente externo sobre ellos y la propagación de señales es instantánea, es decir, las fuerzas actúan instantáneamente y producen aceleraciones. En este contexto, el principio de relatividad (galileano) se refiere a las leyes de la dinámica de los cuerpos materiales, es decir, a la mecánica.

Sin embargo, no existen interacciones instantáneas. Al introducir el campo electromagnético, es necesario tener este hecho en cuenta. La velocidad de la luz en el vacío es la velocidad máxima que puede alcanzar una interacción. Esta es una ley física y, por tanto, debe ser válida en todos los sistemas de referencia inerciales.

Proposition A.1.2 (Velocidad de la luz) *La velocidad de la luz en el vacío c es constante e igual en todos los sistemas de referencia inerciales.*

A.1 Postulados de la teoría especial de la relatividad .	57
A.2 Transformaciones de Lorentz	59
A.3 Elemento de línea	60

Estos dos postulados constituyen la base de la teoría especial de la relatividad. El principio de relatividad einsteniano generaliza así todos los anteriores y extiende su validez a todas las leyes de la física conocidas hasta hoy, excluyendo la interacción gravitatoria. La mecánica newtoniana se recupera en el límite $c \rightarrow \infty$, es decir, en el límite de interacciones instantáneas.

En la mecánica newtoniana, el espacio es relativo: la distancia entre dos sucesos no simultáneos depende del sistema de referencia. En efecto, sean (t_1, \vec{x}_1) y (t_2, \vec{x}_2) dos sucesos en el sistema de referencia inercial S . En otro sistema de referencia inercial S' , que se mueve con velocidad \vec{v} , la posición es $\vec{x}'(t) = \vec{x}(t) - \vec{v}t$ y, por tanto,

$$|\vec{x}'_2(t_2) - \vec{x}'_1(t_1)|^2 = |\vec{x}_2(t_2) - \vec{x}_1(t_1)|^2 + v^2(t_2 - t_1)^2 - 2(t_2 - t_1)\vec{v} \cdot [\vec{x}_2(t_2) - \vec{x}_1(t_1)].$$

En la mecánica newtoniana el tiempo es absoluto

Lemma A.1.3 (Tiempo absoluto) *Si el tiempo es absoluto, $t' = t$, entonces dos sucesos simultáneos en un sistema inercial lo son en cualquier otro ya que la propagación de señales es instantánea.*

Como consecuencia, tenemos la ley de suma de velocidades galileana:

Definition A.1.1 (Ley galileana de suma de velocidades) *Si en S una partícula tiene velocidad \vec{V} y S' se mueve con velocidad \vec{v} con respecto a S , entonces la velocidad de la partícula en S' es $\vec{V}' = \vec{V} - \vec{v}$. En efecto, para dos sucesos próximos (t_1, \vec{x}_1) y $(t_2 = t_1 + dt, \vec{x}_2 = \vec{x}_1 + d\vec{x})$,*

$$\vec{V}' = \frac{d\vec{x}'}{dt'} = \frac{d\vec{x}'}{dt} = \frac{d\vec{x}}{dt} - \vec{v} = \vec{V} - \vec{v}$$

Esta ley de composición es incompatible con el carácter universal y finito de la velocidad de la luz. De hecho, debido a la constancia y finitud de la velocidad de la luz, en relatividad especial, el tiempo es relativo, es decir, depende del sistema de referencia en el que se mida: dos sucesos simultáneos en un sistema de referencia inercial no son necesariamente simultáneos en otro, como veremos a continuación.

En relatividad especial, el tiempo y el espacio son relativos, pero no todo es relativo como a menudo se dice. Veremos que existen cantidades absolutas que son de gran importancia. Entre ellas, el intervalo espaciotemporal ocupa un lugar sobresaliente.

Finalmente, podemos eliminar la limitación que se refiere a las fuerzas gravitatorias y enunciar el principio de relatividad general: todas las leyes de la física son idénticas en todos los sistemas de referencia. Notemos que, ahora, la universalidad de las leyes es completa y no está restringida a los sistemas de referencia inerciales. Este es uno de los principios en los que está basada la teoría general de la relatividad, sobre la que no comentaremos nada más

A.2. Transformaciones de Lorentz

En un sistema de referencia inercial S , consideremos los sucesos .emisión de una señal luminosa en \vec{x}_1 en el instante t_1 y recepción de la señal en \vec{x}_2 en el instante t_2 ". Puesto que la velocidad de propagación de la señal es c , se satisface la relación:

$$-c^2 (t_2 - t_1)^2 + (\vec{x}_2 - \vec{x}_1)^2 = 0 \quad (C.1)$$

En otro sistema de referencia inercial S' , estos dos sucesos estarán caracterizados por sus vectores de posición \vec{x}'_1 y \vec{x}'_2 y los instantes en que se producen t'_1 y t'_2 respectivamente. Como la velocidad de propagación de la señal es también c , se satisface la relación

$$-c^2 (t'_2 - t'_1)^2 + (\vec{x}'_2 - \vec{x}'_1)^2 = 0 \quad (C.2)$$

La transformación lineal de coordenadas y tiempos que satisfacen la condición de invariancia que acabamos de exponer recibe el nombre de *transformación de Lorentz pura* :

$$t' = \gamma (t - c^{-2} \vec{v} \cdot \vec{x}), \quad \vec{x}' = \vec{x} + (\gamma - 1)(\hat{v} \cdot \vec{x})\hat{v} - \gamma \vec{v}t \quad (C.3)$$

donde $\gamma^{-1} = \sqrt{1 - \vec{v}^2/c^2}$ y $\hat{v} = \vec{v}/v$ siendo $v = |\vec{v}|$. Si elegimos el sistema de referencia S de forma que $\vec{v} = v\hat{x}$, esta transformación adquiere la forma familiar

$$t' = \gamma [t - (v/c^2)x], \quad x' = \gamma(x - vt), \quad y' = y, \quad z' = z$$

Sea \vec{V} la velocidad de una partícula en S , \vec{V}' su velocidad de S' y \vec{v} la velocidad de S' con respecto a S . Entonces

$$\vec{V}' = \frac{d\vec{x}'}{dt'} = \frac{d\vec{x}'}{dt} \frac{dt}{dt'} = \frac{d\vec{x}'}{dt} / \frac{dt}{dt'}$$

Derivando las ecuaciones C. 3 con respecto a t y teniendo en cuenta que $\vec{V} = d\vec{x}/dt$, obtenemos la ley de adición de velocidades:

$$\vec{V}' = \frac{\vec{V} + (\gamma - 1)(\hat{v} \cdot \vec{V})\hat{v} - \gamma \vec{v}}{\gamma (1 - c^{-2} \vec{v} \cdot \vec{V})}$$

Es ilustrativo escribir las leyes de transformación para la componente paralela V_{\parallel} a \vec{v} y la componente perpendicular \vec{V}_{\perp} de $\vec{V} = V_{\parallel}\hat{v} + \vec{V}_{\perp}$:

$$V'_{\parallel} = \frac{V_{\parallel} - v}{1 - c^{-2}vV_{\parallel}}, \quad \vec{V}'_{\perp} = \frac{\vec{V}_{\perp}}{\gamma (1 - c^{-2}vV_{\parallel})}$$

A.3. Elemento de línea

Podemos definir el intervalo espaciotemporal entre dos sucesos (t_1, \vec{x}_1) y (t_2, \vec{x}_2) cualesquiera (no necesariamente conectados mediante una señal luminosa) como la cantidad s_{12} tal que

$$s_{12}^2 = -c^2 (t_2 - t_1)^2 + (\vec{x}_2 - \vec{x}_1)^2$$

Resulta útil introducir el elemento de línea ds^2 entre dos sucesos próximos (t, \vec{x}) y $(t + dt, \vec{x} + d\vec{x})$:

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + d\vec{x}^2$$

que es invariante bajo las transformaciones de Lorentz.

Uno de los sucesos está fuera del cono de luz

- Decimos que dos sucesos están separados temporalmente o que su intervalo es de género tiempo cuando el cuadrado de su intervalo s^2 es negativo. Entonces existe un sistema de referencia inercial en el que ambos sucesos ocurren en el mismo lugar pero en distintos instantes de tiempo.

Ambos sucesos están dentro del cono de luz

- Decimos que dos sucesos están separados espacialmente o que su intervalo es de género espacio cuando el cuadrado de su intervalo s^2 es positivo. Entonces existe un sistema de referencia inercial en el que ambos sucesos ocurren en el mismo instante pero en distintos lugares.

Uno de los sucesos están en el borde del cono de luz

- Decimos que el intervalo de dos sucesos es de género luz o nulo cuando su intervalo se anula. Entonces ambos sucesos están conectados mediante una señal luminosa.

Es importante notar que esta clasificación de los intervalos en género tiempo, espacio o luz es independiente del sistema de referencia inercial elegido y, por tanto, es absoluta.

En cada instante de tiempo, llamaremos sistema de referencia propio de una partícula al sistema de referencia inercial cuya velocidad coincide en ese instante con la de la partícula, es decir, tal que $\vec{V} = \vec{v}$ y cuyo origen coincide con la posición de la partícula. El tiempo propio τ de una partícula es el tiempo medido por un reloj que se mueve con la partícula, es decir, el tiempo medido en el sistema de referencia propio. En términos del tiempo t medido en otro sistema de referencia S con respecto al cual el sistema de referencia propio S' se mueve con una velocidad instantánea \vec{v} , el tiempo propio $\tau := t'$ se puede obtener a partir de la ley de transformación de Lorentz:

$$d\tau := dt' = \gamma (1 - v^2/c^2) dt = dt/\gamma$$

Por otro lado, el tiempo propio y el intervalo espaciotemporal entre dos sucesos están íntimamente relacionados. En efecto,

$$ds^2/c^2 = -dt^2 \left(1 - \frac{1}{c^2} \frac{d\vec{x}^2}{dt^2} \right) = -dt^2/\gamma^2 = d\tau^2$$

Corollary A.3.1 *El tiempo propio es siempre menor que el tiempo medido en cualquier otro sistema de referencia inercial.*

Transformada de Legendre

B

La transición del lagrangiano y \mathbf{TQ} al hamiltoniano y $\mathbf{T}^*\mathbb{Q}$ es un ejemplo de lo que se denomina transformación de Legendre. Explicamos esto en una dimensión y luego indicamos cómo extender la explicación a más de una.

Consideremos una función diferenciable $L(v)$ de una sola variable v . Para cada valor de v en su dominio, la función da el número $L(v)$ en su intervalo, y su gráfica es la curva continua de todos los puntos $(v, L(v))$ (Fig. 5.1). En cada punto la función tiene una derivada (la curva tiene una tangente), que escribimos

$$p(v) \equiv dL(v)/dv \quad (5.36)$$

Definition B.0.1 (Transformada de Legendre) *La transformada de Legendre es una forma de describir la función o reproducir la gráfica enteramente en términos de p , sin referencia a v : es decir, p se convertirá en la variable independiente cuyos valores se utilizan para construir la curva. Pero del mismo modo que los valores de v por sí solos, sin los valores de $L(v)$, no bastan para definir la curva, los valores de p por sí solos tampoco bastan. Lo que se necesita es una función $H(p)$ de la nueva variable p .*

La función $H(p)$ se obtiene de la siguiente manera. Partimos de la Fig. 5.1, que muestra la tangente a la curva $L(v)$ en el punto $v = v_0$. La pendiente de esta tangente es $p(v_0) \equiv p_0$, y su intersección I en el eje L viene dado por

$$I = L(v_0) - p_0 v_0$$

Hay una intersección diferente para cada v en la curva (entonces eliminamos el subíndice 0), por lo que el intercepto se convierte en una función del punto v y de la derivada p en ese punto:

$$I(v, p) = L(v) - pv \quad (5.37)$$

Supongamos ahora que la Ec. (5.36) es invertible, de modo que v puede obtenerse como función de p . En ese caso cada valor de p determina unívocamente un valor de v : una pendiente dada se da sólo en un punto de la curva. (La función de la Fig. 5.1 no cumple este requisito: la misma pendiente se da en más de un punto. Volveremos sobre esto más adelante). Cuando se encuentra $v(p)$, se puede sustituir por v en (5.37), que se convierte entonces en una función de p solamente. Entonces $H(p)$ se define por

Hasta ahora $H(p)$ se ha obtenido a partir de $L(v)$. Ahora demostraremos que $L(v)$ puede obtenerse a partir de $H(p)$, y por tanto que las dos funciones son equivalentes. Primero lo demostraremos gráficamente y luego analíticamente.

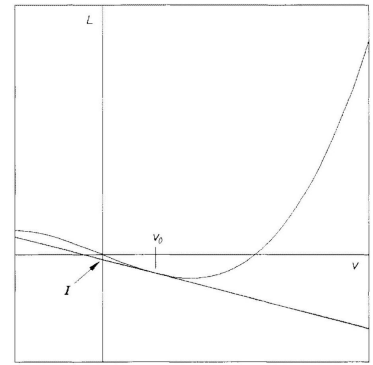


Figura B.1: Una función $L(v)$, que tiene un punto de inflexión en el origen. La tangente a la curva en $v = v_0$ tiene pendiente $p = dL/dv$ calculada en v_0 . La intersección en el eje L se denomina I .

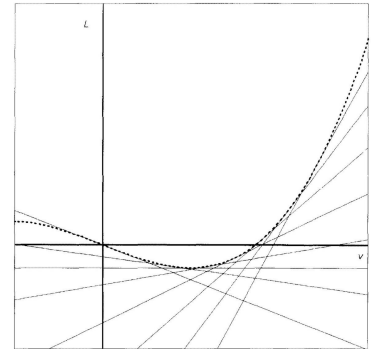


Figura B.2: Tangentes a la curva $L(v)$ de la Fig. 5.1 para valores de v por encima del punto de inflexión, obtenidas calculando $(p, H(p))$ para varios valores de p . La curva punteada es $L(v)$, vista como la envolvente de las tangentes.

Supongamos que se conoce $H(p)$. Cada combinación $(p, H(p))$ corresponde a una recta de pendiente p e intercepto $-H(p)$ sobre el eje L en el plano (L, v) . El conjunto de tales rectas para $v > 0$ (donde la relación entre v y p es única) en la Fig. 5.1 se muestra en la Fig. 5.2. La curva $L(v)$ es la envolvente de estas rectas, la curva continua tangente a todas ellas. Así pues, la curva $L(v)$ (o parte de ella) se ha construido a partir de $H(p)$.

La prueba analítica requiere demostrar que la función $L(v)$ se puede obtener a partir de $H(p)$. Supongamos que se conoce $H(p)$ y tomemos la derivada de (5.38) con respecto a p :

$$\frac{dH}{dp} = v(p) + p \frac{dv}{dp} - \frac{dL}{dv} \frac{dv}{dp} \equiv v(p) \quad (5.39)$$

(use $dL/dv \equiv p$). El lado izquierdo es una función de p , por lo que (5.39) da v como función de p . Supongamos ahora que esta ecuación puede invertirse para obtener la función $p(v)$, que puede utilizarse entonces para reescribir la Ec. (5.38) como función de v :

$$L(v) = H(p(v)) - p(v)v \quad (5.40)$$

La similitud de esta ecuación y (5.38) es sugerente: igual que H da la representación pendiente-intersección de $L(v)$ en el plano (v, L) , L da la representación pendiente-intersección de $H(p)$ en el plano (p, H) .

Pasemos ahora a las condiciones de invertibilidad.

Lemma B.0.1 (Invertibilidad) *Por definición cualquier función $p(v)$ da una p única para cada valor de v ; invertibilidad significa que $p(v)$ es una función uno a uno. Esto significa que $p(v)$ no pasa por un máximo ni por un mínimo, por lo que $dp/dv \neq 0$. Pero $dp/dv = d^2L/dv^2$, por lo que una condición necesaria para la invertibilidad es que la segunda derivada de L no desaparezca: L no debe tener punto de inflexión. (Análogamente, una condición necesaria para la invertibilidad de $v(p)$ es que $d^2H/dp^2 \neq 0$). Esto puede verse también en las Figs. 5.1 y 5.2. Hay un punto de inflexión en el origen: $d^2L/dv^2 = 0$ en $v = 0$. Si en la Fig. 5.2 se trazan tangentes a ambos lados de $v = 0$, habrá más de un punto v con la misma pendiente p , las rectas se superponen y el diagrama se vuelve irremediabilmente confuso. Sin embargo, tanto a la derecha como a la izquierda de $v = 0$, donde $v(p)$ es de un solo valor, el diagrama es claro.*

Para pasar a una dimensión superior, supongamos que $L(v)$ depende de una colección de n variables $v = \{v^1, v^2, \dots, v^n\}$. La demostración diagramática es mucho más difícil, pues las derivadas parciales $\partial L(v)/\partial v^\alpha = p_\alpha(v)$ dan la inclinación del hiperplano tangente en v , en lugar de la pendiente de la recta tangente. La hipersuperficie $L(v)$ en $n + 1$ dimensiones es la envolvente de los hiperplanos tangentes. Analíticamente, sin embargo, el tratamiento procede en completa analogía con el caso de una sola variable, excepto que las condiciones necesarias para la invertibilidad ahora se convierten en que los Hessians $\partial^2 L/\partial v^\alpha \partial v^\beta$ y $\partial^2 H/\partial p_\alpha \partial p_\beta$ sean no singulares (esto es de nuevo una manifestación del teorema de la función implícita).