

## Hodnocení:

### Analytici

Oba analytici pracovali rovnoměrně a s aktivní přístupem. Rovnoměrnost hodin byla zajištěna přidělováním úkolů skupině, kdy si to skupina následně sama rozdělila.

- Karolína ([pencakar@fel.cvut.cz](mailto:pencakar@fel.cvut.cz))
  - Hodin: 39
  - Velmi aktivní přístup, vzorné dodržování termínů a ostatních dohod. Ochota flexibilní změn, dle potřeby projektu.
  - Spolupráce byla příjemná a konstruktivní.
  - Negativa nejsou.
- Michaela ([zelenm10@fel.cvut.cz](mailto:zelenm10@fel.cvut.cz))
  - Hodin: 39
  - Aktivní přístup, vzorné dodržování termínů a ostatních dohod. Ochota flexibilní změn, dle potřeby projektu.
  - Spolupráce byla příjemná a konstruktivní.
  - Negativa nejsou.

### Šéf vývojářů

Původním cílem bylo řízení programátorů, přiřazování úkolů a zodpovědnost na merge. Postupem času se vyprofiloval jako dotahovač a dodělával práci za ostatní.

- Karel ([zavadka1@fel.cvut.cz](mailto:zavadka1@fel.cvut.cz)) [ Zodpovědný za pull requesty kódu ]
  - Hodin: 58
  - Velmi aktivní přístup a vzorné dodržování dohod. Navzdory problémům u vývojářů dokázal dodržovat termíny jak skupiny, tak svoje individuální. Snažil se nad úroveň všech ostatních. Podílel se na vývoji frontendu, tak backendu. Velmi zkušený v oboru.
  - Spolupráce byla příjemná, konstruktivní a byla rozhodující pro relativně dobrý chod projektu. Občas bylo potřeba hlídat, aby nedělal neúměrně cizí práci (vzhledem k cílům projektu – naučit se projektový cyklus). Na klasickém projektu bych doporučil jeho povýšení.
  - Negativa nejsou.
  - Vzhledem k tomu, že díky němu se podařilo dodat alespoň částečně funkční produkt, navrhuji i maximální možné hodnocení ze semestru.

### Vývojáři

Úkoly byly přidělovány šéfem vývojářů na základě dohody a vzájemného odsouhlasení plnění.

- Tomáš ([navrato2@fel.cvut.cz](mailto:navrato2@fel.cvut.cz))
  - Hodin: 30
  - Vyšší aktivita v počátku projektu, která postupně ochabla, avšak snažil se dodržovat termíny. V případě problémů a zdržení komunikoval. Z tohoto důvodu byl frontend napřed ve vývoji oproti backendu.
  - Spolupráce byla v pořádku, byl komunikativní. Dostatečně zkušený v oboru.
  - Není nic k vytknutí.
- Honza ([seligja2@fel.cvut.cz](mailto:seligja2@fel.cvut.cz))
  - Hodin: 29
  - Pomalejší náběh do projektu, avšak snažil se postupně zlepšovat dodržování termínu a výkonu.
  - Spolupráce byla v pořádku a byl komunikativní. Dostatečně zkušený v oboru.
  - Není nic zásadního k vytknutí.
- David T. ([tetoudav@fel.cvut.cz](mailto:tetoudav@fel.cvut.cz))
  - Hodin: 5
  - Na začátku zájem o vývoj. Působil zkušeně v oblasti DB.
  - Spolupráce byla špatná, včetně špatného dodržování termínů. V případě problémů se neozval, i když mu to bylo několikrát výslovně doporučeno. Chybělo pochopení pro týmovou spolupráci a nutnost synchronizace s ostatními. Problémy nechával „vyhnít“.

## Testeři

Úkoly jim byly přiřazovány skupinově a tedy došlo k vyrovnání odpracovaných hodin. Snažili se aktivně řešit zadaný problém a vyzkoušet si techniky, které neznali.

- Petr ([maresp10@fel.cvut.cz](mailto:maresp10@fel.cvut.cz))
  - Hodin: 28
  - Příprava scénářů v kooperaci s analytiky, vzorně dodržoval nastavené termíny a dohody. Zvládl ve velmi krátkém čase, naučení se nového technologie pro psaní testů.
  - Spolupráce byla v pořádku, byl komunikativní.
  - Žádná negativa.
- David Š. ([storedav@fel.cvut.cz](mailto:storedav@fel.cvut.cz)) (+ tester)
  - Hodin: 28
  - Zvládl ve velmi krátkém čase, naučení se nového technologie pro psaní testů.
  - Spolupráce byla v pořádku, byl komunikativní.

- Žádná negativa.

## Projektové vedení

- Zdeněk ([bousazde@fel.cvut.cz](mailto:bousazde@fel.cvut.cz))
  - Hodin: 32
  - Jedná se o částečnou sebereflexi, v počátku projektu jsem měl tendenci vstupovat i do návrhu řešení nad vhodnou úroveň projektového manažera (tj. ovlivnit výsledné řešení, nejen kvalitu). Dále oproti klasickému projektu s rozpočtem jsem byl výrazně benevolentnější k problémům s termíny a výstupní kvalitou projektu. Nechtěl jsem být nepříjemný na ostatní, kteří tento projekt vypracovávají se záměrem naučit se práci v týmu a projektové postupy, nikoliv doručit špičkový produkt.

Navzdory problémům jsem se snažil flexibilně měnit plán dle potřeb týmu a zohledňovat jejich pracovní nasazení na jiných projektech tak, aby se v omezeném časovém prostoru povedlo konstruktivně vyvinout co nejkvalitnější řešení projektu. Na doručení alespoň částečně funkčního řešení jsem se zaměřoval více, než na naplňování projektových pravidel a doporučení.

## Závěr

Celkově bylo odpracováno 36MD. Odhad na MVP byl 47,5 MD. Rozdíl 11,5 MD se projevil na výstupní kvalitě projektu. Minimálně 5MD se nám ztratilo výpadkem jednoho programátora.

V projektovém plánu bych upravil vývoj některých features (docker, apod.), které se dají dodělat po prezentaci zákazníkovi a sebraly poměrně hodně času na začátku. Slabinou projektu byla nutnost vzájemného sladění (první společná práce) a vytvoření devstacku, který by se dal v dalších projektech znovu využít.