Profilprojekt SUMO | Bewertungsbogen



Gesamtbewertung fü	ir Gruppe / Thema:	
Mitglieder (Kürzel):		

Bewertungsraster für Mitarbeit

Natürlich auf die jeweilige Arbeitsform und -inhalt sinngemäß zu übertragen ...

Kriterien	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft	Ungenügend
Fachlichkeit	Entwickeln eigener Fragestellung+neuer Modellelemente, Mathematisierung, Hypothese überprüft	Selbständige Er- grbeitung, Erkennen von Zusammenhängen, Nutzen von Madell- bildung Interpretation	Auswählen+Verknüpfen von Daten, Planung einfach. Experimente, Erörtern von Fehler- quellen/Gültigkeit	Korrekte Wiedergabe, tw. korrekte Anwendung von Fachwissen. Darstellung geordnet u. verständlich	Grobe inhaltliche Mängel, inkorrekte oder ungeordnete Darstellung oder nicht im entspr. Format	Fehlendes Fachliches Verständnis
Qualität der Beiträge	Klar durchdacht; stets weiterfüh- rend; Bezug zu Aussagen von Mit- schülern stets vorhanden	Meist durchdacht; meistens weiter- führend; Bezug zu Aussagen von Mit- schülern oft vor- handen	Nicht immer durchdacht, aber stets zum Thema; in der Regel wei- terführend	Wenig durchdacht; meist zum Thema; ab und zu weiter- führend	Selten zum Thema; in der Regel nicht weiterführend	Unverständlich; selten zum Thema Beiträge halten auf
Häufigkeit eige- ner Beiträge	Regelmäßige Be- teiligung aus eige- nem Antrieb; äußern kritischer Nachfragen	Regelmäßige Be- teiligung aus eige- nem Antrieb	Beteiligung unre- gelmäßig, aber auch aus eigenem Antrieb	Nur auf Aufforde- rung zu Mitarbeit bereit; dann sinnvolle Bei- träge möglich	Auf Aufforderung kaum sinnvolle Be- teiligung	Unkontrolliertes oder absichtliches Fehlverhalten
Vorbereitung des Unterrichts	Selbstständige Vorbereitung; mitbringen von zusätzlichem Ma- terial	Zureichende, selbstständige Vorbereitung;	Inhalt der letzten Stunden ist meist bekannt	Der Inhalt des Schulheftes und der letzten Stunde ist nur selten bekannt	Keine erkennbare Vorbereitung → nur noch Erinnerungs- fragmente	Inhalt der letzten Stunde ist unbe- kannt
Aufmerksamkeit	Immer ansprech- bar; die Sache im Blick; konzentriert	Bis auf Ausnahmen ansprechbar; die Sache meist im Blick; konzentriert	Kaum Nebenbe- schäftigung; in der Regel ansprechbar und bei der Sache	Oft abgelenkt; Fra- gen müssen sogar wiederholt werden	Regelmäßig geistig abwesend	Störend; selten geistig an- wesend
Gruppen <u>arbeit</u>	Inspiriert die Gruppe. Ziele im Blick, <u>Beziehg</u> , zu anderen Gruppen	Stets konzentr. Mitarbeit, liefert Ideen und Struktur.	Aktive Mit-arbeit, bringt u.a. Ideen, übernimmt+erle- digt Aufgaben	Passive Mitarbeit, übernimmt Auf- gaben. Kaum Dokumentation	Kaum sinnvolle Beteiligung.	Behindert die Gruppe

Bewertungsraster für Laborbuch, ALO und Planung

	15 - 13	12 - 10	9 - 7	6 - 4	3 - 0
Laborbuch	Laborbuch als wissenschaftlich saubere Grundla- ge für Paper	Laborbuch als Stütze der Arbeit für alle in der Gruppe erkenn- bar.	Ordentliche, wöchentliche Dokumentation gibt klares Bild.	Pflichtanteile werden geführt.	Mangelhafte La- borbuchführung. Buch nicht dabei.
Planung	Planung wöchent- lich reflektiert und Vorhaben realistisch ange- passt.	Regelmäßige Reflekti- on der Detailplanung und Anpassungsver- suche	Detailplanung vorhanden und Grundlage des Handelns	Planung vorhan- den, nur einge- schränkt verwen- det.	Kaum Planung erkennbar.
ALO	Geplantes, koordiniertes Vorgehen, Auswertung, Reflexion, effektive Zeitnutzung		Absprache vor Abwesenheit. Zielorientierung und planmäßiges Vorgehen erkennbar.		Ungefragt; Zeit unstrukturiert vergeudet

Bewertungsraster für Paper ... wird ggf. noch im Seminar bekannt gegeben.