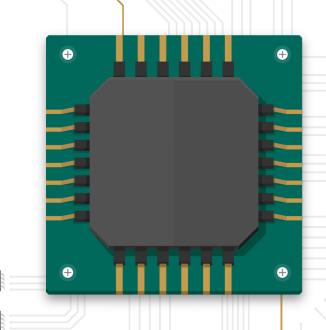
Ottimizzazione MPI di un recommendation system

Source:

https://github.com/ibalejandro/MPIrecommendationsystem

Progetto del corso di Calcolo Parallelo ed ad Alte Prestazioni

Melillo Achille 399000541 Nicoletti Ermanno 399000540 Perugini Pio Antonio 399000545



Software in grado di creare delle raccomandazioni personalizzate specifiche per l'utente così da aiutarlo nelle sue scelte.

Tipologia di software di successo in diversi ambiti, tra cui l'e-commerce e lo streaming multimediale.

Tutti i principali player online in questi settori hanno almeno un sistema di raccomandazione, che alimentano il modello di business long tail.







Booking.com





Content based

Basato sulla somiglianza tra gli articoli e le preferenze dell'utente.

Rimane nella confort zone dell'utente, non «azzarda» a qualcosa di nuovo.

Filtro collaborativo

Utilizza azioni di utenti simili per suggerire nuovi elementi. Soffre del «cold start» per utenti nuovi o con gusti unici e può essere influenzato dalla manipolazione dei voti.

Ibrido

Combina entrambi per migliorare la precisione e la diversità delle raccomandazioni, ma richiede uno sforzo di sviluppo maggiore.













Filtro collaborativo

Utilizza azioni di utenti simili per suggerire nuovi elementi. Soffre del «cold start» per utenti nuovi o con gusti unici e può essere influenzato dalla manipolazione dei voti.

È l'approccio scelto dal sistema preso in analisi.

Codice sviluppato in C++ e già parallelizzato utilizzando le librerie MPI.





















Generazione della «Utility Matrix»

È matrice utente-item, il cui valore i,j è la valutazione reale che l'utente i ha rilasciato per l'item j.

È l'unica informazione che alimenta il sistema di raccomandazione.

Tramite lo snippet a destra (genRandomMatUI.cpp), generiamo una matrice randomica, utilizzata come unico dataset per le misurazioni successive.

Come da documentazione rilasciata nel repository:

./genRandomMatUI 100 100 matrixUI.txt

Tuttavia, il codice indicato, non prevede il salvataggio su file.

```
#include <stdio.h>
       #include <stdlib.h>
       #include <string.h>
       #include <time.h>
       #include <math.h>
      int main(int argc, char **argv) {
         srand (time(NULL));
10
         if (argc != 3) return 0;
11
         int movies = atoi(argv[1]);
12
13
         int users = atoi(argv[2]);
14
         for (int i = 0; i < movies; ++i) {</pre>
15
           for (int j = 0; j < users; j++) {</pre>
             int rating = rand() % 6;
18
             printf("%d ", rating);
19
20
           printf("\n");
21
22
23
         return 0;
24
```

Generazione della «Utility Matrix»

Come da documentazione rilasciata nel repository:

./genRandomMatUI 100 100 matrixUI.txt

Tuttavia, il codice indicato, non prevede il salvataggio su file.

È stato quindi modificato il codice per salvare la matrice su file, in modo da poterla usare per i test futuri.

```
#include <stdio.h>
       #include <stdlib.h>
       #include <time.h>
 5 void generaMatrice(int righe, int colonne, const char *nomeFile) {
           // Apri il file in modalità scrittura
           FILE *file = fopen(nomeFile, "w");
           // Verifica se il file è stato aperto correttamente
           if (file == NULL) {
               fprintf(stderr, "Errore nell'apertura del file.\n");
12
               exit(EXIT_FAILURE);
13
14
15
          // Inizializza il generatore di numeri casuali con il tempo attuale
           srand((unsigned int)time(NULL));
           // Genera e salva la matrice
           for (int i = 0: i < righe: i++) {
               for (int j = 0; j < colonne; j++) {
                   int valore = rand() % 6; // Numeri casuali compresi tra 0 e 99
                   fprintf(file, "%d ", valore);
               fprintf(file, "\n");
26
           // Chiudi il file
           fclose(file);
      int main(int argc, char *argv[]) {
           // Verifica che siano stati passati 3 argomenti da riga di comando
               fprintf(stderr, "Utilizzo: %s <numero righe> <numero colonne> <nome file>\n", argv[0]):
               exit(EXIT FAILURE):
           // Ottieni il numero di righe, colonne e il nome del file dai parametri
           int righe = atoi(argv[1]);
40
           int colonne = atoi(argv[2]);
41
           const char *nomeFile = argv[3];
42
43
          // Verifica che il numero di righe e colonne sia positivo
44
          if (righe <= 0 || colonne <= 0) {
45
               fprintf(stderr, "Il numero di righe e colonne deve essere positivo.\n");
               exit(EXIT_FAILURE);
47
48
49
           // Chiama la funzione per generare e salvare la matrice
           generaMatrice(righe, colonne, nomeFile);
51
52
           printf("Matrice generata e salvata con successo nel file %s.\n". nomeFile):
53
54
           return 0:
55
```

Workflow

Computazione di tipo Master-Worker

Informazioni di partenza: numero degli utenti, numero degli item, numero di raccomandazioni per utente desiderate

Master Worker Lettura del dataset di partenza (matrixUI.txt) e 1 Invocazione broadcast per recupero delle invio in broadcast ai worker delle informazioni di informazioni di partenza. partenza. Invio sincrono ad ogni worker, in Round Robin, 2 Ricezione sincrona delle coppie di utenti di cui una singola coppia di utenti su cui calcolare la calcolare la correlazione dopo aver ricevuto il correlazione. Termina lo stream con un valore valore sentinella «-1». sentinella «-1». **Invio sincrono**. al master, delle correlazioni. Ricezione sincrona di tutti gli indici di correlazione calcolati dai worker e costruzione 3 della matrice della correlazione (utente-utente). Invio sincrono ad ogni worker, in Round Robin, Ricezione sincrona delle colonne di correlazione una colonna della matrice (le correlazioni di uno e calcolo delle raccomandazioni per l'utente di specifico utente verso tutti gli altri). Termina lo cui ha ricevuto la correlazione, dopo aver ricevuto stream con un valore sentinella «-1». il valore sentinella «-1». Invio sincrono al master delle raccomandazioni Ricezione sincrona di tutti gli item raccomandati calcolate. per ogni utente. 5

Salvataggio valori su file. 6

Situazione iniziale

Aspetti **critici**:

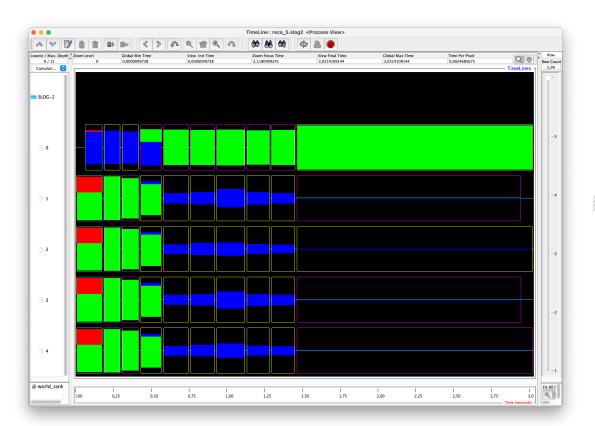
- numero di messaggi scambiati elevato;
- comunicazione sincrona dove non necessaria.

	Situazione di partenza								
Nodi	Processi	CPU	Speedup	Efficiency	Exec_Time				
1	1	1	0	0	14,89				
1	2	2	1,554	0,777	9,58				
1	3	3	2,925	0,975	5,09				
1	5	5	4,218	0,844	3,53				
1	8	8	5,280	0,660	2,82				
1	10	10	5,082	0,508	2,93				
1	16	16	6,391	0,399	2,33				
2	20	20	3,623	0,181	4,11				
2	32	32	2,908	0,091	5,12				



Situazione iniziale

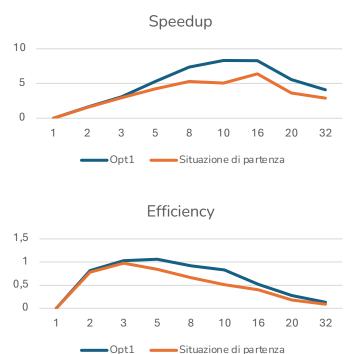




Ottimizzazione nel punto Worker 3.

Il Worker non invia più tre messaggi (userA, userU e correlazione) ma, attraverso un MPI_DATA_TYPE, invia un unico messaggio contenente le 3 informazioni, che servono, in ogni caso, contemporaneamente al master.

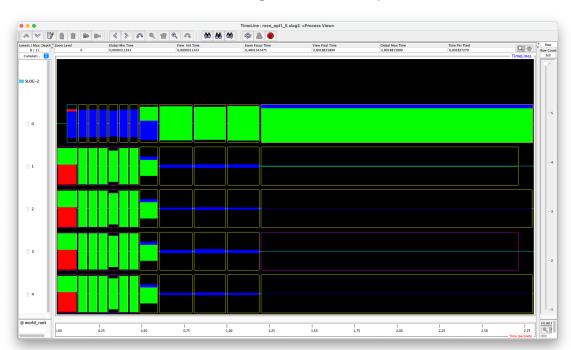
	Opt1							
Nodi	Processi	CPU Speedup		Efficiency	Exec_Time			
1	1	1 0 0		0	14,89			
1	2	2	1,624	0,812	9,17			
1	3	3	3,089	1,030	4,82			
1	5	5	5,299	1,060	2,81			
1	8	8	7,371	0,921	2,02			
1	10	10	8,318	0,832	1,79			
1	16	16	8,272	0,517	1,8			
2	20	20	5,556	0,278	2,68			
2	32	32	4,102	0,128	3,63			



Ottimizzazione nel punto Worker 3.

Il Worker non invia più tre messaggi (userA, userU e correlazione) ma, attraverso un MPI_DATA_TYPE, invia un unico messaggio contenente le 3 informazioni, che servono, in ogni caso, contemporaneamente al Master.

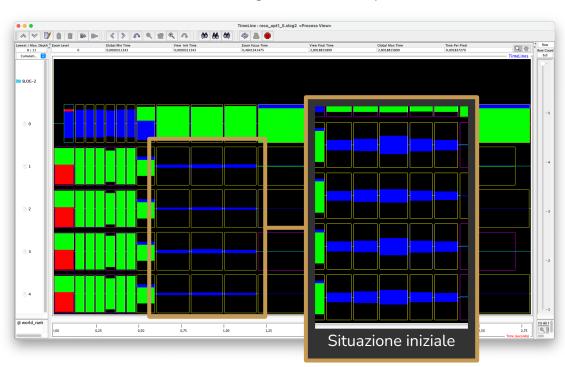




Ottimizzazione nel punto Worker 3.

Il Worker non invia più tre messaggi (userA, userU e correlazione) ma, attraverso un MPI_DATA_TYPE, invia un unico messaggio contenente le 3 informazioni, che servono, in ogni caso, contemporaneamente al Master.





Inizializzazione simmetrica

Il tentativo prevedeva che **ogni processo Worker** leggesse **tutta** la matrice da **file**, nonché i parametri di configurazione ricevuti tramite **riga di comando**, anziché ricevere tali informazioni tramite scambio di messaggi con il **Master**.

Il tentativo, tuttavia, è risultato **fallimentare** comportando un degrado di prestazioni notevole, in quanto, probabilmente, la **velocità di accesso al disco** è di ordini di grandezza **inferiori** rispetto allo scambio di messaggi su un singolo nodo.



Loading...

Ottimizzazione nel punto Master 2.

Il **Master** non invia più due messaggi (userA, userU) ma, attraverso un MPI_DATA_TYPE, invia un **unico messaggio** contenente le 2 informazioni, che servono, in ogni caso, contemporaneamente al **Worker**.

	Opt3							
Nodi	Processi	CPU Speedup		Efficiency	Exec_Time			
1	1	1	0	0	14,89			
1	2	2	1,631	0,815	9,13			
1	3	3	3,182	1,061	4,68			
1	5	5	5,683	1,137	2,62			
1	8	8	8,365	1,046	1,78			
1	10	10	9,927	0,993	1,5			
1	16	16	11,030	0,689	1,35			
2	20	20	6,991	0,350	2,13			
2	32	32	6,004	0,188	2,48			

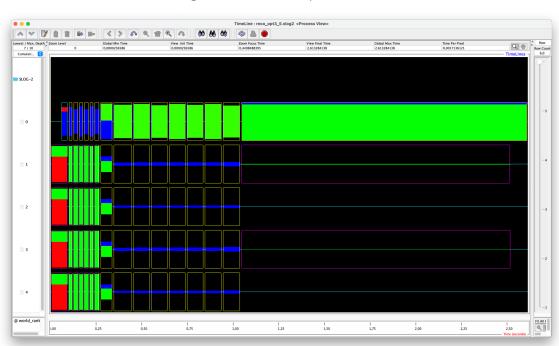




Ottimizzazione nel punto Master 2.

Il **Master** non invia più due messaggi (userA, userU) ma, attraverso un MPI_DATA_TYPE, invia un **unico messaggio** contenente le 2 informazioni, che servono, in ogni caso, contemporaneamente al **Worker**.

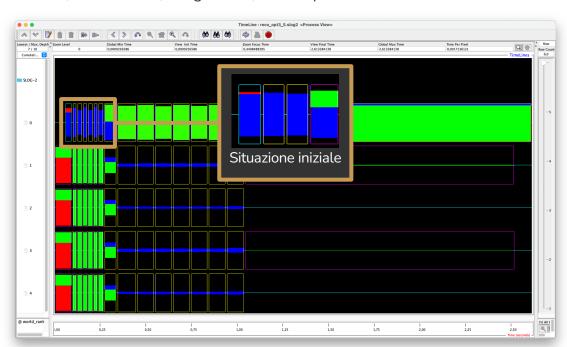




Ottimizzazione nel punto Master 2.

Il **Master** non invia più due messaggi (userA, userU) ma, attraverso un MPI_DATA_TYPE, invia un **unico messaggio** contenente le 2 informazioni, che servono, in ogni caso, contemporaneamente al **Worker**.





Ottimizzazione nel punto Master 2.

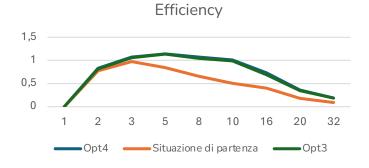
Conoscendo il numero di messaggi che riceve ogni Worker, il **Master** non invia più il valore sentinella «-1», riducendo contemporaneamente sia il numero delle **send**, che, dualmente, il numero delle **receive**.

Di conseguenza, il numero di messaggi risparmiati è pari al numero dei **processi**.

Opt4							
Nodi	Processi	CPU	Speedup	Efficiency	Exec_Time		
1	1	1	0	0	14,89		
1	2	2	1,664	0,832	8,95		
1	3	3	3,223	1,074	4,62		
1	5	5	5,705	1,141	2,61		
1	8	8	8,557	1,070	1,74		
1	10	10	10,129	1,013	1,47		
1	16	16	11,724	0,733	1,27		
2	20	20	7,193	0,360	2,07		
2	32	32	6,004	0,188	2,48		



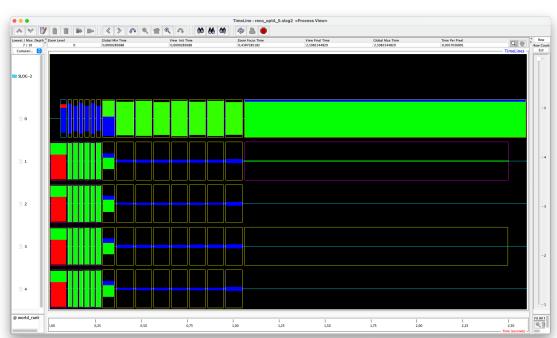
Speedup



Ottimizzazione nel punto Master 2.

Conoscendo il numero di messaggi che riceve ogni Worker, il **Master** non invia più il valore sentinella «-1», riducendo contemporaneamente sia il numero delle **send**, che, dualmente, il numero delle **receive**. Di conseguenza, il numero di messaggi risparmiati è pari al numero dei **processi**.





Ottimizzazione nel punto Master 4.

Conoscendo il numero di messaggi che riceve ogni Worker, il **Master** non invia più il valore sentinella «-1», riducendo contemporaneamente sia il numero delle **send**, che, dualmente, il numero delle **receive**.

Di conseguenza, il numero di messaggi risparmiati è pari al numero dei **processi**.

```
int n_receive = users / numWorkers;
if(taskId<=users % numWorkers){
    n_receive++;
}</pre>
```

	Opt5							
Nodi	Processi	CPU	Speedup	Efficiency	Exec_Time			
1	1	1	0	0	14,89			
1	2	2	1,671	0,836	8,91			
1	3	3	3,244	1,081	4,59			
1	5	5	5,771	1,154	2,58			
1	8	8	8,811	1,101	1,69			
1	10	10	10,413	1,041	1,43			
1	16	16	12,008	0,751	1,24			
2	20	20	7,445	0,372	2			
2	32	32	6,178	0,193	2,41			

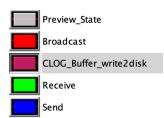


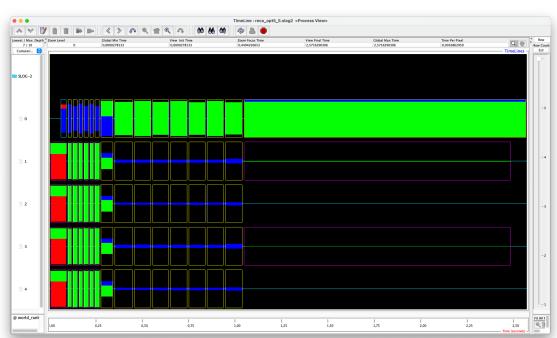
Speedup



Ottimizzazione nel punto Master 4.

Conoscendo il numero di messaggi che riceve ogni Worker, il **Master** non invia più il valore sentinella «-1», riducendo contemporaneamente sia il numero delle **send**, che, dualmente, il numero delle **receive**. Di conseguenza, il numero di messaggi risparmiati è pari al numero dei **processi**.





6^a ottimizzazione

Passaggio da **comunicazione** sincrona ad **asincrona**.

Ci aspettavamo miglioramenti più netti, tuttavia **c'è poca concorrenza tra Master e Worker**, in quanto bisogna attendere i risultati intermedi di tutti i Worker prima che il Master possa procedere al passaggio successivo.

	Opt6							
Nodi	Processi	CPU Speedur		Efficiency	Exec_Time			
1	1	1	0	0	14,89			
1	2	2	1,671	0,836	8,91			
1	3	3	3,265	1,088	4,56			
1	5	5	5,885	1,177	2,53			
1	8	8	9,079	1,135	1,64			
1	10	10	10,790	1,079	1,38			
1	16	16	12,408	0,776	1,2			
2	20	20	7,837	0,392	1,9			
2	32	32	6,204	0,194	2,4			

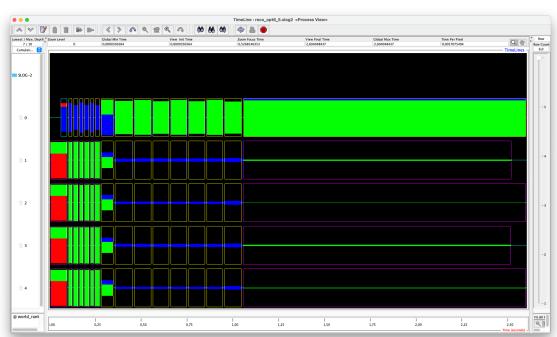




Passaggio da **comunicazione** sincrona ad **asincrona**.

Ci aspettavamo miglioramenti più netti, tuttavia **c'è poca concorrenza tra Master e Worker**, in quanto bisogna attendere i risultati intermedi di tutti i Worker prima che il Master possa procedere al passaggio successivo.





Aumento della concorrenza

Il tentativo prevedeva che i Worker calcolassero le correlazioni tra una **receive** e un'altra, **senza attendere** la ricezione di tutte le coppie di utenti.

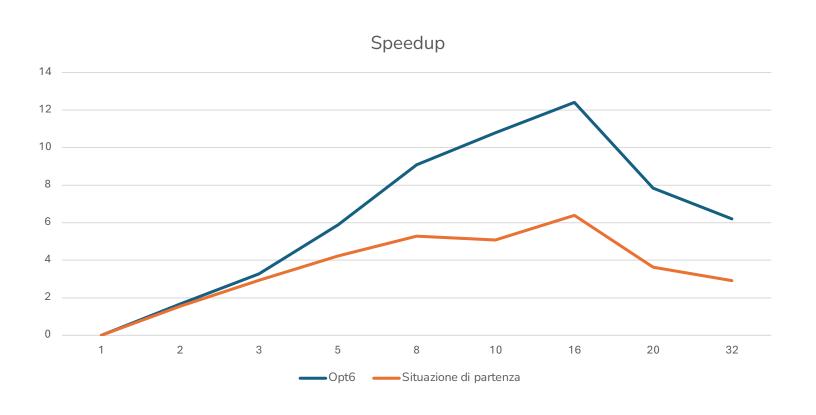
Il tentativo, tuttavia, è risultato **fallimentare** comportando un degrado di prestazioni notevole, in quanto, probabilmente, esistendo un meccanismo di invio/ricezione Round Robin anche di tale informazione, si verifica una situazione di stallo in attesa che arrivi il proprio turno per inviare/ricevere il risultato.

Si può pensare, come sviluppo futuro, di lavorare sul pattern di comunicazione tra i processi.

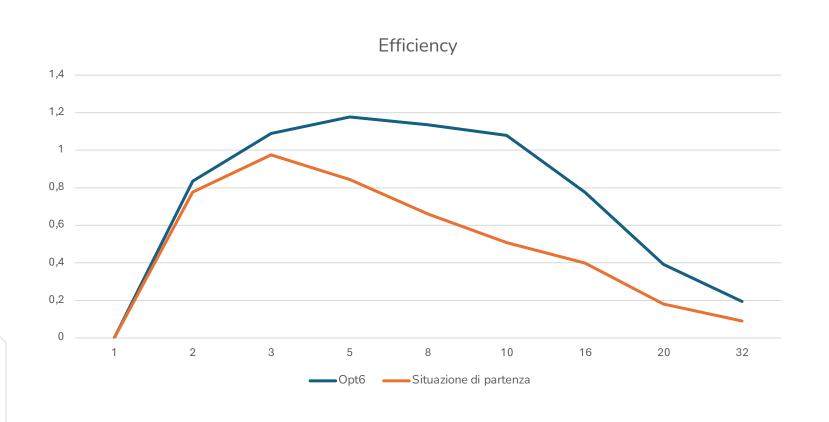


Loading...

Comparazione finale



Comparazione finale



Comparazione finale

			Situazione di partenza Opt6					
Nodi	Processi	CPU	Speedup	Efficiency	Exec_Time	Speedup	Efficiency	Exec_Time
1	1	1	0	0	14,89	0	0	14,89
1	2	2	1,554	0,777	9,58	1,671	0,836	8,91
1	3	3	2,925	0,975	5,09	3,265	1,088	4,56
1	5	5	4,218	0,844	3,53	5,885	1,177	2,53
1	8	8	5,280	0,660	2,82	9,079	1,135	1,64
1	10	10	5,082	0,508	2,93	10,790	1,079	1,38
1	16	16	6,391	0,399	2,33	12,408	0,776	1,2
2	20	20	3,623	0,181	4,11	7,837	0,392	1,9
2	32	32	2,908	0,091	5,12	6,204	0,194	2,4

Repository

https://github.com/Pi0Ant0ni0/recommendationSystemMPI_CPAP