Report Malware Analysis

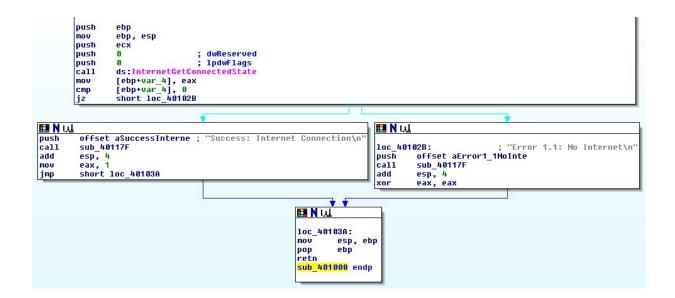
Questo progetto prevede l'esecuzione di attività di **malware analysis**. In particolare, vengono effettuate due attività distinte.

Nella <u>prima parte</u> viene effettuata, all'interno del **laboratorio virtuale** appositamente configurato, l'analisi di base del malware al seguente path:

C:\Documents and Settings\Administrator\Desktop\Esercizio_Pratico_U3_W2_L5\Malware_U3_W2_L5.exe

Tale attività è finalizzata a reperire le seguenti informazioni sul malware: quali **librerie** vengono importate dall'eseguibile e da quali **sezioni** è composto.

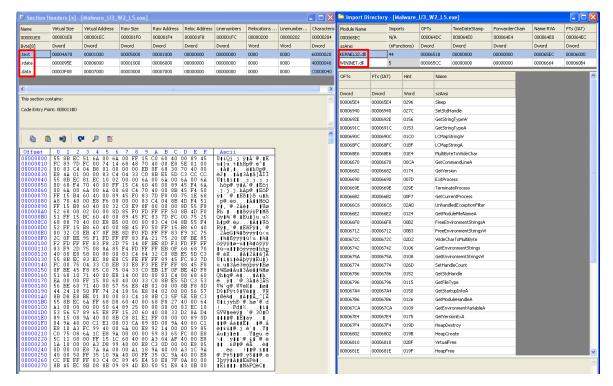
Nella <u>seconda parte</u>, invece, viene effettuata un'analisi più approfondita sul seguente estratto di codice **Assembly x86**:



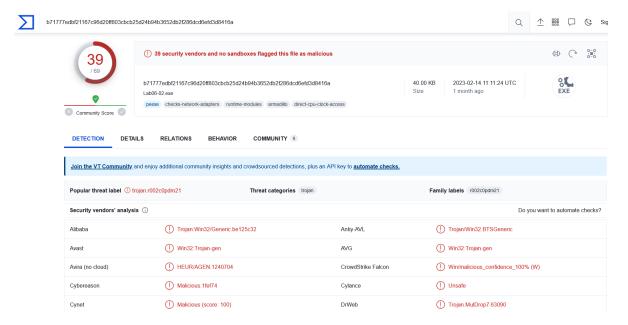
Gli obiettivi dell'analisi sono: identificare i **costrutti** noti ed ipotizzare il **comportamento** della funzionalità implementata.

Prima parte

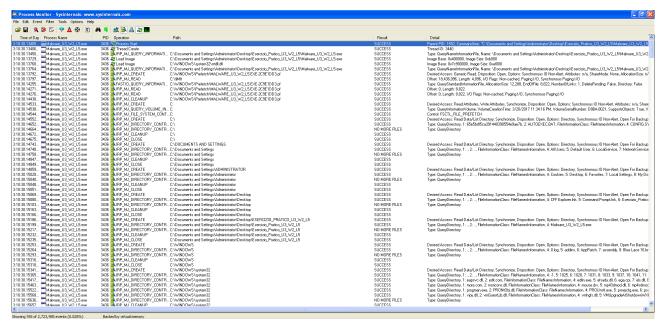
Per ottenere le informazioni richieste è sufficiente effettuare un'analisi **statica** di base del malware. A tal proposito, viene utilizzato il tool CFF Explorer, che restituisce i seguenti risultati:

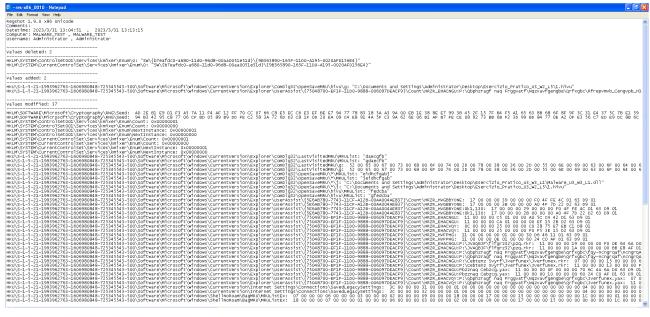


Dallo screenshot in alto si evince che il malware è un file Portable Executable composto dalle sezioni .text, .rdata e .data. Inoltre importa le librerie KERNEL32.dll e WININET.dll. Una scansione con Virustotal conferma la pericolosità del file PE:

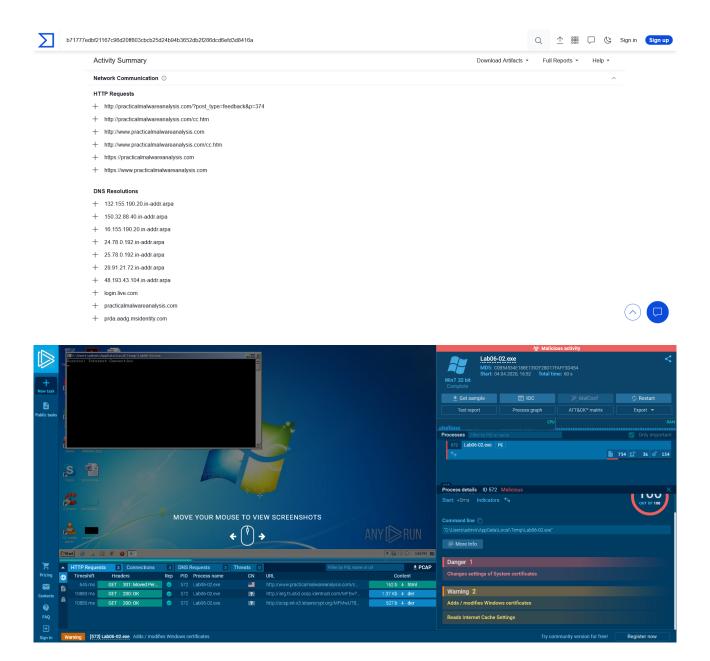


Anche da una sommaria analisi **dinamica** emerge che si tratta di un malware. In particolare, dai seguenti screenshot si evince la creazione da parte del malware di alcuni thread e attività sul filesystem, oltre che numerose chiavi di registro:





Tra le attività più pericolose poste in essere dal malware in esame ritroviamo: la creazione con privilegi elevati di processi e file, recupero di informazioni sul dispositivo, modifica di certificati, controllo sulla presenza di una connessione ad Internet. Inoltre, attraverso l'immissione dell'hash del file in servizi online di malware analysis (VirusTotal e any.run) vengono confermati i sospetti, a cui vengono aggiunti anche altri dettagli, come le richieste HTTP, che non erano state catturate nell'attività precedente:



Seconda parte

Viene, innanzi tutto, effettuata un'analisi del codice riga per riga:

push ebp -salva il valore del registro ebp nello stack

mov ebp, esp -imposta il registro ebp con il valore corrente dello stack

push ecx -salva il valore del registro ecx nello stack

push 0 ; dwReserved -salva il valore 0 nello stack come dwReserved

push 0 ; lpdwFlags -salva il valore 0 nello stack come lpdwFlags

call ds: InternetGetConnectedState -chiama la funzione

InternetGetConnectedState dal Data segment

mov [ebp+var_4], eax -salva il valore di ritorno della funzione in [ebp+var_4]

```
cmp [ebp+var_4], 0
                         -confronta [ebp+var 4] con 0
jz short loc_40102B
                         -salta a loc h6102B se [ebp+var 4] è zero
offset aSuccessInterne ; "Success: Internet Connection\n"
                                                                        -stringa di
output
sub_40117F
                        -chiama la funzione sub 40117F
                        -aggiunge 4 byte allo stack
add esp, 4
mov eax, 1
                        -imposta il registro eax a 1
short loc_40103A
                         -salta a loc 40103A
loc_40102B: ; "Error 1.1: No Internet\n" -label di destinazione
push offset aError1_1NoInte
                                       -pone l'indirizzo della stringa "Error 1.1: No
Internet\n" nello stack
call sub_40117F
                         -chiama la funzione sub 40117F
add esp, 4
                         -aggiunge 4 byte allo stack
                         -esegue l'operazione xor con il registro eax
xor eax, eax
                        -label di destinazione
loc_40103A:
mov esp, ebp
                        -ripristina lo stack pointer originale
pop ebp
                        -ripristina il valore di ebp dallo stack
retn
                         -ritorna al chiamante
sub_401000 endp
                         -fine della funzione
```

Volendo effettuare un'analisi più approfondita, vengono esaminati i possibili costrutti:

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
push mov	ebp ebp, esp	Inizializzazione dello stack per la funzione.
push push push call mov	ecx 0 ; dwReserved 0 ; lpdwFlags ds:InternetGetConnectedState [ebp+var_4], eax	Chiamata di funzione e salvataggio del valore di ritorno nella variabile <i>var_4</i> .
cmp jz	[ebp+var_4], 0 short loc_40102B	Confronto e salto condizionato, da cui si può dedurre l'utilizzo di if-else.
loc_40102	B: ; "Error 1.1: No Internet\n"	IF: se la funzione ritorna il valore 0,

push

call

offset aError1_1NoInte

sub_40117F

esp, 4 eax, eax viene richiamata una funzione che,

presumibilmente, restituisce in output

la stringa contenente il messaggio d'errore.

push offset aSuccessInterne; "Success: Internet Connection\n" sub_40117F
add esp, 4
mov eax, 1
jmp short loc_40103A

ELSE: se la funzione ritorna un valore diverso da 0, viene richiamata una funzione che, presumibilmente, restituisce in output la stringa contenente il messaggio sullo stato della connessione. Esegue infine un salto incondizionato.

loc_40103A: mov esp, ebp pop ebp retn <mark>sub_401000</mark> endp Epilogo della funzione e cancellazione dello stack.