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卢卡奇在书中提到：马克思的正确性在于其辩证方法的正确，而不在于马克思的思想本身。接触马克思许久以来，大多都是以马克思的唯物辩证法来分析马克思的思想，以证明其正确性。在卢卡奇看来，对于自然科学，以社会科学为主，如果是在纯粹理论的背景中诞生的，脱离了实际，脱离了辩证法，就只是作为一种特殊形式而存在，而缺少了普遍性，无法作为共性，无法被共有，也就无法系统性的成为科学理论。

以资本主义为例，资本主义对于商品经济理论化的过度抽象，影响了大众对于社会的认识，产生了当时的法学，经济学的“孤立的学科”，只是片面的看待了事实，忽视了其历史局限性和社会历史性，导致了其经济理论总是落后于实际。

就好比亚当斯密的市场经济学中对于自由市场本身的无形之手的自身调控过于信任，当时的人们也对于此经济学理论过于信任，以至于亚当斯密自身忽视货币本身。没有察觉到其作为货币储藏的价值，由于在亚当斯密看来，不把资本投入再生产是不理性的行为，但是在人类活动，社会活动之中的个体或者群体本身就不会完全丰契合预期。不仅如此，由于马克思所描述的资本主义的周期性崩溃的必然性的存在，处于经济蓬勃发展的时期也并无法理解到衰退时期的经济现象，经济规律。

不仅在资本主义研究政治经济学的片面性，充斥了静止的，形而上学的观点。只有经历过历史和辩证所考察才能成为真正意义上的事实。需要注意的是，虽然对于表象的不能直接转变为理性认识，但是其作为表现形式，并不能脱离本质而存在。正如马克思所说：“如果事物的表现形式和事物的本质直接合而为一，一切科学都成为多余了。”

本质通过表象表现出来，表象需要有其内部本质，是马克思辩证法中本质与现象的关系。若是在现实社会中，时时刻刻都是处于历史发展之中，无论是法国大革命，英法百年战争，第一次第二次世界大战，冷战，或者是当今世界多边主义，国内996大行其道。无不在历史发展中有着深刻的本质内涵。若是运用自然科学，把这些现实只进行表象的，孤立的分析，缺少了历史的观点，导致其成为静止的现象。是绝对无法得出其正确结论的，就如卢卡奇所说：“这些单独的孤立的部分所经历的变化，并不能清楚地明确地说明社会发展地各个阶段地真正区别。这些区别只有在各阶段与整个社会的关系的历史总过程中才能真正辨明。”