

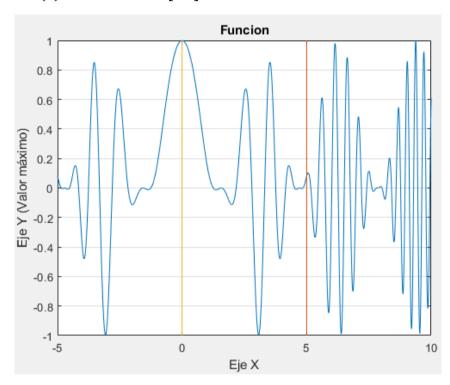


Universidad Internacional del Ecuador Informática

Algoritmos Genéticos

Nombre: Ricardo Yépez

Aplique algoritmos genéticos para determinar el mínimo de la función: $f(x) = \cos(x^2) * \cos^2(x)$ en el intervalo: [0 5].



$$f(x) = cos(x^2) * cos^2(x)$$
; $0 \le x \le 5$
 $P.Min = (3; -0.99)$

Condiciones generales:

Test	Población	Valor max de bits	Número de generaciones	Porcentaje de mutación	Porcentaje de cruce	Número de repeticiones
1	<mark>10</mark>	[0,5]	20	0.25	0.25	10
2	<mark>20</mark>	[0,5]	20	0.25	0.25	10
3	<mark>30</mark>	[0,5]	20	0.25	0.25	10
4	<mark>40</mark>	[0,5]	20	0.25	0.25	10
5	10	[0,5]	<mark>30</mark>	0.25	0.25	10
6	10	[0,5]	50	0.25	0.25	10
7	10	[0,5]	20	<mark>0.50</mark>	0.25	10





8	10	[0,5]	20	1	0.25	10
9	10	[0,5]	20	1	0.50	10
10	10	[0,5]	20	1	<mark>1</mark>	10

Ejemplo de ingreso de datos:

```
Seleccione tipo de método
Método en Binario = 1
Método en reales = 2
Ingrese población total:10
Ingrese selección por Ruleta 0 y selección por Torneo 1:0
Ingrese; Un punto de corte= 1, Multipunto= 2, Cruce Mascara= 3:1
Ingrese valor maximo de bits (intervalo max):5
Ingrese valor minimo de bits (intervalo min):0
Elitismo; Si = 1, No = 0 :1
Ingrese número de generaciones:20
Ingrese porcentaje de cruce:1
Ingrese porcentaje de mutación:1
Ingrese numero de repeticiones:10
Selectione encontrar max = 1, o min = 0:0
Por. confiabilidad: 80.00
Elapsed time is 0.504054 seconds.
```

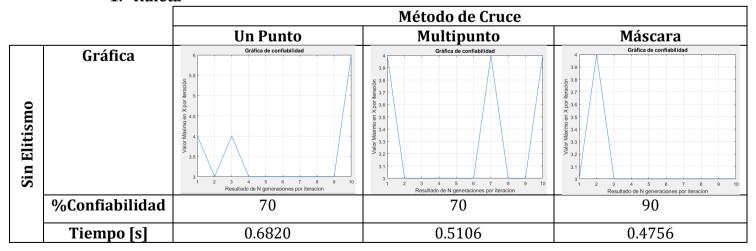
Resultados:

Método Binario

Se utiliza un intervalo en x de [0,5], lo que significa que el número de bits a usar es de 3 (000) con 6 posibilidades de individuos.

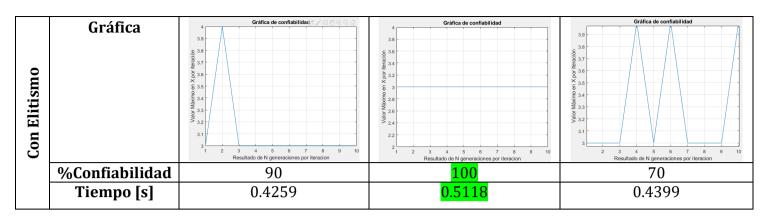
Test N° 1:

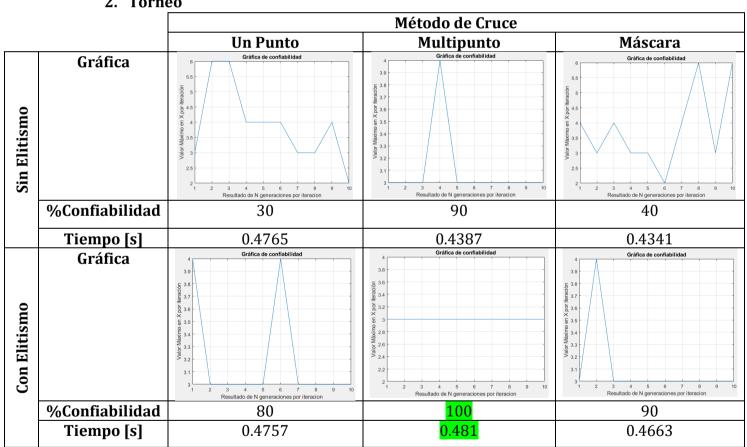
1. Ruleta







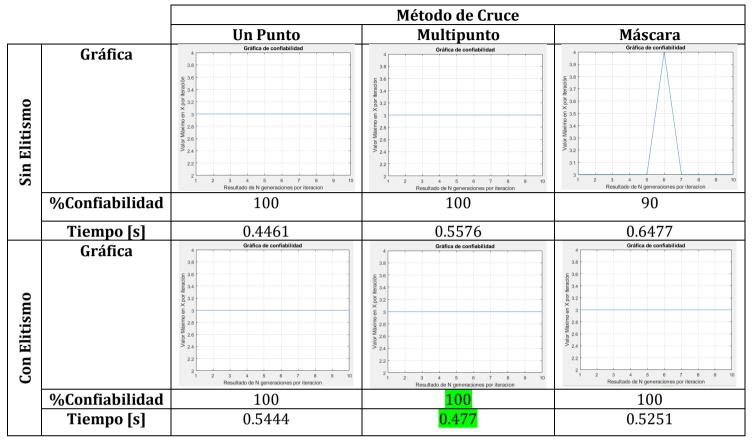


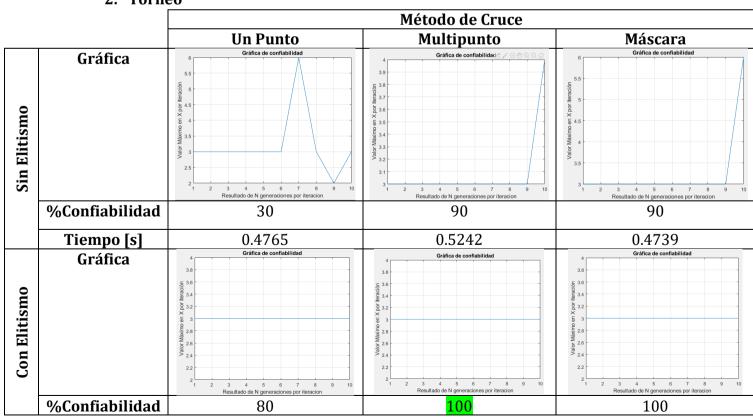






1. Ruleta





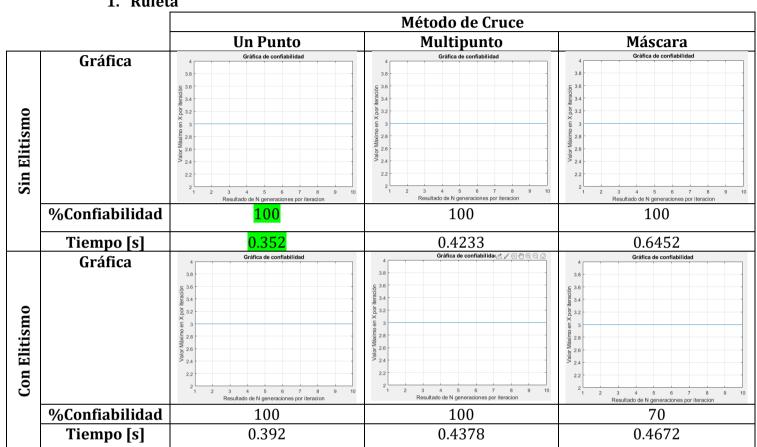


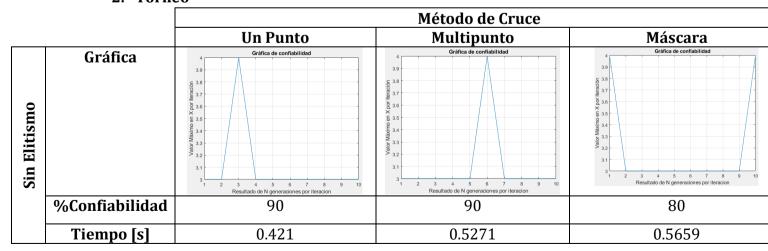


Tiempo [s] 0.4355 0.4125 0.4993	
---	--

Test N° 3:

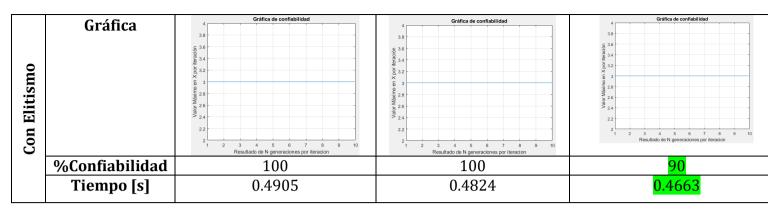
1. Ruleta





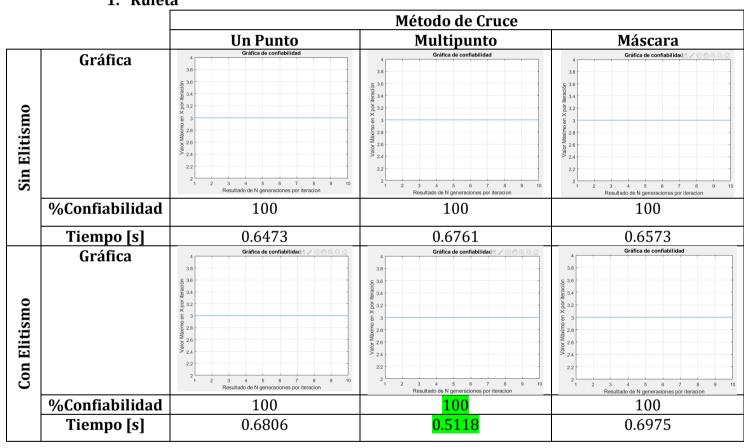


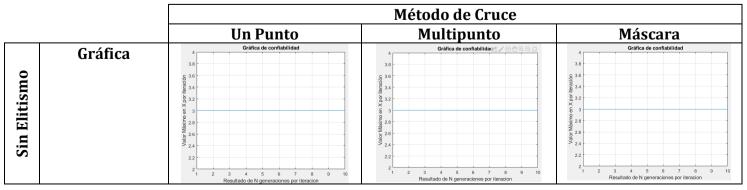




Test N° 4:

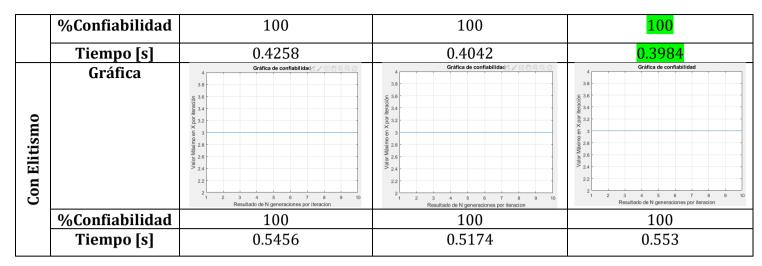
1. Ruleta









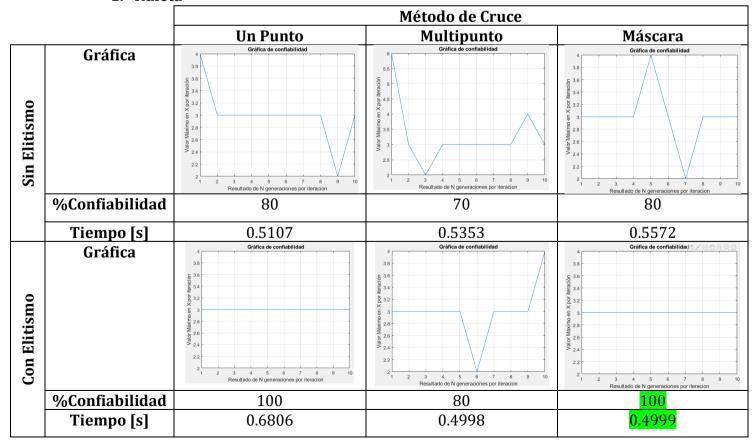


Primera conclusión (Variable Población):

En la primera parte del test, se observa que las mejores posibilidades de obtener el mejor resultado son del método de cruce con multipunto, elitismo y ruleta, sin embargo, cabe destacar que el incremento de la variable de la población, determina una relación significativa para incrementar el grado de confiabilidad, por lo que en resumen, se puede decir que al incrementar la población se incrementa la confiabilidad en todos los métodos.

Test N° 5:

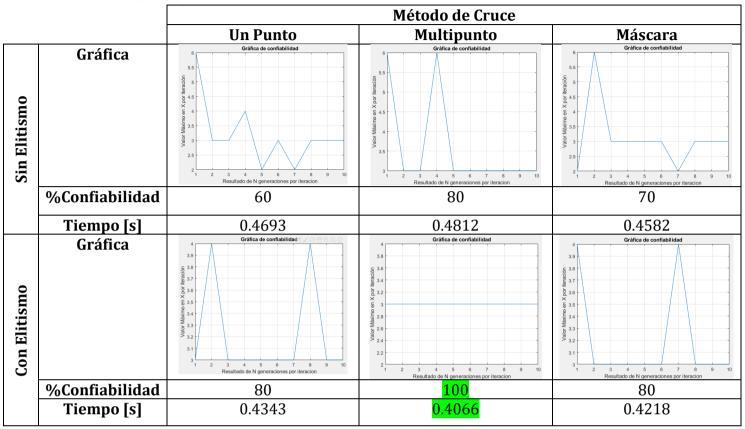
1. Ruleta





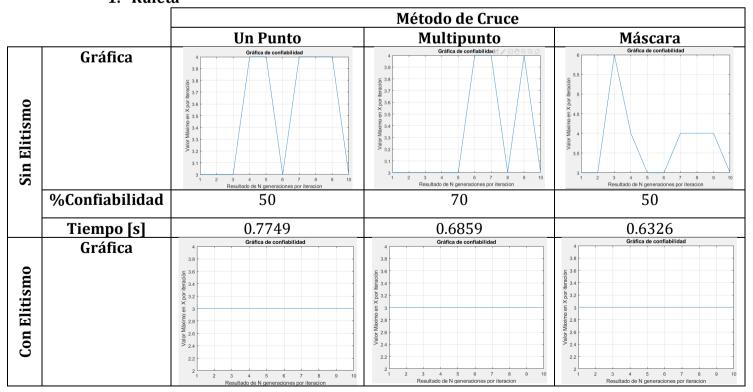


2. Torneo



Test N° 6:

1. Ruleta

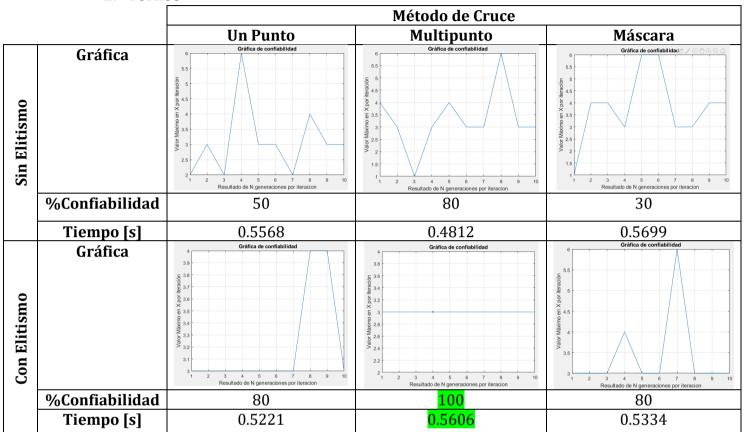






%Confiabilidad	100	100	100
Tiempo [s]	0.6806	0.6139	0.6546





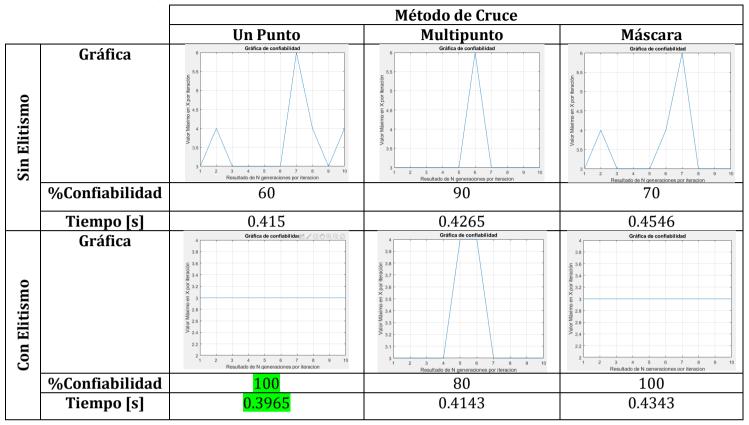
Segunda conclusión (Variable Generaciones):

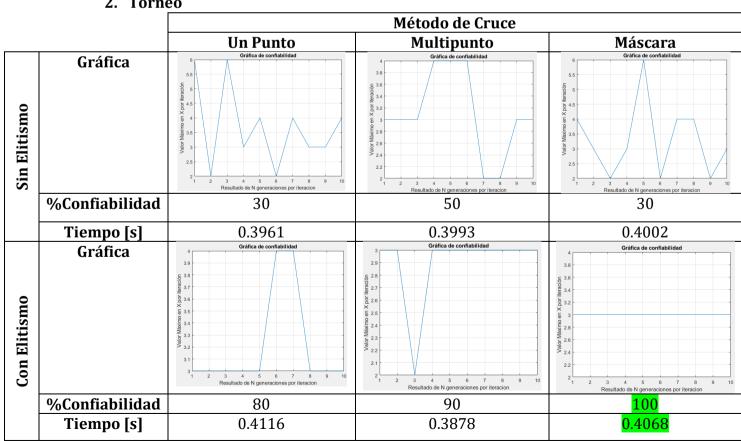
En esta segunda etapa, se puede observar que el cruce mas confiable es el multipunto con torneo incluso por su tiempo de procesamiento, y a la vez, se debe mencionar, que según las pruebas hechas el incremento de las generaciones por población, incrementa las posibilidades de fallar, por lo que el multipunto, elitismo y torneo son los mejores métodos hasta ahora.





1. Ruleta



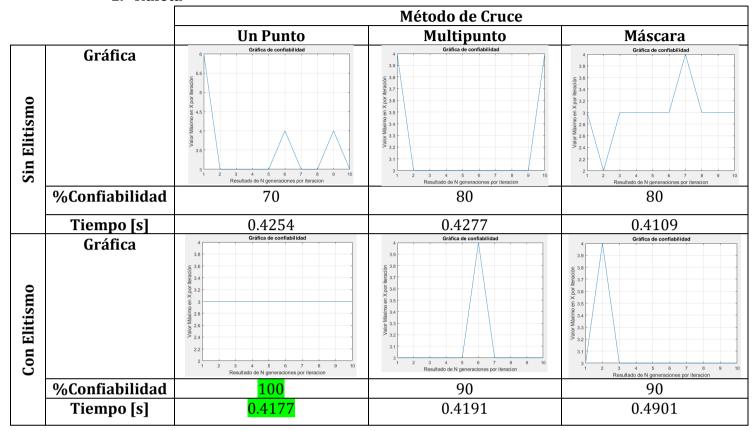


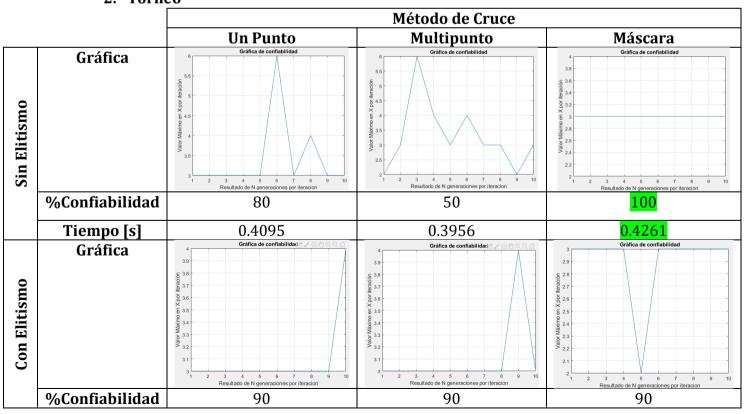




Test N° 8:

1. Ruleta









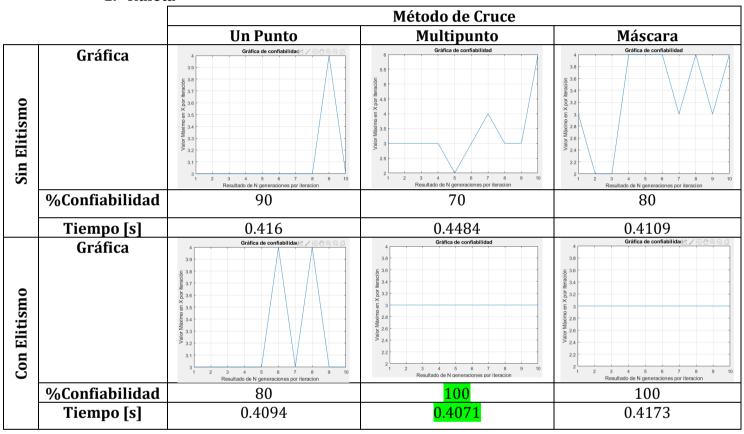
Tiempo [s]	0.3892	0.3963	0.3908

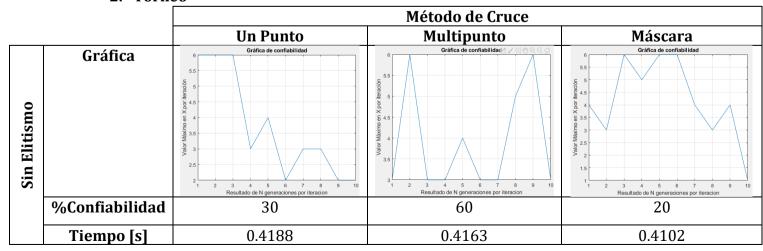
Tercera conclusión (Variable Porcentaje de Mutación):

El porcentaje de mutación se observa si se utiliza con elitismo, el método de torneo resulta el más confiable.

Test N° 9:

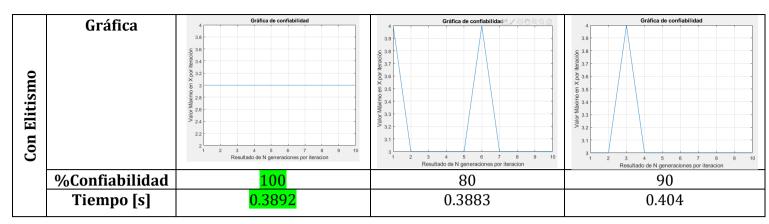
1. Ruleta





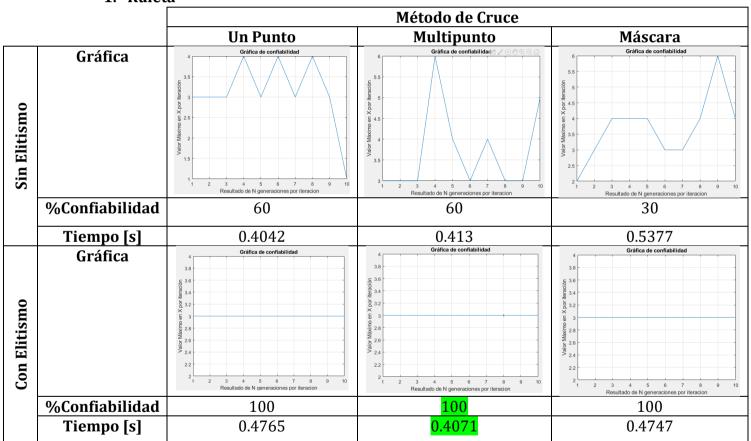






Test N° 10:

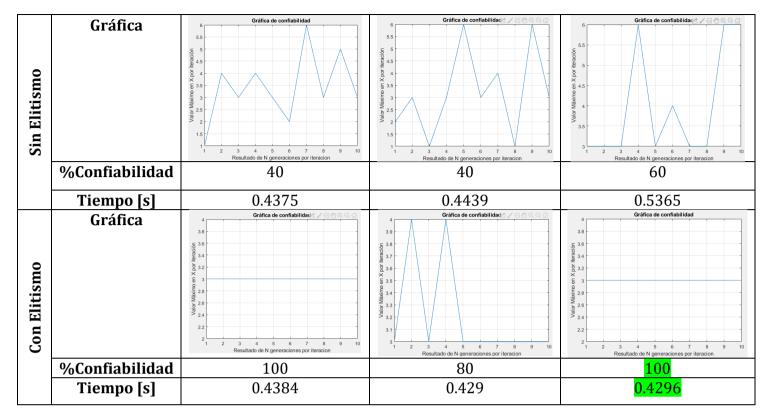
1. Ruleta



	Método de Cruce				
 Un Punto	Multipunto	Máscara			







Cuarta conclusión (Variable Porcentaje de Cruce):

Para esta prueba, se observa que el uso del elitismo es importante para garantizar la confiabilidad, el cual, en el método de ruleta, el cruce por multipunto es superior, y en el método de torneo el método de mascará supera a sus adyacentes, y sobre todo observando que al elevarse el porcentaje de cruce, se eleva el grado de confiabilidad.

Tabla de representación final

Variable	Test	Selección	Cruce	Elitismo	Confiabilidad	Tiempo
					[%]	[s]
Población	1	Torneo	Multipunto	Con	100	0.481
	2	Torneo	Multipunto	Con	100	0.4125
	3	Ruleta	Un Punto	Sin	100	0.352
	4	Torneo	Mascara	Sin	100	0.3984
Generaciones	5	Torneo	Multipunto	Con	100	0.4066
	6	Torneo	Multipunto	Con	100	0.5606
Mutación	7	Ruleta	Un Punto	Con	100	0.3965
	8	Ruleta	Un Punto	Con	100	0.4177
Cruce	9	Torneo	Un Punto	Con	100	0.3892
	10	Ruleta	Multipunto	Con	100	0.4071



Tabla de combinación final:

	Selección		Cruce			Elitismo	
	Ruleta	Torneo	Un	Un Multipunto Máscara		Sin	Con
			Punto				
N° de Uso	4	6	4	5	1	2	8
Representaci	40 %	60 %	40 %	50 %	10 %	20 %	80 %
ón del total							
Promedio de	0.3933	0.4413	0.3888	0.4535	0.3984	0.3752	0.4339
tiempo [s]							

Conclusión con método Binario

De esta forma, se observa que, aunque toma más tiempo utilizando la selección por torneo, el cruce por multipunto y con elitismo en comparación a los otros métodos, se asegura conseguir el máximo porcentaje de confiabilidad para cualquier caso en el que se cambien las variables dentro del método binario.

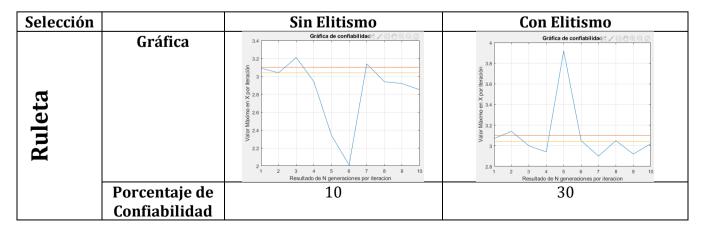
Método Reales:

Para el método de los reales se utiliza una variación de intervalo de [0,5] con dos decimales, lo que significa:

$$x = x * 10n + 1$$
$$x = 5 * 102 + 1$$
$$x = 501$$

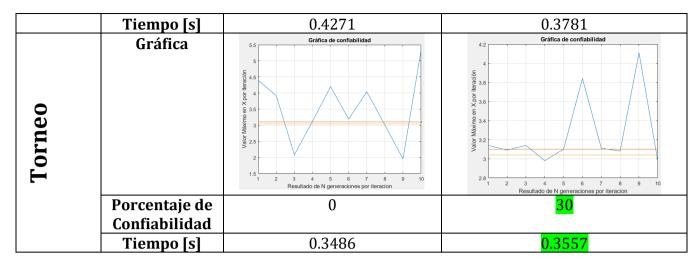
que existe un rango de 501 posibilidades de individuos. Para obtener un aproximado del valor acertado, se coloco la confiabilidad dentro de un intervalo +-0,03.

Test N° 1:

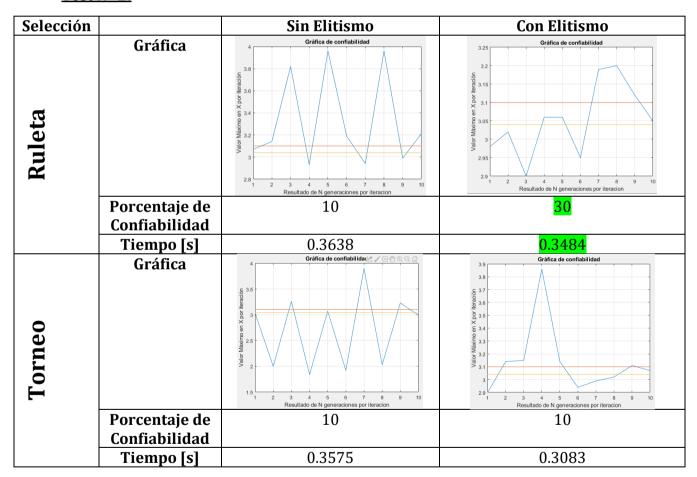






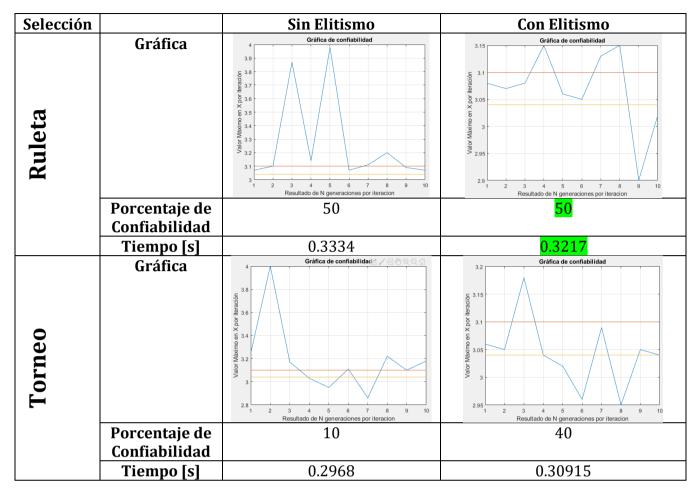


Test N° 2:

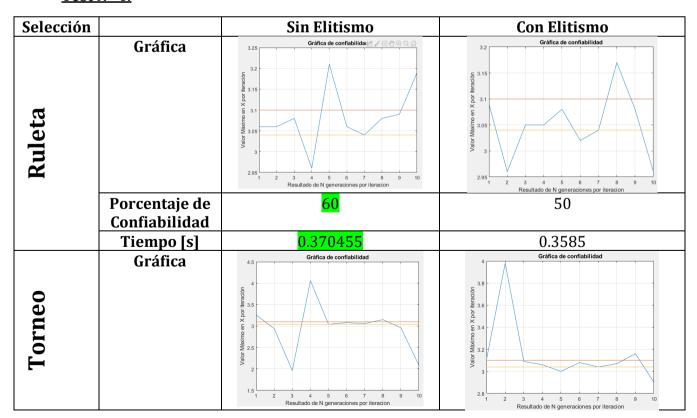








Test N° 4:





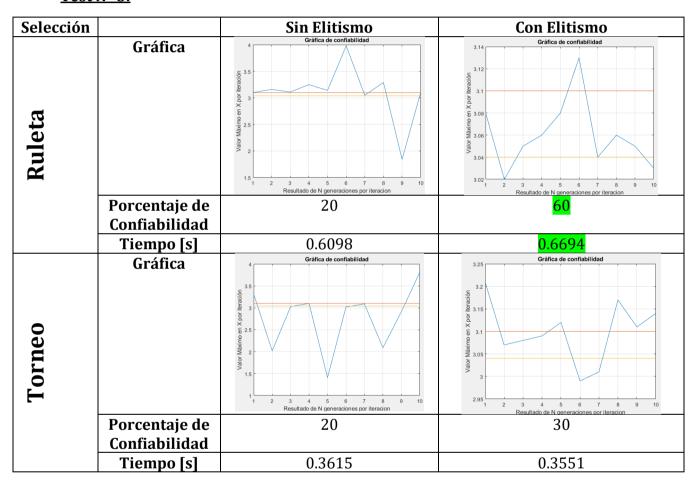


Porcentaje de Confiabilidad		40
Tiempo [s]	0.3037	0.331

Primera conclusión (Variable Población):

Se puede observar que el método predominante es el de ruleta con elitismo, y aun más si se incrementa la población se incrementa el porcentaje de confiabilidad.

Test N° 5:

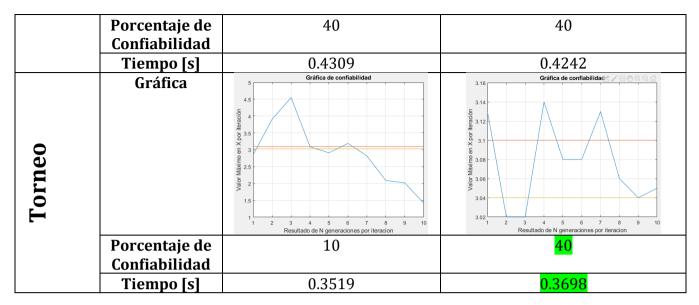


Test N° 6:

Selección		Sin Elitismo	Con Elitismo
	Gráfica 3.25 Gráfica de confiabilida		Gráfica de confiabilidad
Ruleta		0 3 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	3.2 90 91 91 93.15 10 2.95 12 34 56 78 910 Resultado de N generaciones por iteracion



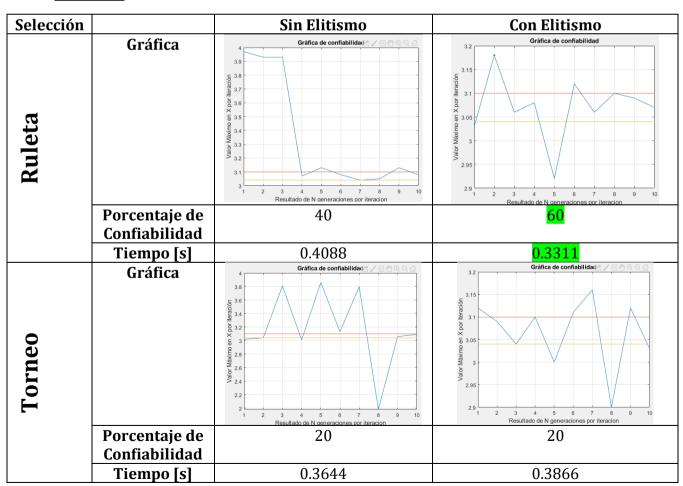




Segunda conclusión (Variable Generaciones):

Se puede concluir, que el mejor método es el de ruleta con elitismo, aunque cabe destacar que no se acerca un 100 % de confiabilidad, apenas llega al 60 %.

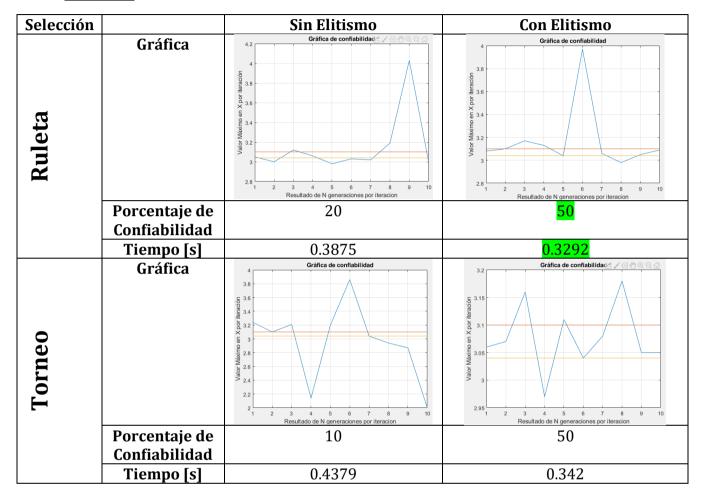
Test N° 7:







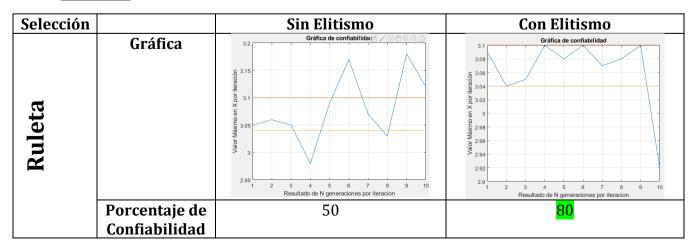
Test N° 8:



Tercera conclusión (Variable Porcentaje de Mutación):

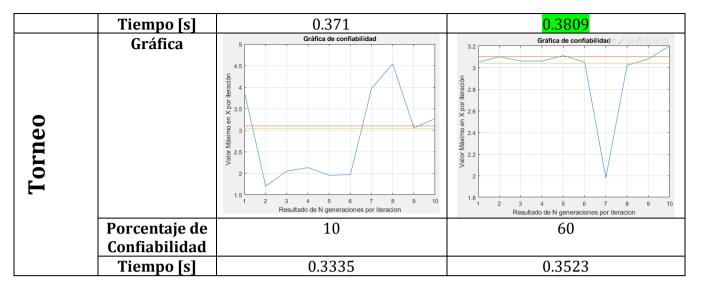
Se observa que en ambas selecciones de población, la predominante es la de ruleta con elitismo con una confiabilidad que llega hasta 60%.

Test N° 9:

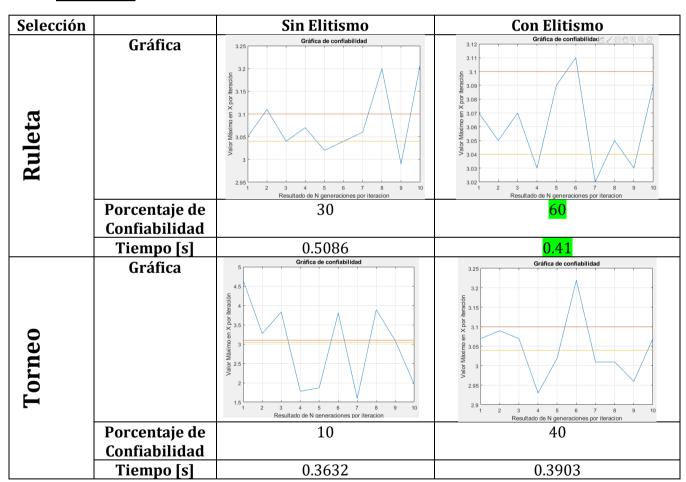








Test N° 10:



Cuarta conclusión (Variable Porcentaje de Cruce):

Se destaca que, si el porcentaje de cruce aumenta, aumenta el grado de confiabilidad para cada iteración si se usa ruleta con elitismo.





Variable	Test	Selección	Elitismo	Confiabilidad	Tiempo
				[%]	[s]
Población	1	Torneo	Con	30	0.3557
	2	Ruleta	Con	30	0.3484
	3	Ruleta	Con	50	0.3217
	4	Ruleta	Sin	60	0.3704
Generaciones	5	Ruleta	Con	60	0.6694
	6	Torneo	Con	40	0.3698
Mutación	7	Ruleta	Con	60	0.3311
	8	Ruleta	Con	50	0.4292
Cruce	9	Ruleta	Con	80	0.3809
	10	Ruleta	Con	60	0.41

Tabla de combinación final:

	Sele	ección	Elitismo		
	Ruleta Torneo		Sin	Con	
N° de Uso	8	2	1	9	
Representaci	80 %	20 %	10 %	90 %	
ón del total					
Promedio de	0.4076	0.3627	0.3704	0.4017	
tiempo [s]					

Conclusión con método de reales

Se observa que con la combinación se usar el método de ruleta con elitismo, se consiguen los mejores valores para elevar el grado de confiabilidad, aunque a pesar de que, en ningún caso, la confiabilidad alcanzó los 100%.

Conclusión final

Comparando los dos métodos; binario y reales, se puede detallar y observar claramente que el mejor método con el que se obtiene un 100 % de confiabilidad, es con el uso del método de los binarios utilizando selección por torneo, cruce multipunto y elitismo, en donde se destaca los siguientes valores:

Población: 40

Generaciones: 20

Porcentaje de Mutación: 1.00

Porcentaje de Cruce: 1.00

La única desventaja, es que el tiempo de procesamiento es mayor al de sus

contrincantes.





Por otro lado, si se analiza el método de los reales, se puede concluir que no es un método recomendado, ya que al incrementar en gran proporción la posibilidad de escoger individuos para la población dentro de un intervalo muy grande, decrece constantemente su grado de confiabilidad para el uso de todos los métodos de selección con o sin elitismo, llegando en el presente test a un máximo de confiabilidad de 80 % en el mejor de los casos.