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# Verifiering och valideringsdokument

# Syfte

<Text som beskriver syftet med dokumentet. Vad det innehåller och hur det relaterar till projektet. Det kan också beskrivas vad som inte står här om det förtydligar vad syftet är eller inte är.>

# Ordlista

<ord> <förklaring>

<ord> <förklaring>

[Ta upp förkortningar och uttryck som används i dokumentet och som kanske inte är självklara för en läsare som inte är insatt i projektet. Tänk också på att ta upp begrepp som skulle vara svåra att förstå för en läsare som skulle kunna vara en presumtiv kund eller referensperson i forma v exempelvis slutanvändare. Ordlistan ska ordnas i bokstavsordning.]

# Referenser

### [1]TSUI, F. F., KARAM, O. AND BERNAL, B.

#### **Essentials of software engineering**

F. Tsui, O. Karam and B. Bernal, *Essentials of software engineering*, 3rd ed. John & Bartlett Learning, 2014, p.207-208. ISBN-13: 9781449691998

<referens>

[Använd ett referenssystem och utforma referenser konsekvent enligt detta. Exempel på referenssystem enligt IEEE som är vanligt i tekniska dokument hittas på:

<http://libguides.murdoch.edu.au/c.php?g=246207&p=1640218>

]

# Testprocess

<Text som beskriver den testprocess som används. Tänk på att denna ska matcha utvecklingsprocessen i projektplanen. Som minst ska kravbaserad systemtestning utföras med utgångspunkt i kravdokumentet. Beskrivningen ska ange hur testning genomförs, när testning sker i förhållande till utvecklingsprocessen och hur denna dokumenteras. Det ska också beskrivas hur eventuella problem som testningen identifierar ska hanteras.>

[Generellt om referenser till beskrivningar av metoder i detta dokument: Detta kan vara (kurs)litteratur eller någon annan relevant källa. Om en referens som utgörs av en webbsida används så ska denna vara att betrakta som information med bekräftad auktoritet på området. Det vill säga Wikipedia eller liknande fungerar inte. Webbreferenser ska vara etablerade expertsidor så som officiella webbsidan för XP, Agile Alliance eller webbsidor underhållna av erkända branschorganisationer så som IEEE eller ACM.]

Testning sker i slutet av varje inkrementell release av produkten.

Testningen kommer utföras av 2 av projektets deltagare. De kommer ansvara för att utforma testerna och välja lämpliga testmetoder.

Dokumentering för tester sker enligt riktlinjer som finns i detta dokument. (Se avsnitt om dokument granskning).

Fel som identifieras vid testning dokumenteras i en log som sedan alla utvecklare har tillgång

till. Felen kommer vara prioriterade så att mer kritiska problem kan lösas först.

Endast whitebox testning kommer utföras.

# Granskning

## Kodgranskning

[Del av individuell fördjupning. Någon i gruppen måste ta ansvar för denna.]

< Text som beskriver en process för en formell inspektion för kodgranskning och hur denna genomförs i det här projektet. Texten ska innehålla referenser till minst en beskrivning av den metod som man utgår ifrån. Den beskrivning av metoden man utgår ifrån behöver sannolikt anpassas till ert projekts förutsättningar. Texten ska beskriva vilka anpassningar ni gör och hur kodgranskning genomförs i ert projekt. Texten ska också ange hur man väljer ut vilken kod som ska granskas och motivera varför detta prioriteringssätt är lämpligt. Checklistor och kod ska vara så omfattande att ett granskningsmöte på 2 timmar fylls ut. Se även information under granskningsprotokoll mot slutet av dokumentet.>

Kodgranskning utförs utifrån ”Fagan inspection” (ref Software Engineering 10.5) med en del anpassningar för att bättre fungera med en mindre projektgrupp om 4 personer. Steg 1 sker mer informellt. Steg 2 skippas då alla är insatta i koden sedan innan. Steg 3 utförs som vanligt. Steg 4 ändras lite då det är svårt att inte vara ”author” till kod som granskas när alla i projektgruppen skriver kod. Steg 5 och 6 utförs som vanligt.

### Riktlinjer för kod

<Här listas de riktlinjer som ska användas av gruppen för den kod man skriver (coding guidelines). Dessa ska omfatta hur kod struktureras, hur man namnger variabler och filer med mera. Om man vill så kan dessa lyftas ut som ett separat dokument men det ska då ges en referens till detta dokument här.>

**Källkods filer:**

Samtliga filers text kodning skall vara UTF-8

**Källkods struktur:**

Metoder ska separeras med en tom rad.

Main metod ska alltid placeras i slutet av en källkodsfil.

**Formatering:**

Formatering av fil sker via vald IDE’s auto formatering.

Måsvingar ska användas för att öppna och stänga en selektion eller loop.

Tomma kod block skall startas och avsluta på samma rad.

Indentering ska göras med en tabs avstånd.

**Namngivning:**

Filnamn skall anges med små bokstäver och inga mellanrum. Mellanrum ersätts med ett understreck. Endast a-z och 0-9 får användas.

Klassnamn: Första bokstaven i varje ord skall vara stor t.ex AhlgrensBilar.

Metodnamn: Första bokstaven i varje metodnamn skall vara liten. Resterande ord skall alltid börja med stor bokstav t.ex setColorAhlgrensBil.

Variabelnamn: Små bokstäver används. Om variabelnamnet innehåller flera ord skall varje ord utom det första börja på stor bokstav t.ex. byteArray.

### Checklista för granskningsmöte

Är indenteringen korrekt utförd? Inga onödiga blanksteg/indrag och inga dubbelhopp i blankrader?

Är klasser, metoder och variabler rätt namngivna?

Finns det motsägelser i booleska utrycka i t.ex. selektioner eller iterationer?

Finns önskade konstruktorer och är de tydliga/korrekt utformade? (Tilldelas instansvariabler som tänkt eller görs detta på andra ställen i koden?)

## Dokumentgranskning

[Del av individuell fördjupning. Någon i gruppen måste ta ansvar för denna.]

< Text som beskriver en process för en formell inspektion för dokumentgranskning och hur denna genomförs i det här projektet. Texten ska innehålla referenser till minst en beskrivning av den metod som man utgår ifrån. Den beskrivning av metoden man utgår ifrån behöver sannolikt anpassas till ert projekts förutsättningar. Texten ska beskriva vilka anpassningar ni gör och hur dokumentgranskning genomförs i ert projekt. Texten ska också ange hur man väljer ut vilka dokument som ska granskas och motivera varför detta prioriteringssätt är lämpligt. Checklistor och mängd dokument ska vara så omfattande att ett granskningsmöte på 2 timmar fylls ut. Se även information under granskningsprotokoll mot slutet av dokumentet.>

Projektets formella granskningar sker genom planeringar av när/hur granskningarna skall göras utefter handledarens kommentarer på dokumenten. Granskningarna kommer då att gås igenom inom grupp där det bestäms vilken projektdeltagare som ansvarar för vilket dokument. Deadline sätts för en individuell granskning där samtliga medlemmar skall ha gjort granskningen för ansvarat dokument. Under vecko/discord möte ingår det ett dokumentgranskningsmöte där medlemmarna går ihop i par och granskar/markerar fel i dokumenten som sedan vidarebefordras till nästa par och vice versa. Efter slutförda granskningar så får medlemmarna tillbaka de ansvarade dokumentet som skall rättas individuellt. Projektets gång kommer bygga vidare på dokumenten som leder till vidare dokumentgranskningar av samma dokument(iterationer)

### Riktlinjer för dokument

<Här listas de riktlinjer som ska användas av gruppen för de dokument man skriver. Dessa ska omfatta hur text struktureras, hur man namnger filer, vilka typsnitt och layout, här ska definieras vilka ord som ska användas för vissa saker så att man är konsekvent i sin text. Det krävs även vissa mer dokumentspecifika riktlinjer som anger hur exempelvis krav ska utformas, hur användningsfallsbeskrivningar ska skrivas i designdokumentet eller hur testfall för kravbaserad testning ska skrivas. Om man vill så kan dessa lyftas ut som ett separat dokument men det ska då ges en referens till detta dokument här.>

**Typsnitt och formatering:**

Typsnitt: Det typsnitt som används i den mall man jobbar i. Ifall ett nytt dokument skapas utan mail skall Times New Roman användas.

Formatering: En blank rad mellan rubrik. Undantag för rubrik med underrubrik.

**Enhetlig ordlista:**

Projektdeltagare – ej gruppmedlem

Produkt – ej app,tjänst eller program

Användare – ej slutanvändare.

### Checklista för granskningsmöte

<Här visas den checklista som ska användas för granskningsmötet. Om man vill så kan denna lyftas ut som ett separat dokument men det ska då ges en referens till detta dokument här.>

# Testning

## Kravbaserad systemtestning

<Text som beskriver kravbaserad systemtestning och hur denna genomförs i det här projektet. Texten ska innehålla referenser till minst en beskrivning av den metod som man utgår ifrån. Den beskrivning av metoden man utgår ifrån behöver sannolikt anpassas till ert projekts förutsättningar. Texten ska beskriva vilka anpassningar ni gör och hur kravbaserad testning genomförs i ert projekt.>

### Prioritering

<Text som beskriver hur krav prioriteras för testning med denna metod.>

## White box-testning: <xxXXxx> OSKI

[Två personer kan som sin individuella fördjupning utföra någon form av white-box-testning. Exakt vilken white-box-metod som används lämnas till personen/personerna och gruppen att bestämma – exempelvis enhetstest, statement coverage eller något annat. Om två personer arbetar med white-box-testning så måste dessa två personer arbeta med olika metoder för detta. Två avsnitt med varsin rubrik enligt ovan, en för varje metod, behövs då.]

<Text som beskriver den white-box-metod som används. Texten ska innehålla referenser till minst en beskrivning av denna metod som man utgår ifrån. Den beskrivning av metoden man utgår ifrån behöver sannolikt anpassas till ert projekts förutsättningar. Texten ska beskriva vilka anpassningar ni gör och hur testmetoden tillämpas i ert projekt.

Texten ska referera till de kodfiler med testkod/testfall som sannolikt behövs och tala om var dessa hittas och vad de heter. Filer med testkod ska lämnas in tillsammans med dokumentation när denna frågas efter (exempelvis vid RS-deadlines eller slutinlämning).

Det ska som ett absolut minimum finnas 20 relevanta testfall. Om en första prioriterad kod inte genererar så många testfall för metoden så ska ytterligare kod testas.>

### Prioritering

<Text som beskriver hur kod-moduler prioriteras för testning med denna metod. Prioriteringen ska motiveras till varför det är lämpligt att prioritera på detta vis.>

## White box-testning: Boundary Value Analysis

Tester under denna del kommer vara designade för att testa gränsvärden. Boundary Value Analysis(BVA)[1] kommer användas som metod för att finna gränsvärden för testning.

Produkten skall generera mönster beroende på värden som skickas in i olika algoritmer.

Då passar BVA utmärkt för att testa så att mönstrena reagerar som förväntat på den data man skickar in.

BVA går ut på att identifiera vart i ens kod där intervaller eller värden används för att något specifikt ska hända. Sedan identifieras vilka värden som ligger på gränsen för att utrycket skall bli sant och det är de värdena som skall vara med i testfallen.

Ett exempel: ett intervall som är på 0-10. För att testa gränsvärden skall vörden som ligger på gränsen matas in. Då måste t.ex värden som -1,0,10,11 för att se till att koden uppför sig som förväntat.

# Testfall kravbaserad systemtestning

## <Eventuell underrubrik för indelning av testfall>

**<id><Namn på testfall>**

Förberedelser: <text>

Teststeg:

1. <text>
2. <text>
3. <använd så många steg som behövs>

Förväntat resultat: <text>

**<id><Namn på testfall>**

Förberedelser: <text>

Teststeg:

1. <text>
2. <text>
3. <använd så många steg som behövs>

Förväntat resultat: <text>

## <Eventuell underrubrik för indelning av testfall>

**<id><Namn på testfall>**

Förberedelser: <text>

Teststeg:

1. <text>
2. <text>
3. <använd så många steg som behövs>

Förväntat resultat: <text>

[Utformandet av testfallen kan utökas om behov finns. Se exempel i dokumentationsstödet.]

## Spårningsmatris

[Annan variant på diagram kan användas eller bild infogas. Matrisen blir betydligt större och kan delas upp i flera matriser utifrån olika kategorier av krav eller testfall. Ett X nedan i matrisen indikerar att kravet testas av testfallet.]

### <Eventuell underrubrik>

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | <id krav> | <id krav> | <id krav> | <id krav> | <id krav> |
| <id testfall> | X | X |  |  |  |
| <id testfall> |  | X |  |  |  |
| <id testfall> |  |  | X |  |  |
| <id testfall> | X |  |  | X |  |
| <id testfall> |  |  |  |  | X |

# <Testfall/materiel för annan metod>

[Dokumentera andra testfall som används med andra metoder eller annan lämplig dokumentation så som exempelvis checklistor eller sammanställningar för annan typ av verifiering och validering.]

# Granskningsprotokoll

[Här infogas rapporter från granskningsmöten som granskar kod eller dokument. För varje rapport ska det anges vilken artefakt som granskades, tid och datum för granskningen, vilka som närvarade vid granskningen och i vilka roller. Det behöver tas fram en mall för hur granskningsprotokoll utformas. Detta ska dock ange vilken fil och rad/dokument och stycke ett problem noterats på, typ av problem, hur alvarligt problemet bedöms vara och vems ansvar det är att åtgärda problemet om det ska åtgärdas. Där ska även finnas plats för rekommendationer som ges fr hur ett problem åtgärdas eller om någon mer generell åtgärd bör ske av exempelvis process eller liknande.]

## Granskningsprotokoll <granskningstyp> <Id för protokollet>

<Här infogas protokollet.>

[Observera att det blir flera olika protokoll – minst två från kodgranskning och två från dokumentgranskning.]

# Testrapporter

[Testrapporter kan dokumenteras i egna dokument om gruppen önskar.]

## Testrapport <testtyp/kategoritestfall> <Id för rapporten>

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Id testfall** | **datum** | **Kod/dokument version** | **Utfört av** | **Resultat** |
| <id> | <ååmmdd> | <x.x> | <Namn> | <Förväntat/kommentar om ej som förväntat resultat> |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

[Det kommer sannolikt att behövas fler rader och flera olika testrapporter. Vissa justeringar i utseende av rapporten kan behöva göras beroende på testtyp.]

# Analysrapporter

[Här samlas information om den eller de användbarhetsanalyser som genomförs.]

## Analysrapport <analysmetod> <Id för rapporten>