

CR Séance 4 - Groupe 7-COMM - 15/04/2013

La réunion s'est tenue de 11h00 à 11h55. Étaient présents :

- *Encadrants* : Isabelle Augé-Blum, Claude Guédat
- *Groupe projet* : Paul Mougél (Chef de projet), Guillaume Burel, Xiao Yu Feng, Fabio Guigou, Baptiste Metge

Cahier OSEO

Le groupe a tout d'abord présenté son cahier OSEO final et a recueilli les différents commentaires des encadrants. Parmi ces commentaires, on peut noter :

- *Gestion des risques* : il faut séparer la gestion des risques durant le projet PI et durant la phase de croisière. Ces deux phases sont mélangées dans la version actuelle ;
- *Finance* : il faut chiffrer les charges de travail en jours/homme plutôt qu'en heures. A été également remarquée l'erreur d'avoir indiqué les charges salariales en HT ;
- *Abonnements entreprise* : il a été noté que la tarification par utilisateur n'est pas forcément le bon choix. On peut ainsi penser à une tarification globale par entreprise, avec des jetons d'utilisation. En revanche, certains outils utilisent ce mode de tarification par utilisateurs (par exemple GitHub Entreprise ou Mantis Bug Tracker).

L'équipe projet a également précisé que les revenus générés par la publicité n'ont pas vocation à faire vivre l'entreprise, mais uniquement à auto-financer cette partie de l'activité. Dans une hypothèse pessimiste, l'offre gratuite s'auto-finance via la publicité. Dans une hypothèse optimiste cette offre peut éventuellement rapporter des bénéfices.

L'équipe projet remercie l'équipe encadrante pour leurs nombreuses remarques et va prendre en compte ces commentaires afin de mettre à jour la version numérique du cahier OSEO.

Dossier d'initialisation de phase II

Le groupe a ensuite présenté son dossier d'initialisation de phase II. Les commentaires suivants ont été formulés :

- *Diagramme de PERT* : il manque une légende expliquant le fonctionnement des flèches et des pointillés ;
- *Recette* : il serait intéressant de préciser le cahier de recette sur trois tableaux différents :
 1. Avoir une granularité plus fine des résultats, autre qu'un simple *Oui/Non* ;
 2. Rendre la recette plus flexible, en ajoutant différents niveaux de criticité des fonctions ;
 3. Ajouter des tests autres que les tests fonctionnels, tels que des tests de performance ou d'ergonomie ;
- *Prototype* : il est éventuellement envisageable d'utiliser un serveur fourni par le département TC. Sinon, il faudra passer commande au département.
- *Gestion des risques* : cette partie n'est actuellement pas présente et il serait pertinent de l'ajouter au dossier d'initialisation de phase II, en précisant l'ensemble des risques associés au déroulement de cette deuxième phase du projet PI.

L'équipe projet va prendre en compte ces commentaires et transmettre dès que possible la version mise à jour de ce dossier.