

Obiettivo:

Analizzate la cattura WireShark attentamente e rispondere ai seguenti quesiti:

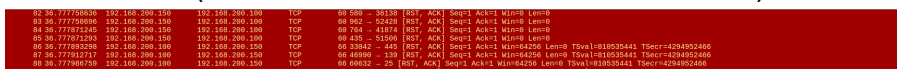
- Identificare ed analizzare eventuali IOC, ovvero evidenze di attacchi in corso .
- In base agli IOC trovati, fate delle ipotesi sui potenziali vettori di attacco utilizzati .
- Consigliate un'azione per ridurre gli impatti dell'attacco attuale ed eventualmente un simile attacco futuro.

1. Identificazione e Analisi degli IOC

Dall'analisi del traffico di rete, ho identificato diversi **Indicatori di Compromissione(IoC)** che suggeriscono un attacco in corso :

IOC 1: Scansione di Rete (Reconnaissance)

- **Evidenza:** Un volume anomalo di pacchetti TCP **SYN/ACK** provenienti dal target e diretti a un singolo host , senza che segua il pacchetto **ACK** finale per completare la connessione (che viene invece interrotta con un **RST**).

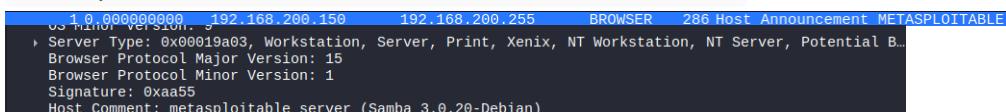


No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
82	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0
83	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0
84	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0
85	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0
86	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0
87	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0
88	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0
89	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0
90	36.77750800	192.168.200.150	192.168.200.150	TCP	60	8080 → 8080 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=0 Len=0

- **Analisi:** Questo è il comportamento distintivo di una scansione **Nmap SYN Scan** (nota come `-sS` o *half-open scan*).
- **Significato:** L'attaccante stava mappando la superficie d'attacco del target per trovare porte aperte e servizi esposti, non è interessato a stabilire una connessione ma solo di prendere nota di chi ha risposto.

IOC 2: Service Fingerprinting (Enumerazione)

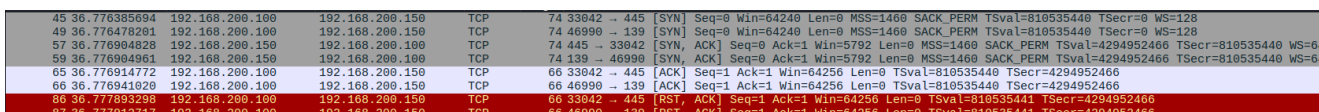
- **Evidenza:** Traffico SMB (Server Message Block) che identifica il servizio come metasploitable server (Samba 3.0.20-Debian) .



No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000000	192.168.200.150	192.168.200.255	BROWSER	286	Host Announcement METASPLOITABLE

- **Analisi:** Dopo aver trovato la porta aperta (probabilmente la 139 o 445) con la scansione precedente, l'attaccante ha interagito con essa per carpirne l'identità. Il server ha risposto fornendo il suo nome (metasploitable) la sua versione software esatta:

Samba 3.0.20.



No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
45	36.776385694	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	74	33042 → 445 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM TSval=810535440 TSecr=0 WS=128
49	36.776478201	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	74	46990 → 139 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM TSval=810535440 TSecr=0 WS=128
57	36.776904828	192.168.200.150	192.168.200.100	TCP	74	445 → 33042 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=5792 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM TSval=4294952466 TSecr=810535440 WS=64
59	36.776904961	192.168.200.150	192.168.200.100	TCP	74	139 → 46990 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=5792 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM TSval=4294952466 TSecr=810535440 WS=64
65	36.776914772	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	33042 → 445 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=810535440 TSecr=4294952466
66	36.776943020	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	46990 → 139 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=810535440 TSecr=4294952466
80	36.777893298	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	33042 → 445 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=810535441 TSecr=4294952466
87	36.777912717	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	46990 → 139 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=810535441 TSecr=4294952466

- **Significato:** Questo è l'IOC critico. Il server ha fornito all'attaccante l'informazione esatta di cui aveva bisogno per trovare un exploit noto.

2. Analisi delle Connessioni Complete

Tramite un ordinamento dei log per lunghezza riusciamo ad avere evidenza delle connessioni che hanno completato il 3-way-handshake.

6	23	764815289	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	53960	-	80	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810522428	TSecr=4294951165
7	23	764899091	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	53960	-	80	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810522428	TSecr=4294951165
24	36	774780464	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	41384	-	23	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535438	TSecr=4294952466
25	36	774711072	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	56120	-	111	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535438	TSecr=4294952466
26	36	775174048	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	41182	-	21	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535438	TSecr=4294952466
33	36	775619454	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	41384	-	23	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535439	TSecr=4294952466
34	36	775652497	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	56120	-	111	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535439	TSecr=4294952466
37	36	775893786	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	55656	-	22	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535439	TSecr=4294952466
38	36	775913232	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	53962	-	80	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535439	TSecr=4294952466
39	36	775961964	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	41182	-	21	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535439	TSecr=4294952466
48	36	775975876	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	55656	-	22	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535439	TSecr=4294952466
49	36	776098553	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	55962	-	80	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535439	TSecr=4294952466
65	36	776911772	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	33942	-	445	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535440	TSecr=4294952466
66	36	776941020	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	46990	-	139	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535440	TSecr=4294952466
67	36	776962320	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	60632	-	25	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535440	TSecr=4294952466
68	36	776963878	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	37282	-	53	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535440	TSecr=4294952466
69	36	777032938	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	33942	-	445	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535441	TSecr=4294952466
87	36	777912177	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	46990	-	139	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535441	TSecr=4294952466
88	36	777986759	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	60632	-	25	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535441	TSecr=4294952466
89	36	778031265	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	37282	-	53	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535441	TSecr=4294952466
165	36	781312468	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	45648	-	512	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535445	TSecr=4294952466
178	36	781989537	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	45648	-	512	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535445	TSecr=4294952466
268	36	788833247	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	51396	-	514	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535452	TSecr=4294952467
273	36	789081130	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	51396	-	514	[RST, ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535453	TSecr=4294952467
297	36	825743388	192.168.200.100	192.168.200.150	TCP	66	42048	-	513	[ACK]	Seq=1	Ack=1	Win=64256	Len=0	TsVal=810535459	TSecr=4294952471

L'attaccante ha usato queste connessioni per la scansione delle versioni (-sV) possiamo valutare la gravità di ciò che l'attaccante ha trovato:

- **Porte 139/445 (NetBIOS/SMB):** Identificate come **Critiche**. Questa connessione ha permesso all'attaccante di scoprire il servizio Samba 3.0.20 (IOC 2), un vettore noto per ransomware ed exploit RCE (Remote Code Execution) come la CVE-2007-2447.
- **Porte 23 (Telnet) e 512/513/514 (R-Services):** Identificate come **Legacy/Insicuro**. L'attaccante ha confermato la presenza di protocolli obsoleti, non cifrati, che espongono le credenziali in chiaro.
- **Porta 21 (FTP):** Rischio di trasferimento file in chiaro e attacchi brute-force.
- **Porta 22 (SSH):** Rischio di attacchi brute-force sulle password e potenziale furto di chiavi.
- **Porta 80 (HTTP):** Rischio di enumerazione delle versioni del web server e di web exploit.
- **Porte 25 (SMTP), 53 (DNS), 111 (RPCbind):** Rischi di enumerazione di utenti, zone transfer e mappatura dei servizi RPC.

In sintesi, l'attaccante non solo ha trovato le porte aperte, ma ha stabilito una connessione con ciascuna di esse, confermando la presenza di servizi multipli, molti dei quali critici o insicuri.

3. Ipotesi sul Vettore di Attacco

Il vettore di attacco è una ricognizione attiva in due fasi:

1. **Fase 1 (Ricognizione):** L'attaccante esegue una **scansione Nmap SYN (-sS)** sull'IP del server per identificare rapidamente *tutte* le porte aperte (IOC 1).
2. **Fase 2 (Enumerazione):** L'attaccante esegue una **scansione delle versioni (-sV)** solo sulle porte aperte trovate. Questo richiede connessioni TCP complete (confermate dai pacchetti [ACK] puri).
3. **Fase 3 (Analisi Vulnerabilità):** L'attaccante ora ha una lista di servizi e versioni (come da tabella). L'informazione Samba 3.0.20 è un allarme rosso, poiché è legata alla vulnerabilità critica **CVE-2007-2447**.

L'attaccante ha completato la sua ricognizione. Il prossimo passo logico sarebbe lanciare un exploit contro la versione vulnerabile di Samba.

4. Azioni di Remediation e Hardening

L'analisi ha rivelato una superficie d'attacco ampia e non protetta, che ha permesso all'attaccante di enumerare con successo molteplici servizi critici e obsoleti. Il piano di remediation deve essere strutturato in tre fasi: contenimento immediato, hardening tattico e hardening strategico.

Fase 1: Remediation Immediata (Correzione delle Vulnerabilità Note)

1. **Isolamento e Patching:** L'host deve essere immediatamente isolato in una VLAN di quarantena per impedirne l'exploit. La vulnerabilità critica Samba 3.0.20 (CVE-2007-2447) deve essere risolta:
 - **Soluzione 1 (Patching):** Eseguire un aggiornamento completo del sistema.
 - **Soluzione 2 (Mitigazione):** Se il patching non è possibile, disabilitare la funzione vulnerabile modificando `/etc/samba/smb.conf` e commentando la direttiva `username map script`
2. **Blocco dell'IP Attaccante:** Come primissima azione, l'IP sorgente della scansione (192.168.200.100) deve essere immediatamente aggiunto a una *blocklist* sul firewall perimetrale o sull'IPS (Intrusion Prevention System).

Fase 2: Hardening Tattico (Principio del Minimo Privilegio)

L'obiettivo è ridurre la superficie d'attacco a zero tranne che per i servizi esplicitamente richiesti.

1. **Disabilitazione dei Servizi Obsoleti:** I servizi Legacy/Insicuro identificati (Telnet, R-Services, FTP) non devono essere esposti. Non è sufficiente bloccarli con un firewall; devono essere disabilitati o disinstallati.
2. **Firewalling State-Aware (Host-based):** Implementare un firewall a livello host (`ufw` o `firewalld`) con una politica di **default-deny**

Fase 3: Hardening Strategico (Defense-in-Depth)

Queste misure rendono la ricognizione molto più difficile.

1. **Oscureamento dei Banner di Servizio:** Per impedire l'IOC 2 (Enumerazione delle Versioni), modificare le configurazioni per non rivelare le versioni del software:
 - **Samba (`/etc/samba/smb.conf`):** `server string = Production Server` (Rimuove la versione di Samba/Debian)
 - **SSH (`/etc/ssh/sshd_config`):** `DebianBanner no` (Nasconde il banner specifico del sistema operativo)
 - **Apache (`/etc/apache2/conf-available/security.conf`):** `ServerTokens Prod`
`ServerSignature Off`

2. **Controllo degli Accessi Avanzato: Port Knocking** Questa è una tecnica eccellente per proteggere i servizi di amministrazione come **SSH (porta 22)**.

- **Analogia (La Bussata Segreta):** Pensa al firewall come a una porta blindata senza serratura visibile. L'attaccante (Nmap) vede solo un muro. L'amministratore legittimo esegue una "bussata segreta" (invia pacchetti a una sequenza di porte chiuse, es. 7000, 8000, 9000). Un demone (knockd) sul server ascolta questa sequenza e, se corretta, modifica dinamicamente le regole del firewall (iptables) per aprire la porta SSH *solo* all'IP dell'amministratore.
- **Perché è efficace:**
 - Rende la porta SSH (o qualsiasi porta protetta) **invisibile** alle scansioni Nmap. Per l'attaccante, la porta 22 *non esiste*.
 - Elimina completamente gli attacchi brute-force, poiché l'attaccante non può nemmeno *raggiungere* il servizio per tentare una password.

5. Conclusione e Valutazione del Rischio

L'analisi del traffico di rete ha confermato un'attività di ricognizione ostile, mirata e metodica contro l'host 192.168.200.150. L'attore della minaccia ha completato con successo l'intera fase di *Reconnaissance* ed *Enumeration*.

- Utilizzando una scansione SYN per la scoperta iniziale, seguita da una scansione di versione (-sV) sulle porte aperte, l'attaccante ha costruito una mappa dettagliata della superficie d'attacco. Questa mappa include numerosi servizi obsoleti, insicuri e non cifrati.
- L'indicatore di compromissione (IOC) più critico è l'identificazione positiva del servizio **Samba 3.0.20-Debian**. Questa versione è affetta dalla nota vulnerabilità di Esecuzione di Codice in Remoto **CVE-2007-2447**, per la quale esistono exploit pubblici e automatizzati.

Valutazione Finale

Allo stato attuale, l'incidente è classificato come **precursore di un attacco**. L'attaccante possiede ora un'intelligence completa e ha verificato la presenza di un vettore di exploit diretto. Il rischio di una compromissione totale del sistema (ottenimento di una *reverse shell* con privilegi root) è da considerarsi **imminente**.

Si raccomanda l'applicazione **immediata** e completa del piano di remediation e hardening descritto nella Sezione 4.