Économétrie — TD 8

Simulation de Monte Carlo

Pierre Beaucoral

Objectifs du TD

- Comprendre l'intérêt des simulations de Monte Carlo en économétrie.
- Savoir générer des variables aléatoires dans EViews (nrnd, (rchisq?), etc.).
- Étudier le comportement des estimateurs MCO (biais, variance, distribution) quand l'échantillon et la distribution des erreurs varient.

| Rappel | | |
|--------|--|--|
| | | |

Origines de la méthode de Monte Carlo

"The Monte Carlo method ... is an invention of statistical sampling for the solution of mathematical problems for which direct methods are not feasible." Metropolis and Ulam (1949);

- Le nom vient du casino de Monte-Carlo, en référence au hasard des jeux de dés.
- Première application systématique : **années 1940**, projet **Manhattan** (physique nucléaire).
- Objectif initial : estimer des **intégrales complexes** ou des **probabilités** impossibles à calculer analytiquement.

| Metropolis & | Ulam, 1949 — | texte integral | (JASA) | |
|--------------|--------------|----------------|--------|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Principe et rôle en économétrie

- Définir un **modèle théorique connu** (ex. : régression linéaire avec erreurs d'une loi choisie).
- Simuler de très nombreux échantillons à partir de ce processus générateur.
- Estimer sur chaque échantillon la même statistique ou le même estimateur que l'on souhaite étudier.

But:

- Observer la distribution empirique des estimateurs (biais, variance, forme).
- Évaluer la **robustesse des tests** (risque réel d'erreur de première espèce, puissance).
- Étudier l'impact de la taille d'échantillon ou de la forme de la loi des erreurs.



En pratique, la simulation de Monte Carlo est un **laboratoire virtuel** : elle permet de **vérifier** ou **illustrer** les propriétés théoriques quand la démonstration analytique est difficile ou quand on veut comprendre le comportement « en conditions réelles ».

Rappels — principe Monte Carlo

Idée : créer de nombreux échantillons artificiels selon un modèle connu, puis mesurer la distribution empirique des estimateurs.

Étapes:

- 1) Fixer un « vrai » modèle et des paramètres.
- 2) Simuler les erreurs (loi normale, ², etc.).
- 3) Générer la variable dépendante.
- 4) Estimer par **MCO** à chaque réplication.
- 5) Observer moyenne, variance, skewness, kurtosis des estimateurs.

Commandes EViews utiles

• Normale centrée réduite :

```
series e = nrnd
```

• Khi-deux à v ddl :

```
series e = @rchisq(v)
```

• Série simulée (exemple TD) :

```
series y1 = 7 + 0.4*lsize + 0.8*bed + 0.2*bath + 0.2*airco + e ls y1 c lsize bed bath airco
```

• Lancer un programme : run Montecarlo.prg

Exemple interactif

Ci-dessous, on répète **R** fois une régression simple $y = \alpha + \beta x + \varepsilon$ avec $\beta = 2$ et $\varepsilon \sim N(0,1)$. Le graphique montre l'**histogramme** des $\hat{\beta}$ **cumulés** au fil des itérations (utilisez le play/slider).

Q1 — Générer y1 et estimer

Intitulé

En supposant $\varepsilon \sim N(0,1)$, générez une série y1 et estimez l'équation par MCO.

Afficher la réponse

EViews:

```
series e = nrnd series y1 = 7 + 0.4*lsize + 0.8*bed + 0.2*bath + 0.2*airco + e ls y1 c lsize bed bath airco
```

Interprétez les coefficients et comparez-les aux valeurs vraies (0.4, 0.8, 0.2, 0.2).

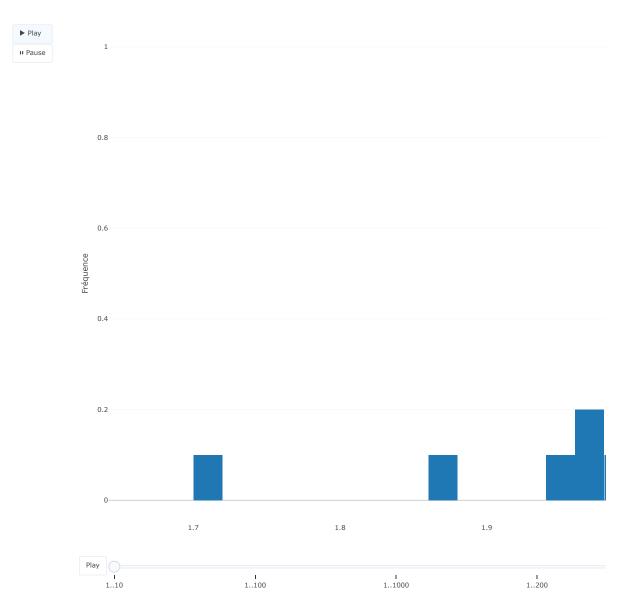


Figure 1: Distribution des estimateurs de $\,$ (vraie valeur = 2). Les barres se stabilisent avec plus d'itérations.

Q2 — Répéter y2...y5

Intitulé

Refaire la Q1 pour y2 à y5, même modèle, nouvelles erreurs.

Afficher la réponse

Même démarche en changeant le nom de la série :

```
series e = nrnd
series y2 = 7 + 0.4*lsize + 0.8*bed + 0.2*bath + 0.2*airco + e
...
```

Estimez chaque équation, relevez $\(\hat{\}$ et comparez-les.

Q3 — Programme Monte Carlo

Intitulé

Ouvrez Montecarlo.prg, exécutez-le. Les coefficients sont enregistrés > dans la matrice resultat. Faites un histogramme et calculez > moyenne, variance, skewness, kurtosis.

Afficher la réponse

Lancer:

run Montecarlo.prg

Ensuite : View \rightarrow Descriptive Statistics \rightarrow Histogram & Stats sur chaque colonne de resultat

ou via commandes (selon script fourni). Attendez-vous à une moyenne proche du vrai paramètre, une variance qui diminue avec n, skewness 0 et kurtosis 3 si erreurs normales.

Q4 — 1000 itérations

Intitulé

Appliquer la même procédure avec 1000 itérations.

Afficher la réponse

Dans le programme, définir :

!nbiter = 1000

Puis run Montecarlo.prg.

La loi des grands nombres fait converger la moyenne des $\(\hat \)$ vers la vraie valeur, et stabilise la variance estimée.

Q5 — Variance d'erreur différente

Intitulé

Refaire 1–4 en supposant $\varepsilon \sim N(0, 0.625)$, 1000 puis 5000 simulations.

Afficher la réponse

Générer:

series e = sqrt(0.625)*nrnd

Moins de variance d'erreur \Rightarrow estimateurs plus précis (variance plus faible). Augmenter le nombre de simulations (5000) rend l'évaluation des moments plus précise.

Q6 — Erreurs non normales

Intitulé

Refaire 1–4 avec $\varepsilon \sim \chi^2(7),\, 1000$ puis 5000 simulations.

Afficher la réponse

Générer:

series e = Orchisq(7)

Distribution asymétrique : les MCO restent (asymptotiquement) sans biais mais l'inférence t/F peut être mal calibrée (voir normalité des résidus, préférer erreurs-types robustes).

À retenir

- Monte Carlo permet d'observer biais et variance des estimateurs, ainsi que la convergence quand n et/ou le nombre d'itérations augmentent.
- La forme de la distribution des erreurs influence surtout l'inférence (tests t/F).
- Pensez à documenter vos semences aléatoires et tailles d'échantillon.

Metropolis, Nicholas, and S. Ulam. 1949. "The Monte Carlo Method." *Journal of the American Statistical Association* 44 (247): 335–41. https://doi.org/10.1080/01621459.1949.10483310.