# **TD 4** — Correction & explications

### 1) Durbin-Watson (DW)

- H0: pas d'autocorrélation d'ordre 1; H1: autocorrélation d'ordre 1.
- Lecture : zone [0, DL] (rejet H0), [DU, 2] (non-rejet H0), entre DL et DU = doute (tables DW).
- Exemple (issus du workfile AUTO) :
  - Habillement : DW  $1.68 \rightarrow \text{entre DU et 2}$  pas d'autocorrélation (ordre 1).
  - Téléphone : DW  $0.90 \rightarrow < DL$  autocorrélation.
  - Aérien : DW  $1.46 \rightarrow$  entre DL & DU zone d'incertitude.

### 2) Breusch-Godfrey (BG, ordre 1)

- Statistique : BG = T · R² de l'équation de test (régression du résidu sur ses retards et X). Décision via ²(1).
- Procédure : View → Residual Diagnostics → Serial Correlation LM Test (choisir lags).
- Exemple:
  - Habillement : BG « 3.84 pas d'autocorrélation.
  - Téléphone : BG » 3.84 autocorrélation.
  - Aérien : BG « 3.84 pas d'autocorrélation.

# 3) Correction : Cochrane–Orcutt (AR(1))

• Ajouter AR(1) dans la spécification de l'équation sous EViews (estime ).

• Re-estimer et **comparer** : SE, t,  $R^2$  ajusté, **Durbin–Watson** ( $\rightarrow$  proche de 2 si correction pertinente).

## 4) COMFAC (téléphone)

- H0 : **contraintes** de Cochrane-Orcutt **valides** ; H1 : **invalides** (spécification alternative avec variables retardées).
- Statistique : T ·  $\ln(SCRC / SCRNC) \sim {}^{2}(c)$ , où c = nb de contraintes CO.
- Interprétation : si **rejet H0**, la spécification **avec AR(1)** n'est pas suffisante  $\rightarrow$  privilégier un **modèle alternatif** (par ex. lags des variables).

#### Remarques pédagogiques

- L'indépendance sérielle est cruciale pour l'efficience des MCO (BLUE).
- En présence d'autocorrélation : **erreurs standards** biaisées → tests t/F non fiables sans correction.