

Klagomål till IMY

Detta dokument är en allmän beskrivning av olika metoder som Moderaterna har använt för att skicka personliga hälsningar till personer. Beskrivningen ses som en bilaga till klagomålen som skickas igenom med hjälp från [hejulf.se](https://www.hejulf.se). I sitt klagomål beskriver kort de personerna hur de fick videon och hänvisar till en mer gedigen beskrivning i detta dokument. För att komma åt detaljerna om varje typ av behandling och varför den strider mot dataskyddsförordningen kan man trycka på en av listans punkter:

[På vilket sätt har personuppgifter behandlats felaktigt?](#)

[Beskriv vad som hänt](#)

[Jag fick videon eftersom en vän tipsade om mig.](#)

[Jag fick videon via SMS \(adresskälla: MIA\).](#)

[Jag fick videon via brev eftersom jag är utlandssvensk.](#)

[Jag fick videon eftersom jag är registrerad moderat](#)

[Jag fick videon eftersom jag anmälde mig själv på Moderaternas webbplats.](#)

[Allmänna brister](#)

[Underleverantörer och tredjeparts-länder](#)

På vilket sätt har personuppgifter behandlats felaktigt?

- **✓ Bristfällig information till exempel att den personuppgiftsansvariga inte har informerat om hur dina personuppgifter kommer att behandlas.**
- Personuppgiftsansvarig har felaktiga eller missvisande uppgifter
- Personuppgiftsansvarig vägrar att ändra personuppgifter
- **✓ Bristande säkerhet hos personuppgiftsansvarig, till exempel för behörighetshantering eller organisationens rutiner**
- Personuppgiftsansvarig har lämnat ut uppgifter felaktigt
- Kränkande uppgifter har spridits på internet
- **✓ Övrigt: Behandling av personuppgifter utan rättslig grund.**

Beskriv vad som hänt

Beskriv vad som har hänt, på vilket sätt personuppgifterna har behandlats, vad du har gjort, vad den personuppgiftsansvariga har gjort och så vidare. Var gärna detaljerad, men undvik att i onödan ta med känsliga personuppgifter. Om du har skärmdumpar, svar från den personuppgiftsansvariga eller andra filer som är relevanta kan du skicka med dem.

Flera partier har under valrörelsen mass-skickat SMS, brev och e-post till väljare utan att först samla deras samtycke för sådana utskick. Dessa utskick anses av vissa jurister kunna klassas som "samhällsinformation".

Till skillnad från andra kampanjer anser jag att **Moderaterna och deras underleverantörer** har gjort en särskild behandling av mina personuppgifter och kontaktuppgifter utan mitt samtycke eller något berättigat intresse. **Jag hävdar att Moderaterna har kunnat använda mina personuppgifter utan berättigat intresse, på ett olämpligt sätt, och att de och deras underleverantörer gav felaktig eller otillräcklig information om behandlingen av dessa uppgifter.**

I sin [personuppgiftspolicy](#) har Moderaterna skrivit en paragraf om hur de behandlar personuppgifter av intressenter. De beskriver dock bara annonsering i annonsnätverk och sociala kanaler. Men då säger de att **[man] [...] behöver godkänna att behandlingen påbörjas**

Moderaternas har med hjälp av sin underleverantör [Seen.io](#) skapat [videomaterial](#) med mitt namn och min kommun. I ett annat fall har material även skapats med namn och land för utlandssvenskar. Kopplat med mina kontaktuppgifter och min IP-adress när jag öppnar videon från min webbläsare blir den personliga video-hälsningen ett material som innehåller personuppgifter och jag anser att processen för att skapa videon och skicka den till mig utgör **en behandling av mina personuppgifter**. I resten av texten kommer ordet **“behandling”** referera till det som beskrevs i denna paragraf.

Jag fick videon eftersom en vän tipsade om mig.

Behandlingen skedde efter att en annan person gav mina personuppgifter till Moderaterna med ett så-kallat "tipsa en vän" formulär. Moderaterna bad personen om deras samtycke innan att skicka till mig. **Jag hävdar att Moderaterna har ingen rättslig grund för behandlingen enligt dataskyddsförordnings artikel 6 men skulle vilja att ni utreder om "tipsarens" samtycke räcker för att utföra en behandling av mina egna personuppgifter. Jag hävdar även att de oavsett borde ha informerat mig innan behandlingen påbörjades enligt artikeln 14, och att detta inte gjordes.** När jag fick en länk till videon (efter behandlingen hade skett) fick jag även möjligheten att ge mitt samtycke innan jag fick se videon. **Jag skulle vilja att ni utreder om det räcker att samla mitt samtycke i efterhand i detta fall eller om detta strider mot dataskyddsförordningen.**

Jag fick videon via SMS (adresskälla: MIA).

Behandlingen skedde efter att mina personuppgifter (namn, kommun, telefonnummer) köptes från adresskällan MIA av Moderaterna eller deras underleverantör. **Jag skulle vilja att ni utreder om behandlingen av dessa uppgifter i följd av detta inköp var i enlighet med dataskyddsförordningen eller om Moderaterna hade behövt ta ytterligare åtgärder (t.ex. samla mitt samtycke eller söka utgivningsbevis) innan deras underleverantör utförde behandlingen.**

Jag fick videon via brev eftersom jag är utlandssvensk.

Jag är utlandssvensk och fick ett brev med en QR-kod som ledde till videon. [Enligt deras egen kommunikationschef](#) har 160 000 fått sina personuppgifter (namn, adress och land) behandlade för att möjliggöra sådana utskick. **Jag skulle vilja att ni utreder om behandlingen av dessa uppgifter var i enlighet med dataskyddsförordningen på samma sätt som i förra paragrafen.**

Jag fick videon eftersom jag är registrerad moderat

Jag är medlem i Moderaterna och blev utsatt för en liknande behandling. Personliga video-hälsningar har skickats till medlemmar under hela kampanjen. Moderaterna har en [personuppgiftspolicy](#) där de beskriver hur de använder medlemmarnas personuppgifter. **Jag skulle vilja att ni utreder om detta dokument informerade medlemmarna ordentligt om möjligheten av en sådan behandling och att deras uppgifter skulle delas med underleverantörerna som utförde behandlingen.**

Jag fick videon eftersom jag anmälde mig själv på Moderaternas webbplats.

Jag skickade mitt förnamn, efternamn, e-postadress och min kommun för att frivilligt få en sådan video. I detta fall har jag gett mitt samtycke i förhand. **Men jag skulle ändå vilja att ni utreder om behandlingen gjordes i enlighet med dataskyddsförordningen, speciellt med hänsyn till det som följer.**

Allmänna brister

Underleverantörer och tredjeparts-länder

För att genomföra de ovan nämnda kampanjerna använde Moderaterna en tjänst från underleverantören Seen.io. Även Seen.io använde ett antal underleverantörer och beskriver vissa av dem i sin personuppgiftspolicy:

- **Amazon AWS** med deras datacenter i Luxemburg, Tyskland eller Sverige (för lagring och utskick av e-post med tjänsten AWS SES)
- **Google GCP** (för lagring)
- **LINK Mobility Sweden** (för utskick av SMS)

Slutligtvis listar LINK Mobility Sweden ett antal underleverantörer som:

- **Amazon AWS**
- **SMSAPI.se** och deras underleverantör **Microsoft Azure**

Efter en [snabb utredning](#) ser det ut som att Seen.io lagrar videon som innehåller mina personuppgifter hos **Amazon AWS** i ett **datacenter i USA** (möjligtvis i **Seattle**, ip-adressen är [2600:9000:2395:6600:1b:2608:f500:93a1](#)). Även resten av deras resurser hämtas från samma datacenter.

Jag märker även att Seen.io glömde att beskriva att de använder sig av en till underleverantör, nämligen **Sentry.io** för webbanalys. Denna tjänst är också amerikansk och erkänner kunna behandla sina kunders data i USA. Sannolikt samlar Sentry även andra personuppgifter som inte nämnts någonstans i personuppgiftspolicies. Vanligtvis sparar verktyget metadata om enheten, IP-adressen, webbläsarspråk osv.

Slutligtvis verkar behandlingen kunna innebära att personuppgifter lagras eller transiterar på Microsoft, Google eller AWS servrar i Europa.

Jag skulle vilja att ni utreder om behandlingen i tredjepart länder hos underleverantörer skedde i enlighet med dataskyddsförordningen, om informationen som skrev i deras personuppgiftspolicies var korrekt och omfattande. Och när behandlingen skedde i Europa, om Schrems II-domen kan innebära att data har ändå läckts till amerikansk mark och amerikanska övervakningsmyndigheter. Detta med särskild hänsyn till medlemskapsstatus som är en personuppgift om politisk åsikt och bör skyddas noggrant.