

**Démonstration de la proposition 44** — Pour tous  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on définit la matrice  $E_{i,j}$  comme dans la preuve de la proposition 21. Considérons à présent une matrice

$$A = \left( C_1 \left| \cdots \right| C_n \right) = \left( \begin{array}{c} L_1 \\ \cdots \\ L_m \end{array} \right),$$

fixons  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et étudions l'effet sur  $A$  de la multiplication par  $E_{i,j}$ . Un simple calcul permet de voir que

$$E_{i,j}A = \left( \begin{array}{c} 0 \\ \cdots \\ 0 \\ L_j \\ 0 \\ \cdots \\ 0 \end{array} \right) \leftarrow i^{\text{ème}} \text{ position}$$

et que

$$AE_{i,j} = \left( 0 \left| \cdots \right| 0 \left| C_i \right| 0 \left| \cdots \right| 0 \right) \begin{array}{c} j^{\text{ème}} \text{ position} \\ \downarrow \end{array}$$

Ainsi :

- Si  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $i \neq j$ , la matrice

$$(I_n + \lambda E_{i,j})A = A + \lambda E_{i,j}A$$

est la matrice obtenue en ajoutant à la ligne d'indice  $i$  de  $A$  la ligne  $\lambda L_j$ . La multiplication à gauche par  $I_n + \lambda E_{i,j}$  est donc l'opération élémentaire de transvection  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$ .

- Si  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $i = j$ , la matrice

$$A(I_n + \lambda E_{i,j}) = A + \lambda A E_{i,j}$$

est la matrice obtenue en ajoutant à la colonne  $j$  de  $A$  la colonne  $\lambda C_i$ . La multiplication à droite par  $I_n + \lambda E_{i,j}$  est donc l'opération élémentaire de transvection  $C_j \leftarrow C_j + \lambda C_i$ .

La proposition reste vraie si  $A$  n'est pas une matrice carrée mais est de taille  $m \times n$  (cadre que nous envisagerons dans le tome de deuxième année) ; les matrices d'opérations élémentaires sur les lignes de  $A$  sont alors de taille  $m \times m$  et celles des opérations élémentaires sur ses colonnes sont de taille  $n \times n$ .

Par exemple, l'opération élémentaire  $L_1 \leftarrow L_1 + 3L_2$  sur une matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  revient à la multiplier à gauche par

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

La multiplication à droite par cette matrice applique l'opération  $C_2 \leftarrow C_2 + 3C_1$ .

- La matrice

$$(I_n - E_{i,i} - E_{j,j} + E_{i,j} + E_{j,i})A = A - E_{i,i}A - E_{j,j}A + E_{i,j}A + E_{j,i}A$$

est la matrice obtenue en retirant à  $A$  ses lignes d'indices  $i$  et  $j$  et en les remplaçant respectivement par  $L_j$  et  $L_i$ . La multiplication à gauche par  $I_n - E_{i,i} - E_{j,j} + E_{i,j} + E_{j,i}$  est donc l'opération élémentaire de permutation  $L_i \leftrightarrow L_j$ .

- La matrice

$$A(I_n - E_{i,i} - E_{j,j} + E_{i,j} + E_{j,i}) = A - AE_{i,i} - AE_{j,j} + AE_{i,j} + AE_{j,i}$$

est la matrice obtenue en retirant à  $A$  ses colonnes  $i$  et  $j$  et en les remplaçant respectivement par  $C_j$  et  $C_i$ . La multiplication à droite par  $I_n - E_{i,i} - E_{j,j} + E_{i,j} + E_{j,i}$  est donc l'opération élémentaire de permutation  $C_i \leftrightarrow C_j$ .

- Si  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ , la matrice

$$(I_n + (\lambda - 1)E_{i,i})A = A + (\lambda - 1)E_{i,i}A$$

est la matrice obtenue en remplaçant la  $i$ -ième ligne de  $A$  par  $\lambda L_i$ . La multiplication à gauche par  $I_n + (\lambda - 1)E_{i,i}$  est donc l'opération élémentaire de dilatation  $L_i \leftarrow \lambda L_i$ .

- Si  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ , la matrice

$$A(I_n + (\lambda - 1)E_{i,i}) = A + (\lambda - 1)AE_{i,i}$$

est la matrice obtenue en remplaçant la  $i$ -ième colonne de  $A$  par  $\lambda C_i$ . La multiplication à droite par  $I_n + (\lambda - 1)E_{i,i}$  est donc l'opération élémentaire de dilatation  $C_i \leftarrow \lambda C_i$ .

Il reste à montrer que les matrices correspondant aux opérations élémentaires ainsi définies sont bien inversibles. Pour cela, on remarque d'abord que si  $i, j, k, \ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$  alors

$$E_{i,j}E_{k,\ell} = \begin{cases} E_{i,\ell} & \text{si } j = k \\ 0_n & \text{sinon.} \end{cases}$$

Ainsi, si  $i \neq j$ , la matrice  $I_n + \lambda E_{i,j}$ , qui est associée à la transvection  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$ , admet pour inverse  $I_n - \lambda E_{i,j}$  car

$$(I_n + \lambda E_{i,j})(I_n - \lambda E_{i,j}) = I_n - \lambda^2 E_{i,j}E_{i,j} = I_n$$

Par exemple, l'opération élémentaire  $L_2 \leftrightarrow L_3$  sur une matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  revient à la multiplier à gauche par

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

La multiplication à droite par cette matrice applique l'opération  $C_2 \leftrightarrow C_3$ .

Par exemple, l'opération élémentaire  $L_3 \leftarrow 5L_3$  sur une matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  revient à la multiplier à gauche par

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}.$$

La multiplication à droite par cette matrice applique l'opération  $C_3 \leftarrow 5C_3$ .

puisque  $i \neq j$ . Ce fait n'est guère étonnant puisque nous avons remarqué que l'opération de transvection  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$  peut être « annulée » par la transvection réciproque  $L_i \leftarrow L_i - \lambda L_j$ .

On montre de même que  $I_n - E_{i,i} - E_{j,j} + E_{i,j} + E_{j,i}$  est sa propre inverse, et que si  $\lambda \neq 0$  alors  $I_n + (\lambda - 1)E_{i,i}$  admet  $I_n + \left(\frac{1}{\lambda} - 1\right)E_{i,i}$  pour inverse, ce qui clôt la preuve.  $\square$

La vérification à l'aide de produits matriciels est laissée au lecteur.