



RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE **STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN**

UITSPRAKEN WERKJAAR 2015

OVERMACHT DEEL 3

Inhoud

[Zitting van 6 oktober 2015](#)

rolnummer 2015/270

rolnummer 2015/271

rolnummer 2015/272

rolnummer 2015/273

rolnummer 2015/276

rolnummer 2015/277

rolnummer 2015/278

rolnummer 2015/280

rolnummer 2015/281

rolnummer 2015/282

rolnummer 2015/283

rolnummer 2015/284

rolnummer 2015/285

rolnummer 2015/286

rolnummer 2015/288

rolnummer 2015/293

rolnummer 2015/296

rolnummer 2015/302

rolnummer 2015/321

rolnummer 2015/322

rolnummer 2015/327

rolnummer 2015/337

rolnummer 2015/341

rolnummer 2015/344

rolnummer 2015/345

rolnummer 2015/352

rolnummer 2015/353

rolnummer 2015/362

rolnummer 2015/363

rolnummer 2015/437

[Zitting van 13 oktober 2015](#)

rolnummer 2015/324

rolnummer 2015/329-371

rolnummer 2015/330

rolnummer 2015/332

rolnummer 2015/333

rolnummer 2015/334

rolnummer 2015/335

rolnummer 2015/338

rolnummer 2015/340

rolnummer 2015/342

rolnummer 2015/343

rolnummer 2015/346

rolnummer 2015/348

rolnummer 2015/349

rolnummer 2015/350

rolnummer 2015/351

rolnummer 2015/354

rolnummer 2015/355

rolnummer 2015/356

rolnummer 2015/357

rolnummer 2015/358

rolnummer 2015/359

rolnummer 2015/360

rolnummer 2015/364

rolnummer 2015/365

rolnummer 2015/368

rolnummer 2015/369

rolnummer 2015/370

rolnummer 2015/372

rolnummer 2015/375

rolnummer 2015/377

rolnummer 2015/379

rolnummer 2015/380

rolnummer 2015/385

rolnummer 2015/388

rolnummer 2015/389

rolnummer 2015/394

rolnummer 2015/400

rolnummer 2015/402

rolnummer 2015/404

rolnummer 2015/405

rolnummer 2015/415

rolnummer 2015/495

[Zitting van 20 oktober 2015](#)

rolnummer 2015/328

rolnummer 2015/331

rolnummer 2015/339

rolnummer 2015/361

rolnummer 2015/366

rolnummer 2015/367

rolnummer 2015/373

rolnummer 2015/374

rolnummer 2015/376

rolnummer 2015/378

rolnummer 2015/381

rolnummer 2015/382

rolnummer 2015/384

rolnummer 2015/386

rolnummer 2015/387

rolnummer 2015/390

rolnummer 2015/393

rolnummer 2015/508

Zitting van 6 oktober 2015

Arrest nr. 2.412 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/270

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de beeldende kunsten (grafisch ontwerp)’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 04/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ernstige medische redenen maar zeer beperkt heeft kunnen studeren sinds 17/12/2014.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 17/12/2014 tot en met 31/12/2014, van 01/01/2015 tot en met 31/01/2015, op 20/05/2015, op 08/06/2015, op 26/08/2015, van 30/08/2015 tot en met 03/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Afwezig gedurende langere tijd omwille van mentale toestand.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.413 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/271

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Uitgeschreven uit het systeem maar niet door mijn toedoen”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij zich uitgeschreven heeft voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (6 SP). Hierdoor werd voor deze opleidingsonderdelen het leerkrediet reeds teruggegeven aan verzoekende partij.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.414 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/272

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de diergeneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij regelmatig onderzocht werd in hoofde van haar concentratiestoornissen en andere fysieke klachten, dat haar ziekteverlof voorgeschreven werd van 31/08/2015 tot en met 03/09/2015 en dat ze niet in staat was te studeren in de periode van mei tot en met augustus 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Laattijdig gediagnosticeerd met concentratiestoornissen, waarna een behandeling volgde die negatieve bijwerkingen met zich meebracht.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (4 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Daarnaast stelt de Raad vast dat verzoekende partij een credit behaald heeft voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP), zodat maximaal leerkrediet ten belope van 38 studiepunten kan worden teruggegeven.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is De Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 38 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.415 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/273

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechtspraktijk’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 10/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in het schooljaar 2014-2015 niet steeds aan de lessen kon deelnemen en de examens ook niet allemaal kon afleggen door haar medische toestand (ernstige depressie).

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

Op grond van artikel II.294, §2 van de Codex Hoger Onderwijs is de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.416 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/276

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor of Arts in de Taal- en Letterkunde – afstudeerrichting Engels-Spaans’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis opgenomen is van 14/08/2015 tot en met 17/08/2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam is om examens af te leggen van 14/08/2015 tot en met 22/08/2015 en van 23/08/2015 tot en met 15/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Opname in het ziekenhuis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 60 studiepunten en dat zij voor de opleidingsonderdelen '.....' (3 SP), '.....' (5 SP) en '.....' (5 SP) een credit heeft behaald, en voor het opleidingsonderdeel '.....' (5 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 42 studiepunten teruggegeven worden.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.417 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/277

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master of Science in de psychologie (klinische psychologie)’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was in een psychiatrisch centrum van 01/04/2015 tot en met 04/08/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen te volgen en aan examens deel te nemen van april tot en met 15 september 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 22 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.418 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/278

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Bio-ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van ziekte niet bekwaam was om examens en inhaalexamens af te leggen van 01/08/2015 tot en met 09/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 46 studiepunten kan worden teruggegeven. Op basis van de stukken in het dossier lijkt de mogelijkheid te bestaan dat verzoekster nog voor 7 bijkomende studiepunten leerkrediet zou kunnen terugvragen. Verzoekster kan hiervoor in voorkomend geval steeds een nieuw verzoekschrift indienen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.419 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/280

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 28/04/2015 tot en met 17/05/2015 en van 18/05/2015 tot en met 31/05/2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examens af te leggen op 12/06/2015, op 18/06/2015, op 17/08/2015, op 19/08/2015 en op 03/09/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 6/05/2015 gediagnosticeerd werd met klierkoorts en dat zij daardoor een aantal examens niet kan meedoen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat deelname aan een volledige tweede zitting 2015 onmogelijk is wegens zieke tijdens het jaar. Tevens blijkt eruit dat verzoekende partij wel enkele vakken kan meedoen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: klierkoorts.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 17 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.420 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/281

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d 16/09/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij vanaf begin december 2013 medische problemen kende waardoor hij niet naar de lessen kon gaan, alsook examens nadien niet kon afleggen.
- Mailverkeer omtrent studentenkot.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Problemen van psychische aard.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar waarvoor teruggave van studiepunten wordt gevraagd. Naast mailverkeer in verband met het studentenkot van verzoeker, werd er enkel een algemeen medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij vanaf begin december 2013 medische problemen kende, doch er zijn geen medische attesten overgemaakt aan de Raad waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was deel te nemen aan de desbetreffende examens voor de opleidingsonderdelen waarop het verzoek betrekking heeft, met name het academiejaar 2014-2015. Het medisch attest dateert van 16 september 2014 en spreekt zich enkel uit over het verleden. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.509 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/282

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de Oosterse Talen en Culturen: Arabistiek en Islamkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om te werken op 08/09/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: onverwacht sterfgeval in de familie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.421 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/283

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor of Science in de psychologie – klinische psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om examens af te leggen van 19/08/2015 tot en met 21/08/2015 en van 22/08/2015 tot en met 31/10/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van een chronische aandoening van 01/07/2015 tot en met 31/10/2015 niet bekwaam is examens af te leggen en de lessen bij te wonen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 60 studiepunten. Ze behaalde een credit voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (5 SP), ‘Logica’ (4 SP) en ‘.....’ (5 SP), wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kunnen aldus maximaal 42 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.422 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/284

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de economische wetenschappen, in de toegepaste economische wetenschappen en de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van huisarts waarin hij om bijkomend onderzoek vraagt.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 14/01/2015 tot 16/01/2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen werd in het ziekenhuis van 16/01/2015 tot en met 21/01/2015 en dat zij niet in staat is om lessen te volgen of examens af te leggen tot half februari 2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 16/02/2015 tot en met 31/05/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen in het ziekenhuis van 15/05/2015 tot 10/07/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen bij te wonen van 08/07/2015 tot en met 01/09/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen of de examens mee te doen van 01/09/2015 tot en met 22/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte, waarna diagnose van paniek- en angststoornis gesteld werd.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.423 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/285

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Handelsingenieur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij zich op 10/02/2015 heeft aangemeld op de dienst spoedgevallen.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij op een aantal momenten op consultatie geweest is bij een neuroloog.
- Resultaten bloedonderzoek.
- Brief van een kinesitherapeut waaruit blijkt dat verzoekende partij rugklachten heeft.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij van 25/02/2015 tot 01/09/2015 door een kinesitherapeut werd behandeld.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op consultatie is geweest op 09/04/2015, 12/04/2015 en 18/06/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 waarvoor teruggave van studiepunten wordt gevraagd. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.424 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/286

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de criminologische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel uit de overlijdensakte waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij overleden is op 24/07/2015.
- Medisch attest d.d. 24/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om examen af te leggen op 26/08/2015, 27/08/2015 en 04/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overlijden van haar vader.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel '.....' (5 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.425 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/288

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 90 tot 180 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in ‘de opleiding Bachelor Oosterse Talen en Culturen: India’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 30/05/2015 werd opgenomen in het ziekenhuis voor een elleboogfractuur.
- Proces-verbaal inzake feiten die plaatsgevonden hebben op 30/05/2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was te werken van 30/05/2015 tot en met 30/06/2015 en van 30/06/2015 tot en met 31/09/2015.
- Uitnodiging voor bemiddeling in strafzaken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Zoals te lezen staat in het politieverslag heeft mijn ex-vriend mijn elleboog gebroken. Dit bracht enorm veel psychische schade met zich mee. Hij heeft in feite heel mijn jaar gecorrumpeerd. Ik ben nooit naar de

lessen geweest omdat ik er een heel jaar psychisch onderdoor ging met een gebroken elleboog tot gevolg. Moest ik daarmee de helft tot heel mijn leerkrediet kunnen weerkrijgen zou dit toch een positieve stimulans voor mij zijn.”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 60 studiepunten. De Raad herinnert er vooreerst aan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 SP) een credit heeft behaald, en dat ze voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 51 studiepunten teruggegeven worden.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.426 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/293

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Musicologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 21/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij begin 2015 gedurende enkele maanden opgenomen was in het ziekenhuis en dat zij wegens de problematiek en de opname niet in de mogelijkheid wordt geacht haar studies voort te zetten vanaf begin 2015, waardoor het finaliseren van het huidig gevolgde studiejaar in het gedrang is gekomen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werkonbekwaam is van 23/02/2015 tot en met 23/05/2015.
- Medisch attest d.d. 20/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij gedurende drie maand gehospitaliseerd is geweest om medische redenen en dat zij om die reden en om stress te vermijden best drie maand geen herexamen aflegt.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Medisch-psychologische problemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.427 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/296

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten d.d. 06/11/2014 en 11/03/2015 waaruit het ziektebeeld van verzoekende partij blijkt.
- Medische attesten waaruit blijkt welke onderzoeken verzoekende partij ondergaan heeft.
- Medisch attest d.d. 18/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de tweede examenperiode in juli en de derde in augustus.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 55 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.510 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/302

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d.24/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 24/08/2015 tot en met 04/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.428 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/321

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij zijn cursussen in het academiejaar 2009-2010 niet heeft kunnen volgen en ook geen examens heeft kunnen afleggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: angst- en paniekstoornis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.429 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/322

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor bedrijfsmanagement: afstudeerrichting marketing’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij haar cursussen gedurende het academiejaar 2010/2011 niet heeft kunnen volgen en ook geen examens heeft kunnen afleggen.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij van 25/10/2010 tot 22/11/2010 relaxatieoefeningen heeft gevolgd wegens een psychische aandoening.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: angst- en paniekstoornis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 25 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.430 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/327

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 64 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’ en in de opleiding ‘Master in de handelswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 15/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij een depressie heeft ontwikkeld en dat zij daardoor niet in staat was om aan de examens van januari en juni deel te nemen.
- Brief van een psycholoog – psychotherapeut waaruit blijkt dat verzoekende partij psychotherapeutische begeleiding kreeg onder de vorm van één sessie per week vanaf 12/05/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 64 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 64 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.511 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/337

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de criminologische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was examens af te leggen van 06/06/2015 t.e.m. 23/06/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte/depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (9 SP), ‘.....’ (10 SP) en ‘.....’ (6 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de

verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 25 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, kan de Raad uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen. Er werden immers geen overtuigingsstukken aan de Raad overgemaakt die betrekking hebben op de dagen waarop, of de periode waarin de examens voor deze opleidingsonderdelen georganiseerd werden. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen voor deze opleidingsonderdelen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens de desbetreffende academiejaren haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.431 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/341

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat bij verzoekende partij op 20/07/2015 een ernstige vorm van een chronische ziekte werd vastgesteld. Gedurende 6 maanden zal zij minder goed functioneren;
- Verslagen van hospitalisatie op 20/07/2015, van 02/08/2015 t.e.m. 21/08/2015 en van 30/08/2015 t.e.m. 05/09/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat bij verzoekende partij de diagnose van Morbus Crohn werd gesteld;
- Consultatie in het ziekenhuis dd. 11/08/2015;
- Verslag heelkundige ingreep op 31/08/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 02/08/2015 t.e.m. 01/10/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 20/07/2015 ernstig ziek is en niet kon deelnemen aan de examens tweede zitting.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: diagnose ziekte van Crohn op 20/07/2015, met lange herstelperiode.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (4 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 20 studiepunten kan worden teruggegeven.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.432 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/344

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 19 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in burgerlijk ingenieur-architectuur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om arbeid te verrichten van 15/12/2014 t.e.m. 19/12/2014, van 12/01/2015 t.e.m. 24/01/2015, van 25/01/2015 t.e.m. 06/02/2015, van 05/02/2015 tot 05/03/2015, van 05/03/2015 t.e.m. 26/03/2015, van 27/03/2015 t.e.m. 31/03/2015, van 05/06/2015 t.e.m. 07/06/2015, van 24/08/2015 t.e.m. 26/08/2015, van 31/08/2015 t.e.m. 03/09/2015 en van 08/09/2015 t.e.m. 11/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: in december 2014 rugproblemen gekregen, in januari 2015 dubbele hernia vastgesteld.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 19 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Wat betreft het verzoek om inschrijvingsgeld terug te (laten) geven, wijst de Raad erop dat dit niet tot zijn bevoegdheid behoort.

BESLISSING

1. Het beroep is deels ontvankelijk en deels gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 19 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.433 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/345

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de wijsbegeerte’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psychiater dd. 03/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan een paniekstoornis, depressieve stoornis en ADHD. Hij maakte een moeilijke periode (angstig, depressief) door waar hij totaal niet functioneerde. Hij volgt psychotherapie en neemt medicatie;
- Medisch attest dd. 19/11/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 14/10/2014 een eerste maal op consultatie kwam wegens psychische problemen en lijdt aan faalangst en depressieve klachten. Verzoekende partij werd aangeraden om zich niet te veel druk op te leggen en desnoods 1 examen te laten vallen in 1^{ste} zittijd.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: paniekaanvallen en depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015 (er werd enkel een zeer algemene verklaring van de psychiater en de huisarts toegevoegd). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.434 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/353

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 4 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de geneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 10/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode van april 2013 depressieve symptomen met suïcidale neigingen vertoonde, waardoor hij in de periode van april 2013 t.e.m. september 2013 niet in staat was om aan examens deel te nemen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medisch ongeschikt.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 4 studiepunten kan worden teruggeven. Op basis van de stukken in het dossier lijkt de mogelijkheid te bestaan dat verzoeker nog voor 18 bijkomende studiepunten leerkrediet zou kunnen terugvragen. Verzoeker kan hiervoor in voorkomend geval steeds een nieuw verzoekschrift indienen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 4 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.435 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/362

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Aanvraagformulier voor een onderzoek medische beeldvorming (pols);
- Medisch attest dd. 21/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examens af te leggen op de dagen van de afgeleverde attesten. De arts bevestigt tevens dat de algemene toestand van de vader van verzoeker zeer slecht is (nierdialyse 4-5x/week) en dat verzoeker vaak thuis moest aanwezig zijn omdat zijn vader niet alleen mag blijven wegens ziekte;
- Afspraak op 03/12/2015 op afdeling radiologie van het ziekenhuis.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: uitputting door zorg voor vader met nieraandoening + verstuikte pols vanaf juni 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad leidt uit de opsomming van de opleidingsonderdelen in het verzoekschrift af dat verzoeker leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen, ten belope van 31 studiepunten, terugvraagt.

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (12 SP) en ‘.....’ (3 SP) een credit heeft behaald.

Voor de overige opleidingsonderdelen ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (6 SP) is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.436 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/363

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding [REDACTED].

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 13/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 05/02/2015 een externe septorhinoplastie onderging en sindsdien nog regelmatig hoofdpijnlachten heeft, die het meest uitgesproken zijn tijdens het studeren en felle concentratie-episodes, met de vraag hiermee rekening te houden bij het opstellen van het examenrooster;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat is om lessen te volgen of examens af te leggen van 21/08/2015 t.e.m. 31/08/2015 en van 08/09/2015 t.e.m. 11/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: trauma en neusfractuur in 2011-2012, sinds juni 2015 regelmatig hoofdpijn, oververmoeidheid en concentratiestoornissen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 14 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.437 van 6 oktober 2015 in de zaak 2015/437

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding “Bachelor in het bedrijfsmanagement (afstudeerrichting rechtspraktijk)”.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest op vraag van verzoekende partij dd. 10/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in schooljaar 2014-2015 niet steeds aan de lessen kon deelnemen en de examens ook niet allemaal kon afleggen door haar medische toestand (ernstige depressie);
- E-mailverkeer met studentenbegeleider.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: manische depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 57 studiepunten kan worden teruggegeven. Op basis van de stukken in het dossier lijkt de mogelijkheid te bestaan dat verzoekster nog voor 3 bijkomende studiepunten leerkrediet zou kunnen terugvragen. Verzoekster kan hiervoor in voorkomend geval steeds een nieuw verzoekschrift indienen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
---------------	------------------------

Daniël Cuypers	bijzitter
----------------	-----------

Jan Geens	bijzitter
-----------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.564 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/352

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximaal studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de fysica’ en tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

[REDACTED] en [REDACTED], die verschijnen voor verzoekende partij, zijn gehoord.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvatte bij indiening volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van ‘mental coach’ waaruit blijkt dat zij verzoekende partij op 12 augustus 2014 voor het eerst zag. Verzoekende partij was zwaarmoedig, had een laag zelfbeeld, was introvert en liep tegen een depressie aan.
- Getuigenissen van verzoekende partij en van de ouders van verzoekende partij.

Op de zitting van 6 oktober 2015 is de zaak uitgesteld ten einde verzoekende partij toe te laten een medisch attest voor te brengen waaruit blijkt dat hij niet in staat was aan de examens deel te nemen.

Navolgend werd aan de Raad een medisch attest overgemaakt, waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds december 2012 belangrijke psycho-somatische klachten vertoon die verband bleken te houden met stress door studiedruk en dat de klachten in de loop van 2013 zodanig zijn toegenomen dat verzoekende partij symptomen van een depressie vertoonde waarna geadviseerd werd psychologische hulp in te schakelen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: faalangst/depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Naast een zeer algemene verklaring van een ‘mental coach’ en getuigenissen, werd er enkel een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij kampte met een depressie. Ook dit laatste document laat de Raad niet toe vast te stellen dat verzoekende partij op de data van de examens in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 13 oktober 2015

Arrest nr. 2.467 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/324

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ergotherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om examens af te leggen van 01/06/2015 t.e.m. 30/06/2015 en van 01/07/2015 t.e.m. 30/09/2015;
- Verslag van de psychiater waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan aanhoudende vermoeidheid, in combinatie met aandachts- en concentratieproblemen. Omwille van haar gezondsheidstoestand was het voor haar niet mogelijk haar schoolperiode inclusief stageperiode en examenperiode op voldoende wijze af te ronden en in te vullen. Haar gezondheidstoestand maakte deelname binnen het reguliere onderwijs onmogelijk.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
---------------	------------------------

Piet Versweyvelt	bijzitter
------------------	-----------

Henri Verhaaren	bijzitter
-----------------	-----------

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.439 van 13 oktober 2015 in de zaken 2015/329 en 2015/371

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

De Raad stelt vast dat verzoekende partij middels twee identieke verzoekschriften leerkrediet terugvordert. Deze worden dan ook samengevoegd en behandeld in dit arrest.

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de muziek’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen vanaf 07/08/2014 tot en met 21/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2013-2014 ingeschreven was voor 60 studiepunten en dat hij credits heeft behaald ten belope van 57 studiepunten, zodat er voor dit academiejaar maximaal 3 studiepunten teruggegeven kunnen worden. Daarnaast stelt de Raad vast dat verzoeker in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 30 studiepunten en dat hij geen credits heeft behaald, zodat er voor dit academiejaar maximaal 30 studiepunten teruggegeven kunnen worden.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.444 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/330

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Toegepast Taalkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 18/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is examen af te leggen van 18/06/2015 tot en met 25/06/2015.
- Afsprakenoverzicht waaruit blijkt dat verzoekende partij op consultatie diende te gaan op 24/07/2015 en op 18/09/2015.
- Verklaring van de huisarts.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Kanker.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 58 studiepunten, dat hij credits behaalde voor opleidingsonderdelen ten belope van 11 studiepunten en dat hij voor opleidingsonderdelen ten belope van 16 studiepunten beide examens heeft benut. Er kunnen aldus maximaal 31 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter

Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.445 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/332

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Biomedische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis verbleef van 18/07/2015 tot 29/07/2015.
- Medisch attest d.d. 27/07/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij zich op de spoedgevallendienst heeft aangeboden op 18/07/2015 en sindsdien gehospitaliseerd is en dat omwille van medische redenen mentale en fysieke inspanningen moeilijk kunnen verlopen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Opname in het ziekenhuis van 18/07/2015 tot 29/07/2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij leerkrediet terugvraagt voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (11 SP), ‘.....’ (11 SP), ‘.....’ (11 SP) en ‘.....’ (6 SP). Het gaat dus niet om 40 studiepunten zoals verzoekende partij vermeldt in haar verzoekschrift, doch wel om 39 studiepunten.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar waarvoor teruggave van studiepunten wordt gevraagd (er werd enkel een bewijs van hospitalisatie toegevoegd, dat echter geen betrekking heeft op de derde examenperiode. Uit dit attest kan de Raad niet besluiten dat verzoekende partij niet in staat was om aan de examens deel te nemen). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.446 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/333

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Biomedische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 18/03/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan epilepsie en dat zij soms concentratiestoornissen heeft.
- Medisch attest d.d. 13/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is het vak organische chemie dit academiejaar af te leggen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte afwezig zal zijn vanaf 22/10/2014 tot en met 26/10/2014.
- Brief van de onderwijsinstelling waaruit blijkt dat verzoekende partij een bijzonder statuut wordt toegekend voor haar volledige studieduur.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Mucoviscidose en epilepsie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat teruggave van leerkrediet mogelijk is voor alle opleidingsonderdelen, waarvoor de student geen twee examenkansen heeft kunnen benutten.

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘.....’ (11 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 11 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, heeft de Raad weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor de overige opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.468 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/334

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor sociale readaptatiewetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van opname op de afdeling neurologie op 08/05/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte ongeschikt is om examen af te leggen van 01/06/2015 t.e.m. 30/06/2015;
- Medische verslagen dd. 11/08/2015 en 28/08/2015 betreffende de moeder van verzoekende partij, waarbij een tumor werd vastgesteld. Therapie zal opgestart worden;
- Medisch verslag dd. 29/07/2015 betreffende raadpleging van verzoekende partij op de afdeling neurologie.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: vasculair hersenletsel begin mei, met hoofdpijn en evenwichtsstoornissen tot gevolg en ziekte moeder.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 23 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
---------------	------------------------

Piet Versweyvelt	bijzitter
------------------	-----------

Henri Verhaaren	bijzitter
-----------------	-----------

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.440 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/335

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is te sporten alsook de examens praktijk af te leggen van 01/09/2015 tot en met 30/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: sportongeval.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 3 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.447 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/338

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 65 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor of Science in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat was examens af te leggen gedurende de periode van begin januari 2015 tot en met september 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 65 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 65 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
-----------------	-----------------

Daniël Cuypers	bijzitter
----------------	-----------

Jan Geens	bijzitter
-----------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.448 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/340

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de Pedagogische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Overlijdensbericht van de schoonvader van verzoekende partij.
- Overlijdensbericht scoutsvriend.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is te werken vanaf 08/03/2015 tot en met 11/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: enkele opeenvolgende ingrijpende gebeurtenissen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.469 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/342

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximaal aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de beeldende kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van de zorgcoördinator waaruit blijkt dat het omwille van medische behandeling onmogelijk is voor verzoekende partij om lessen te volgen en examens af te leggen gedurende het tweede semester en gedurende de tweede en derde examenperiode;
- Medisch attest dd. 03/10/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan chronisch vermoeidheidssyndroom met verminderde immuniteit. Als gevolg daarvan kan verzoekende partij afwezig zijn tijdens lessen of ateliers;
- Medisch attest dd. 05/10/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is wegens ME/CVS;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is les te volgen van 5/11/2012 t.e.m. 9/11/2012, van 21/01/2013 t.e.m. 30/03/2013, van 29/01/2013 t.e.m. 08/03/2013, van 9/03/2013 t.e.m. 23/03/2013, van 23/03/2013 t.e.m. 19/04/2013, van 22/04/2013 t.e.m. 17/05/2013, van 10/12/2014 t.e.m. 28/02/2015, van 1/03/2015 t.e.m. 31/03/2015, van 01/04/2015 t.e.m. 30/04/2015, van 01/05/2015 t.e.m. 31/05/2015, van 01/06/2015 t.e.m. 30/06/2015, van 1/07/2015 t.e.m. 31/08/2015 en van 10/04/2015 t.e.m. 15/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: immuniteitsprobleem vanaf 14-jarige leeftijd, met vermoeidheid en infecties tot gevolg.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen

secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.449 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/343

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 04/11/2014 waarin gevraagd wordt verzoekende partij een bijzonder statuut toe te kennen.
- Brief van de onderwijsinstelling waarbij aan verzoekende partij een bijzonder statuut wordt verleend.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij op 19/10/2015 een slaapstudie diende te ondergaan.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (4 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 10 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad wenst op te merken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is (er werd enkel een medisch attest toegevoegd waarin gevraagd werd om een bijzonder statuut, wat ook toegekend werd en een brief omtrent een slaapstudie). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor de overige opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter

Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.450 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/346

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ten gevolge van hoogsensitiviteit, uitlopend op burn-out in de loop van december 2014 – januari 2015, een acute psychische decompensatie meemaakte in februari 2015. Verzoekende partij werd verplicht haar studies meteen te onderbreken. Dringende en intensieve psychotherapie werd voorgeschreven en ook gevolgd.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Burn-out in de loop van december 2014-januari 2015 met totale decompensatie en gedwongen studieonderbreking van het tweede semester tot gevolg.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.451 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/348

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Laboresultaten.
- Medisch attest d.d. 04/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen en zware krachtsinspanningen te leveren van januari 2015 tot en met september 2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij klierkoorts heeft en daardoor niet in staat is de lessen te volgen en examens te doen van januari 2015 tot september 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.452 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/349

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 23/03/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat zal zijn examens af te leggen omwille van medische redenen.
- Medisch attest d.d. 23/03/20105 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen bij te wonen van 24/03/2015 tot en met 30/06/2015.
- Medisch attest d.d. 05/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was aan de examens deel te nemen van 17/08/2015 tot en met 16/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.453 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/350

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Toegepaste Economische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 17/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van psychiatrische problemen – extreme faalangst – niet heeft kunnen participeren aan de examens van het academiejaar 2014-2015 en dat zij sinds 24/07/2014 door de psychiater wordt opgevolgd.
- Voorschrift.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Psychiatrische problemen, gegeneraliseerde angststoornis met faalangst”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
-----------------	-----------------

Daniël Cuypers	bijzitter
----------------	-----------

Jan Geens	bijzitter
-----------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.470 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/351

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de chemie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Ziekenhuisverslag waaruit blijkt dat verzoekende partij werd gezien op 22/06/2015. In maart 2014 werd bij verzoekende partij de diagnose Hodgkin-lymfoom gesteld, met chemotherapie vanaf maart 2014 tot 26 augustus 2014. Op 11/03/2015 werd een recidief Hodgkin-lymfoom vastgesteld en chemotherapie gestart.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: herval in de ziekte van Hodgkin in het begin van het tweede semester.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [.....] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.471 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/354

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat is om de lessen te volgen/examen te doen van 17/08/2015 t.e.m. 19/08/2015, van 20/08/2015 t.e.m. 21/08/2015 en van 25/08/2015 t.e.m. 04/09/2015;
- Medisch attest dd. 28/08/2015 waaruit blijkt dat de examenperiode (01/06/2015 t.e.m. 31/08/2015) voor verzoekende partij om medische redenen niet haalbaar was en zij verdere psychologische begeleiding nodig heeft;
- Verslag van de psycholoog dd. 02/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij door psychische problemen en een traumatische gebeurtenis in zijn omgeving verhinderd geweest is om op geconcentreerde wijze deel te nemen aan zijn examens op het einde van het schooljaar 2014-2015;
- Overlijdensbericht van een vriend van verzoekende partij op 9 mei 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische problemen, waaronder het overlijden van een vriend, en moeilijke thuissituatie (alleenstaande moeder in depressie).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.472 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/355

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van het faculteitssecretariaat Lichamelijke Opvoeding en Kinesithérapie dd. 15/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij gewettigd afwezig was wegens ziekte (met geldig attest) voor het praktijkexamen van het vak ‘.....’;
- Medisch attest dd. 12/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om fysieke inspanningen te leveren, zwem- of gymnastieklessen te volgen van 12/08/2015 t.e.m. 30/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: gekwetst aan beide knieën, genezingsfase duurt ten minste tot eind september 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.454 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/356

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Politieke Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 31/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was examens af te leggen van 31/08/2015 tot en met 02/09/2015.
- Medisch attest d.d. 08/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is arbeid te verrichten op 07/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 11 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.455 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/357

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 80 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Beslissing van het OCMW d.d. 09/11/2012 inzake het bekomen van een recht op maatschappelijke integratie.
- Processen-verbaal van De Lijn.
- Brief van het OCMW.
- Treintickets.
- Vonnis van de arbeidsrechtbank van Brugge d.d. 6/11/2013.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.456 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/358

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 124 studiepunten voor de academiejaren 2011-2012 (32 studiepunten), 2012-2013 (29 studiepunten), 2013-2014 (29 studiepunten) en 2014-2015 (34 studiepunten).

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Taal- en Letterkunde’. In de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 is verzoekende partij tevens ingeschreven in de opleiding ‘Master in de Taal- en Letterkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 08/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in de onmogelijkheid verkeerde om examens af te leggen in de periode 17/08/2015 tot en met 04/09/2015.
- Brief van een psychologe-psychotherapeute waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in de mogelijkheid was om examens af te leggen in de periode: 19/08/2015 tot en met 04/09/2015.
- Kopie rapport secundaire school.
- Verslag van een onderzoek naar de kwaliteit van een woning gedaan op 25/05/2012.
- Eigendomsattest d.d. 18/03/2013.
- Kennisgeving gerecht i.v.m. zaak moeder
- Mailverkeer met advocate
- Medisch attest d.d. 08/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sedert geruime tijd lijdt aan migraineaanvallen en daarvoor zware medicatie dient in te nemen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op de polikliniek neurologie gezien werd op 04/08/2015 voor hoofdpijn.
- Mailverkeer Adviescentrum UGent
- Overlijdensbericht grootvader (november 2014)
- Attest waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij was opgenomen in het ziekenhuis op 15/12/2014.
- Medisch attest d.d. 20/01/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is examen af te leggen op 19/01/2015.
- Brief waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij meer dan 66% werkongeschikt is vanaf 30/03/2011 tot 01/09/2011.
- Brief waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij meer dan 66% werkongeschikt is vanaf 30/03/2011 tot 01/06/2012.
- Brief waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij meer dan 66% werkongeschikt is vanaf 15/12/2013 tot 31/12/2015.

- Brief waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij meer dan 66% werkongeschikt is vanaf 29/07/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Psychologische en fysieke problemen, meer bepaald angst/angststoornis, paniekaanvallen, mentale rusteloosheid, zenuwachtigheid, zenuwtrek, aanslepende slapeloosheid, slaapverlamming, vermoeidheid, (bijna) constante hoofdpijn en frequente migraineaanvallen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de academiejaren 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014 betreft, heeft de Raad weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen. Het beroep dient voor wat betreft deze academiejaren derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om met betrekking tot de academiejaren 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014 een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van de nodige medische attesten die aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komen.

Voor wat het academiejaar 2014-2015 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 34 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.457 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/359

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in revalidatiewetenschappen en kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 01/10/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan bijwonen van 28/09/2014 tot en met 31/10/2014, van 12/01/2015 tot en met 31/03/2015 en van 01/03/2015 tot en met 30/04/2015
- Attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis was opgenomen van 01/10/2014 tot en met 10/01/2015, van 12/01/2015 tot 11/03/2015 en van 20/04/2015 tot 03/07/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte en hospitalisatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
-----------------	-----------------

Daniël Cuypers	bijzitter
----------------	-----------

Jan Geens	bijzitter
-----------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.441 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/360

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode 2012 tot heden regelmatig op controle is geweest met aanslepende klachten waarvoor ze werd doorverwezen voor technische onderzoeken, beeldvorming en dieet.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 12/11/2014 tot en met 14/11/2014.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was arbeid te verrichten op 16/01/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was arbeid te verrichten van 09/03/2015 tot en met 11/03/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen op 16/03/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was arbeid te verrichten op 04/05/2015.
- Voorschrift.
- Aanvraag tot terugbetaling van voedings- en dieetadvies bij de mutualiteit.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Voor het examen van 16/01/2015 beschikt verzoekende partij immers over een medisch attest.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 3 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, heeft de Raad weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Naast enkele medische attesten die telkens betrekking hebben op één of enkele dagen, werd er enkel een zeer algemeen geformuleerd medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode 2012 tot heden regelmatig op controle is geweest met aanslepende klachten. De verklaring van de departementssecretaris geeft aan dat

verzoekende partij volledig afwezig was tijdens de examens van de tweede zitting van 24/08/2015 tot en met 11/09/2015. De Raad stelt echter vast dat hiervoor geen medisch attest werd voorgelegd.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor de overige opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.473 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/364

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Bewijs van huwelijksbelofte waaruit blijkt dat verzoekende partij aanwezig was op 22/08/2015 als getuige van de bruidegom op het huwelijk van zijn broer.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

Op grond van artikel II.294, §2 van de Codex Hoger Onderwijs is de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.458 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/365

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Farmaceutische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode 06/05/2015 tot en met 15/06/2015 16 keer een kinesist bezocht heeft.
- Brief van een dokter d.d. 01/04/2015 waarin hij verzoekt om kinesitherapie (60 sessies / 3-5 keer per week)
- Medisch attest d.d. 01/04/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de klassen / turnlessen te volgen van 01/04/2015 tot en met 15/05/2015.
- Medisch attest d.d. 18/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is te werken van 16/05/2015 tot en met 15/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Operatie met een nog steeds durende revalidatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven. Op basis van de stukken in het dossier lijkt de mogelijkheid te bestaan dat verzoekende partij nog voor 21 bijkomende studiepunten leerkrediet zou kunnen terugvragen. Verzoekende partij kan hiervoor in voorkomend geval steeds een nieuw verzoekschrift indienen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.474 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/368

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bouw’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 18/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij schoolonbekwaam is van 28/11/2014 t.e.m. 31/12/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: sinds 28/11/2014 is bloedkanker ALL (Acute Lymfatische Leukemie) vastgesteld. Verzoekende partij heeft tot op heden chemotherapie gevolgd en is lange periodes opgenomen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.459 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/369

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van een arts d.d. 11/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 09/05/2015 wordt behandeld in een psychiatrisch ziekenhuis en dat ze niet in staat was om de lessen te volgen, noch om examens af te leggen vanaf de startdatum van de behandeling tot eind september e.k.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Ik was ernstig ziek en heb op het intensieve gezeten van een psychiatrisch ziekenhuis. Ik heb er enkele maanden moeten zitten, waardoor ik niet mee kon doen met mijn examens van juni en tweede zit.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.475 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/370

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de multimedia en communicatietechnologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat is om te werken of de lessen te volgen van 22/10/2014 t.e.m. 12/12/2014, van 01/11/2014 t.e.m. 31/03/2015, van 01/04/2015 t.e.m. 01/07/2015, van 02/07/2015 t.e.m. 31/08/2015 en van 01/09/2015 t.e.m. 20/09/2015;
- Patiëntbespreking waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen op de dienst longziekten en onder meer lijdt aan astma en de ziekte van Crohn;
- Attest van raadpleging op de dienst fysische geneeskunde en revalidatie op 02/03/2015;
- Attest van raadpleging op de dienst oogziekten op 02/06/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: langdurige ziekte van 22/10/2014 tot 20/09/2015 met als diagnose o.a. ziekte van Crohn, astma, allergie en cataract, met diverse hospitalisaties.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.485 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/372

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Office Management (Event- en projectmanagement)’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel uit de overlijdensakte waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij op 09/10/2014 is overleden.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overlijden vader op 9 oktober 2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 41 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 44 studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.476 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/375

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 107 studiepunten voor de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het office management’ en tijdens het academiejaar 2009-2010 in de opleiding ‘Bachelor in het toerisme en recreatiemanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2013.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van de oogarts waaruit blijkt dat het zicht van verzoekende partij slechts ½ bedraagt aan elk oog.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: door ernstige ziekte eind 2008 slechtziend geworden.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn

examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 (er werd een zeer vaag attest van een oogarts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat het zicht van verzoekende partij slechts ½ bedraagt aan elk oog). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.486 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/377

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het sociaal werk’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij van 13/01/2015 t.e.m. 18/01/2015 en van 18/01/2015 t.e.m. 25/01/2015 om medische redenen niet in staat was om te werken of examens te doen;
- Ziekenhuisverklaring na poging tot zelfmoord op 12/01/2015 (ontslag uit het ziekenhuis op 16/01/2015);
- Verblijfsattest in het ziekenhuis van 12/01/2015 t.e.m. 16/01/2015 en op 17/05/2015 (spoedafdeling);
- Verklaring van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij in januari 2015 aangemeld is in het centrum voor geestelijke gezondheidszorg na ziekenhuisopname en werd geconfronteerd met verschillende stressoren in haar leven. De begeleiding startte op 05/02/2015 en werd in juni 2015 door verzoekende partij stopgezet (5 afspraken tussen februari en juni);
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen te volgen van 11/02/2015 t.e.m. 13/02/2015, van 27/04/2015 t.e.m. 02/05/2015 en van 05/05/2015 t.e.m. 07/05/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: diepe depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat een teruggave van leerkrediet niet mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor een credit werd behaald. *In casu* behaalde verzoekende partij een credit voor ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (3 SP).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster voor de overige opgenomen opleidingsonderdelen in de examenperiode januari 2015 - *in casu* ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP) - ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Voor wat de examenperiodes juni 2015 en september 2015 betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht in deze examenperiodes niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in juni 2015 en september 2015 (er werden geen medische attesten toegevoegd die specifiek betrekking hebben op deze examenperiodes).

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens de examenperiode juni 2015 en/of september 2015 haar examenkansen te benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.442 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/379

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Biomedische Laboratoriumtechnologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 28/07/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 05/12/2014 vanuit een ander ziekenhuis werd getransfereerd voor dringende chirurgie en dat zij opgenomen was in het ziekenhuis van 05/12/2014 tot op heden.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij voor revalidatie werd opgenomen in het ziekenhuis vanaf 13/04/2015, minstens nog tot 10/09/2015 zodat verzoekende partij niet deel kan nemen aan examens minstens tot en met 10/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.477 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/380

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de multimedia en de communicatietechnologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel uit de overlijdensakte waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij op 27/07/2015 is overleden;
- Medisch attest dd. 30/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische, familiale redenen niet alle examens heeft kunnen meedoen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van ziekte/familiale omstandigheden niet in staat was om de lessen bij te wonen van 18/08/2015 t.e.m. 10/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: diagnose vader in januari 2014 met de ziekte ALS, uiteindelijk overleden op 27 juli 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel '.....' (6 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker voor de overige opgenomen opleidingsonderdelen ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.443 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/385

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de muziek’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 19/01/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was examens af te leggen van 19/01/2015 tot en met 23/01/2015.
- Medisch attest d.d. 24/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen te volgen van 15/08/2015 tot en met 30/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 51 studiepunten en dat zij credits heeft behaald voor opleidingsonderdelen ten belope van 15 studiepunten. Er kunnen aldus maximaal 36 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 36 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
-----------------	-----------------

Daniël Cuypers	bijzitter
----------------	-----------

Jan Geens	bijzitter
-----------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.460 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/388

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor of Science in de Biowetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 29/05/2015 tot en met 05/06/2015, van 17/08/2015 tot en met 21/08/2015 en van 24/08/2015 tot en met 28/08/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnt inventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.478 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/389

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor lager onderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 14/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds januari 2014 gekend is met chronische Lyme. Hiervoor krijgt hij zeer intensieve antibioticabehandeling. Zowel de ziekte als de behandeling hebben veel impact op zijn functioneren;
- Medische attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat is om de lessen te volgen op 10/10/2014, op 17/10/2014, op 24/10/2014, van 01/12/2014 t.e.m. 03/12/2014, van 13/03/2015 t.e.m. 30/06/2015 en van 20/07/2015 t.e.m. 13/09/2015;
- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij aanwezig was op doktersconsultatie op 16/10/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: chronische ziekte van Lyme.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.479 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/394

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de beeldende kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om de lessen bij te wonen van 18/11/2014 t.e.m. 01/07/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zelfmoordpoging in november 2014 met opname in ziekenhuis. Nadien langzaam herstel met therapie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.480 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/400

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de audiovisuele kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij van 21/03/2015 t.e.m. 30/06/2015 en van 01/07/2015 t.e.m. 15/09/2015 wegens ziekte niet in staat was om de lessen te volgen of examen af te leggen;
- Attest Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg dd. 24/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij zich op 6 maart 2015 aanbood en tot op heden op gesprek komt.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 46 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [.....] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.481 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/402

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het sociaal werk’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psycholoog dd. 08/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij haar eind oktober 2014 consulteerde wegens ernstige psychische decompensatie. Haar functioneren thuis en op school werd in sterke mate beïnvloed. Een therapie met wekelijkse frequentie werd opgestart, die loopt tot op heden.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: borderline personality disorder.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om

haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd een algemeen attest van een psycholoog toegevoegd waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij in psychologische begeleiding is sinds oktober 2014). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.482 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/404

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 22/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij vorig schooljaar heel wat heeft meegemaakt, waardoor het ook heel moeilijk was haar examens te doen. Ze heeft examens gedaan, maar kon zich met moeite concentreren. Een boezemvriendin werd opgenomen omwille van psychische problemen, er was de suicide van haar neef en haar omi werd opgenomen op intensieve zorgen;
- Overlijdensbericht dd. 13/07/2015 van de neef van verzoekende partij.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: problemen met dyslexie, opname beste vriendin in een instelling net voor de examens van juni, zelfdoding neef op 13 juli 2015 en darmkanker met chemo omi in de loop van het jaar.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (8 SP) en ‘.....’ (8 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor het overige opleidingsonderdeel ‘.....’ (8 SP) uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster voor dit opleidingsonderdeel ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.483 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/405

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de vroedkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaringen van de onderwijsinstelling waaruit blijkt dat verzoekende partij vanaf 7 oktober 2014 regelmatig ziek werd, en aan de studentendienst de nodige ziektebriefjes bezorgde. Hierdoor was zij niet in staat om deel te nemen aan de examenperiodes, alsook was zij niet in staat om stages te lopen. De opleiding was ook niet in staat om af te wijken en een stageplanning op te maken met halftijdse dagen;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte de lessen niet kon volgen/geen examen kon afleggen op 07/10/2014, van 15/11/2014 t.e.m. 16/11/2014, van 17/11/2014 t.e.m. 30/11/2014, op 05/01/2015, van 06/01/2015 t.e.m. 09/01/2015, 24/02/2015 t.e.m. 30/04/2015, van 06/03/2015 t.e.m. 15/07/2015, van 15/07/2015 t.e.m. 20/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte van Crohn.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep

Arrest nr. 2.484 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/415

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor biomedische laboratoriumtechnologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest van vaststelling lichamelijke ongevallen – arbeidsongevallen waaruit blijkt dat verzoekende partij op 03/10/2014 een ongeval is overkomen, dat chemische dampen in het gelaat heeft veroorzaakt. De voorziene duur van de ongeschiktheid is vastgesteld op 14 dagen, te beginnen vanaf 06/10/2014;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat is om te werken van 06/10/2014 t.e.m. 07/10/2014 wegens ziekte;
- Verklaring van de oogarts waaruit blijkt dat verzoekende partij op 13/10/2014 op consultatie kwam naar aanleiding van een arbeidsongeval;
- Overeenkomst dd. 17/12/2014 betreffende een lening korte termijn.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: arbeidsongeval (chemische dampen in het gelaat) in oktober 2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werden medische attesten toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij vanaf 06/10/2014 14 dagen arbeidsongeschikt was). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep

Arrest nr. 2.461 van 13 oktober 2015 in de zaak 2015/495

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 19 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012, ten belope van 24 studiepunten voor academiejaar 2012-2013 en ten belope van 16 studiepunten voor academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode 2012 tot heden regelmatig op controle is geweest met aanslepende klachten waarvoor ze werd doorverwezen voor technische onderzoeken, beeldvorming en dieet.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 16/01/2012 tot en met 17/01/2012.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 07/01/2013 tot en met 12/01/2013.
- Voorschrift
- Aanvraag tot terugbetaling van voedings- en dieetadvies bij de mutualiteit.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het academiejaar 2011-2012 betreft, is de Raad van oordeel dat voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (5 SP) uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Voor het examen van 16/01/2012 beschikt verzoekende partij immers over een medisch attest. Voor wat het academiejaar 2012-2013 betreft, is de Raad van oordeel dat voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (5 SP) en ‘.....’ (5 SP) uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Verzoekende partij beschikt namelijk over een medisch attest voor de periode van 07/01/2013 tot en met 12/01/2013, waarin de examens van deze opleidingsonderdelen gepland waren.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen van de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013 betreft, en voor wat alle opleidingsonderdelen uit het academiejaar 2013-2014 waarvoor leerkrediet wordt teruggevorderd betreft, wenst de Raad op te merken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Hiervoor werd er immers enkel een zeer algemeen geformuleerd

medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode 2012 tot heden regelmatig op controle is geweest met aanslepende klachten.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor de overige opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 20 oktober 2015

Arrest nr. 2.487 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/328

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Toegepaste Taalkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van een psychotherapeut waaruit blijkt dat verzoekende partij een faalangstproblematiek heeft.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige psychische problemen, waaronder faalangst en een depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille

van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd een zeer vage brief van een psychotherapeut toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij faalangst heeft). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

Jan Geens, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.488 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/331

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Politieke Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 26/08/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 26/08/2014 tot en met 21/09/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.489 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/339

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’ en tijdens academiejaar 2013-2014 in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van de huisarts waaruit de medische situatie van de vader van verzoekende partij blijkt.
- Overlijdensbericht waaruit blijkt dat de grootmoeder van verzoekende partij overleden is op 24/03/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verzoekende partij heeft zich telkens voor alle beschikbare vakken ingeschreven, vermits dit verplicht is in Nederland en zij niets wist over het leerkrediet.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen. Een gebrekkige kennis van de werking van het leerkredietsysteem kan geen overmacht uitmaken. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.490 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/361

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleidingen ‘Farmaceutische Wetenschappen’, ‘Wetenschappen’ en ‘Ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Bewijs van inschrijvingen met een creditcontract ten belope van 55 studiepunten en van de inschrijving met een diplomacontract in de opleiding ‘Bachelor in de Geneeskunde’.
- Arrest van de Raad van State d.d. 18/11/2014.
- Bericht dat verzoekende partij wel geslaagd is voor het toelatingsexamen arts-tandarts.
- Mailverkeer.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verzoekende partij nam op 26/08/2014 deel aan het toelatingsexamen arts-tandarts. Zij vernam in september 2014 dat zij hiervoor niet geslaagd was. Vervolgens schreef ze zich op 22/10/2014 met een creditcontract in voor 55 studiepunten in drie verschillende opleidingen. Op 21/11/2014 kreeg verzoekende partij echter te horen dat zij toch geslaagd was voor het toelatingsexamen, na tussenkomst van

een arrest van de Raad van State. Zij heeft zich daarna, op 02/12/2014, ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’ met een diplomacontract.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 55 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.491 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/366

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Informatica’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken:

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Er werd immers geen enkel medisch attest toegevoegd. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens de desbetreffende academiejaren haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.492 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/367

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding 'Bachelor in de Informatica'.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken:

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Er werd immers geen enkel medisch attest toegevoegd. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens de desbetreffende academiejaren haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.493 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/373

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Handelswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was examens af te leggen van 21/08/2015 tot en met 22/08/2015 en op 24/08/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan bijwonen van 25/08/2015 tot en met 04/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 22 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.494 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/374

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de diergeneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 03/09/2010 tot en met 05/09/2015.
- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis verbleef van 16/06/2014 tot 19/06/2014.
- Brieven houdende testresultaten en een diagnose.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen '.....' (5 SP), '.....' (5 SP) en '.....' (5 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 8 studiepunten teruggegeven worden.

Voor wat het opleidingsonderdeel '.....' (8 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter

Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnt inventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.495 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/376

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Wijsbegeerte’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 21/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examens van zowel de eerste, de tweede als derde zittijd in het afgelopen schooljaar.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 01/01/2015 tot en met 31/03/2015 en van 01/04/2015 tot en met 15/06/2015.
- Verslag van het ziekenhuis waaruit de diagnose blijkt.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.496 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/378

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in Geografie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Dixit attest d.d. 21/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij beweert dat zij wegens ziekte niet kon deelnemen aan de herexamens in augustus en september 2012.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij op 05/09/2012 in begeleiding is geweest ter ondersteuning van haar studietraject.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij op 06/09/2012 een fasciabehandeling heeft gekregen.
- Brief van de moeder van verzoekende partij.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Ziekte, stress, slaaptekort, eetstoornis, faalangst. Door deze samenkomst van omstandigheden heb ik niet kunnen deelnemen aan mijn herexamens”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Het voorgelegde dixit-atteest attesteert immers enkel datgene wat verzoekende partij zelf beweert. Het gaat niet om een attestering van vaststellingen die zelf gedaan werden door de arts. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor de overige opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.497 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/381

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Taal- en Letterkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 21/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is aan examens deel te nemen van 21/05/2015 tot en met 30/06/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij schoolonbekwaam is van 01/07/2015 tot 16/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ernstige ziekte in januari, gevolgd door een depressie na een verkeersongeluk van de vader van verzoekende partij.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.498 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/382

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in revalidatiewetenschappen en kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is arbeid te verrichten van 01/08/2015 tot en met 24/08/2015 en van 25/08/2015 tot en met 24/09/2015.
- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij een heelkundige ingreep heeft ondergaan op 12/06/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Gebroken hand.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 30 studiepunten.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.499 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/384

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master Toegepaste Economische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was examens af te leggen van 01/06/2015 tot en met 08/06/2015, van 08/06/2015 tot en met 22/06/2015 en van 22/06/2015 tot en met 29/07/2015.
- Attest waaruit blijkt dat de oogspieren van verzoekende partij oververmoeid zijn geraakt waardoor de coördinatie van haar oogspieren niet goed meer verloopt en dat verzoekende partij aangeraden werd haar oogspieren te laten rusten en haar examens te annuleren.
- Facturen van het ziekenhuis, doktersbezoeken, bloedonderzoeken, brieven waaruit de volgende afspraken blijken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Oogproblemen en daardoor ook coördinatieproblemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.500 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/386

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de fysica’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kan deelnemen aan het dealexamen algemene natuurkunde van 09/03/2015 en van 09/03/2015 tot en met 13/03/2015 niet kan deelnemen aan de colleges en oefenzittingen.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 19/03/2015 tot en met 29/03/2015, van 30/03/2015 tot en met 15/04/2015, van 15/04/2015 tot en met 15/05/2015 en van 18/08/2015 tot en met 30/09/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen, niet kan studeren en geen examens kan afleggen van 23/03/2015 tot en met 15/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Langdurige ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.551 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/387

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker is gehoord.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij in een psychiatrisch centrum was opgenomen van 26/08/2014 tot en met 04/10/2014, van 09/10/2014 tot en met 14/10/2014, van 15/10/2014 tot 20/01/2015, van 21/01/2015 tot en met 27/02/2015, van 01/06/2015 tot en met 09/06/2015, van 17/06/2015 tot en met 30/06/2015, van 22/07/2015 tot en met 07/08/2015 en van 03/09/2015 tot en met 30/09/2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen en/of examen te doen van 10/06/2015 tot en met 16/06/2015, van 10/08/2015 tot en met 25/08/2015 en van 31/08/2015 tot en met 02/09/2015.
- Attest van functie-uitval.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Regelmatige hospitalisaties.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.501 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/390

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 20/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij zich niet heeft kunnen voorbereiden op (ziek sinds 22/03/2015) en niet kan deelnemen aan de examens van de eerste zitting in juni 2015.
- Verslagen waaruit blijkt dat verzoekende partij zich op de spoedgevallendienst heeft aangeboden op 26/03/2015 en op de afdeling inwendige ziekten op 28/04/2015.
- Laboresultaten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.502 van 20 oktober 2015 in de zaak 2015/393

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 21/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examens op 05/06/2010, 23/08/2010 en 25/08/2010 wegens mentale problemen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Depressie met paniekaanvallen en faalangst.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 25 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.536 van 27 oktober 2015 in de zaak 2015/508

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011, ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2010-2011, 2011-2012 en 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de pedagogische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

Verzoekster werd gehoord.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 01/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij aan een uitgesproken vorm van faalangst lijdt sinds haar kindertijd en dat ze een uitgesproken onzekerheid heeft in het maken van keuzes.
- Brief van een psychologe waaruit blijkt dat verzoekende partij een faalangsttraining volgde in het najaar van 2011.
- Brief van een psycholoog/psychotherapeut waaruit blijkt dat verzoekende partij van mei 2013 tot en met augustus 2014 in individuele therapie is geweest waar intensief gewerkt werd aan haar faalangst.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij van september 2011 tot en met september 2013 niet in staat was om te werken aan haar masterproef omwille van faalangst en dat ze van augustus tot en met september 2011 en 2012 niet in staat was om examens af te leggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: hardnekkige vorm van faalangst.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 55 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011, ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.