



# **RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE** **STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN**

UITSPRAKEN WERKJAAR 2015

OVERMACHT DEEL 4

# Inhoud

---

## [Zitting van 22 oktober 2015](#)

rolnummer 2015/392

rolnummer 2015/395

rolnummer 2015/414

rolnummer 2015/416

rolnummer 2015/417

rolnummer 2015/419

rolnummer 2015/420

rolnummer 2015/425

rolnummer 2015/427

rolnummer 2015/436

rolnummer 2015/438

rolnummer 2015/444

rolnummer 2015/445

rolnummer 2015/446

rolnummer 2015/449

rolnummer 2015/450

rolnummer 2015/451

rolnummer 2015/452

rolnummer 2015/453

rolnummer 2015/454

rolnummer 2015/462

rolnummer 2015/463

rolnummer 2015/464

rolnummer 2015/468

## [Zitting van 29 oktober 2015](#)

rolnummer 2015/398

rolnummer 2015/403

rolnummer 2015/406

rolnummer 2015/412

rolnummer 2015/423

rolnummer 2015/429

rolnummer 2015/430

rolnummer 2015/431

rolnummer 2015/432

rolnummer 2015/434

rolnummer 2015/448

rolnummer 2015/465

rolnummer 2015/466

rolnummer 2015/467

rolnummer 2015/470

#### [Zitting van 10 november 2015](#)

rolnummer 2015/471

rolnummer 2015/473

rolnummer 2015/474

rolnummer 2015/479

rolnummer 2015/482

rolnummer 2015/492

rolnummer 2015/502

rolnummer 2015/503

rolnummer 2015/505

rolnummer 2015/507

#### [Zitting van 12 november 2015](#)

rolnummer 2015/476

rolnummer 2015/478

rolnummer 2015/483

rolnummer 2015/484

rolnummer 2015/485

rolnummer 2015/486

rolnummer 2015/488

rolnummer 2015/489

rolnummer 2015/497

rolnummer 2015/510

#### [Zitting van 17 november 2015](#)

rolnummer 2015/512

rolnummer 2015/513

rolnummer 2015/515

rolnummer 2015/516

rolnummer 2015/517

rolnummer 2015/518

rolnummer 2015/520

rolnummer 2015/521

rolnummer 2015/523

rolnummer 2015/524

rolnummer 2015/525

rolnummer 2015/528

rolnummer 2015/529

rolnummer 2015/530

rolnummer 2015/532

rolnummer 2015/533

rolnummer 2015/541

#### [Zitting van 19 november 2015](#)

rolnummer 2015/536

#### [Zitting van 24 november 2015](#)

rolnummer 2015/549

rolnummer 2015/557

rolnummer 2015/560

rolnummer 2015/561

rolnummer 2015/562

rolnummer 2015/571

rolnummer 2015/574

rolnummer 2015/579

rolnummer 2015/580

rolnummer 2015/581

rolnummer 2015/585

rolnummer 2015/586

rolnummer 2015/587

rolnummer 2015/589

rolnummer 2015/603

## **Zitting van 22 oktober 2015**

---

## **Arrest nr. 2.512 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/392**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor of Science in de Biowetenschappen’ en in de opleiding ‘Master of Science in de Biowetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: breuk met vriendin na 4 jaar.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij tijdens academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 72 studiepunten.



De Raad herinnert er vooreerst aan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij credits behaalde voor opleidingsonderdelen ten belope van 24 studiepunten zodat er aldus maximaal leerkrediet ten belope van 48 studiepunten teruggegeven kan worden.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Er werd immers geen enkel medisch attest toegevoegd. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen

secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.513 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/395**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor handelswetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 07/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis was opgenomen van 29 juli tot en met 17 augustus 2015.
- Medisch attest d.d. 13/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen is in het ziekenhuis vanaf 29/07/2015 en dat hij niet in staat is om deel te nemen aan de herexamens.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Opname in het ziekenhuis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep*

*dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.514 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/414**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de klinische psychologie’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d 14/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op regelmatige basis in behandeling is sinds 24/11/2014 omwille van een toestandbeeld met significante impact op (onder andere) studieprestaties.
- Medische attesten waaruit blijkt dat de gezondheidstoestand van verzoekende partij de aanwezigheid van haar moeder thuis vereist op 24/11/2014 en op 26/01/2015.
- Brieven waaruit blijkt dat verzoekende partij op regelmatige basis op consultatie ging bij een psychologe van 21/11/2014 en 18/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Depressie.



Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert er vooreerst aan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (5 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 40 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Er werd immers enkel een vaag medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat de problematiek een impact had op, onder andere, de studieprestaties van verzoekende partij. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Voorzitter van de Raad

Daniël Cuypers	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.515 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/416**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Sociologie’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is aan de examens deel te nemen van 15/06/2015 tot en met 26/06/2015 en van 17/08/2015 tot en met 12/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: klierkoorts.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*

*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.516 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/417**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 52 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bedrijfsmanagement’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

*Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Bewijs van opname van 13/05/2015 tot 26/09/2015.

*Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: opname vanaf 13 mei 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.



De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 52 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [.....] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 52 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.517 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/419**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om de lessen te volgen van 10/03/2014 t.e.m. 30/06/2014;
- Medisch attest dd. 20/03/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij zware medische problemen heeft (overlijden vader en baarmoederkanker), met de vraag om een tussenoplossing om de stress en studiedruk tijdelijk weg te nemen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: baarmoederhalskanker.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 13 studiepunten kan worden teruggeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 16 studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.518 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/420**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 08/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij geen arbeid mag verrichten, aan de turn- of zwemlessen mag deelnemen of zware krachtsinspanningen mag leveren van 01/04/2015 t.e.m. 30/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: kwetsuur aan de schouder in maart 2015, verzoeker mag niet sporten tot 30 september 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*



## **Arrest nr. 2.519 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/425**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ingenieurswetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was de lessen te volgen op 18/01/2012, van 24/01/2012 t.e.m. 25/01/2012, op 15/06/2012, op 20/08/2012, op 22/08/2012, op 27/08/2012 en van 03/09/2012 t.e.m. 05/09/2012.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overmacht, hoofdzakelijk ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.520 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/427**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 14/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om lessen te volgen van 01/01/2015 t.e.m. 30/09/2015 wegens ziekte;
- Attest dd. 21/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in opvolging is in de poli psychiatrie in het ziekenhuis. Zij werd maandelijks gezien van maart 2015 tot op heden. Verzoekende partij was sinds de start van de problematiek, januari 2015, niet in staat tot het afleggen van examens of indienen van opdrachten;
- Attest van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij op 23/03/2015 op intakegesprek kwam. Sindsdien is zij in behandeling voor een ernstige depressie, wat haar verhinderde examens en herexamens af te leggen in de periode februari tot september 2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: klinische depressie en stress- en angststoornis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 60 studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

### **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**De voorzitter**

**Freya Gheysen**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.521 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/436**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de kunstwetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.



### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 22/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat is om examens af te leggen van 01/08/2015 t.e.m. 30/09/2015;
- Toekenning bijzonder statuut voor academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel '.....' (5 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.522 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/438**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 15/09/2015 waaruit blijkt dat het voor verzoekende partij van 14/08/2015 t.e.m. ongeveer 15/09/2015 onmogelijk was om examens te doen (quantitatieve technieken, excel, MVO, Duits) wegens ernstige virale infectie met belangrijke fysieke en mentale weerslag.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: klierkoorts.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 13 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 16 studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd*

*een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.523 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/444**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: lager onderwijs’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.



### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psychiater waaruit blijkt dat verzoekende partij door haar therapeutisch en psychiatrisch werd gevolgd van 2009 tot 2011 omwille van een ernstige psychische ziekte. Deze ziekte maakte studeren of werken onmogelijk. Na 2011 werd verzoekende partij verder behandeld binnen een opname-setting;
- Attest van hospitalisatie van 20/01/2009 t.e.m. 24/03/2009 en van 08/04/2010 tot 27/08/2010;
- Vragenlijst psychische aandoeningen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: eetstoornis (anorexia nervosa)

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 20 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 37 studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.524 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/445**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de politieke wetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psychiater waaruit blijkt dat verzoekende partij door haar therapeutisch en psychiatrisch werd gevolgd van 2009 tot 2011 omwille van een ernstige psychische ziekte. Deze ziekte maakte studeren of werken onmogelijk. Na 2011 werd verzoekende partij verder behandeld binnen een opname-setting;
- Attest van hospitalisatie van 20/01/2009 t.e.m. 24/03/2009 en van 08/04/2010 tot 27/08/2010;
- Vragenlijst psychische aandoeningen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: eetstoornis (anorexia nervosa).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*

*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.525 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/446**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.



### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Opnameattest op de dienst neurochirurgie van 21/12/2014 t.e.m. 05/01/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte/ongeval werkongeschikt is van 21/12/2014 tot 05/01/2015, van 16/02/2015 t.e.m. 27/03/2015, van 28/03/2015 t.e.m. 30/06/2015 en van 01/09/2015 tot 31/01/2016;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte werkongeschikt is van 01/06/2015 tot 31/08/2015. Zij werd nog tot begin juli behandeld met radiotherapie. Hierdoor is zij niet in staat om haar examens in tweede zitting tot een goed einde te brengen;
- Opnameattest van 05/09/2015 tot 08/09/2015;
- Uittreksel verpleegnota's;
- Aanvraag tot tegemoetkoming;
- Attest terugbetaling reiskosten;
- Overzicht afspraken bestraling.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: eind november 2014 werd een hersentumor vastgesteld. Operatie op 22/12/2014, nadien revalidatie en bestralingen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

### **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.526 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/449**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de vroedkunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen van 17/08/2015 t.e.m. 13/09/2015 niet in staat is om de lessen bij te wonen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychose.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in het academiejaar 2014-2015 was ingeschreven voor een totaal van 60 studiepunten. Verzoekende partij behaalde credits ten belope van 51 studiepunten, zodat zij nog leerkrediet ten belope van maximaal 9 studiepunten kan terugvorderen.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten voor de opleidingsonderdelen '.....' (3 studiepunten), '.....' (3 studiepunten) en '.....' (3 studiepunten).

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.527 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/450**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geschiedenis’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.



### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### *Ontvankelijkheid*

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

Op grond van artikel II.294, §2 van de Codex Hoger Onderwijs is de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

## BESLISSING

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.528 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/451**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in energietechnologie’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 03/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 12/07/2015 een zeer ernstig fietsongeval heeft gehad, waarvoor hij enige tijd in het ziekenhuis heeft moeten verblijven en tot eind augustus niet meer mocht steunen op zijn been. Ook nu nog moet hij intensieve kinesithérapie volgen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan bijwonen van 12/07/2015 t.e.m. 15/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verkeersongeval op 12/07/2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen '.....' (4 studiepunten) en '.....' (5 studiepunten) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 36 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen

secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.529 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/452**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de diergeneeskunde’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 07/07/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 12/2014 lijdt aan de ziekte van Crohn. Hiervoor is sindsdien nood aan medicamenteuze therapie.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziek sinds december 2014, in mei 2015 diagnose van ziekte van Crohn.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn



examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd een zeer algemeen attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij sinds december 2014 lijdt aan de ziekte van Crohn). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

## BESLISSING

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd*

*een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.530 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/453**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verblijfsattest dd. 14/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in een instelling verblijft sinds 01/04/2015 en dit heden en verder;
- Attest van een psycholoog dd. 25/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij psychotherapeutische sessies voor verwerkingstherapie volgt.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: gezondheidsproblemen en opname sinds 1 april 2015

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
---------------	------------------------

Piet Versweyvelt	bijzitter
------------------	-----------

Daniël Cuypers	bijzitter
----------------	-----------

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*

*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnt inventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.531 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/454**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 63 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de beeldende kunsten’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring op eer van verzoekende partij waaruit blijkt dat zij in het academiejaar 2014-2015 geen lessen heeft kunnen volgen en niet heeft kunnen deelnemen aan de examens omwille van ziekte;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte onbekwaam was om de lessen te volgen van 01/07/2015 t.e.m. 31/12/2015;
- Attest van hospitalisatie (opname) van 20/02/2015 tot 20/03/2015 en van 20/03/2015 tot 04/08/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).



De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 63 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 63 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*

*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.532 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/462**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de studentenpsycholoog waaruit blijkt dat zij verzoekende partij op gesprek heeft gezien op 27 februari 2015;
- Arrest van een psycholoog dd. 21/09/2015 waaruit blijkt dat zij in het academiejaar 2014-2015 een aantal keer door verzoekende partij werd geconsulteerd n.a.v. haar gepieker rond haar positie t.a.v. haar vader en moeder. Haar ouders zijn gescheiden, de psychologische impact van de scheiding op verzoekende partij blijft groot. Dit heeft als gevolg dat verzoekende partij weinig ruimte heeft gehad om rustig met haar studie bezig te zijn;
- Medisch attest dd. 16/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen in de onmogelijkheid verkeerde om school te volgen en examens te doen vanaf februari 2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychologische problemen n.a.v. verlies van contact met moeder gedurende 5 jaar door aanslepende vechtscheiding ouders.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 studiepunten), ‘.....’ (6 studiepunten), ‘.....’ (3 studiepunten) en ‘.....’ (6 studiepunten) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.533 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/463**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 72 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de computerwetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om de lessen te volgen van 19/12/2014 t.e.m. 30/01/2015 wegens ziekte;
- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was van 04/04/2015 t.e.m. 11/04/2015;
- Attest dd. 18/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen is voor dagbehandeling sinds 18/05/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychose van januari t.e.m. maart 2015; opname tot september 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).



De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 was ingeschreven voor een totaal van 78 studiepunten. Verzoekende partij schreef zich tijdig uit ten belope van 18 studiepunten, die bijgevolg reeds werden toegevoegd aan haar leerkrediet. Verzoekende partij kan dus voor het academiejaar 2014-2015 nog maximaal 60 studiepunten terugvorderen.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen

secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.534 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/464**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 49 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleidingen ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie’ en ‘Master in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij van 03/02/2015 t.e.m. 20/03/2015, van 09/03/2015 t.e.m. 20/03/2015, van 21/03/2015 t.e.m. 30/04/2015, van 30/04/2015 t.e.m. 31/05/2015 en van 01/06/2015 t.e.m. 30/06/2015 wegens ziekte niet in staat was om de lessen te volgen, taken te maken of examen af te leggen;
- Attest dd. 19/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij vanaf 11/05/2015 was opgenomen. De opname zal nog enkele maanden duren. Verzoekende partij was eveneens opgenomen van 07/04/2015 tot 06/05/2015. Het is noodzakelijk dat de studie van verzoekende partij wordt opgeschort zodat hij de mogelijkheid krijgt om zijn examens en leergangen uit te stellen naar volgend jaar.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische klachten, waaronder een depressie en persoonlijkheid gebonden problematiek.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (10 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.535 van 22 oktober 2015 in de zaak 2015/468**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biologie’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Doktersattest dd. 7 april 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op raadpleging orthopedie kwam. Zij heeft ernstige klachten in de onderrug met uitstralende pijn in de onderste ledematen. Verzoekende partij heeft een uitgesproken discopathie met bijhorende discushernia. Hierdoor is het voor haar moeilijk om langdurig dezelfde houding aan te nemen. Er werd haar dan ook aangeraden voldoende onderbreking in lange zittijden in te voeren;
- Verslag operatie dd. 16/05/2015. Op 20/06/2015 kon verzoekende partij het ziekenhuis verlaten;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 16/06/2015 een chirurgische ingreep dient te ondergaan, waardoor zij niet kan deelnemen aan de examens in juni 2015;
- Medisch attest dd. 07/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is voor een flexibele lumbale arthrodesse. Hierdoor is het voor haar momenteel onmogelijk en wordt haar verboden om te zitten;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet mag zitten gedurende langdurige periodes. Dit geldt minstens t.e.m. 31/12/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.



Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: operatie op 16 juni 2015 voor een discopathie met bijhorende discushernia. Met deze operatie gaat een zeer lange revalidatieperiode gepaard die zeker tot december 2015 zal duren.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

### **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Voorzitter van de Raad

Piet Versweyvelt                      bijzitter

Daniël Cuypers                        bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen                        secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Zitting van 29 oktober 2015**

---

## **Arrest nr. 2.544 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/412**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 58 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van een klinisch neuropsychologe waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kan deelnemen aan de examenperiode augustus-september 2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 29/11/2014 tot en met 03/12/2014, van 04/12/2014 tot en met 12/12/2014, van 09/02/2015 tot en met 13/02/2015, van 09/02/2015 tot en met 10/03/2015, van 10/03/2014 tot en met 10/04/2015, van 06/04/2015 tot en met 31/05/2015
- Medisch attest d.d. 30/12/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij het slachtoffer is geworden van een fietsongeval en dat ze daarvoor nog symptomen vertoont die het haar moeilijk maken te studeren.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij een medisch verbod heeft om de sportpractica af te leggen van 29/11/2014 tot en met 10/03/2015 en van 10/03/2015 tot en met 10/04/2015.
- Medisch attest d.d. 04/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examens af te leggen in juni 2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verkeersongeval.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 58 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 58 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.543 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/398**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 70 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de taal- en letterkunde’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de



ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij in behandeling is sinds 15/12/2013 voor een depressie en dat hij opgenomen is in het ziekenhuis van 15/12/2013 tot 20/12/2013 en van 27/01/2014 tot 02/04/2014.
- Medisch attest d.d. 24/12/2013 waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij gehospitaliseerd was vanaf 20/12/2013.
- Facturen ziekenvervoer voor de vader van verzoekende partij.
- Opnameovereenkomst in assistentiewoning van vader van verzoekende partij vanaf 01/04/2014.
- Attest van erkenning van handicap van moeder van verzoekende partij.
- Attest waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij een radiologisch onderzoek heeft ondergaan.
- Oproep voor moeder van verzoekende partij om zich te melden in het kader van de arbeidsongevallenwetgeving.
- Brief van een arts waaruit blijkt dat verzoekende partij een zeer hoge emotionele intelligentie heeft; dat ze door de grote druk van de aanslepende ziekte van haar vader en het impact ervan op haar moeder extra kwetsbaar is geworden en dat ze aangeraden wordt om haar studies verder te zetten aan een hogeschool.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij deelgenomen heeft aan een taalcursus van februari tot april 2015.
- Brief van een psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij een angststoornis heeft.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij een eerste consultatie had bij een psycholoog op 02/10/2015.
- Bewijs van raadpleging van een arts op 12/10/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Zorg voor ouders.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wenst op te merken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is (er werden enkel overtuigingsstukken toegevoegd waaruit de medische problematiek van de vader en moeder van verzoekende partij blijkt). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat

verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

## BESLISSING

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.557 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/403**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 26/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om examen af te leggen/te werken van 26/08/2015 t.e.m. 30/08/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: door ziekte kon verzoekende partij niet deelnemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 3 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jean Goossens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.563 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/406**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in muziek’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag neurofysiologisch onderzoek dd. 06/02/2014. Het betreft een pijnlijke rechteronderarm gedurende meer dan een jaar aanwezig;
- Medisch verslag dd. 07/02/2014 waaruit blijkt dat een operatief ingrijpen geïndiceerd is;
- Verslag van opname en ingreep dd. 05/03/2014;
- Verslag neurofysiologisch onderzoek dd. 19/05/2014;
- Medisch attest dd. 24/05/2014 met vraag om neurologisch onderzoek en advies;
- Verslag van neuroloog dd. 20/06/2014;
- Verslag neurofysiologisch onderzoek dd. 05/08/2014;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om zijn repertoire examen af te leggen op 02/09/2014;
- Medisch attest dd. 26/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om examens (gitaar spelen) af te leggen vanaf heden t.e.m. 30/09/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de arts op 09/05/2015 raadpleegde voor problemen ter hoogte van de rechter voorarm. Functioneel waren er beperkingen ter hoogte van de rechtersvoorarm en rechterhand. Kinesitherapie werd voorgeschreven;
- Toestemming tot terugbetaling van een nieuwe reeks van 18 kineprestaties vanaf 12/08/2014;
- Overzicht geneeskundige prestaties van 06/02/2013 tot 26/08/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:



- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: pijnlijke rechter onderarm en operatie, waardoor zij niet meer in staat was gitaar te spelen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

### **1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jean Goossens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.558 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/423**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 7 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werkonbekwaam is van 06/01/2014 (bevallingsrust);
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat is om examen te doen op 27/06/2014, op 30/01/2015 en van 24/08/2015 t.e.m. 28/08/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: bevallen in januari 2014, ziekte in juni 2014 en ziekte in academiejaar 2014-2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 7 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

### **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 7 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jean Goossens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep*

*dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.545 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/429**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Communicatiewetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Resultaten bloedonderzoek.
- Brief waaruit verscheidene afspraken in het ziekenhuis van verzoekende partij blijken.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen niet naar school mag en geen examens mag afleggen van 11/06/2015 tot en met 30/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: klierkoorts en CVS.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).



De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij credits behaald heeft voor volgende opleidingsonderdelen '.....' (6 SP), '.....' (6 SP) en '.....' (6 SP) zodat maximaal leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.546 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/430**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in Taal- en Letterkunde’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief d.d. 13/09/2015 waaruit de gezondheidstoestand van de moeder van verzoekende partij geschetst wordt.
- Overlijdensakte waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij overleden is op 04/12/2013.
- Brief d.d. 22/01/2013 waarmee verzoekende partij de huurovereenkomst wil beëindigen.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen op 11/06/2015, van 17/08/2015 tot en met 19/08/2015, op 20/08/2015 en van 25/08/2015 tot en met 03/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: uitzonderlijke familiale redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten voor de volgende opleidingsonderdelen: ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (4 SP). Hiervoor werden immers de nodige medische attesten overgemaakt.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, wenst de Raad op te merken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen. De Raad kan derhalve op basis van de thans voorliggende stukken niet nagaan of er van overmacht sprake is. Het beroep dient hiervoor dan ook te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om voor deze opleidingsonderdelen zijn examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.559 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/431**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor toegepaste informatica’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om lessen te volgen en examen af te leggen van 05/01/2015 t.e.m. 30/01/2015, van 31/01/2015 t.e.m. 15/02/2015, van 16/02/2015 t.e.m. 15/03/2015, van 16/03/2015 t.e.m. 15/04/2015, van 16/04/2015 t.e.m. 15/05/2015, van 16/05/2015 t.e.m. 30/06/2015, van 01/07/2015 t.e.m. 31/07/2015, van 01/08/2015 t.e.m. 31/08/2015 en van 01/09/2015 t.e.m. 15/09/2015 wegens ziekte.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).



De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 27 studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.547 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/432**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Handelsingenieur’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Getuigenissen van verzoekende partij en van de ouders van verzoekende partij.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: persoonlijke, mentale en sociale redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wenst op te merken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat

verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is (er werden enkel getuigenissen toegevoegd). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar of de desbetreffende academiejaren zijn examenkansen te benutten.

## BESLISSING

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.548 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/434**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 7 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Industriële Wetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: gebrek aan studietijd en geen risico's nemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de keuzes van verzoeker, maar deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting ((*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

*“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”*

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

### **BESLISSING**

#### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**



*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.560 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/448**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Toegepaste economische wetenschappen’ en is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Sociaal-economische wetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

De heer [REDACTED], die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe

dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van de psychiater dd. 15/07/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij een ontwikkelingsstoornis heeft (aandachtstekortstoornis met autistische trekken). Ten gevolge van deze ontwikkelingsstoornis en in combinatie met persoonlijkheidsvariabelen ontwikkelde verzoekende partij een ontwijkende persoonlijkheidsstoornis, en door aanhoudende psychische belasting leidde dit de laatste jaren tot faalangst en depressie;
- Verslag van de psycholoog dd. 02/09/2015;
- Medisch attest dd. 10/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis werd behandeld in 2014 en omwille van medisch-psychiatrische redenen niet heeft deelgenomen aan de examens van het schooljaar 2013-2014, op medisch advies van de behandelend arts;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens van 20/08/2015 t.e.m. 03/09/2015;
- Attestering functie-uitval dd. 29/08/2014.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zwaar depressieve periode in 2012-2014, ontdekking van ontwikkelingsstoornissen in 2014, niet-afgestemde ambulante begeleiding in 2014-2015 en herhaald compulsief vluchtgedrag in 2012-2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 studiepunten) en ‘.....’ (3 studiepunten) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor deze opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (de examendata van deze opleidingsonderdelen – 17/08/2015 en 18/08/2015 - vallen immers buiten de periode die wordt gedekt door het medisch attest). Het beroep dient voor wat betreft deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet kan worden teruggegeven ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	Kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.561 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/465**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding 'Bachelor in de voedings- en dieetkunde'.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

Meester [REDACTED], die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attesteringen functie-uitval (depressieve episode);
- Attesten van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij op 14/07/2015 en op 01/09/2015 op gesprek kwam;
- Attest van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij in psychologische begeleiding is sinds 14/07/2015. Hiervoor was zij in begeleiding bij een collega-psycholoog.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische problemen (depressie).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werden attesten van een psycholoog toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij in psychologische begeleiding is in 2015). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris



**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.549 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/466**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 63 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleidingen ‘Creditcontract Electrocardiography’ en ‘Master in Geneeskunde – Huisartsgeneeskunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is stage te doen/examens af te leggen van 01/12/2014 tot en met 02/12/2014, van 03/12/2014 tot en met 05/12/2014, van 06/12/2014 tot en met 12/12/2014, van 15/12/2014 tot en met 19/12/2014, van 13/12/2014 tot en met 26/12/2014, van 12/01/2015 tot en met 06/02/2015, van 07/02/2015 tot en met 28/02/2015, van 01/03/2015 tot en met 03/04/2015, van 04/04/2015 tot en met 30/04/2015, van 01/05/2015 tot en met 30/06/2015, van 08/06/2015 tot en met 28/06/2015 en van 29/06/2015 tot en met 13/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Ziekte van 01 december 2014 tot en met 13 september 2015.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 63 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

### **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 63 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**

**De voorzitter**

**Melissa Thijs**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.550 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/467**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in Geschiedenis’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was examens af te leggen van 03/08/2015 tot en met 05/09/2015 en van 06/09/2015 tot en met 30/09/2015.
- Medisch attest van een psychiater waaruit blijkt dat verzoekende partij niet aan de examens kon deelnemen van 05/08/2015 tot en met 30/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 36 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep*



*dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.562 van 29 oktober 2015 in de zaak 2015/470**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 oktober 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 20/07/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij het ganse jaar in behandeling was voor ernstige psychische problematiek. Daardoor heeft hij de lessen niet kunnen volgen, en de examens niet kunnen afleggen. Hij kan in augustus ook geen examens afleggen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische ziekte (hypochondrie).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jean Goossens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Zitting van 10 november 2015**

---

**Arrest nr. 2.571 van 10 november 2015 in de zaak 2015/471**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de houttechnologie’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 03/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen, noch de examens kon meedoen, tijdens het academiejaar 2013-2014 (eerste en tweede semester) wegens verschillende operatieve ingegrepen ter hoogte van het rechter onderbeen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verschillende medische ingrepen aan het rechterbeen vanaf augustus 2013.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 34 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*



*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.584 van 10 november 2015 in de zaak 2015/473**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Vroedkunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 07/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 20/07/2015 in een psychiatrisch ziekenhuis is opgenomen voor een maximum duur van 6 maanden en dat zij op 7 september 2015 nog in het ziekenhuis verbleef.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: opname in een psychiatrisch ziekenhuis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

*Ontvankelijkheid*

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift is ondertekend door één van de ouders van verzoekende partij. Er is bij het verzoekschrift evenwel geen door verzoekster ondertekende volmacht gevoegd. De Raad kan hieruit niet afleiden dat het verzoek uitgaat van verzoekende partij zelf.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, dat voldoet aan de decretaal voorziene ontvankelijkheidsvereisten.

**BESLISSING**

**De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.585 van 10 november 2015 in de zaak 2015/474**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement: rechtspraktijk’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 25/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat was om de voorbereiding van de examenperiode tot een goed einde te brengen en dit zowel van 26/05/2015 tot en met 12/06/2015 alsook van 17/08/2015 tot en met 01/09/2015.
- Resultaten MR-onderzoek.
- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis was opgenomen van 21/05/2015 tot 22/05/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: epilepsieaanvallen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jean Goossens, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**



*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.578 van 10 november 2015 in de zaak 2015/479**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte met hospitalisatie niet in staat is de lessen te volgen van 19/12/2014 tot 28/02/2015;
- Attest examenfaciliteiten voor studenten met functiebeperking dd. 24/11/2014.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: L-VAD en hospitalisatie van 19/12/2014 tot 28/02/2015 wegens infectie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 studiepunten) en ‘.....’ (4 studiepunten) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker

voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor deze opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (de examenperiodes voor deze opleidingsonderdelen – juni en september 2015 - vallen immers buiten de periode die wordt gedekt door het medisch attest). Het beroep dient voor wat betreft deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 23 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.572 van 10 november 2015 in de zaak 2015/482**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische wetenschappen’ en is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uitzonderlijke examenregeling wegens medische redenen of functiebeperking voor academiejaar 2012-2013;
- Factuur oproep 100 op datum van 09/12/2011;
- Uittreksel verpleegnota/honorariumnota dd. 01/02/2012;
- Attest dd. 09/12/2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is sinds 09/12/2011 wegens allergische reactie;
- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ziek was van 30/05/2012 t.e.m. 15/09/2012;
- Factuur ambulante zorgen dd. 24/07/2012;
- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examens af te leggen van 31/01/2013 t.e.m. 01/02/2013;
- Aanvraag tot terugbetaling psychotherapie voor kinderen en jongeren;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op regelmatige basis op consult komt sinds 30/04/2013;
- Attest van de fasciatherapeut waaruit blijkt dat verzoekende partij is behandeling is geweest van mei 2013 t.e.m. december 2014 omwille van spanningsklachten en burn-out.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: anafylactische shock in het academiejaar 2011-2012, burn-out, relatiespanningen en ziekte van Pfeiffer.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het academiejaar 2012-2013 betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2012-2013 (de examendata van de niet-benutte examenkansen vallen immers buiten de periode die wordt gedekt door het medisch attest). Het beroep dient voor academiejaar 2012-2013 derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor dit academiejaar een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2012-2013 zijn examenkansen te benutten.

Voor wat het academiejaar 2011-2012 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.



De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.573 van 10 november 2015 in de zaak 2015/492**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 20/04/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is wegens klierkoorts. Dit gaat gepaard met extreme vermoeidheid, die al aan de gang is sinds november 2014. De ziekte is acuut geworden eind maart tot op heden met ernstig ziek zijn. Door deze slepende en nu ook ernstig verlopende vorm van klierkoorts, heeft verzoeker zijn vorige examenperiode niet naar behoren kunnen studeren en vormt dit nu ook een hypotheek voor de aankomende examenreeks;
- Resultaten bloedonderzoek dd. 21/09/2015 (opvolging mononucleosis).

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: mononucleose.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 12 studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.574 van 10 november 2015 in de zaak 2015/502**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013, ten belope van 52 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische wetenschappen’ en is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische documenten vader.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zorg voor zieke vader en depressieve moeder en depressie verzoeker.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke familiale en persoonlijke situatie waarin verzoeker verkeerde en de beslommeringen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze

omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

*“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”*

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

## BESLISSING

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter

bijgestaan door



Freya Gheysen

secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.575 van 10 november 2015 in de zaak 2015/503**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Weigering van inschrijving voor het academiejaar 2015-2016;
- Vonnis van het vrederecht dd. 02/06/2015;
- Overlijdensbericht zus van verzoekster op 29/12/2003.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: geen toegang tot ‘kot’ vanaf eind 2014, studiemateriaal ophalen was pas mogelijk op 26/06/2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke huisvestingssituatie waarin verzoekster verkeerde en de beslommeringen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze

omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

*“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”*

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoekster zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoekster is ontvankelijk doch ongegrond.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.576 van 10 november 2015 in de zaak 2015/505**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste informatica’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om de lessen te volgen van 17/08/2015 t.e.m. 13/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overmacht.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in het academiejaar 2014-2015 in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste informatica’ was ingeschreven voor een totaal van 13 studiepunten. De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 13 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*



**Arrest nr. 2.577 van 10 november 2015 in de zaak 2015/507**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 19 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om de lessen te volgen op 26/05/2015, op 17/06/2015, op 24/08/2015 en van 31/08/2015 t.e.m. 01/09/2015;
- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij was opgenomen van 05/02/2014 tot 06/02/2014;
- Verslag van raadpleging neurologie dd. 30/05/2014, waaruit blijkt dat verzoekende partij in kader van fibromyalgie en CVS snel vermoeid is en studeren niet steeds makkelijk is;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 25/08/2014 nog steeds postoperatieve pathologie heeft die haar niet in staat stelt om een volledige zittijd af te leggen;
- Fibromyalgiescore van 23 dd. 20/11/2012;
- Intake onderzoek en/of coördinatie van de multidisciplinaire revalidatie (1x/week, 120 behandelingen) dd. 07/08/2012.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: fibromyalgie en CVS, operatie aan het hoofd op 5 februari 2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet kan worden teruggegeven ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 19 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

### **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 19 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Jan Geens

Voorzitter van de Raad

bijzitter

Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

## **Zitting van 12 november 2015**

---

**Arrest nr. 2.591 van 12 november 2015 in de zaak 2015/476**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 18/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om te studeren en examens af te leggen vanaf 01/07/2015 t.e.m. 30/09/2015 wegens het overlijden van haar vader op 22/08/2015. Omwille van een langdurige palliatieve thuissituatie waren de studiemogelijkheden de voorgaande maanden ook gecompromitteerd;
- Uittreksel uit het overlijdensregister waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij op 22/08/2015 is overleden.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overlijden vader op 22 augustus 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**



*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.592 van 12 november 2015 in de zaak 2015/478**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werkonbekwaam is wegens heelkundige ingreep van 17/02/2015 t.e.m. 16/03/2015;
- Medisch attest dd. 05/01/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij gekend is met migraine en hierdoor regelmatig niet in staat is de lessen bij te wonen;
- Medisch attest dd. 23/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij een ingreep onderging op 17/02/2015. Door de vele preoperatieve onderzoeken, alsook de nood aan recuperatie en postoperatieve nazorg, komt het volgen van een voltijdse studie in het gedrang. Verder is verzoekende partij ook gekend met een recidiverende migraine, waarvoor bedrust noodzakelijk is.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: buikoperatie met revalidatieperiode en chronische migraine.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoekster voor alle betrokken opleidingsonderdelen beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit.

De Raad is dan ook van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 36 studiepunten niet kan worden teruggegeven.

Het beroep is ongegrond.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.593 van 12 november 2015 in de zaak 2015/483**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biologie’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 18/12/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij o.w.v. medische redenen gedurende enkele maanden te kampen heeft met uitgesproken vermoeidheid en verminderde inspanningstolerantie. Zij is onbekwaam om examen te doen in de periode 05/01/2015 tot 05/02/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte (ernstige vorm van bloedarmoede, extreme vermoeidheid, concentratieproblemen en ernstige hoofdpijn).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (8 studiepunten), ‘.....’ (4 studiepunten) en ‘.....’ (6 studiepunten) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor deze opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (de examenperiodes van deze opleidingsonderdelen uit het tweede semester – juni en augustus/september 2015 - vallen immers buiten de periode die wordt gedekt door het medisch attest). Het beroep dient voor wat betreft deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet kan worden teruggegeven ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

### **1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**



**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.600 van 12 november 2015 in de zaak 2015/484**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

#### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 05/09/2013 waaruit blijkt dat verzoekende partij deze zomer werd opgevolgd en mentaal een heel zware en moeilijke periode had. Gezien verzoekende partij ook examens diende af te leggen eind augustus en begin september, had zij geen tijd om te recupereren en was het ook onmogelijk om onmiddellijk aan haar stage te beginnen;
- Medisch attest dd. 15/01/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij wordt opgevolgd na een moeilijke periode in augustus/september. In oktober en november 2013 heeft verzoekende partij alle werkzaamheden hervat. Doch eind november was er een terugval, waardoor zij haar stage in december niet kon aanvatten. Verzoekende partij wordt hiervoor verder behandeld en opgevolgd;
- Beslissing van de interne beroepsinstantie dd. 23/09/2015.

#### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekende partij, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die zij voorlegt, niet opmaken dat verzoekende partij omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is (de medische attesten hebben immers enkel betrekking op het eerste semester van 2013-2014, terwijl verzoeker leerkrediet terugvraagt voor een opleidingsonderdeel van het tweede semester). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
-----------------	-----------------

Henri Verhaaren	bijzitter
-----------------	-----------

Jan Geens	bijzitter
-----------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**

**De voorzitter**

**Melissa Thijs**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.594 van 12 november 2015 in de zaak 2015/485**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste taalkunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 17/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 17/08/2015 t.e.m. 06/09/2015;
- Medisch attest dd. 02/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan een psychische ziekte, sociale problemen heeft, dakloos is en door haar familie in de steek is gelaten.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte + dakloos.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*



*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.595 van 12 november 2015 in de zaak 2015/486**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de geneeskunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam was om aan de lessen en de examens deel te nemen van 01/02/2015 t.e.m. 29/02/2015, van 05/01/2015 t.e.m. 04/04/2015, van 01/03/2015 t.e.m. 04/04/2015 en van 01/06/2015 t.e.m. 30/06/2015;
- Medisch attest dd. 20/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling was voor een majeure psychische problematiek. Hierdoor was zij niet in staat tot deelname aan het volledige examenrooster. Verzoekende partij is verminderd/onvolledig werk- en studiebekwaam voor de periode augustus-september.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: majeure psychische problematiek (depressie en burn-out) sinds januari 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 35 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.596 van 12 november 2015 in de zaak 2015/488**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de audiovisuele kunsten’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van ziekte de lessen niet kon bijwonen van 05/01/2015 t.e.m. 31/01/2015, van 01/02/2015 t.e.m. 31/03/2015 en niet kon deelnemen aan de examens in januari 2015;
- Medisch attest dd. 18/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen en geen examens kon afleggen voor het schooljaar 2014-2015;
- Medisch attest dd. 25/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ernstige ziekte gedurende het schooljaar 2014-2015 niet aanwezig kon zijn tijdens de lessen en niet kon deelnemen aan examens.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 46 studiepunten kan worden teruggegeven. Op basis van de stukken in het dossier lijkt de mogelijkheid te bestaan dat verzoekster nog voor 7 bijkomende studiepunten leerkrediet zou kunnen terugvragen. Verzoekster kan hiervoor in voorkomend geval steeds een nieuw verzoekschrift indienen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

Jan Geens, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

**De secretaris**

**De voorzitter**



**Melissa Thijs**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.597 van 12 november 2015 in de zaak 2015/489**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in Organisatie en management’ en in het voorbereidingsprogramma voor ‘Master in Organisatie en management’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij was opgenomen in het ziekenhuis van 21/07/2014 tot 14/08/2015. Omwille van deze langdurige hospitalisatie en intensieve aansluitende revalidatie was verzoekende partij niet in staat om deel te nemen aan de vereiste (her)examens in deze periode;
- Medisch attest dd. 23/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens medische redenen niet in staat was om de examens van juni 2014, september 2014, januari 2015, juni 2015 en september 2015 mee te doen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: wervelbreuk in mei 2014, sindsdien in revalidatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij middels zijn verzoekschrift zowel voor de Master organisatie en management als voor het voorbereidingsprogramma voor deze Master leerkrediet wenst terug te vorderen. Vermits een student voor het volgen van een voorbereidingsprogramma evenwel geen leerkrediet dient in te zetten, kan dit ook niet teruggegeven worden. Verzoekende partij kan dus hoogstens het leerkrediet terugkrijgen voor de opleidingsonderdelen uit de Master, zijnde 5 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Voor deze opleidingsonderdelen is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

Jan Geens, bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs, secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.598 van 12 november 2015 in de zaak 2015/497**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psychotherapeut dd. 29/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij werd aangemeld met zware klachten van depressie en angststoornissen. Ze was psychisch niet in staat te functioneren, laat staan aan examens mee te doen. Voor haar welzijn werd haar dan ook aangeraden te rusten en de examens stop te zetten. Verzoekende partij had wel voor deze vakken gestudeerd en wou de examens meedoen maar dit werd haar, in samenspraak met haar huisarts en psychiater, afgeraden;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen bij te wonen van 28/08/2015 t.e.m. 02/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 studiepunten) en ‘.....’ (6 studiepunten) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor deze opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (de examendata voor deze opleidingsonderdelen vallen immers buiten de periode die wordt gedekt door het medisch attest). Het beroep dient voor wat betreft deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen .

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**



**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.599 van 12 november 2015 in de zaak 2015/510**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de politieke wetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Beslissing van de interne beroepsinstantie dd. 24/09/2015;
- Medisch attest dd. 22/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij half juni behandeld werd wegens een eerder langdurige ziekte en dat zij daardoor haar examens niet tot een succesvol einde kon brengen;
- Medisch attest dd. 30/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij van 26/11/2012 tot heden wordt behandeld met klachten van op en neergaande invaliderende vermoeidheid, met lichamelijke weerslag. Het zorgde voor verschillende periodes van arbeidsongeschiktheid: van 26/11/2012 t.e.m. 28/02/2013, van 28/02/2013 t.e.m. 03/03/2013, van 01/04/2013 t.e.m. 01/05/2013, van 02/05/2013 t.e.m. 15/06/2013 en van 11/06/2015 t.e.m. 19/06/2015. In de laatste examenperiode in juni 2015 had ze klachten van vermoeidheid/diarree;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was de lessen te volgen van 11/06/2015 t.e.m. 19/06/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam was om de lessen te volgen van 26/08/2014 t.e.m. 08/09/2014.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: vermoeidheid en faalangst.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst er vooreerst op dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 studiepunten) en ‘.....’ (6 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

## **Zitting van 17 november 2015**

---

**Arrest nr. 2.618 van 17 november 2015 in de zaak 2015/512**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen: bedrijfskunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens een medische aandoening lichamelijk niet in staat was om een volledig studiepakket in te vullen in de periode april tot en met juli 2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).



De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is (er werd enkel een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij geen volledig studiepakket kon opnemen van april tot en met juli 2015). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor de overige opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep*

*dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.619 van 17 november 2015 in de zaak 2015/513**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2011-2012 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ziek was van mei 2012 tot de zomer van 2013 waardoor ze in die periode geen examens kon afleggen.
- Brief d.d. 17/09/2012 van een neuroloog aan de huisarts van verzoekende partij.
- Brief van een vroedvrouw waaruit blijkt dat verzoekende partij zwanger is met als uiterekende bevallingsdatum 06/11/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte (academiejaar 2011-2012) en zwangerschap (2014-2015).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het academiejaar 2014-2015 betreft, heeft de Raad weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar 2014-2015 waarvoor teruggave van studiepunten wordt gevraagd (er werd enkel een brief toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij zwanger was). Het beroep dient voor wat betreft dit academiejaar derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om met betrekking tot het academiejaar 2014-2015 een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

Voor wat het academiejaar 2011-2012 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

### **1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.620 van 17 november 2015 in de zaak 2015/515**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische wetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 02/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet naar school kon gaan op 02/09/2015 en 03/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: faalangst, paniekaanvallen en stress.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).



De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*

*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.607 van 17 november 2015 in de zaak 2015/516**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 10/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij zich voor het academiejaar 2014-2015 niet ten volle heeft kunnen inzetten voor haar studies.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor alle opleidingsonderdelen waarvoor zij leerkrediet terugvraagt, behalve voor het opleidingsonderdeel '.....' (5 SP), beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit en er aldus maximaal leerkrediet ten belope van 5 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad heeft voor het overige weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake (er werd enkel een zeer algemeen geformuleerd medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij zich dit academiejaar niet ten volle heeft kunnen inzetten voor haar studies). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Voorzitter van de Raad

Daniël Cuypers                      bijzitter

Jean Goossens                      bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs                      secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.621 van 17 november 2015 in de zaak 2015/517**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van een neuropsychiater waaruit de diagnose van verzoekende partij blijkt.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen bij te wonen / examen af te leggen van 20/02/2015 tot en met 03/03/2015, op 27/05/2015, op 02/06/2015, van 04/06/2015 tot en met 08/06/2015, op 17/06/2015, op 24/08/2015, op 03/09/2015, op 04/09/2015, op 16/09/2015, op 17/09/2015 en op 18/09/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam is om een computerklavier en computer te bedienen op 18/06/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij het examen op 21/08/2015 niet naar behoren kon uitvoeren.
- Medisch attest waaruit blijkt dat een behandeling werd opgestart vanaf 18/05/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.



Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.608 van 17 november 2015 in de zaak 2015/518**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Verpleegkunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische getuigschriften waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen van 03/11/2014 tot en met 31/12/2014, van 01/01/2015 tot en met 31/01/2015, van 01/02/2015 tot en met 28/02/2015, van 01/03/2015 tot en met 31/03/2015, van 01/04/2015 tot en met 30/04/2015, van 01/05/2015 tot en met 31/05/2015, van 01/06/2015 tot en met 30/06/2015 en van 01/08/2015 tot en met 15/09/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in het UPC was opgenomen van 03/11/2014 tot en met 04/06/2015 en er nabehandeling volgde van 05/06/2015 tot en met 28/08/2015.
- Verslag van de ziekenhuisopname.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.609 van 17 november 2015 in de zaak 2015/520**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Vroedkunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 07/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode van 8 april tot 21 september 2015 om medische redenen niet in staat was om haar studie te volgen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).



De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

### **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd*

*een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnteriseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.610 van 17 november 2015 in de zaak 2015/521**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de lichamelijke opvoeding en bewegingswetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Geneeskundig getuigschrift van herstel en werkhervatting waaruit blijkt dat verzoekende partij genezen werd verklaard op 15/09/2015 en dat de sportactiviteit die aanleiding gaf tot het ongeval hernomen mag worden op 16/09/2015.
- Geneeskundig getuigschrift waaruit blijkt dat verzoekende partij een ongeval heeft gehad op 26/06/2015 en dat ze daardoor gedurende 10 dagen volledig en gedurende 30 dagen gedeeltelijk onbekwaam is om haar normale activiteiten uit te oefenen.
- Operatieverslag waaruit blijkt dat verzoekende partij geopereerd is op 06/08/2014 aan de linker knie.
- Verwijzingsbrief van de huisarts.
- Ontslagbrief van het ziekenhuis.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware knieblesure.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 14 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.611 van 17 november 2015 in de zaak 2015/523**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2008-2009.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Diergeneeskunde’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij door een neuropsychiater gevolgd wordt sinds 07/09/2009 en dat ze de voorbije jaren niet in staat is geweest het normale studietraject te volgen om medische redenen.
- Brief van een psychotherapeut d.d. 01/09/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij tijdens haar studies in 2008 gegrepen werd door een acute angststoornis en dat ze in mei 2011 de betrokken psychotherapeut raadpleegde. Verder blijkt dat ze in 2012 werd opgenomen en dat haar slaapproblemen en de acute angst zijn verdwenen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: concentratie- en slaapproblemen.



Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij was ingeschreven voor 60 studiepunten.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (4 studiepunten) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 56 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake (er werd enkel een zeer vage brief van een psychotherapeut toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij in het academiejaar 2008-2009 kampte met een angststoornis). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

**De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.612 van 17 november 2015 in de zaak 2015/524**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de diergeneeskunde’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 06/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van ziekte niet in staat was de lessen te volgen gedurende het academiejaar 2014-2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
---------------	------------------------

Daniël Cuypers	bijzitter
----------------	-----------

Jean Goossens	bijzitter
---------------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*

*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.613 van 17 november 2015 in de zaak 2015/525**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Lichamelijke opvoeding en bewegingswetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verslagen d.d. 17/11/2014 en 27/04/2015 houdende een diagnose.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de turn/zwemlessen te volgen van 17/11/2014 tot en met 30/11/2014, van 25/11/2014 tot en met 31/12/2014, van 29/11/2015 tot en met 15/01/2015, van 31/03/2015 tot en met 03/04/2015, van 22/04/2015 tot en met 29/04/2015 en van 01/05/2015 tot en met 15/05/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen bij te wonen op 27/04/2015 en op 29/04/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werkonbekwaam is van 19/06/2015 tot en met 06/09/2015.
- Operatieverslag d.d. 19/08/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet mag sporten van 07/08/2015 tot en met 30/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.



Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: aantal zware blessures doorheen het jaar.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 14 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

### **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Daniël Cuypers

Voorzitter van de Raad

bijzitter

Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.614 van 17 november 2015 in de zaak 2015/528**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Psychologie’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij geen examen kan afleggen op 25/08/2015.
- Brief van een klinisch psychologe waaruit blijkt dat verzoekende partij in juni 2015 door de huisarts werd doorverwezen naar aanleiding van toenemende concentratieproblemen tijdens de examenperiode en dat ze depressieve gevoelens ervaren heeft.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: dramatisch slechte relatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor alle opleidingsonderdelen, behalve voor ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (8 SP) en ‘.....’ (3 SP), beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 17 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake (naast een medisch attest voor 25/08/2015 – een dag waarop verzoekende partij een examen voor een ander opleidingsonderdeel dan voormelde opleidingsonderdelen diende af te leggen, namelijk voor ‘.....’, en ook afgelegd heeft – werd er enkel een vage brief van een klinisch psychologe toegevoegd). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

**De Raad verwierpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.622 van 17 november 2015 in de zaak 2015/529**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de taal- en letterkunde’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 29/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds juni 2015 in behandeling is omwille van een depressie en dat ze daardoor niet kon deelnemen aan de examens van mei-juni en augustus-september 2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 26/05/2015 tot en met 22/06/2015 en van 27/07/2015 tot en met 06/09/2015.
- Attesteringsbundel voor studenten met een psychiatrische beperking.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.



Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Henri Verhaaren, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.615 van 17 november 2015 in de zaak 2015/530**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ingenieurswetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

#### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kan deelnemen aan de examens van 20 december 2014 tot ten minste het einde van het academiejaar 2014-2015.
- Medische verslagen.

*Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.623 van 17 november 2015 in de zaak 2015/532**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de Wijsbegeerte’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 14/09/2015 waarin een arts op vraag van verzoekende partij bevestigt dat zij al jaren chronisch invaliderende rugpijnklachten heeft, waarvoor zij multidisciplinair behandeld wordt en waarvoor zij medicatie moet nemen. Verder blijkt uit het medisch attest dat de pijnklachten en bijwerkingen van de medicatie / therapie een grote negatieve impact hebben op het algemeen functioneren en de levenskwaliteit van verzoekende partij waardoor zij niet naar behoren kan presteren.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is (er werd enkel een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij al jaren chronisch invaliderende rugklachten heeft en dat dit een impact heeft op haar algemeen functioneren en haar levenskwaliteit). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor de overige opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**De voorzitter**



**Freya Gheysen**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.616 van 17 november 2015 in de zaak 2015/533**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste taalkunde’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij door een neuropsychiater gevolgd wordt sinds 07/09/2009 en dat ze de voorbije jaren niet in staat is geweest het normale studietraject te volgen om medische redenen.
- Brief van een psychotherapeut d.d. 01/09/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij tijdens haar studies in 2008 gegrepen werd door een acute angststoornis en dat ze in mei 2011 de betrokken psychotherapeut raadpleegde. Verder blijkt dat ze in 2012 werd opgenomen en dat haar slaapproblemen en de acute angst zijn verdwenen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: concentratie- en slaapproblemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij was ingeschreven voor 60 studiepunten.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (4 SP) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 50 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake (er werd enkel medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij door een neuropsychiater gevolgd wordt sinds 07/09/2009 alsook een zeer vage brief van een psychotherapeut). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het desbetreffende academiejaar haar examenkansen te benutten.

## **BESLISSING**

**De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.617 van 17 november 2015 in de zaak 2015/541**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Psychologie’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 08/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij de laatste tijd op frequente basis op consultatie gaat wegens een majeure depressie en dat ze hierdoor niet in staat was om deel te nemen aan de examens tijdens de maanden juni, juli, augustus en september.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
---------------	------------------------

Daniël Cuypers	bijzitter
----------------	-----------

Jean Goossens	bijzitter
---------------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*



*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Zitting van 19 november 2015**

---

**Arrest nr. 2.628 van 19 november 2015 in de zaak 2015/536**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 19 november 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen te volgen van 7/11/2014 tot en met 21/11/2014, van 22/11/2014 tot en met 26/12/2014 en van 26/12/2014 tot 30/01/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
-----------------	-----------------

Jean Goossens	bijzitter
---------------	-----------

Piet Versweyvelt	bijzitter
------------------	-----------

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Karla Van Lint**

## **Zitting van 24 november 2015**

---

**Arrest nr. 2.637 van 24 november 2015 in de zaak 2015/549**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op aandringen van haar ouders haar tweede zittijd niet heeft meegedaan, doch dat ze haar arts hierover niet heeft geconsulteerd. Verder attesteert de arts dat zij als hulpverlener 100% achter deze beslissing staat gezien de emotionele problemen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### *Ontvankelijkheid*

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.



De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.644 van 24 november 2015 in de zaak 2015/557**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 43 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding [REDACTED].

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attesten dienst radiologie betreffende onderzoeken van 06/03/2015, 26/03/2015, 04/05/2015, 11/05/2015
- Medisch attest dd. 03/04/2015
- Ziekenhuisattest (onderzoek) dd. 23/06/2015
- Verslag medisch onderzoek dd. 06/07/2015
- Verslag medisch onderzoek dd. 14/07/2015
- Verslag consultaties dd. 24/07/2015, 18/08/2015 en 15/09/2015
- Medisch attest dd. 18/06/2015 (diagnose van Bechterew)
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om te werken van 22/05/2015 t.e.m. 25/05/2015, op 26/05/2015, van 15/06/2015 t.e.m. 21/06/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische problemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 studiepunten), ‘.....’ (4 studiepunten), ‘.....’ (3 studiepunten), ‘.....’ (3 studiepunten), ‘.....’ (4 studiepunten), ‘.....’ (5 studiepunten), ‘.....’ (3 studiepunten) en ‘.....’ (3 studiepunten) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor deze opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (de examendata van deze opleidingsonderdelen vallen immers buiten de periodes die worden gedekt door de medische attesten, zijnde 22/05/2015 t.e.m. 25/05/2015, 26/05/2015 en 15/06/2015 t.e.m. 21/06/2015). Het beroep dient voor wat betreft deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet kan worden teruggegeven ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.645 van 24 november 2015 in de zaak 2015/560**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master godgeleerdheid en godsdienstwetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 14/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van de ernst van haar stoornis van bij de start (sept. 2014) nooit in staat geweest is om lessen of examens mee te volgen.
- Medisch attest d.d. 30/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 26/03/2015 in opname is en zij door haar toestandsbeeld ongeschikt was om op normale wijze te studeren of examens af te leggen in voorgenoemde periode.
- Mail omtrent het verkrijgen van examenfaciliteiten.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte met opname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**  
**Melissa Thijs**

**De voorzitter**  
**Bertel De Groote**



*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.638 van 24 november 2015 in de zaak 2015/561**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Schakelprogramma Master klinische psychologie’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van opname dd. 06/10/2015 in psychiatrisch centrum sinds 27/07/2015;
- Medisch attest dd. 06/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam was om examens af te leggen van 17/08/2015 tot en met 15/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: opname in ziekenhuis gedurende tweede zitting en onmogelijkheid om studies dit jaar te hervatten gezien ziekenhuisopname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij middels haar verzoekschrift voor het schakelprogramma voor de Master klinische psychologie leerkrediet wenst terug te vorderen.

Vermits een student voor het volgen van een schakelprogramma evenwel geen leerkrediet dient in te zetten, kan dit ook niet teruggegeven worden.

## BESLISSING

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.646 van 24 november 2015 in de zaak 2015/562**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ergotherapie’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker om medische redenen niet in staat is om aan zijn herexamens deel te nemen voor het academiejaar 2014-2015.
- Medisch attest d.d. 30/04/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om de lessen bij te wonen en aan de examens deel te nemen van 02/04/2015 tot en met 30/06/2015.
- Verslag van een klinisch psychologe d.d. 29/04/2015 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat is om zich te concentreren in de lessen en te studeren en dat examens afleggen in die periode niet mogelijk zal zijn.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 14 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*



**Arrest nr. 2.647 van 24 november 2015 in de zaak 2015/571**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij was tijdens het academiejaar 2014-2015 eerst ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: kleuteronderwijs’, en nadien in de opleiding ‘Bachelor in de sociale readaptatiewetenschappen’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 30/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ernstige medische redenen niet in staat is geweest het vorige academiejaar op een aanvaardbare manier te volbrengen.
- Medisch attest d.d. 9 oktober 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 3 oktober 2014 ernstige medische problemen kende, die op 16 april 2015 geleid hebben tot een operatieve ingreep. Verder blijkt dat de revalidatie een drietal maanden bedroeg en dat verzoekende partij in gans deze periode geen cursus heeft kunnen volgen en dan ook geen examens heeft kunnen afleggen.
- Medische verslagen.
- Verpleegnota's en facturen waaruit blijkt dat verzoekende partij op 3 oktober 2014, op 6 oktober 2014, op 27 oktober 2014, op 4 november 2014, op 17 november 2014 en van 15 april 2015 tot 19 april 2015 verpleegd werd in een ziekenhuis.
- Attesten van vergoedbare farmaceutische verstrekkingen in het kader van een bijkomende verzekering.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Lyme infectie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij zich tijdens academiejaar 2014-2015 tijdig heeft uitgeschreven voor de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: kleuteronderwijs’ en dat ze hierdoor haar ingezette leerkrediet heeft teruggekregen. Vervolgens schreef verzoekende partij zich voor 35 studiepunten in voor de opleiding ‘Bachelor in de sociale readaptatiewetenschappen’.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoekster voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 SP) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## BESLISSING

**1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.648 van 24 november 2015 in de zaak 2015/574**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds academiejaar 2015 een recidief kent van de medische problemen die begin december 2013 aangevat zijn en dat zij hierdoor niet in staat was om naar sommige lessen te gaan alsook examens nadien af te leggen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij zich aangemeld heeft voor een psychologisch intake-gesprek en dat zij een intensieve begeleiding gedurende een jaar lang nodig zal hebben. Verder blijkt hieruit dat dit hoogst waarschijnlijk effect heeft gehad op de studieresultaten van het voorbije jaar, gezien de ernst van de medische problemen.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Problemen van psychische aard en problemen op het studentenkot dat zij huurde.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*



**Arrest nr. 2.639 van 24 november 2015 in de zaak 2015/579**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de diergeneeskunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om te studeren van 10/04/2015 t.e.m. 30/06/2015 en van 10/07/2015 t.e.m. 30/09/2015;
- Attest functie-uitval dd. 12/09/2014;
- Attest van de psychiater dd. 20/05/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij ADHD heeft.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overmacht en administratieve fouten.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 38 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan ..... wordt het verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
---------------	------------------------

Jean Goossens	bijzitter
---------------	-----------

Piet Versweyvelt	bijzitter
------------------	-----------

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van*

*deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.640 van 24 november 2015 in de zaak 2015/580**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 04/11/2014 met de vraag om verzoeker om medische redenen een bijzonder statuut toe te kennen;
- Toekenning bijzonder statuut voor het academiejaar 2014-2015;
- Uitnodiging voor slaapstudie op 19/10/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om examens af te leggen van 16/08/2015 t.e.m. 04/09/2015.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### *Ontvankelijkheid*

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

Niets belet verzoeker om een nieuw verzoekschrift in te dienen dat aan de vormvereisten voldoet.

### **BESLISSING**

#### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**  
**Freya Gheysen**

**De voorzitter**  
**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.641 van 24 november 2015 in de zaak 2015/581**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste informatica’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.



### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Communicatie met de instelling omtrent uitschrijving.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overmacht.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De overmachtssituatie bestaat er volgens verzoekende partij in dat zij door de instelling niet correct is uitgeschreven voor de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste informatica’, waardoor zij het verloren leerkrediet niet heeft teruggekregen. Verzoekende partij stelt dat haar steeds werd verteld dat de uitschrijving in orde kwam, en er werd niets over het verlies van studiepunten vermeld. In haar verzoekschrift brengt zij de communicatie met de instelling omtrent haar uitschrijving bij.

De Raad kan begrip opbrengen voor deze situatie. Deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

*“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”*

De situatie waarin verzoeker zich nu bevindt, beantwoorden aldus niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

Desgevallend kan verzoekende partij met de instelling contact opnemen om na te gaan of een uitschrijving alsnog mogelijk is.

## **BESLISSING**

**De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

## **Arrest nr. 2.649 van 24 november 2015 in de zaak 2015/585**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

### *I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’. Tijdens academiejaar 2014-2015 is zij tevens ingeschreven in de opleiding ‘Master in de handelswetenschappen’.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

### *III. Beoordeling*

#### *Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Geneesmiddelenvoorschriften.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis op consultatie is gegaan op 09/02/2015, op 06/03/2015, op 09/03/2015, op 16/03/2015 en op 20/04/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 02/03/2015 een heelkundige ingreep heeft ondergaan en dat zij geen arbeid mag verrichten van 02/03/2015 tot en met 09/03/2015.
- Volmacht.
- Factuur waaruit blijkt dat verzoekende partij op 17/01/2013 en 21/01/2013 verzorgd werd in het ziekenhuis.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 25/02/2013 tot en met 17/03/2013.
- Bewijs van gezinssamenstelling op 22/04/2013.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: scheiding van haar ouders, gevolgd door verhuis van haar moeder waardoor de huishoudelijke taken alsook financiële verantwoordelijkheid op haar schouders viel. Vervolgens heeft verzoekende partij ook nog twee operatieve ingrepen ondergaan.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Voor wat het academiejaar 2012-2013 betreft, werd immers naast enkele facturen en een bewijs van gezinssamenstelling, enkel een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van eind februari tot eind maart – zijnde een periode waarin geen examens plaatsvinden. Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, werden helemaal geen overtuigingsstukken toegevoegd. Ten slotte, voor wat het academiejaar 2014-2015 betreft, werden enkel medische attesten toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij in maart een heelkundige ingreep heeft ondergaan en daarvoor ook enkele malen op consultatie is gegaan. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van medische attesten die aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komen. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens de desbetreffende academiejaren haar examenkansen te benutten.

## BESLISSING

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.642 van 24 november 2015 in de zaak 2015/586**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 93 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.



### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ambulant in begeleiding was in de periode 2012-2014 wegens een zeer ernstige dwangstoornis, met een progressieve toename in ernst en impact op functioneren (o.a. studies). Door deze ernstige dwangstoornis met bijhorende depressieve stemming was het volgen van de lessen, voldoende tijd vrijmaken om te studeren en deelname aan de examens praktisch onmogelijk. M.a.w. deze stoornis was in belangrijke mate verantwoordelijk voor het falen van de studies van verzoeker in 2012-2013 en 2013-2014. Vanuit medisch psychiatrisch standpunt en met het oog op verdere genezing is het zeker aan te raden dat verzoeker zijn verloren leerkrediet kan herwinnen om zo opnieuw in de mogelijkheid te verkeren zijn studies aan te vatten.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige dwangstoornis, veralgemeende angst en depressieve klachten.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet kan worden teruggegeven ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.650 van 24 november 2015 in de zaak 2015/587**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: lager onderwijs’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Mailverkeer en info met betrekking tot uitschrijven.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Zij stelt dat ze op 4 december 2014 contact heeft opgenomen met de trajectbegeleider om zich uit te schrijven voor de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: lager onderwijs’ en zich te heroriënteren naar een andere opleiding. Ze merkt op dat ze geen examen meegedaan heeft in deze opleiding en dat de trajectbegeleider haar heeft uitgeschreven op 15 februari 2015. Volgens haar kon dit blijkbaar niet eerder omdat het ISP vergrendeld was.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De overmachtssituatie bestaat er volgens verzoekende partij in dat de trajectbegeleider haar niet correct heeft uitgeschreven voor de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: lager onderwijs’, waardoor zij het verloren leerkrediet niet heeft teruggekregen. Om aan te tonen dat zij reeds in december 2014 geheroriënteerd is naar een andere opleiding, brengt zij een aantal e-mails bij.

De Raad kan begrip opbrengen voor deze situatie Deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting ((*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

*“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”*

De situatie waarin verzoeker zich nu bevindt, beantwoorden aldus niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Desgevallend kan verzoekende partij met de instelling contact opnemen om na te gaan of een uitschrijving alsnog mogelijk is.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

## **BESLISSING**

### **De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.651 van 24 november 2015 in de zaak 2015/589**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Agro- en biotechnologie’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de



ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was in CEPOS van 12/02/2015 tot 21/05/2015.
- Medische verslagen waaruit blijkt dat verzoekende partij op 28/11/2014, op 06/01/2015, op 24/02/2015, op 27/04/2015 en op 26/05/2015 op consultatie ging in het ziekenhuis.
- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij op 24/10/2014 werd opgenomen in het revalidatiecentrum.
- Medische verslagen waaruit blijkt dat verzoekende partij op 30/08/2014, op 04/09/2014, op 08/09/2014 en op 16/10/2014 een operatieve ingreep onderging.
- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij op 02/10/2014 werd opgenomen op de dienst neurochirurgie.
- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij van 18/09/2014 tot 02/10/2014 opgenomen was op de dienst intensieve geneeskunde na een verkeersongeval.
- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij op 29/08/2014 en op 30/08/2014 op de dienst spoedgevallen werd gezien.
- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij opgevolgd werd door de dienst traumatologie sinds 29/08/2014.
- Attest van de FOD Sociale Zekerheid.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstig verkeersongeval op 29/08/2014 gevolgd door een langdurige revalidatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). De Raad is van oordeel dat uit het geheel van voorgelegde stukken en de daaruit blijkende ernst van de medische problematiek naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

## **BESLISSING**

**1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.**

**2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

**De secretaris**

**Melissa Thijs**

**De voorzitter**

**Bertel De Groote**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*

**Arrest nr. 2.643 van 24 november 2015 in de zaak 2015/603**

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

---

*I. Voorwerp van de vordering*

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’.

*II. Verloop van de rechtspleging*

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 november 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

*III. Beoordeling*

*Verzoek tot aangepaste examenregeling*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

### *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van een psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij op gemotiveerde wijze deelnam aan 6 consultaties tijdens periode februari tot juni 2015, gericht op verbetering van haar psychisch welzijn en dat verdere begeleiding vooropgesteld wordt.
- Brief van de directeur van een studiebegeleidingscentrum waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 3 maart 2015 ingeschreven was.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op aandringen van haar ouders haar tweede zittijd niet heeft meegedaan, doch dat ze haar arts hierover niet heeft geconsulteerd. Verder attesteert de arts dat zij als hulpverlener 100% achter deze beslissing staat gezien de emotionele problemen.
- Brief van de ouders.

### *Beoordeling van de overmacht*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (5 SP) en ‘.....’ (6 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd een attest van een arts toegevoegd, doch hieruit blijkt enkel dat de attesterende arts achter de beslissing van verzoekende partij staat om haar tweede zitting niet mee te doen). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

## **BESLISSING**

**De Raad verwerpt het beroep.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 november 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

**De secretaris**

**Freya Gheysen**

**De voorzitter**

**Jim Deridder**

*Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.*