



RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE
STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN

UITSPRAKEN WERKJAAR 2016

OVERMACHT DEEL 2

Inhoud

Zitting van 2 mei 2016

rolnummer 2016/106

rolnummer 2016/107

rolnummer 2016/111

rolnummer 2016/113

rolnummer 2016/114

rolnummer 2016/115

Zitting van 11 mei 2016

rolnummer 2016/112

rolnummer 2016/117

rolnummer 2016/118

rolnummer 2016/119

rolnummer 2016/120

rolnummer 2016/121

rolnummer 2016/122

Zitting van 6 juni 2016

rolnummer 2016/123

rolnummer 2016/124

rolnummer 2016/125

rolnummer 2016/128

rolnummer 2016/129

rolnummer 2016/130

rolnummer 2016/131

rolnummer 2016/132

rolnummer 2016/133

rolnummer 2016/134

rolnummer 2016/135

rolnummer 2016/136

[Zitting van 22 juni](#)
rolnummer 2016/138

rolnummer 2016/139

rolnummer 2016/140

rolnummer 2016/141

rolnummer 2016/142

rolnummer 2016/143

rolnummer 2016/144

rolnummer 2016/145

rolnummer 2016/146

rolnummer 2016/147

[Zitting van 6 juli 2016](#)
rolnummer 2016/162

[Zitting van 13 juli 2016](#)

rolnummer 2016/160

rolnummer 2016/161

rolnummer 2016/163

rolnummer 2016/166

rolnummer 2016/170

[Zitting van 29 juli 2016](#)

rolnummer 2016/158

rolnummer 2016/159

rolnummer 2016/169

rolnummer 2016/176

rolnummer 2016/177

rolnummer 2016/178

rolnummer 2016/181

rolnummer 2016/190

rolnummer 2016/191

[Zitting van 3 augustus 2016](#)
rolnummer 2016/164

rolnummer 2016/180

rolnummer 2016/183

rolnummer 2016/184

rolnummer 2016/185

[Zitting van 12 augustus 2016](#)

rolnummer 2016/238

[Zitting van 17 augustus 2016](#)

rolnummer 2016/172

rolnummer 2016/175

rolnummer 2016/182

rolnummer 2016/243

rolnummer 2016/245

[Zitting van 19 augustus 2016](#)

rolnummer 2016/240

[Zitting van 22 augustus 2016](#)

rolnummer 2016/223

rolnummer 2016/246

[Zitting van 24 augustus 2016](#)

rolnummer 2016/244

[Zitting van 29 augustus 2016](#)

rolnummer 2016/247

rolnummer 2016/249

rolnummer 2016/250

[Zitting van 9 november 2016](#)

rolnummer 2016/510

rolnummer 2016/574

rolnummer 2016/580

rolnummer 2016/581

Zitting van 2 mei 2016

Arrest nr. 2.902 van 2 mei 2016 in de zaak 2016/095

In zake: [REDACTED]

tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Het beroep, ingesteld op 19 maart 2016, strekt tot nietigverklaring van de studievoortgangsbeslissing van 29 februari 2016 en van de beslissing op intern beroep van 17 maart 2016.

II. Verloop van de rechtspleging

Verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechting, die heeft plaatsgevonden op 2 mei 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

Advocaat [REDACTED], die verschijnt voor de verzoekende partij, verzoekende partij en advocaat [REDACTED], die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

III. Feiten

Verzoeker is ingeschreven in de opleiding Bachelor in de [REDACTED].

Op basis van beroepservaring die verzoeker stelt te hebben opgedaan als ‘orthopedisch instrumentmaker en paskamermedewerker’, dient verzoeker een aanvraag in met betrekking tot een EVC-procedure.

Steunend op de door verzoeker ingediende portfolio en een interview, wordt op 29 februari 2016 aan verzoeker een bewijs van bekwaamheid uitgereikt, waarbij voor acht competenties binnen de opleiding Bachelor in de een beheersingsniveau van N1 (elementair niveau) tot N3 (integratieniveau, eindniveau opleiding) wordt toegekend.

Dit is de eerste bestreden beslissing.

Op 4 maart 2016 tekent verzoeker tegen deze beslissing intern beroep aan. Hierin zet verzoeker het volgende uiteen:

“Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de geformuleerde EVC rapportage d.d. 29 februari 2016. Ik ben het niet eens met de toegekende erkenningen in het bewijs van bekwaamheid. In deze brief zal ik per beroepscompetentie motiveren dat de toegekende erkenning niet evenredig is met mijn opgedane werkervaring en kennis.

De beroepscompetentie 1 houdt in dat de orthopedische technoloog een anamnese en functioneel onderzoek kan uitvoeren en op basis hiervan een maatname kan uitvoeren. Het toegekende beheersingsniveau in het bewijs van bekwaamheid is N2 doorgroeiniveau. Wat betekent dat ik nog onder begeleiding en niet zelfstandig deze beroepscompetentie kan uitvoeren. Tijdens het competentiegericht interview zijn hierover geen vragen gesteld. In het door mij aangeleverde portfolio zijn echter wel een zestal anamnese formulieren als bewijs aangevoerd waarin beschreven staat hoe ik zelfstandig en zonder begeleiding verschillende anamneses en functionele onderzoeken heb uitgevoerd en op basis hiervan maatnames heb uitgevoerd. Dit heb ik uiteraard vaker gedaan in de 18 jaar dat ik werkzaam ben als orthopedisch instrumentmaker en verstrekker omdat dit tot mijn dagelijkse werkzaamheden behoort, wat ook nog eens wordt bevestigd in het getuigschrift van mijn vorige werkgever Dantuma Medische Speciaalzaken die ook in mijn portfolio als bewijsstuk wordt aangevoerd. Tevens kan het bewijsstuk "Mijn functiebeschrijving" uit mijn portfolio dit bevestigen. Hieruit blijkt dat ik beroep[s]competentie 1 zeker op N3 integratieniveau beheers[] en wellicht door mijn 18 jaar ervaring als verstrekker ook wel op N4 expertniveau beheers. De door mij geleverde bewijsstukken voldoen aan alle criteria van het N3 integratieniveau. Er zijn tijdens het competentiegericht interview hierover geen vragen gesteld om mij de gelegenheid te geven mijn bewijsstukken toe te lichten.

De beroepscompetentie 2 houdt in dat de orthopedische technoloog uit de gamma van orthopedische voorzieningen een keuze kan maken. Het toegekende beheersingsniveau in het bewijs van bekwaamheid is N2 doorgroeiniveau. Wat betekent dat ik nog onder begeleiding en niet zelfstandig deze beroepscompetentie kan uitvoeren. Tijdens het competentiegericht interview heb ik kunnen beschrijven welke verschillende soorten prothese kokers, onderbeen orthesen en prothese liners er zijn en welke keuzes ik heb gemaakt en zal maken aan de hand van de indicatie voor een orthese, prothese, bandage of rolwagen. Daarnaast heb ik ook kunnen motiveren welke soort scharnier er toegepast worden bij het vervaardigen van

bepaalde orthesen. Daarnaast heb ik 4 specifieke bewijsstukken voor de beroepscompetentie 2 aan mijn portfolio toegevoegd die aan de criteria van N3 integratieniveau voldoen. Daarnaast zijn aan mijn portfolio verscheidene certificaten toegevoegd die aangeven dat ik deel heb genomen aan verschillende seminars die over een breed gamma van orthopedische voorzieningen ging en bij welke indicatie die worden geïndiceerd. De 4 specifieke aangevoerde bewijsstukken bevestigen mijn brede kennis over de gamma en toepassingen hiervan bij orthesen, prothesen, bandages en rolwagens.

De beroepscompetentie 3 houdt in dat de orthopedische technoloog een orthopedisch hulpmiddel kan ontwerpen, vervaardigen en aanleggen. Het toegekende beheersingsniveau in het bewijs van bekwaamheid is N1 elementair niveau. Wat betekent dat ik in vereenvoudigde situaties onder begeleiding en onder verantwoordelijkheid van een mentor deze beroepscompetentie kan uitvoeren. Hierbij wil ik [nogmaals] wijzen op de bewijsstukken in mijn portfolio. Het getuigschrift van firma Dantuma Medische Speciaalzaken bevestigt dat ik als een zelfstandig orthopedische instrumentmaker orthopedische voorzieningen heb aangemeten, vervaardigd en afgeleverd gedurende een periode van 16 jaar bij deze firma. Dit bevestigt de betreffende werkgever wederom met het aangevoerde bewijsstuk "Mijn functiebeschrijving" in mijn portfolio. Daarnaast heb ik voor deze beroepscompetentie 4 specifieke bewijsstukken nog eens aangeleverd waarin duidelijk staat vermeldt dat ik aan de criteria van N3 integratieniveau voldoe. Tevens wil ik mijn diploma's in de orthopedie aanvoeren als bewijs die tevens ook al onderdeel zijn van mijn portfolio. Dit geeft mij de bevoegdheid en de bekwaamheid zelfstandig orthopedische voorzieningen aan te meten, te vervaardigen en af te leveren bij de cliënt.

De beroepscompetentie 4 houdt in dat de orthopedische technoloog bij de cliënt een bestaande orthopedische voorziening kan evalueren en aanpassen. Het toegekende beheersingsniveau in het bewijs van bekwaamheid is N2 doorgroeiniveau. Wat betekent dat ik nog onder begeleiding en niet zelfstandig deze beroepscompetentie kan uitvoeren. Zoals hierboven al meerdere malen genoemd heb ik altijd zelfstandig de pasmommenten en de evaluaties van orthopedische voorzieningen bij de cliënt uitgevoerd. De specifieke aangeleverde bewijsstukken ondersteunen dit dat het aan de criteria van N3 integratieniveau voldoet.

De beroepscompetentie 6 houdt in dat de orthopedische technoloog kan meewerken aan toegepast wetenschappelijk onderzoek. Het toegekende beheersingsniveau in het bewijs van bekwaamheid is N2. Wat betekent dat ik nog onder begeleiding en niet zelfstandig deze beroepscompetentie kan uitvoeren. In de specifieke aangevoerde bewijsstukken voor deze beroep[s]competentie staat beschreven dat ik in teamverband met een aantal specialisten onderzoek heb verricht naar een verbeterde methode voor een stoma opening op bandages en een op maat gemaakte breukband. Aan de hand van deze onderzoeksresultaten heb ik een tweetal nieuwe soorten bandages kunnen ontwerpen en vervaardigen. De resultaten van deze nieuwe soorten bandages heb ik met het desbetreffende team specialisten geëvalueerd. Het N2 niveau houdt in dat ik deze opdracht alleen theoretisch kan uitvoeren in een voorbeeld onderzoek. Terwijl de bewijsstukken die ik in mijn portfolio aanvoer bevestigen dat ik deze beroepscompetentie in de praktijk volledig meerdere malen heb uitgevoerd.

De beroepscompetentie 8 houdt in dat de orthopedische technoloog beleid kan voeren. Het toegekende beheersingsniveau in het bewijs van bekwaamheid is N2. Wat betekent dat ik nog onder begeleiding en niet zelfstandig deze beroepscompetentie kan uitvoeren. Bij deze competentie wil ik [nogmaals] aanvoeren dat ik al 18 jaar werkzaam ben in de orthopedie. Mijn vorige werkgever heeft in verschillende bewijsstukken uit mijn portfolio aangegeven dat ik zelfstandig de administratieve taken heb uitgevoerd. Het is dan wel opmerkelijk dan ondanks deze bewijsstukken dat mijn vaardigheden worden genormeerd op N2 niveau. Terwijl het overduidelijk meerdere malen wordt aangegeven dat ik zelfstandig functioneer en zelfstandig dergelijke taken uitvoer zonder enige begeleiding. Ik heb in mijn carrière van 18 jaar dagelijks samengewerkt met artsen, orthopeden en overige specialisten die mijn kundigheid en zelfstandigheid nooit hebben ondermijnd terwijl de commissie dat in hun beoordeling wel doet.

Tot slot wil ik nog aanvoeren dat ik de afgelopen jaar en dit jaar cursisten van uit het tweede en derde jaar heb begeleid bij hun schoolopdrachten. Daarnaast heb ik ook een al gediplomeerde cursist van het afgelopen intensief begeleid. Het is dan wel opmerkelijk dat de commissie mijn kundigheid en zelfstandigheid op het niveau van een [eerstejaarsstudent] waardeert terwijl ik studenten van het derde jaar en zelfs een gediplomeerde technoloog begeleid.

Naar aanleiding van mijn bezwaarschrift wil ik de commissie verzoeken om het bekwaamheidsonderzoek op nieuw te evalueren en te beoordelen. Mocht dit niet mogelijk zijn dan zal ik genoodzaakt zijn om deze kwestie voor te leggen aan de Raad voor betwistingen betreffende studievoortgangbeslissingen.”

Verzoekers beroep wordt behandeld door de interne beroepscommissie op 15 maart 2016. Verzoeker werd hierop uitgenodigd, maar was niet aanwezig.

Een formele beslissing van de interne beroepscommissie ligt niet voor. Per e-mail van 17 maart 2016 wordt aan verzoeker het volgende meegeleed:

“De beroepscommissie, samengesteld uit [W.V.H.], (juridische dienst van [verwerende partij]), [M.V.] (directeur studentenzaken) en [C.B.] (afgevaardigd door de regiodirecteur [E.V.W.]) heeft op dinsdag 15 maart uw intern beroep behandeld. U werd uitgenodigd om uw standpunt toe te lichten, maar was afwezig. Op basis van de overhandigde documenten en op basis van de informatie die verstrekt werd door de assessoren die het bekwaamheidsonderzoek hebben verricht, heeft de beroepscommissie beslist dat het door u ingestelde beroep ontvankelijk en ongegrond is.

De beroepscommissie komt tot deze beslissing op basis van volgende overwegingen:

- De interne beroepscommissie merkt op dat ze niet in de plaats kan treden van de assessoren om het competentieniveau van de kandidaat te bepalen. Ze kan enkel beoordelen of het dossier degelijk werd behandeld.

- 3 assessoren van de opleiding beoordeelden de competenties van de kandidaat aan de hand van een portfolio en een criteriumgericht interview. De beheersingsniveaus per competentie werden in overleg met de opleidingsmanager vastgesteld. De interne beroepscommissie stelt geen onregelmatigheden vast in de beoordelingsprocedure.

Het staat u vrij tegen deze beslissing beroep aan te tekenen (...)"

Dit is de tweede bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid

Verwerende partij betwist niet de ontvankelijkheid van het beroep.

Ambtshalve wijst de Raad op het volgende.

De aanvraagprocedure voor een bewijs van bekwaamheid op basis van EVC's wordt geregeld door artikel 23 en volgende van het onderwijs- en examenreglement (verder: OER) van verwerende partij. Krachtens artikel 24 van het OER verloopt de beroepsmogelijkheid tegen een beslissing over het toekennen en de omvang van een bewijs van bekwaamheid volgens de regels bepaald in artikel 98 van het OER.

Artikel 98, §3 van het OER luidt, voor zover hier relevant, als volgt:

§3. De student richt zijn verzoekschrift per e-mail aan de voorzitter van de beroepscommissie. In de onderwerpsregel noteert de student 'Interne beroepsprocedure opleiding X'. In de mail zelf geeft hij zijn persoonsgegevens, zijn opleiding en eventueel afstudeerrichting en de opleidingsfase waarin hij zit. Voorts beschrijft hij duidelijk de feiten (eventueel het opleidingsonderdeel en de naam van de docenten) en zijn bezwaren tegen de beslissing.

De beroepscommissie bestaat uit:

- de regiodirecteur of zijn afgevaardigde;
- [de] directeur studentenzaken van [verwerende partij];
- het hoofd van de juridische dienst van [verwerende partij].

De beroepsinstantie hoort de student op diens verzoek en vraagt informatie aan alle betrokken partijen.

De interne beroepsprocedure leidt tot:

- de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid of ongegrondheid;
- een nieuwe beslissing door de beroepsinstantie."

Uit deze libellering leidt de Raad af dat de beroepsinstantie volheid van bevoegdheid heeft, nu zij over de grond van de zaak een nieuwe beslissing kan nemen.

Dit betekent dat de tweede bestreden beslissing in de plaats is gekomen van de eerste bestreden beslissing, deze laatste geen deel meer uitmaakt van de rechtsorde en derhalve ook niet meer het voorwerp kan uitmaken van een beroep bij de Raad.

Het beroep is derhalve enkel ontvankelijk in de mate dat het is gericht tegen de tweede bestreden beslissing, verder: de bestreden beslissing.

V. De middelen

Eerste middel

In een eerste middel steunt verzoeker zich op de formele motiveringsplicht en het redelijkheidsbeginsel.

Standpunt van partijen

Verzoeker voert aan dat de bewijsstukken die hij in zijn portfolio heeft aangevoerd, worden genegeerd en dat de erkenningen lager zijn dan aannemelijk is. Tevens stelt hij dat het onduidelijk is welke criteria werden gehanteerd om het beheersingsniveau van iedere afzonderlijke competentie vast te stellen.

In de *antwoordnota* voert verwerende partij geen repliek wat de motiveringsplicht betreft. Wat de inhoudelijke beoordeling betreft, verwijst verwerende partij naar het verslag van de assessoren.

Verzoeker stelt in de *wederantwoordnota* dat artikel 7 van het EVC-reglement voorschrijft dat de beslissing met betrekking tot een vrijstellingsaanvraag moet worden gemotiveerd en dat noch de initiële beslissing, noch de beslissing op intern beroep enige motivering bevat.

Verder wijst verzoeker erop dat het stuk 9 dat verwerende partij thans voorbrengt, houdende de beoordeling door de assessoren, hem nooit eerder werd meegedeeld, en dat op zijn concrete grieven geen antwoord is geboden.

Beoordeling

Ofschoon verzoeker zijn rechtsgrond duidelijker had kunnen omschrijven, is de Raad van oordeel dat verzoeker op voldoende begrijpelijke wijze steunt op de motiveringsplicht.

De Raad kan ter zake enkel vaststellen dat noch het bewijs van bekwaamheid zelf, noch de bestreden beslissing enige motivering bevat. Zeker gelet op haar volheid van bevoegdheid, had het nochtans op de weg van de interne beroepscommissie gelegen om de duidelijke bezwaren van verzoeker, zoals omschreven in zijn verzoekschrift op intern beroep, te beantwoorden.

Verwerende partij toont ook niet aan dat verzoeker ooit in kennis is gesteld van de inhoudelijke beoordeling door de assessoren.

In dat opzicht is het middel gegrond.

Op de grief inzake het redelijkheidsbeginsel moet vooralsnog niet worden ingegaan, aangezien het thans eerst aan de interne beroepscommissie toekomt om een gemotiveerde beslissing te nemen. Slechts met kennis van die motieven kan dan vervolgens, eerste door verzoeker en in voorkomend geval daarna door de Raad, worden beoordeeld of de beroepscommissie haar bevoegdheid binnen de grenzen van de redelijkheid heeft uitgeoefend.

Het middel is in de aangegeven mate gegrond.

Tweede middel

Verzoeker steunt een tweede middel op het zorgvuldigheidsbeginsel.

Standpunt van partijen

Verzoeker stelt dat hij het niet eens is met de wijze waarop de EVC-procedure is verlopen, omdat het competentiegericht interview zeer beperkt was qua vraagstelling en er geen proeven zijn afgenumen waardoor hij niet in de mogelijkheid was om zijn verworven competenties te tonen.

Verzoeker besluit hieruit dat de EVC-procedure niet volledig werd uitgevoerd.

Verwerende partij zet in de *antwoordnota* uiteen dat dit een nieuw middel is, dat in de interne beroepsprocedure niet werd opgeworpen en bijgevolg in de huidige stand van de procedure onontvankelijk moet worden verklaard.

Enkel voor beroepscompetentie 1, zo stelt verwerende partij, heeft verzoeker in de interne beroepsprocedure aangekaart dat daarover door de assessoren geen vragen werden gesteld. Bij alle andere beroepscompetenties heeft verzoeker integendeel aangevoerd dat hij wel vele voorbeelden heeft kunnen voorleggen en bespreken.

Verwerende partij stelt verder het volgende:

“Artikel 4, hoofdstuk 2 van het reglement van de [associatie] bepaalt hoe het bekwaamheidsonderzoek verloopt: (stuk 9)

“Op grond van de gemeenschappelijk binnen de [Associatie] afgesproken procedures en kwaliteitscriteria verricht de instelling waartoe de student zich richtte een formeel bekwaamheidsonderzoek en stelt ze vast over welke competenties de aanvrager beschikt.

Het bekwaamheidsonderzoek kan (overeenkomstig artikel 40§1 van het decreet van 30 april 2004 en artikel 58 van minidecreet) worden doorgevoerd aan de hand van (een combinatie van) volgende methodieken: een gestructureerd gesprek waarin gepeild wordt naar de voorkennis van de aanvrager, een directe observatie van gedragingen en realisaties, een evaluatie gebaseerd op de verzamelde informatie en realisaties, een evaluatie gebaseerd op de interpretatie van feiten of verklaringen met referentie naar theoretische schema’s en een portfolioconstructie.

[...] In deze beoordelingsprocedure zit ten minste een intakegesprek waarbij wordt nagegaan of er een voldoende brede en relevante ervaring aanwezig is om een verder bekwaamheidsonderzoek op zinvolle wijze te ondernemen.”

De procedure die voor verzoeker werd bepaald, werd vastgesteld bij het intakegesprek en werd vervolgens ook zo gevuld. Het enkele feit dat geen bijkomende methodieken werden gehanteerd, kan verwerende partij niet kwalijk

worden genomen aangezien het reglement de keuze laat om een combinatie van een aantal methodieken te volgen. Dit houdt geenszins een verplichting in voor de onderwijsinstelling om in het kader van het bekwaamheidsonderzoek alle vooropgestelde methodieken te hanteren. Alleszins houdt dit niet in dat verzoeker dermate aan proeven wordt onderworpen, die in feite gelijk zouden staan met examens van andere studenten en waardoor het hele nut van de EVC-procedure zou worden uitgehouden.

Nergens wordt aan verzoeker verweten dat het ingediende portfolio onvoldoende onderbouwd was om aan de assessoren een beoordeling toe te laten. Het is echter niet omdat de assessoren een bewijs van bekwaamheid verlenen met een mindere strekking dan verhoop, dat daaruit op zich de conclusie moet getrokken worden dat het portfolio onvoldoende zou zijn onderzocht, of dat verzoeker niet de kans zou hebben gehad om dit toe te lichten.”

In de *wederantwoordnota* repliceert verzoeker dat het middel niet nieuw is, omdat hij zich in het intern beroep reeds heeft beklaagd over het gebrek aan enige bevraging en de manier waarop de erkenning in haar geheel is gebeurd.

Verzoeker preciseert verder dat noch de assessoren, noch de interne beroepscommissie zijn vaardigheden op een zorgvuldige wijze hebben onderzocht. De assessoren hebben geen vragen gesteld omtrent verzoekers beroepservaring, en er liggen geen motieven voor die teruggaan tot het portfolio.

Beoordeling

Met verwerende partij moet worden vastgesteld dat de wijze waarop het interview is verlopen niet in strijd is met de ter zake geldende voorschriften. Zo is niet uitdrukkelijk bepaald dat bij elke te onderzoeken competentie formeel een vraag-en-antwoordstructuur zou moeten worden gevuld. Evenmin is verplichtend gesteld dat bepaalde praktische proeven moeten worden georganiseerd.

Bovendien heeft verzoeker, de eerste competentie uitgezonderd, in zijn intern beroep aangegeven dat hij toelichting heeft kunnen geven.

In zoverre ontvankelijk, is het middel ongegrond.

Of, ten einde tot een voldragen (materiële en formele) motivering te komen, praktische proeven of andere beoordelingsmechanismen zich alsnog opdringen, is een beslissing die toekomt aan de interne beroepscommissie wanneer zij zich buigt over de motivering van de beslissing die zij ten gronde zal moeten nemen.

Derde middel

In een derde middel steunt verzoeker op het zorgvuldigheidsbeginsel.

Standpunt van partijen

Verzoeker voert aan dat hij de wijze waarop de resultaten van de EVC-procedure aan hem werden meegedeeld, niet professioneel is. Verzoeker zet uiteen dat hij, anders dan hem werd meegedeeld, de resultaten van het onderzoek en het bewijs van bekwaamheid niet heeft ontvangen in het weekend na het interview op 8 januari 2016. Pas na herhaald aandringen, zo stelt verzoeker, werd een bewijs van bekwaamheid verkregen dat is gedateerd op 29 februari 2016.

Bovendien is dit laatste stuk niet ondertekend en heeft het derhalve voor verzoeker geen enkele waarde.

In de *antwoordnota* repliceert verwerende partij dat dit een nieuw middel is dat in het intern beroep niet werd opgeworpen, zodat het niet ontvankelijk is.

Verwerende partij ontzegt verzoeker tevens elk belang bij het middel, aangezien hij een bewijs van bekwaamheid heeft ontvangen en zich tegen de inhoud ervan richt.

Ten slotte stelt verwerende partij dat het attest vormelijk met de geldende voorschriften overeenstemt. Zij wijst er ook op dat verzoeker wel degelijk vrijstellingen heeft gekomen, en dat hij deze nog kan uitbreiden wanneer hij (met een praktische proef) slaagt voor essentiële vakken.

In zijn *wederantwoordnota* komt verzoeker op dit middel niet terug.

Beoordeling

Verwerende partij dient te worden bijgevallen in haar stelling dat deze argumenten niet zijn ingeroepen in het intern beroep, en derhalve niet ontvankelijk zijn.

Het middel wordt verworpen.

BESLISSING

1. De Raad vernietigt de beslissing van de interne beroepscommissie van 17 maart 2016.

2. Het bevoegde orgaan neemt een nieuwe beslissing ten aanzien van verzoeker en doet zulks uiterlijk op 31 mei 2016. Voorafgaand aan die beslissing verleent het bevoegde orgaan aan verzoeker een termijn van ten minste zes kalenderdagen om zijn eventuele grieven uiteen te zetten ten aanzien van de beoordeling door de assessoren.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 2 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, I^e Kamer, samengesteld uit:

Jim Deridder, voorzitter van de Raad

Piet Versweyvelt bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 11 mei 2016

Arrest nr. 2.926 van 11 mei 2016 in de zaak 2016/112

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de politieke wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 mei 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgend overtuigingsstuk:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker wegens opname in het ziekenhuis niet in staat was de lessen bij te wonen van 26/01/2016 t.e.m. 07/03/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Ik ben al een lange tijd zeer depressief en heb veel pijn in mijn hart. Ik neem medicijnen en ben nog onder toezicht van een psycholoog.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode (september), waar hij dan

mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. Uit het dossier blijkt dat verzoeker bovendien nog voor twee opleidingsonderdelen van het tweede semester een examenkans kan benutten in juni.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoeker voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, Kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.921 van 11 mei 2016 in de zaak 2016/117

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 mei 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker de lessen/praktijk niet kan bijwonen van 11/04/2016 t.e.m. 31/05/2016;
- Verslag van ingreep fractuur nagel op 09/04/2016;
- Ziekenhuisverslag waaruit blijkt dat verzoeker van 09/04/2016 tot 10/04/2016 was gehospitaliseerd;
- Verslag waaruit blijkt dat verzoeker op 22/04/2016 op de spoedafdeling werd gezien.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: spoedoperatie wegens dubbele beenbreuk op 9 april, verbod steunfunctie rechterbeen t.e.m. 31 mei 2016.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoekster, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om examenkansen te benutten tijdens de tweede en de derde examenperiode (juni en september), waar zij dan mogelijk een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoekster voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.927 van 11 mei 2016 in de zaak 2016/118

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleidingen ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’ en ‘Bachelor in de diergeneeskunde’ en is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de diergeneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 mei 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan

ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag behandelend psycholoog dd. 20/10/2015. Niettegenstaande zijn wilskracht en verschillende pogingen was verzoeker in de blok- en examenperiodes tijdens het academiejaar 2014-2015 niet bij machte tot studeren en/of examens afleggen;
- Verslag behandelend endocrinoloog van raadpleging dd. 10/08/2015 waaruit uitgesproken vermoeidheids- en uitputtingsklachten blijken;
- Verslag van de huisarts waaruit blijkt dat verzoeker in 2014-2015 werd behandeld voor schildklierproblemen en majeure depressie. Deze klachten hebben ervoor gezorgd dat bij verzoeker een zeer uitgesproken vermoeidheid met concentratieproblemen zijn opgetreden;
- Uitslagen bloedanalyses en betalingen voor labo-analyses;
- Facturen orthopedie (rugprobleem);
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker wegens medische redenen niet kon deelnemen aan de tweede zittijd van de examens in 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie sinds begin juli 2013, rugklachten (gewrichtsontsteking) sinds begin 2014 waardoor depressieve klachten opnieuw de kop opstaken.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Wat het academiejaar 2013-2014 betreft, wil de Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2013-2014 (er werd immers geen medisch attest toegevoegd dat betrekking heeft op dit academiejaar). Het beroep dient derhalve voor dit academiejaar te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor dit academiejaar een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

Voor wat het academiejaar 2014-2015 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.930 van 13 mei 2016 in de zaak 2016/119

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de verpleegkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 mei 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van de studentenadministratie;
- Verslag opname dienst spoedgevallen op 30/01/2015;
- Verslag van raadpleging op 04/05/2015;
- Verslag van raadpleging dienst spoedgevallen op 29/04/2015;
- Medisch attest dd. 26/04/2016 waaruit blijkt dat verzoeker momenteel nog niet in staat is om zijn verpleegkundige stages te doorlopen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: aanvallen waarbij de onderste ledematen verlamd raken en oververmoeidheid.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Uit de gegevens van de onderwijsinstelling blijkt dat verzoeker tijdens het huidige academiejaar 2015-2016 geen examenkansen meer kan benutten voor de betrokken opleidingsonderdelen. De opleidingsonderdelen ‘.....’, ‘.....’ en ‘.....’ lopen over het volledige academiejaar (jaarvakken). Wegens zijn ziekte was verzoeker niet in staat deze jaarvakken te volgen en hiervoor examens af te leggen. Vermits deze jaarvakken een noodzakelijke voorwaarde zijn voor de stages kon verzoeker deze ook niet doorlopen, te meer omdat hij tijdens de stageperiode ziek was. Vanwege hun aard (jaarvakken en stages) voorzien de betrokken opleidingsonderdelen bovendien slechts in 1 examenkans.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt ten overvloede op dat verzoeker op basis van het dossier - mits voorlegging van de nodige overtuigingsstukken die op dat academiejaar betrekking hebben - ook voor het vorige academiejaar 2014-2015 in aanmerking kan komen voor een teruggave van 28 studiepunten. Niets belet verzoeker om via een nieuw verzoekschrift deze studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.928 van 11 mei 2016 in de zaak 2016/120

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’ en in de opleiding ‘Master in psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 mei 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Aanvraag onderwijs- en examenfaciliteiten voor academiejaar 2014-2015;
- Attesten van hospitalisatie van 06/01/2015 tot 23/01/2015, van 10/02/2015 tot 12/03/2015 en van 17/07/2015 tot 10/09/2015;
- Verklaring van mobiel crisis team waaruit blijkt dat verzoekster in begeleiding was van 07/06/2015 tot 22/07/2015 en van 11/09/2015 tot 22/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verschillende hospitalisaties tijdens het academiejaar.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 34 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.922 van 11 mei 2016 in de zaak 2016/121

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 mei 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was naar het examen te gaan/de lessen te volgen van 15/01/2016 t.e.m. 29/01/2016 en op 16/01/2016;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker omwille van medische redenen niet in staat was de examens van januari 2016 af te leggen. Momenteel is hij nog in behandeling en is hij niet in staat om zijn studies terug op te nemen;
- Bevestiging van uitschrijving voor academiejaar 2015-2016;
- Verslag van de psycholoog;
- Verslag van op raadpleging op 23/01/2015 o.w.v. slaapstoornissen;
- Attest van opname van 21/01/2016 tot 05/02/2016;
- Attest van opname dd. 28/04/2016 waaruit blijkt dat verzoeker is opgenomen sinds 22/02/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoeker tijdens academiejaar 2015-2016 voor de betrokken opleiding is uitgeschreven. Op basis van deze uitschrijving heeft verzoeker reeds ten belope van 46 studiepunten teruggekregen. Middels onderhavig verzoekschrift kan hij dus nog maximaal 11 studiepunten terugvorderen, met name voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (5 studiepunten) en ‘.....’ (6 studiepunten).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten en wegens de uitschrijving ook niet meer zal kunnen benutten tijdens de tweede en derde examenperiode.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 11 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter
bijgestaan door
Melissa Thijs secretaris

De secretaris **De voorzitter**
Melissa Thijs **Jim Deridder**

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.923 van 11 mei 2016 in de zaak 2016/122

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 63 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Farmaceutische Wetenschappen’ en in de opleiding ‘Bachelor in de Biochemie en Biotechnologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 mei 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster van oktober 2014 t.e.m. februari 2015 leed aan sterke fysieke klachten. Hierdoor was zij niet in staat de lessen te volgen en deel te nemen aan de examens;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was de lessen te volgen van 07/05/2015 t.e.m. 15/05/2015, vanaf 29/06/2015 t.e.m. 31/07/2015 en vanaf 29/06/2015 t.e.m. 07/07/2015;
- Attest van opname van 08/05/2015 t.e.m. 29/05/2015 en afwezigheidsattest voor deze periode;
- Verslag van de psychiater dd. 02/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat is lessen te volgen of examens af te leggen tot eind september 2015;
- Erkenning als student met een functiebeperking voor academiejaar 2014-2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verschillende ambulante behandelingen (opnames).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 63 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 63 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 6 juni 2016

Arrest nr. 2.937 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/123

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker sinds 2013 aan een psychische problematiek lijdt. Normaal functioneren was zeer moeilijk, lessen volgen en examens afleggen waren bijna onmogelijk. De diagnose werd pas in 2016 gesteld;
- Motivatiebrief van de ouders van verzoeker;
- Aanvraagformulier bijzonder statuut voor studenten voor academiejaar 2015-2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 22 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.938 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/124

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de beeldende kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 05/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekster lijdt aan autismespectrumstoornis. Tot voor kort (t.t.z. in de loop van de voorgaande academiejaren) was verzoekster geheel niet in staat aan “derden” iets kenbaar te maken van haar noden en beperkingen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster ongeschikt is om lessen te volgen vanaf 07/03/2011 t.e.m. 30/06/2011 wegens ziekte;
- Motivatiebrief van de ouders van verzoekster en van verzoekster zelf.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verzoekster kon de druk en spanning van het hoger onderwijs moeilijk aan, waardoor zij blokkeerde en geen examens kon afleggen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 studiepunten) betreft, wil de Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen voor dit opleidingsonderdeel door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor dit opleidingsonderdeel van overmacht sprake is in academiejaar 2010-2011 (er werd immers geen medisch attest toegevoegd dat betrekking heeft op de examenperiodes voor dit opleidingsonderdeel, met name januari en/of september 2011). Het beroep dient wat betreft dit opleidingsonderdeel derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om met betrekking tot dit opleidingsonderdeel een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2010-2011 haar examenkansen te benutten.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen voor deze opleidingsonderdelen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 57 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.939 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/125

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de orthopedagogie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 05/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekster lijdt aan autismespectrumstoornis. Tot voor kort (t.t.z. in de loop van de voorgaande academiejaren) was verzoekster geheel niet in staat aan “derden” iets kenbaar te maken van haar noden en beperkingen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster ongeschikt is om lessen te volgen vanaf 28/10/2013 t.e.m. 30/06/2014 wegens ziekte;
- Motivatiebrief van de ouders van verzoekster en van verzoekster zelf.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: problemen met studeren, verzoekster kon de stap om hulp te vragen bij planning en studie niet zetten, en schreef zich net te laat uit om haar leerkrediet volledig terug te krijgen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.932 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/128

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de biologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker wegens medische reden zijn studies heeft stopgezet in april 2016;
- Studiegetuigschrift waaruit blijkt dat verzoeker werd uitgeschreven op 26/04/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychologische problematiek.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij tijdens academiejaar 2015-2016 voor de betrokken opleiding is uitgeschreven.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen

benutten en wegens de uitschrijving ook niet meer zal kunnen benutten voor de examenperiodes in juni en september 2016.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.933 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/129

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest dd. 04/05/2016 waaruit blijkt dat verzoeker sinds 22/02/2016 in een centrum is opgenomen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker op 23/01/2015 werd gezien op raadpleging o.w.v. slaapstoornissen. Vervolgens werd verzoeker doorverwezen naar een slaaplabo;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker omwille van medische redenen zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten van januari 2015 tot juni 2016;
- Attest van deelname aan slapentraining op 16/02/2015, 23/02/2015, 02/03/2015, 09/03/2015, 23/03/2015 en 30/03/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 studiepunten), ‘.....’ (5 studiepunten), ‘.....’ (5 studiepunten) en ‘.....’ (7 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft – met name ‘.....’ (5 studiepunten), ‘.....’ (7 studiepunten) en ‘.....’ (3 studiepunten) - is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter
bijgestaan door
Freya Gheysen secretaris

De secretaris **De voorzitter**
Freya Gheysen **Jim Deridder**

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.940 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/130

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Criminologische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 20 oktober 2014 tot en met 21 oktober 2014; van 22 oktober 2014 tot en met 30 oktober 2014; van 3 november 2014 tot en met 11 november 2014; van 12 november 2014 tot en met 14 november 2014; op 18 november 2014 en van 20 november 2014 tot en met 21 november 2014.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om examen af te leggen vanaf 14 januari 2016 tot en met 15 januari 2016.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij een ingreep heeft ondergaan op 22 oktober 2014.
- Proces-verbaal.
- Foto.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Op 17 oktober 2014 werd ik slachtoffer van zinloos geweld en werd ik in elkaar geslagen met als fysisch gevolg een gebroken neus. Ik ben afwezig geweest tot en met 21 november 2014. (...”).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen “.....” (12 SP) en “.....” (6 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 12 studiepunten worden teruggegeven.

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015. Er werden immers enkel medische attesten toegevoegd die betrekking hebben op de periode van 20 oktober 2014 tot en met 21 november 2014, zijnde een periode waarin geen examens georganiseerd werden. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat

verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.934 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/131

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste taalkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster in de onmogelijkheid was om examens af te leggen van 02/06/2014 t.e.m. 30/09/2014 wegens operatie en daaropvolgend herstel;
- Verslag van ziekenhuisraadpleging op 22/04/2014;
- Verslag van ziekenhuisverblijf van 01/06/2014 t.e.m. 06/06/2014;
- Verslag van ziekenhuisraadpleging dd. 24/06/2014;
- Verslag van ziekenhuisverblijf van 03/07/2014 t.e.m. 04/07/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: operatie (levende leverdonor) op 02/06/2014, met nadien postoperatief herstel.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.941 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/132

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 58 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan

ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij aan haar psychiater beschreven heeft dat ze in de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 al aan een extreme vorm van faalangst leed, waardoor zij nooit een examenlokaal betrad. Verder wordt geattesteerd dat verzoekende partij momenteel in behandeling is o.w.v. faalangst en ADD.
- Attest medische uitgaven.
- Medisch attest waarin de arts vooreerst bevestigt verzoekende partij te kennen in zijn patiëntenbestand. Uit dit medisch attest blijkt verder dat verzoekende partij niet in staat was tot deelname aan de examenkansen in de periode 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 omwille van een psychiatrische aandoening (adhd – extreme faalangst – sociale angsten). Verzoekende partij volgt nog steeds psychiatrische behandeling om de twee weken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verzoekende partij stelt dat het voor haar onmogelijk was om zich aan te bieden op een examenmoment wegens een combinatie van ADD, extreme faalangst en sociale angst. Op 16 januari 2016 moest ze een examen afleggen, doch ze kreeg een paniekaanval. Naar aanleiding van dit voorval is ze direct op consultatie geweest bij haar psychiater. Zij kon de juiste diagnose stellen en een aangepaste behandeling voorschrijven. Verzoekende partij stelt dat ze tijdens haar vorige studieperiode niet op de hoogte was van de oorzaak van haar falen en dat ze toen nog niet in behandeling was voor haar angst om een examenlokaal te betreden.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 58 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 58 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.942 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/133

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen: handelingenieur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij aan haar psychiater beschreven heeft dat ze in de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 al aan een extreme vorm van faalangst leed, waardoor zij nooit een examenlokaal betrad. Verder wordt geattesteerd dat verzoekende partij momenteel in behandeling is o.w.v. faalangst en ADD.
- Attest medische uitgaven.
- Medisch attest waarin de arts vooreerst bevestigt verzoekende partij te kennen in zijn patiëntenbestand. Uit dit medisch attest blijkt verder dat verzoekende partij niet in staat was tot deelname aan de examenkansen in de periode 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 omwille van een psychiatrische aandoening (adhd – extreme faalangst – sociale angsten). Verzoekende partij volgt nog steeds psychiatrische behandeling om de twee weken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verzoekende partij stelt dat het voor haar onmogelijk was om zich aan te bieden op een examenmoment wegens een combinatie van ADD, extreme faalangst en sociale angst. Op 16 januari 2016 moest ze een examen afleggen, doch ze kreeg een paniekaanval. Naar aanleiding van dit voorval is ze direct op consultatie geweest bij haar psychiater. Zij kon de juiste diagnose stellen en een aangepaste behandeling voorschrijven. Verzoekende partij stelt dat ze tijdens haar vorige studieperiode niet op de hoogte was van de oorzaak van haar falen en dat ze toen nog niet in behandeling was voor haar angst om een examenlokaal te betreden.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.935 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/134

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 70 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleidingen ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’ en ‘Master in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psychologe waaruit blijkt dat verzoeker zich aanmeldde voor psychotherapeutische begeleiding op 23/01/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: angst, faalangst, agorafobie, depressie en insufficiëntie in handelen en denken.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn

examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2013-2014 (er werd een attest van een psychologe toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoeker vanaf januari 2015 psychotherapeutische begeleiding kreeg en last heeft van angst, agorafobie, depressie en insufficiëntie in denken en handelen). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze

beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.943 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/135

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de beeldende kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat is om examens af te leggen of lessen te volgen van 06/01/2016 t.e.m. 31/01/2016, van 01/02/2016 t.e.m. 21/02/2016 en van 22/02/2016 t.e.m. 05/04/2016;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster op 06/01/2016 het slachtoffer was van een auto-ongeluk. Ten gevolge hiervan had ze een ernstig whiplash trauma. Verzoekster is sindsdien niet in staat lessen noch examens af te leggen gedurende 4 maanden;
- Geneesmiddelenvoorschrift.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ongeval op 6 januari 2016, waardoor verzoekster haar opleiding onverwacht heeft moeten stopzetten.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij tijdens academiejaar 2015-2016 is uitgeschreven ten belope van in totaal 54 studiepunten, met name voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (29 studiepunten), ‘.....’ (3 studiepunten), ‘.....’ (10 studiepunten), ‘.....’ (6 studiepunten) en ‘.....’ (6 studiepunten). Zij bleef ingeschreven ten belope van 6 studiepunten, met name voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 studiepunten) en ‘.....’ (3 studiepunten).

De Raad herinnert er vooreerst aan dat een terugval van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekster voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 studiepunten) reeds een credit heeft behaald, wat een terugval van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 57 studiepunten worden teruggegeven.

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 studiepunten) betreft, heeft de Raad weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoekster, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoekster voor dit opleidingsonderdeel niet is uitgeschreven en bijgevolg nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode (september), waar zij dan mogelijk een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden. Een beslissing over de vraag tot terugval is voor dit opleidingsonderdeel op dit ogenblik voorbarig. Verzoekster voldoet voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 studiepunten) bijgevolg niet aan de voorwaarden om terugval van het leerkrediet te krijgen. *Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om voor dit opleidingsonderdeel na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.*

Voor wat betreft de overige opleidingsonderdelen (ten belope van in totaal 54 studiepunten) is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen

benutten en wegens haar uitschrijving voor deze opleidingsonderdelen ook niet meer zal kunnen benutten voor de examenperiodes in juni en september 2016.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.936 van 6 juni 2016 in de zaak 2016/136

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van “9,75” studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de orthopedie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juni 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster de lessen niet kan volgen van 15/02/2016 t.e.m. 27/05/2016;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster lijdt aan mucoviscidose. Door deze aandoening kan zij niet altijd deelnemen aan alle lessen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: chronische aandoening mucoviscidose, met verschillende hospitalisaties.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoekster, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft (ten belope

van in totaal 12 studiepunten en niet ‘9,75’studiepunten) nog de mogelijkheid heeft om examenkansen te benutten tijdens de tweede en derde examenperiode (juni en september), waar zij dan mogelijk een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoekster voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 22 juni 2016

Arrest nr. 2.947 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/138

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster ongeschikt is om deel te nemen aan de examens in de derde periode van 01/07/2015 t.e.m. 30/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychiatrische overmacht.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.948 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/139

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 13/06/2016 waaruit blijkt dat verzoeker op de consultatie kinder- en jeugdpsychiatrie wordt gevolgd vanaf maart 2014. Wegens medische redenen stopte hij zijn studies en kan hij geen examens afleggen in juni of augustus;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker ongeschikt is om lessen te volgen vanaf 11/01/2016 t.e.m. 22/01/2016 wegens ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: sinds maart 2014 begeleiding voor angststoornis, stopzetting studies om medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen

waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode (september), waar hij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoeker voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor de betrokken opleidingsonderdelen na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Daniel Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.949 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/140

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 68 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker omwille van psychische problematiek geen examens kon afleggen in de periode februari 2015 t.e.m. oktober 2015;
- Faciliteiten psychische functiebeperking 2012-2014;
- E-mailverkeer met psycholoog.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische problemen (tics, angststoornissen en OCD).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 68 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 68 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.950 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/141

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de muziek’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster sinds 27/11/2014 bekend is in een psychiatrisch centrum omwille van een ernstige borderline-stoornis. Omwille van deze problematiek was verzoekster tijdens het academiejaar 2014-2015 niet in staat lessen te volgen en examens af te leggen;
- Brief van de coördinator studieloopbaanbegeleiding.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware depressieve periode.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.951 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/142

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Feitenrelas opgesteld door de moeder van verzoeker;
- Politiedocumenten;
- Communicatie van de ouders van verzoeker met politie en advocaten;
- Dreigmails en screenshots;
- Communicatie met de sociale dienst van de onderwijsinstelling;
- Brief van een collega van de moeder van verzoeker aan enkele ministers;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker omwille van familiale-medische-psychologische redenen zijn opleiding niet naar behoren kon volgen tussen 2008 en 2010.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: op te jonge leeftijd (16 jaar) tot een studiekeuze gedwongen en dramatische familiale omstandigheden m.b.t. de zus van verzoeker en haar partner (bedreigingen aan het adres van verzoeker).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 56 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.952 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/143

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 37 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- E-mailcorrespondentie met de onderwijsinstelling;
- Medisch attest dd. 30/03/2015 waaruit blijkt dat verzoeker omwille van medische redenen zijn studies dit jaar niet kon verderzetten;
- Gedetailleerd medisch verslag dd. 13/04/2015 dat medische problemen sinds september 2014 beschrijft. Omwille van mononucleose/aanslepende vermoeidheid was verzoeker niet in staat tot inspanningen/studeren, waardoor geen examens konden worden afgelegd;
- Labo-uitslagen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: wegens ziekte heeft verzoeker zijn studies tijdens het academiejaar moeten stopzetten.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 37 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 37 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.953 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/144

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de taal- en letterkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van de decaan dd. 22/04/2016;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster op 1/08/2010 en 2/09/2010 2 zware epilepsie-aanvallen had. Vanaf toen en het daaropvolgende academiejaar was ze gehospitaliseerd en ging ze ook vaak op neurologische consultatie. Dit had tot gevolg dat ze regelmatig lessen moest missen en ten gevolge van de crisissen vaak concentratie- en geheugenstoornissen had. Dit bracht verlies van studiepunten met zich mee;
- Diverse ziekenhuisfacturen;
- E-mailcorrespondentie met de instelling waar verzoekster momenteel is ingeschreven;
- Kopie van voorheen behaalde diploma's.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekster voor alle betrokken opleidingsonderdelen, met name ‘.....’ (4 studiepunten), ‘.....’ (4 studiepunten), ‘.....’ (6 studiepunten), ‘.....’ (4 studiepunten), ‘.....’ (4 studiepunten), ‘.....’ (6 studiepunten), ‘.....’ (6 studiepunten) en ‘..... (4 studiepunten)’, beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit.

De Raad is bijgevolg van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 niet kan worden teruggegeven.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.954 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/145

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste taalkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster op 1/08/2010 en 2/09/2010 twee zware epilepsieaanvallen had. Vanaf toen en het daaropvolgende academiejaar was ze gehospitaliseerd en ging ze ook vaak op neurologische consultatie. Dit had tot gevolg dat ze regelmatig lessen moest missen en ten gevolge van de crisissen vaak concentratie- en geheugenstoornissen had. Dit bracht verlies van studiepunten met zich mee;
- Diverse ziekenhuisfacturen;
- E-mailcorrespondentie met de instelling waar verzoekster momenteel is ingeschreven;
- Kopie van voorheen behaalde diploma's.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert er vooreerst aan dat een terugval van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 studiepunten) en ‘..... (2)’ (4 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een terugval van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat zij omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is. Er werd immers enkel een attest van een arts toegevoegd, waaruit blijkt dat verzoekster in 2010 twee zware epilepsieaanvallen heeft gehad en dat zij sindsdien en in het daaropvolgende academiejaar gehospitaliseerd is geweest en vaak op consultatie neurologie is geweest. Er wordt tevens geattesteerd dat zij hierdoor regelmatig lessen moest missen en vaak concentratie- en geheugenstoornissen had. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om haar examenkansen te benutten voor de opleidingsonderdelen waarvoor terugval van leerkrediet mogelijk is.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.955 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/146

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verzoeker had zich ingeschreven in de opleiding handelswetenschappen, maar deze richting bleek niet wat hij echt wilde doen. Na een gesprek met een studiebegeleider had hij besloten om zijn studies te stoppen en het tweede semester te beginnen aan de opleiding revalidatiewetenschappen aan een andere onderwijsinstelling. Verzoeker dacht dat zijn uitschrijving voltooid was door zijn inschrijving, maar dit bleek niet het geval, zodat hij dat jaar 87 studiepunten heeft opgenomen. Daarnaast verwijst hij ook naar zijn moeilijke thuissituatie van dat moment.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De overmachtssituatie bestaat er volgens verzoekende partij in dat de uitschrijving voor de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’ niet helemaal afgerond was, waardoor er in academiejaar 2013-2014 87 studiepunten zijn opgenomen. De moeilijke thuissituatie waarin verzoeker zich op dat moment bevond, speelde hierin volgens hem zeker mee.

De Raad kan begrip opbrengen voor deze situatie, maar deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting ((*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

De situatie waarin verzoeker zich nu bevindt, beantwoorden aldus niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Desgevallend kan verzoekende partij met de instelling contact opnemen om na te gaan of een uitschrijving alsnog mogelijk is.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.956 van 22 juni 2016 in de zaak 2016/147

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de criminologische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 juni 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waarin de arts verklaart dat verzoekende partij in april 2016 een cerebrale veneuze sinustrombose doormaakte, wat het onmogelijk maakt om aan de examens van juni en augustus 2016 deel te nemen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 24 april 2016 is opgenomen in het ziekenhuis met ernstige neurologische problemen. Tot eind mei is verzoekster niet in staat om haar taken voor de studies uit te voeren.
- Medisch verslag.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Op 24 april 2016 is verzoekende partij met zeer ernstige hoofdpijn en misselijkheidssymptomen opgenomen in het ziekenhuis. Na nader onderzoek bleek dat zij een cerebrale veneuze sinustrombose (bloedklonter ter hoogte van de aders in de hersenen) heeft. Hierdoor heeft zij zich niet grondig tot niet kunnen

voorbereiden op de eerste examenperiode en zal ze ook niet kunnen deelnemen aan de tweede en derde examenperiode.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode. Zij heeft zich immers niet uitgeschreven.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 juni 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groot, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Zitting van 6 juli 2016

Arrest nr. 2.964 van 6 juli 2016 in de zaak 2016/162

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de lichamelijke opvoeding en bewegingswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 6 juli 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Overlijdensbericht van [C.V.] op 26 november 2014, volgens verzoeker een goede vriend;
- Attest van een psychiater waaruit blijkt dat deze verzoeker heeft behandeld omwille van ADHD. Verzoeker werd ook behandeld sinds november 2014 omwille van een depressie en post-traumatisch stresssyndroom n.a.v. het plots overlijden van een medestudent en vriend. Dit heeft hem belet gedurende geruime tijd zijn aandacht te vestigen op zijn studies;
- Betalingsbewijs van een consultatie bij de psycholoog op 12/01/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overlijden beste vriend op 26 november 2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 13 juli 2016

Arrest nr. 2.966 van 13 juli 2016 in de zaak 2016/160

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Biomedische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 juli 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij zich vanaf oktober 2015 niet meer ten volle voor haar studies heeft kunnen inzetten en dat zij haar studies in mei 2016 noodgedwongen heeft moeten stopzetten.
- Attest van een klinisch psychologe – psychotherapeute waaruit blijkt dat een therapie werd opgestart met een frequentie van eens om de 14 dagen.
- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij als arbeidsongeschikt wordt erkend voor de periode van 2 mei 2016 tot en met 30 juni 2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische decompensatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij zich op 12 mei 2016 heeft uitgeschreven waardoor deelname aan de tweede examenkans niet meer mogelijk is.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 46 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.967 van 13 juli 2016 in de zaak 2016/161

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Toegepaste Psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 juli 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van een psycholoog/cognitief gedragstherapeut waaruit blijkt dat verzoekende partij zich verleden jaar aanmeldde voor een behandeling in verband met angst- en stemmingsklachten en dat een behandeling gestart werd aan het einde van de zomer.
- Verslagen van de bedrijfsarts.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Door negatieve ervaringen uit haar jeugd komen er angsten naar boven en lukt het niet om te studeren.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoeker, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.968 van 13 juli 2016 in de zaak 2016/163

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het Sociaal Werk’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 juli 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker lijdt aan de ziekte van Crohn (recente diagnose: 27/10/2015).

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: op 27 oktober 2015 werd bij verzoeker de ziekte van Crohn vastgesteld. Hierdoor is hij gehospitaliseerd geweest van 22 tot 27 november 2015. Verzoeker heeft in de week voor die hospitalisatie deelgenomen aan twee examens en wil daarvoor zijn leerkrediet recupereren.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoeker, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

De Raad herinnert er wel aan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht. Indien beide examenkansen benut worden, kan aldus geen leerkrediet worden teruggegeven.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.969 van 13 juli 2016 in de zaak 2016/166

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het drama’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 juli 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Mail van de coördinator van de opleiding aan de ouders van verzoeker.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker omwille van medische redenen en op medisch advies zijn huidige studie heeft moeten stopzetten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 51 studiepunten worden teruggegeven.

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch de Raad moet erop wijzen dat verzoeker, op basis van de thans voorliggende stukken, voor deze opleidingsonderdelen nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode. Hij is immers niet uitgeschreven.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

Wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (30 SP), ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (6 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.970 van 13 juli 2016 in de zaak 2016/170

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 juli 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest waaruit blijkt dat verzoeker gehospitaliseerd is geweest van 09/08/2015 tot en met 23/10/2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat is om arbeid te verrichten van 09/08/2015 tot en met 23/11/2015; van 17/12/2015 tot en met 29/02/2016; van 15/02/2016 tot en met 30/04/2016; van 13/04/2016 tot en met 30/06/2016; van 20/06/2016 tot en met 30/09/2016.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker opgenomen werd in het ziekenhuis van 01/02/2016 tot en met 02/02/2016 en van 22/05/2016 tot 28/05/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verzoeker werd op 9 augustus 2015 geveld door een hartstilstand, waardoor hij vanaf die dag tot en met 23 oktober 2015 in het ziekenhuis verbleef.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 29 juli 2016

Arrest nr. 2.974 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/158

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Biologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psychiater dd. 13/06/2016 waaruit blijkt dat verzoeker met een depressie kampt. De negatieve gevoelens worden hoofdzakelijk gelinkt aan het studie-falen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware depressie en ADD.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd een algemeen attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoeker met een depressie kampt). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze

beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.975 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/159

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor toegepaste informatica.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psychiater dd. 13/06/2016 waaruit blijkt dat verzoeker met een depressie kampt. De negatieve gevoelens worden hoofdzakelijk gelinkt aan het studie-falen.
- Medisch attest houdende de diagnose van AD/HD onoplettendheidstype.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware depressie en ADD.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.976 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/169

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 109 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen’ alsook in de opleiding ‘Master of Nanoscience and Nanotechnology’. Tijdens het academiejaar 2014-2015 is verzoekende partij ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen’ alsook in de opleiding ‘Master in de bio-ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker werd gehoord.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker in academiejaar 2014-2015 in een dergelijke psychologische depressie verkeerde dat hij niet in de mogelijkheid verkeerde om zijn examens af te leggen o.w.v. medische redenen;
- Verslag van de coach waaruit blijkt dat verzoeker een voorgeschiedenis van depressie kent en begeleid wordt voor perfectionisme en faalangst (5 sessies op 04/03/2016, 11/03/2016, 21/03/2016, 18/04/2016 en 29/04/2016);
- Medisch attest d.d. 17/09/2015 waaruit blijkt dat verzoeker sinds enige jaren kampt met een depressie en dat hij daardoor wat onoordeelkundig is omgesprongen met de inplanning van zijn studie, mede na verkeerd advies van de studiebegeleider;
- Brief van een psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij zich eind juni 2015 heeft aangemeld en dat er afspraken volgden op 25/06/2015, op 02/07/2015 en op 15/09/2015;
- Medisch attest d.d. 16/09/2015 waaruit blijkt dat de grootvader van verzoekende partij o.w.v. een uiterst kritische medische situatie was opgenomen in het ziekenhuis van 28/03/2014 tot en met 03/05/2014;
- Kwijtingen waaruit blijkt dat verzoekende partij psychologische begeleiding heeft gehad op 15/09/2015 en op 18/09/2015;
- Motivatiebrief.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verkeerde masterkeuze en diepe depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, merkt de Raad op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar 2013-2014 (naast stukken waaruit enerzijds de ziekte van de grootvader van verzoekende partij en anderzijds de psychologische begeleiding van verzoekende partij blijkt, werd immers enkel een zeer algemeen attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij ‘wat onoordeelkundig omgesprongen [is] met de inplanning van zijn studie, mede na verkeerd advies van studiebegeleider’, alsook een medisch attest dat evenwel enkel betrekking heeft op het academiejaar 2014-2015). Het beroep dient voor wat betreft dit academiejaar derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om met betrekking tot dit academiejaar een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk

moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

In het academiejaar 2014-2015 was verzoeker ingeschreven voor een totaal van 66 studiepunten (15 + 51 studiepunten). De Raad herinnert er vooreerst aan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen (5 SP), (5 SP), (6 SP) en (5 SP) credits heeft behaald. Middels voorliggend verzoekschrift kan verzoeker bijgevolg nog maximaal leerkrediet ten belope van 45 studiepunten terugkrijgen.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.977 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/176

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor toegepaste informatica.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat de arts verzoeker zag op 9/12/2014 en toen de diagnose van een vitale depressie stelde. Verzoeker werd verwezen naar een psycholoog. Een half jaar later, op 10/6/2015, bleek er weinig evolutie te zijn. Er werd medicatie opgestart en verzoeker werd verwezen naar een psychiater, waar hij eind juli 2015 terechtkon.
- Verslag van een klinisch psycholoog waaruit blijkt dat verzoeker een intensieve psychotherapeutische begeleiding heeft gevolg in de periode tussen 17/12/2014 en 01/07/2015 omwille van een depressieve stemmingsstoornis die een grote invloed had op het schools presteren. Doorheen de begeleiding bleek verzoeker ook moeilijk tot niet in staat om adequaat te functioneren in school.
- Mailverkeer.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar 2014-2015 (er werd immers enkel een attest van een arts toegevoegd waaruit blijkt dat verzoeker eind 2014 gediagnosticeerd werd met een depressie en dat daarvoor een behandeling werd opgestart enerzijds, en een verslag van een klinisch psycholoog waaruit blijkt dat de depressie een invloed had op het schools presteren van verzoeker anderzijds). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.978 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/177

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Master in de architectuur.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 3/11/2015 t.e.m. 8/11/2015, van 9/11/2015 t.e.m. 15/11/2015, van 16/11/2015 t.e.m. 22/11/2015, van 23/11/2015 t.e.m. 25/12/2015 en van 01/01/2016 t.e.m. 30/06/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 20 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan █████ wordt het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.979 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/178

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de beeldende kunsten.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan

ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij haar opleiding om medische redenen heeft moeten onderbreken vanaf 21/12/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte (klierkoorts).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Wat het opleidingsonderdeel (3 SP) betreft, wil de Raad opmerken dat hij alle begrip heeft voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor dit opleidingsonderdeel nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode. Zij heeft zich immers niet uitgeschreven.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor het betrokken opleidingsonderdeel een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave van het leerkrediet voor het opleidingsonderdeel [REDACTED] (3 SP) is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

Wat de opleidingsonderdelen [REDACTED] (12 SP), [REDACTED] (15 SP) en [REDACTED] (6 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegronde.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris De voorzitter

Melissa Thijs Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.980 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/181

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Psychologie.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 28 januari 2015 in behandeling en opvolging is van een levensbedreigende hematologische aandoening. De arts voorziet een hervatting van haar opleiding in september 2016.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen en geen examens kan afleggen van 01/01/2015 tot en met 31/08/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Ik leed vanaf november 2014 aan chronische vermoeidheid en in januari 2015 werd bij mij acute myeloïde leukemie vastgesteld. Ik kreeg hier van januari tot juni 2015 4 chemotherapiesessies [voor] en sindsdien opvolgmedicatie.*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij ten belope van 59 studiepunten was ingeschreven in academiejaar 2014-2015. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 59 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 59 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan █████ wordt het verloren leerkrediet ten belope van 59 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.981 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/190

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Wijsbegeerte.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij door langdurig psychologisch lijden haar eerste semester maar enkele lessen heeft kunnen volgen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om arbeid te verrichten / de lessen bij te wonen van 01/02/2016 t.e.m. 30/04/2016, van 01/05/2016 t.e.m. 30/06/2015 en van 01/07/2016 t.e.m. 30/09/2016.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen in het ziekenhuis van 29/12/2015 tot 06/02/2016. In de maanden voorafgaand aan de opname ging het niet goed met verzoekende partij en was ze om medische redenen niet in staat te studeren.
- Erkenning als student met een functiebeperking.
- Attest examenfaciliteiten voor studenten met een functiebeperking.
- Studentenfiche waaruit blijkt dat verzoekende partij uitgeschreven werd voor de opleiding op 23/02/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.982 van 29 juli 2016 in de zaak 2016/191

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Psychologie.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 juli 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 19/05/2015 waaruit blijkt dat de gezondheidstoestand van de vader van verzoekende partij ernstig is.
- Overlijdensbericht waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij overleden is op 28 juni 2015.
- Overlijdensbericht waaruit blijkt dat de tante van verzoekende partij overleden is op 8 september 2015.
- Medisch attest d.d. 13/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is voor een depressie en hiervoor tevens een medicamenteuze behandeling krijgt.
- Brief van de directeur studentenadministratie waaruit blijkt dat verzoekende partij de toestemming heeft tot het spreiden van de examens.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekteproces en overlijden van haar vader in juni 2015; ziekteproces en overlijden van haar tante in september 2015 en depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 is ingeschreven ten belope van 55 studiepunten, zodat er aldus maximaal 55 studiepunten kunnen worden teruggegeven.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen ‘[REDACTED]’ (6 SP), ‘[REDACTED]’ (6 SP), ‘[REDACTED]’ (8 SP) en ‘[REDACTED]’ (9 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 26 studiepunten worden teruggegeven.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegronde.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 juli 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Zitting van 3 augustus 2016

Arrest nr. 2.989 van 3 augustus 2016 in de zaak 2016/164

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Criminologische Wetenschappen.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief d.d. 06/12/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij examenfaciliteiten heeft verkregen.
- Attestering functie-uitval, ingevuld op 13/08/2014. Hieruit dat bij verzoeker een depressie werd vastgesteld en dat hij in het ziekenhuis werd opgenomen vanaf 04/08/2014.
- Aanvraagformulier bijzonder statuut voor studenten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie tijdens het academiejaar, met een zelfmoordpoging in de zomer.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel (6 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 10 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad merkt op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar 2013-2014 (er werd immers geen medisch attest toegevoegd, maar enkel een attestering van functie-uitval waaruit enkel een ziekenhuisopname van 04/08/2014 t.e.m. 13/08/2014 blijkt). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Voorzitter van de Raad

Jean Goossens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.990 van 3 augustus 2016 in de zaak 2016/180

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Psychologie.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Mailverkeer met 1712.
- Medisch attest d.d. 11/05/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij regelmatig kneuzingen met blauwe plekken vertoont op heel haar lichaam.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: moeilijke relatie, die mentaal en fysiek destructief was.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor alle opleidingsonderdelen, behalve voor [REDACTED] (6 SP), [REDACTED] (8 SP) en [REDACTED] (3 SP), beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 17 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad merkt op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar 2014-2015 (naast mailverkeer met 1712, werd er immers enkel een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij regelmatig kneuzingen met blauwe plekken vertoont op heel haar lichaam). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.991 van 3 augustus 2016 in de zaak 2016/183

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Rechten.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 augustus.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens in academiejaar 2011-2012 omwille van medische redenen (psychische decompensatie).

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische en medische klachten.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel “.....” (4 SP) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 56 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 56 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.992 van 3 augustus 2016 in de zaak 2016/184

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor in het Onderwijs: kleuteronderwijs.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 18/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat is dit academiejaar 2015-2016, met name van 1/10/2015 t.e.m. 30/06/2016, deel te nemen aan de stageopdrachten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Wegens medische redenen geen [kunnen] uitvoeren van het derde jaar kleuteronderwijs.*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 22 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.993 van 3 augustus 2016 in de zaak 2016/185

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor Elektronica-ICT.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel uit een overlijdensakte en overlijdensbericht waaruit blijkt dat de broer van verzoeker overleden is in januari 2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker om medische redenen niet kon deelnemen aan de examens in januari 2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verzoeker heeft in januari, exact één jaar na het overlijden van zijn broer, zijn weerslag gekregen en is gestopt met de studies. Het verwerken van het overlijden is toen begonnen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel [REDACTED] een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 56 studiepunten teruggegeven worden.

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoeker, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode. Hij heeft zich immers niet uitgeschreven.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Zitting van 12 augustus 2016

Arrest nr. 3.004 van 12 augustus 2016 in de zaak 2016/238

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- E-mailcorrespondentie met de onderwijsinstelling;
- Attest waaruit blijkt dat verzoekster is opgenomen van 19/06/2016 t.e.m. 18/08/2016;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om te studeren of examens af te leggen vanaf 19/06/2015 t.e.m. 31/08/2015 en van 01/09/2015 t.e.m. 10/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie, geheugen- en concentratieproblemen met ziekenhuisopname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad merkt op dat verzoekster mogelijk ook voor de bachelorproef de tien bijhorende studiepunten zou kunnen terugvorderen, mits zij kan aantonen dat zij in de loop van het academiejaar door overmacht niet kon worden beoordeeld, en dit ook staat aan de hand van een medisch attest. Verzoekster kan hiervoor desgevallend een nieuw verzoek aan de Raad richten.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [.....] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Zitting van 17 augustus 2016

Arrest nr. 3.007 van 17 augustus 2016 in de zaak 2016/172

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding “Bachelor in de diergeneeskunde”.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 augustus 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Laboresultaten;
- Biologisch rapport;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster lijdt aan bijnierinsufficiëntie;
- Attest van opname van 23/02/2016 tot 26/02/2016;
- Verslag dienst spoed gevallen op 28/02/2016;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat is de lessen bij te wonen van 23/05/2016 t.e.m. 24/06/2016 en van 15/08/2016 t.e.m. 16/09/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: operatie aan appendix en cyste op eierstok, waardoor heropname in het ziekenhuis en trager genezingsproces door chronische ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoekster, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode (september), waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. Verzoekster is immers niet uitgeschreven voor de betrokken opleidingsonderdelen. Uit de informatie van verwerende partij blijkt verder dat studenten zich ten laatste op 15 juli 2016 dienden in te schrijven voor de tweede zittijd, doch verwerende partij vermeldt hierbij dat faculteiten in bepaalde gevallen toestaan dat studenten zich na die uiterste datum alsnog inschrijven. De deelname van verzoekster aan de tweede examenkans in september is aldus (minstens in theorie) niet uitgesloten.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoekster voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 17 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.008 van 17 augustus 2016 in de zaak 2016/175

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013 ingeschreven in de opleiding “Bachelor in de Communicatiewetenschappen”.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 augustus 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: financiële moeilijkheden als buitenlandse student. Verzoekende partij moest stoppen met studeren om voltijds te gaan werken.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke financiële situatie waarin verzoeker verkeerde en de beslommeringen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar

verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevond, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 17 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Verweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.009 van 17 augustus 2016 in de zaak 2016/182

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van in totaal 48 studiepunten voor de academiejaren 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in de opleiding “Bachelor in de Sociologie”.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 augustus 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat bij verzoeker in maart 2012 de ziekte van Crohn werd vastgesteld, waardoor een levenslang medicamenteuze behandeling noodzakelijk is. Het betreft een chronische aandoening die frequent gepaard gaat met buikpijn en diarreeklachten. Dit heeft in de periode 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014 gezorgd voor problemen bij de studies;
- Medisch attest dd. 03/04/2012 waaruit de recente diagnose van de ziekte van Crohn blijkt. Hierdoor is er mogelijkheid van werk- en/of studieverlet;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker in het ziekenhuis wordt gevolgd omdat van de ziekte van Crohn, een chronische darm-aandoening gepaard gaande met buikpijn en frequente diarree, waarvoor levenslange medicamenteuze behandeling noodzakelijk is;
- Attest van de onderwijsinstelling waaruit blijkt dat verzoeker een student met een chronische ziekte is en recht heeft op bijzondere faciliteiten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte van Crohn.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (academiejaar 2012-2013 - 6 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (3 SP) beide examenkansen heeft benut (zoals verzoeker in zijn aanvullende informatie ook zelf aangeeft), wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit. Verzoeker kan middels voorliggend verzoekschrift dus nog maximaal leerkrediet ten belope van 12 studiepunten terugvorderen.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft waarvoor verzoeker *niet* beide examenkansen heeft benut, met name ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (academiejaar 2011-2012 - 6 SP), wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaren 2011-2012 en 2013-2014 (er werden diverse algemene medische attesten toegevoegd, waar echter enkel uit blijkt dat verzoeker de ziekte van Crohn heeft en dat dit in de betrokken academiejaren heeft gezorgd voor ‘problemen bij de studies’ en mogelijk kon leiden tot studieverlet). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor bovenvermelde opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het

medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2011-2012 en 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 17 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep

Arrest nr. 3.010 van 17 augustus 2016 in de zaak 2016/243

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de politieke wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 augustus 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgend overtuigingsstuk:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker wegens opname in het ziekenhuis niet in staat was de lessen bij te wonen van 26/01/2016 t.e.m. 07/03/2016.
- Medisch attest d.d. 12/02/2016 waaruit blijkt dat verzoeker sinds 03/02/2016 is opgenomen in het ziekenhuis.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie en ziekenhuisopname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift niet is ondertekend door verzoekende partij.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, dat voldoet aan de decretaal voorziene ontvankelijkheidsvereisten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 17 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, Kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.011 van 17 augustus 2016 in de zaak 2016/245

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de opleiding bachelor in de Biomedische Wetenschappen.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 augustus 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Hospitalisatieverslag waaruit blijkt dat verzoekende partij gehospitaliseerd is geweest van 18 januari 2011 tot en met 22 januari 2011.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: in januari 2011 werd er bij verzoeker een ernstige vorm van klierkoorts vastgesteld, waardoor hij gedurende vijf dagen gehospitaliseerd werd. Omwille van de blijvende slechte gezondheidstoestand, en de permanente vermoeidheid, was verzoeker genoodzaakt zich uit te schrijven uit de opleiding.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘Dierkunde’ (5 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Het examen voor dit opleidingsonderdeel vond immers plaats op 21 januari 2011, zijnde tijdens de periode dat verzoeker gehospitaliseerd was.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 5 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen, met name ‘Algemene Chemie’ (5 SP), ‘Fysica m.i.v. wiskunde’ (9 SP), ‘Anatomie: bewegingsapparaat’ (4 SP), ‘Informatie verwerven en verwerken’ (4 SP) en ‘Labovaardigheden in het chemiepracticum’ (4 SP), betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor verzoeker leerkrediet terugvordert. Er werd immers enkel een attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoeker gehospitaliseerd is geweest van 18 januari 2011 tot en met 22 januari 2011. Uit het dossier blijkt dat de examens voor de eerste drie bovenvermelde opleidingsonderdelen niet in deze periode plaatsvonden. De andere twee opleidingsonderdelen werden geëvalueerd aan de hand van permanente evaluatie en hiervoor waren geen examenmomenten in januari voorzien. Het beroep dient wat deze opleidingsonderdelen betreft derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 17 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Zitting van 19 augustus 2016

Arrest nr. 3.019 van 19 augustus 2016 in de zaak 2016/240

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor in het Drama.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 19 augustus 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van de docent van de opleiding;
- Verblijfsattest waaruit blijkt dat verzoeker in het ziekenhuis was opgenomen van 04/03/2016 t.e.m. 07/04/2016;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker werd opgenomen omwille van depressieve stemming. Verzoeker werd als kind door een psycholoog gediagnosticeerd met ADHD.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie met opname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen

‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP) nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode (september), waar hij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is voor bovenvermelde opleidingsonderdelen op dit ogenblik voorbarig.

Verzoeker voldoet voor deze opleidingsonderdelen bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om met betrekking tot deze opleidingsonderdelen na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft (met name ‘.....’, ‘.....’, ‘.....’, ‘.....’, ‘.....’ en ‘.....’, ten belope van in totaal 27 studiepunten), is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Voor deze opleidingsonderdelen is er immers geen tweede examenkans mogelijk.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 19 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jean Goossens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Zitting van 22 augustus 2016

Arrest nr. 3.025 van 22 augustus 2016 in de zaak 2016/223

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de biomedische wetenschappen.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 18/01/2016 waaruit blijkt dat verzoekster sinds januari 2015 kampert met gezondheidsproblemen, waardoor ze sindsdien zeer vermoeid is en veelvuldige geneeskundige verzorging nodig heeft. Dit heeft tot op heden een invloed op haar dagelijks functioneren;
- Medisch attest dd. 18/07/2016 waaruit blijkt dat de arts heeft vastgesteld dat verzoekster de zomerperiode beter gebruikt om te herstellen;
- Medisch attest dd. 12/07/2016 waaruit blijkt dat verzoekster door haar gezondheidsproblemen in de onmogelijkheid verkeert/verkeerde om aan de examenkansen deel te nemen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige gezondheidsproblemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoekster, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode (september), waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. Verzoekster is immers niet uitgeschreven voor de betrokken opleidingsonderdelen. De deelname van verzoekster aan de tweede examenkans in september is aldus (minstens in theorie) niet uitgesloten.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoekster voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.026 van 22 augustus 2016 in de zaak 2016/246

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de biomedische laboratiumtechnologie.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 28/06/2016 waaruit blijkt dat verzoeker lijdt aan ADHD-gerelateerde symptomen, alsook aan een angststoornis met een sterke faalangstcomponent. Hierdoor was verzoeker niet in staat om zijn examens op een adequate manier voor te bereiden.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige psychische gezondheidsproblemen (ADHD en aanverwante symptomen).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode (september), waar hij dan

mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoeker voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen. Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen. Ten overvloede merkt de Raad op dat enkel medische attesten die duidelijk aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het betrokken academiejaar zijn examenkansen te benutten, in aanmerking worden genomen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Zitting van 24 augustus 2016

Arrest nr. 3.030 van 24 augustus 2016 in de zaak 2016/244

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 67 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Rechten.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 augustus 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker ongeschikt is bevonden om de lessen te volgen / aan de examens deel te nemen van 03/06/2016 tot en met 04/06/2016, van 21/06/2016 tot en met 29/06/2016, van 21/06/2016 tot 30/06/2016.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker in het ziekenhuis werd opgenomen van 09/07/2016 tot 14/07/2016 en dat hij werkongeschikt is van 14/07/2016 tot 31/08/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: hospitalisatie en ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wenst op te merken dat hij weliswaar alle begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, maar hij wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat

verzoeker voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode (september), waar hij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave wat deze overige opleidingsonderdelen betreft, is op dit ogenblik voorbarig.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om na afloop van de derde examenperiode (september) een nieuw verzoekschrift in te dienen. Ten overvloede merkt de Raad op dat enkel medische attesten die duidelijk aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het betrokken academiejaar zijn examenkansen te benutten, in aanmerking worden genomen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 24 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Zitting van 29 augustus 2016

Arrest nr. 3.036 van 29 augustus 2016 in de zaak 2016/247

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 50 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor of Science in de Toegepaste Economische Wetenschappen.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waarin de belangrijke chronische ziekteperiode van verzoekende partij tijdens het laatste trimester van schooljaar 2013-2014 wordt bevestigd en waaruit blijkt dat verzoekende partij hiervoor op consultatie begon te gaan vanaf eind maart 2014.
- Medisch attest d.d. 04/06/2014 (duplicaat) waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van een chronische ziekte niet in staat zal zijn om alle examens mee te doen in deze examenperiode.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om examen af te leggen op 18/08/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: lange chronische ziekteperiode en een depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekster voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (5 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit. Verzoekster kan middels voorliggend verzoekschrift dus nog maximaal leerkrediet ten belope van 45 studiepunten terugvorderen.

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (5 SP), en ‘.....’ (A)’ (4 SP) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is wat deze opleidingsonderdelen betreft. Er werd immers geen medisch attest betreffende de januarizittijd, noch betreffende de septemberzittijd (met uitzondering van het medisch attest voor het examen dat plaatsvond op 18/08/2014) toegevoegd. Het beroep dient wat deze opleidingsonderdelen betreft derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om zijn examenkansen te benutten.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.037 van 29 augustus 2016 in de zaak 2016/249

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding Bachelor in Sociaal Werk.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 04/08/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij is opgenomen vanaf 19/01/2016 tot heden. Uit dit attest blijkt tevens dat verzoekende partij omwille van medische redenen niet in de mogelijkheid was om de opleiding maatschappelijk werk, waarvoor zij zich tijdens academiejaar 2015-2016 had ingeschreven, verder te volgen of af te werken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij zich tijdens academiejaar 2015-2016 heeft ingeschreven voor 60 studiepunten in de opleiding ‘Bachelor in Sociaal Werk’ en dat zij zich hiervoor op 25 november 2015 heeft uitgeschreven.

De Raad stelt verder vast dat verzoekende partij door deze uitschrijving het leerkrediet voor alle opleidingsonderdelen waarvoor zij zich heeft uitgeschreven, zijnde leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, heeft teruggekregen.

De Raad kan aldus geen leerkrediet meer teruggeven.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.038 van 29 augustus 2016 in de zaak 2016/250

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: kleuteronderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 augustus 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij door langdurige ziekte met regelmatige ziekenhuisopnames en behandelingen niet in staat is om de vereiste lessen te volgen en stages te lopen t.e.m. eind september 2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: door zwangerschap is verzoekende partij in januari moeten stoppen met stage.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift niet is ondertekend door verzoekende partij.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, dat voldoet aan de decretaal voorziene ontvankelijkheidsvereisten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 29 augustus 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Zitting van 9 november 2016

Arrest nr. 3.348 van 30 november 2016 in de zaak 2016/510

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Industriële Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 november 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- E-mailverkeer.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Ik heb mij op 10 oktober 2014 volledig uitgeschreven zonder dat ik één enkel examen heb afgelegd. Dan klopt het niet dat, zoals het in de mail staat, er al examens geweest zouden zijn. De universiteit bevestigt dat ik mij volledig uitgeschreven heb en dat er bij hun een fout is gebeurd bij de uitschrijving waardoor ik recht heb op de teruggave van 30 studiepunten*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De overmachtssituatie bestaat er volgens verzoeker in dat er bij de instelling een fout is gebeurd bij de uitschrijving voor de opleiding ‘Bachelor Industriële Wetenschappen’, waardoor hij 30 studiepunten verloren heeft.

De Raad kan begrip opbrengen voor deze situatie, maar deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting ((*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

De situatie waarin verzoeker zich nu bevindt, beantwoorden aldus niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Desgevallend kan verzoeker met de instelling contact opnemen om na te gaan wat nog mogelijk is.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 30 november 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.362 van 30 november 2016 in de zaak 2016/574

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013, ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014, ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 en ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 en 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 november 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van het onderzoek ‘Compulsive Internet Use Scale’ op 30/10/2012;
- Medisch attest d.d. 19/09/2016 waaruit blijkt verzoeker op 03/08/2016 bij de arts op consultatie is geweest en dat toen een medisch-psychiatrische problematiek werd vastgesteld. Er blijkt tevens uit dat verzoeker zich niet in de mogelijkheid bevond om aan de gehele 3^e examenperiode van het academiejaar 2015-2016 deel te nemen, gezien de ernstige impact van deze problematiek op zijn academisch functioneren.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: internetverslaving, waardoor verzoeker ook een zelfmoordpoging op 21/07/2015 onderneemt.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

Wat het academiejaar 2012-2013 betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker was ingeschreven voor 60 studiepunten. Hij heeft credits behaald ten belope van 39 studiepunten. Voor de overige opleidingsonderdelen, met name ‘Anatomie en functie van het menselijk bewegingsstelsel’ (9 SP), ‘Geïntegreerd metabolisme’ (6 SP) en ‘Spijsvertering en voeding’ (6 SP), heeft verzoeker beide examenkansen benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Voor het academiejaar 2012-2013 kan aldus geen leerkrediet worden teruggegeven.

Wat het academiejaar 2013-2014 betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker was ingeschreven voor 67 studiepunten. Hij heeft credits behaald ten belope van 31 studiepunten. Voor de overige opleidingsonderdelen, met name ‘Nier en ademhaling’ (6 SP), ‘Ontwikkeling en voortplanting’ (8 SP), ‘Immunologie’ (4 SP), ‘Neurowetenschappen’ (11 SP) en ‘Topografische en radiologische anatomie’ (7 SP), heeft verzoeker beide examenkansen benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Voor het academiejaar 2013-2014 kan aldus evenmin leerkrediet worden teruggegeven.

Wat het academiejaar 2014-2015 betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker was ingeschreven voor 44 studiepunten. Hij heeft credits behaald ten belope van 27 studiepunten. Voor de overige opleidingsonderdelen, met name ‘Ontwikkeling en voortplanting’ (8 SP), ‘Immunologie’ (4 SP) en ‘Inleiding psychologie, medische en gezondheidspsychologie’ (5 SP), heeft verzoeker beide examenkansen benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Voor het academiejaar 2014-2015 kan geen leerkrediet worden teruggegeven.

Wat het academiejaar 2015-2016 betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker was ingeschreven voor 69 studiepunten. Hij heeft credits behaald ten belope van 34 studiepunten. Voor het opleidingsonderdeel ‘Menselijk bewegingsstelsel’ (7 SP) heeft verzoeker beide examenkansen benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Daarnaast blijkt uit het dossier dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘Immunologie’ (4 SP) een tolerantie heeft

ingezet na de junizittijd. Hierdoor heeft hij er zelf voor gekozen om af te zien van de tweede examenkans, waardoor voor dit opleidingsonderdeel evenmin leerkrediet kan worden teruggegeven. Voor het academiejaar 2015-2016 kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 24 studiepunten worden teruggegeven.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 30 november 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.364 van 30 november 2016 in de zaak 2016/580

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’. Tijdens het academiejaar 2012-2013 is verzoeker ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Criminologische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 november 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Door mijn fouten en problemen in het verleden waaronder: verkeerde studiekeuzes, een vriendin die in het buitenland woonde en problemen met m'n eigen persoonlijkheid heb ik de juiste richting verloren in m'n leven en ben ik gestopt met het geloven in me zelf. Dit alles heeft een negatief gevolg gehad op mijn studiepunten waardoor de problemen zich bleven opstapelen.*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De overmachtssituatie bestaat volgens verzoeker omwille van verkeerde studiekeuzes, het feit dat zijn vriendin in het buitenland woonde en problemen met zijn persoonlijkheid.

De Raad kan begrip opbrengen voor deze situatie, maar deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*(Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53)*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

De situatie waarin verzoeker zich nu bevindt, beantwoordt aldus niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 30 november 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter
bijgestaan door
Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 3.365 van 30 november 2016 in de zaak 2016/581

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 november 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Door mijn fouten en problemen in het verleden waaronder: verkeerde studiekeuzes, een vriendin die in het buitenland woonde en problemen met m’n eigen persoonlijkheid heb ik de juiste richting verloren in m’n leven en ben ik gestopt met het geloven in me zelf. Dit alles heeft een negatief gevolg gehad op mijn studiepunten waardoor de problemen zich bleven opstapelen.*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De overmachtssituatie bestaat volgens verzoeker omwille van verkeerde studiekeuzes, het feit dat zijn vriendin in het buitenland woonde en problemen met zijn persoonlijkheid.

De Raad kan begrip opbrengen voor deze situatie, maar deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*(Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53)*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

De situatie waarin verzoeker zich nu bevindt, beantwoordt aldus niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 30 november 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter
bijgestaan door
Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder