



RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN

UITSPRAKEN WERKJAAR 2011

OVERMACHT

Inhoud

Zitting van 7 oktober 2011	4
Rolnr. 2011/119 - 7 oktober 2011	5
Rolnr. 2011/120 - 7 oktober 2011	8
Zitting van 14 oktober 2011	12
Rolnr. 2011/125 - 14 oktober 2011	13
Rolnr. 2011/126 - 14 oktober 2011	16
Zitting van 21 oktober 2011	20
Rolnr. 2011/174 - 21 oktober 2011	21
Zitting van 4 november 2011	25
Rolnr. 2011/194 - 4 november 2011	26
Zitting van 10 november 2011	30
Rolnr. 2011/168 - 10 november 2011	31
Rolnr. 2011/179 - 10 november 2011	34
Zitting van 18 november 2011	37
Rolnr. 2011/180 - 18 november 2011	38
Rolnr. 2011/186 - 18 november 2011	41
Rolnr. 2011/205 - 18 november 2011	45
Zitting van 28 november 2011	48
Rolnr. 2011/199 - 28 november 2011	49
Rolnr. 2011/215 - 28 november 2011	52
Zitting van 1 december 2011.....	56
Rolnr. 2011/193 - 1 december 2011	57
Zitting van 15 december 2011.....	60
Rolnr. 2011/217 - 15 december 2011	61
Rolnr. 2011/219 - 15 december 2011	64
Rolnr. 2011/222 - 15 december 2011	67
Rolnr. 2011/224 - 15 december 2011	70
Rolnr. 2011/225 - 15 december 2011	73
Zitting van 21 december 2011.....	76
Rolnr. 2011/233 - 21 december 2011	77
Rolnr. 2011/234 - 21 december 2011	80

Rolnr. 2011/235 - 21 december 2011	83
Zitting 21 december 2011	87
Rolnr. 2011/236 - 21 december 2011	88
Rolnr. 2011/237 - 21 december 2011	92
Rolnr. 2011/238 - 21 december 2011	95
Rolnr. 2011/239 - 21 december 2011	98
Rolnr. 2011/240 - 21 december 2011	101
Zitting van 19 januari 2012.....	104
Rolnr. 2011/242 - 19 januari 2012	105

Zitting van 7 oktober 2011

Rolnr. 2011/119 - 7 oktober 2011

Inzake [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Verzoekende partij

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de zitting van 7 oktober 2011.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij tekent beroep aan tegen het verlies van leerkrediet in het academiejaar 2010-2011.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven aan de [REDACTED] en voor het academiejaar 2011-2012 aan de [REDACTED].

Het beroep betreft het verlies van leerkrediet in het academiejaar 2010-2011.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 19 september 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Uitputting interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een beroep bij de Raad kan pas worden ingesteld nadat intern een dergelijk verzoek werd ingesteld bij de instelling waar op het ogenblik van het verlies van het leerkrediet de student is ingeschreven *in casu* de [REDACTED].

Uit de stukken waarover de Raad beschikt, blijkt niet dat verzoekende partij een verzoek tot teruggave heeft ingesteld noch bij [REDACTED], noch bij de [REDACTED].

Niets belet verzoekende partij evenwel alsnog een intern verzoek in te stellen bij de bevoegde onderwijsinstelling (met de nodige overtuigingsstukken), degene waar verzoekende partij gedurende het academiejaar 2010-2011 was ingeschreven.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.¹¹¹

Een beslissing waarbij er in geval van overmacht geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen. De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

3. Beoordeling door de Raad

De verwerende partij stelt dat zij geen betrokken partij is vermits verzoekende partij pas sedert het academiejaar 2011-2012 bij verwerende partij is ingeschreven.

De Raad stelt vast dat verwerende partij inderdaad niet de bevoegde instelling is die de vraag naar terugvordering van het leerkrediet in eerste instantie kan bekijken.

De Raad beslist derhalve dat het beroep van verzoekende partij onontvankelijk is.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 oktober 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, *B.S.* 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/120 - 7 oktober 2011

Inzake [REDACTED]

wonende te [REDACTED], [REDACTED]

Verzoekende partij

In verband met een beslissing van de [REDACTED]

met zetel te [REDACTED], [REDACTED]

hebbende als raadsman meester [REDACTED]

kantoor houdende te [REDACTED], [REDACTED], waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

Het dossier van [REDACTED] werd behandeld op de zitting van vrijdag 7 oktober 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester [REDACTED]

Nadat de Raad de partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugvordering van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 23 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010/2011 ingeschreven in de professionele bachelor voedings- en dieetkunde aan de [REDACTED].

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 23 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens het eerste en het tweede semester in het betreffende academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

Het verloren leerkrediet heeft betrekking op volgende opleidingsonderdelen:

Eerste semester:

- Hygiëne van de voeding en parasietenleer (3 studiepunten)

- Biologie (3 studiepunten)

- Levensmiddelenleer m.i.. technologie (4 studiepunten)

- Psychologie/sociologie (3 studiepunten)

Tweede semester:

- Additieven en verpakkingen (3 studiepunten)

- Toegepaste Fysica (3 studiepunten)

- Levensmiddelenleer (4 studiepunten)

Het onderwijs- en examenreglement van de instelling voorziet als uiterste uitschrijvingsdata uiterlijk 1 december 2011 voor de opleidingsonderdelen uit het eerste semester en uiterlijk 15 maart 2011 voor de opleidingsonderdelen uit het tweede semester.

3.2. Verzoekende partij heeft op 20 augustus 2011 een verzoek met overtuigingstukken overgemaakt aan de algemeen directeur van de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij heeft zich onbevoegd verklaard om hierover te beslissen en is tot het besluit gekomen dat het onmogelijk is om tot een regeling te komen die niet bij voorbaat tot een verlies van leerkrediet leidt.

Zij bezorgde deze brief bij schrijven van 5 september 2011 aan de Vlaamse Regering en aan verzoekende partij.

Bij schrijven van 9 september 2011 meldde de Vlaamse overheid dat zij sinds 1 september 2011 niet langer bevoegd is in deze materie.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 september 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft op 20 augustus 2011 een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat er geen mogelijke regeling meer was die niet bij voorbaat tot een verlies van het leerkrediet zou leiden.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een attest van 3 juni 2011 van de behandelende Gynaecoloog;
- een attestering functie uitval van 26 april 2011 van de arts -specialist endocrinologie.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.^{[11](#)}

Een beslissing waarbij er in geval van overmacht geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen. De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Beoordeling door de Raad

De Raad beslist dat het verzoekschrift van verzoekende partij ontvankelijk is.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt: Verzoekende partij stelt dat zij zich op overmacht beroept omdat zij gedurende het academiejaar 2010-2011 in verwachting was en het verloop hiervan onmogelijk was te voorspellen.

Verzoekende partij heeft zich niettemin nadat zij zwanger was ingeschreven voor de betreffende opleiding omdat zij geen volledig academiejaar wou verliezen. Haar definitief curriculum werd pas vastgesteld op 17 november 2011. Zij was te laat voor inschrijving voor de vakken met een permanente evaluatie uit het eerste semester. Voor het tweede semester schreef zij zich in voor alle opleidingsonderdelen.

De zwangerschap verliep echter zeer moeizaam en er stelden zich enkele medische problemen waardoor zij vaak te zwak was om de lessen te volgen. Bijgevolg slaagde zij niet voor de examens afgelegd in het eerste semester. Bijgevolg schreef zij zich tijdig uit voor de opleidingsonderdelen met permanente evaluatie uit het tweede semester. Omdat haar toestand niet voorspelbaar was hoopte zij niettemin de examens van de andere opleidingsonderdelen te kunnen afleggen zo nodig in de derde examenperiode. Zij schreef zich bijgevolg niet uit.

Verzoekende partij beviel op 22 mei 2011 waardoor zij ook niet kon deelnemen aan de examens van de tweede examenperiode en ook van de derde examenperiode omwille van de zorg voor de pasgeboren baby en chronisch slaaptekort.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat er hier sprake is van overmacht in voormelde zin. Het is immers niet de zwangerschap als zodanig die de verzoekende partij belet heeft examens af te leggen, maar wel de onvoorspelbare en, eens de zwangerschap begonnen, ook niet meer te vermijden complicaties waartoe de zwangerschap aanleiding heeft gegeven.

Wel dient te worden opgemerkt dat overmacht enkel aanleiding kan geven tot teruggave ingeval examens effectief niet werden afgelegd. Immers de student die beslist een examen af

te leggen geeft daarmee zelf aan zich niet in een overmachtssituatie te bevinden. Verzoekende partij heeft over alle vakken van het eerste semester ten belopen van 13 studiepunten examen afgelegd, zodat enkel de studiepunten van de opleidingsonderdelen waarover geen examen werd afgelegd voor teruggave in aanmerking komen.

5.4. De Raad besluit dat verzoekende partij zich tijdens het academie jaar 2010-2011 effectief in een situatie van overmacht bevond en oordeelt dat de verloren studiepunten ten belopen van tien studiepunten bij haar leerkrediet dienen toegevoegd te worden.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs hiervan op de hoogte.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en deels gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en deels gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belopen van tien studiepunten wordt teruggegeven..

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op vrijdag 7 oktober 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

^[1] Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, *B.S.* 10 juni 2004.

Zitting van 14 oktober 2011

Rolnr. 2011/125 - 14 oktober 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 oktober 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugvordering van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 60 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor verpleegkunde.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 60 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens het eerste en het tweede semester in het betreffende academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

Verwerende partij stelt dat conform artikel van de Examen- en Onderwijsregeling de uiterste uitschrijvingsdatum voor de opleidingsonderdelen van het eerste semester 1 december is en van het tweede semester 15 maart.

3.2. Verzoekende partij heeft op 19 september 2011 een verzoek met overtuigingstukken overgemaakt aan de algemeen directeur van de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij heeft zich onbevoegd verklaard om hierover te beslissen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 26 september 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- geneeskundige getuigschrift verzekeringen dd. 12/4/2011;
- attest dr. dd. 22/11/2010;
- getuigschrift van werkonbekwaamheid dd. 13/12/2010 en dd. 21/12/2010;
- attest ziekenhuis 15/9/2011;
- attest dr. dd. 27/1/2011, 18/3/2011, 28/3/2011 en 28/4/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

Een beslissing waarbij er in geval van overmacht geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen. De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Beoordeling door de Raad

De Raad beslist dat het verzoekschrift van verzoekende partij ontvankelijk is.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij beroept zich op overmacht omdat zij gedurende het academiejaar 2010-2011 ziek was. Er worden diverse geneeskundige attesten bij het verzoekschrift gevoegd waaruit blijkt dat er sprake is van een langdurige en ernstige ziekenhuisopname die zich uitstrekt over de beide semesters.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. De Raad wijst op de mogelijkheid tot tijdige uitschrijving. Conform artikel van de Examen- en Onderwijsregeling is de uiterste uitschrijvingsdatum voor de opleidingsonderdelen van het eerste semester 1 december en van het tweede semester 15 maart.

Wanneer de student deze mogelijkheid niet benut moet worden aangetoond dat er sprake is van overmacht die verklaart waarom hiervan geen gebruik is gemaakt

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

In het voorliggende geval stelt de Raad vast op grond van de bewijsstukken dat de ziekte langdurig en ernstig was en heeft geleid tot een langdurige ziekenhuisopname. Bovendien moet worden aangenomen dat het ziekteverloop onvoorspelbaar was, wat mede verklaart waarom niet tijdig werd uitgeschreven.

5.4. De Raad beslist om het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten wordt

teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs hiervan op de hoogte.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 oktober 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Piet Versweyvelt

Jean Goossens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/126 - 14 oktober 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van vrijdag 14 oktober 2011.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij tekent beroep aan tegen de studievoortgangsbeslissing met betrekking tot de stand van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven aan de met een diplomacontract voor een studieomvang van 60 studiepunten.

Verzoekende partij was in datzelfde academiejaar ook ingeschreven in de waar zij effectief de lessen heeft gevolgd en examens heeft afgelegd.

Het beroep betreft de vraag om het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten terug te krijgen die betrekking hebben op haar inschrijving in de

Verzoekende partij was onwetend over het feit dat zij nog steeds ingeschreven was in de

3.2. Verzoekende partij stelde op datum van 14 september 2011 een verzoek in bij aan de onderwijsinstelling om haar leerkrediet voor 60 studiepunten terug te bekomen.

3.3. Bij schrijven van 19 september 2011 deelde de instelling mee dat zij onbevoegd was om hieromtrent te beslissen.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Uitputting interne beroepsmogelijkheden

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Verzoekende partij heeft op 19 september 2011 een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verwerende partij kwalificeert dit beroepschrift als een vraag tot aanpassen van het leerkrediet als gevolg van een overmachtssituatie.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad heeft ten aanzien van het leerkrediet eveneens de bevoegdheid op grond van artikel 113 quater van het Structuurdecreet (Artikel II.15, 3de lid.) Artikel II.15, 3de lid om over beslissingen in verband met het leerkrediet.

Artikel 113 quater bepaalt dat:

"De hogeronderwijsinstellingen stellen een procedure op betreffende de melding en behandeling van verzoeken tot rechtzetting van materiële vergissingen en onjuistheden die de grondslag vormen voor een studievoortgangsbeslissing, een weigering tot inschrijving als vermeld in artikel 48 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, of de vaststelling, vermeerdering of vermindering van het leerkrediet overeenkomstig hoofdstuk IV van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen.

De stuurgroep vermeld in artikel 113ter stelt een procedure op betreffende de melding en behandeling van verzoeken tot rechtzetting van materiële vergissingen en onjuistheden, zoals vermeld in het vorige lid, die vastgesteld zijn na het afsluiten van de gegevens van het desbetreffende academiejaar."

De Raad begrijpt het verzoekschrift als een verzoek tot rechtzetting in de zin van artikel 113 quater van het Structuurdecreet.

3. De Raad beslist dat het verzoekschrift van verzoekende partij ontvankelijk is.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek tot teruggave van het leerkrediet als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij bij navraag in de Hogeschool waar zij was ingeschreven te horen kreeg dat zij ook was ingeschreven in de Zij was onwetend over dit feit en heeft daar ook geen lessen gevolgd, en ook geen examens afgelegd met het gevolg dat zij negatieve studiepunten heeft bekomen.

Zij heeft wel bij het begin van het academiejaar bij de enkele administratieve formaliteiten vervuld met als gevolg dat zij hiervan een voorlopige factuur kreeg welke zij betaald heeft in de veronderstelling dat het administratieve kosten betrof.

Ondertussen was zij omwille van een familiale situatie bij de ingeschreven waar zij een factuur voor het volledige bedrag van het studiegeld heeft betaald.

Zij was in de veronderstelling dat de betrokken hogescholen via de Databank Hoger Onderwijs onderling op de hoogte waren van de inschrijvingsstatus van een student. Gezien het feit dat de factuurdatums redelijk uit elkaar lagen ging zij ervan uit dat alles in orde was. Zij ontving ook verder in de loop van het academiejaar geen correspondentie van de

Verzoekende partij stelt voorts in haar wederantwoord dat alle rekeningen rechtstreeks naar haar raadsman zijn verzonden die haar echter niet heeft op de hoogte gebracht van wat wel dan niet werd betaald. Zo doende was zij niet op de hoogte gebracht van het feit dat haar inschrijving al dan niet actief was.

5.2. De verwerende partij stelt ten gronde dat verzoekende partij zich nooit effectief heeft uitgeschreven.

De verwerende partij geeft aan dat de ultieme uitschrijvingsdata, zijnde conform art. van de Examen- en Onderwijsregeling uiterlijk 01 december voor de opleidingsonderdelen van het eerste semester en uiterlijk 15 maart voor de opleidingsonderdelen van het tweede semester.

De verwerende partij stelt dat het feit dat verzoekende partij stelt dat zij onwetend zou geweest zijn over haar inschrijving aan de wel verregaand lijkt.

De verzoekende partij schreef zich wel degelijk in en ontving vervolgens op 27.09.2010 een factuur als aanvrager van een studietoelage.

Na het versturen van een rappel op 27.10.2010 werd op 16.11.2010 het gevraagde bedrag van 100 EUR vereffend.

De verzoekende partij ontving vervolgens op 23.05.2011 een saldofactuur, die ook na aanmaning van 22.06.2011 onbetaald is gebleven.

Tot slot worden ook de studieresultaten van de eerste zittijd evenals van de tweede zittijd, die elektronisch ter beschikking worden gesteld van de studenten en waarvan derhalve ook de verzoekende partij kennis moet hebben gekregen, aan het dossier toegevoegd.

5.3. De Raad stelt vast dat artikel §, van het OER als volgt bepaalt: 'Wanneer de student de studiegelden, zoals op dat moment gekend in de studentenadministratie, niet vóór 1 november van het lopend academiejaar betaald heeft, wordt de student uitgeschreven. De student kan niet meer deelnemen aan de onderwijs- en examenactiviteiten. De student verliest de status "student" met de eraan verbonden gevolgen voor studiegeld, kinderbijslag, studietoelage. Bij inschrijving vanaf 15 oktober moet de student, binnen de 2 weken het studiegeld betaald hebben. Als hier niet aan voldaan is, wordt de student uitgeschreven.'

Weliswaar bepaalt artikel § van het OER dat de student is ingeschreven en studiegeld verschuldigd is zodra hij het inschrijvingsformulier heeft ondertekend. Echter artikel §, zoals hiervoor geciteerd, preciseert dat wanneer de inschrijvingsgelden van het lopend academiejaar voor 1 november van het lopend academiejaar niet zijn vereffend de student van rechtswege uitgeschreven is. In casu is vast te stellen dat het volledige studiegeld behoudens het voorschot niet werd vereffend, zodat zij vanaf 1 november 2010 diende te worden beschouwd als uitgeschreven.

5.4. De Raad oordeelt verder dat de berekening van het leerkrediet niet correct is gebeurd. Verzoekende partij was tijdig uitgeschreven. Het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten die haar per vergissing werden ontnomen wordt teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs hiervan op de hoogte.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

5.2. Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op vrijdag 14 oktober 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Piet Versweyvelt

Jean Goossens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 21 oktober 2011

Rolnr. 2011/174 - 21 oktober 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

In verband met een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

Het dossier van werd behandeld op de zitting van 25 oktober 2011.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
.....
- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2009-2010 en 2010-2011 voor een totaal van 120 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009/2010 en 2010/2011 ingeschreven via een diplomacontract aan de in respectievelijk de bachelor of Arts in de kunstwetenschappen ten belope van 60 studiepunten en in de bachelor of Science in de communicatiewetenschappen ten belope van 60 studiepunten.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 120 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens deze academiejaren op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

Het verloren leerkrediet heeft betrekking op alle ingeschreven opleidingsonderdelen. Verzoekende partij heeft in de betreffende academiejaren geen stopzetting gevraagd en is niet uitgeschreven. Zij nam aan geen enkel examen deel en behaalde geen credits.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.
Verzoekende partij vraagt een teruggave van haar leerkrediet ten belope van 120 studiepunten voor de academiejaren 2009/2010 en 2010/2011. De situatie op basis waarvan zij overmacht inroept, strekt zich uit over beide volledige academiejaren. Zij legt ter staving van haar beroep attesten neer van een psycholoog en een behandelende arts. Verzoekende partij geeft tevens aan dat zij reeds in het bezit is van een diploma van bachelor en master in de kunstwetenschappen en recent slaagde voor het ingangsexamen te

3.3. De verwerende partij stelt dat de inschrijvingen op reguliere wijze zijn gebeurd en er

geen materiële vergissingen zijn vastgesteld. De instelling verklaart dat zij zelf geen verdere stappen zal ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 18 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen zal ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een attest van 26 september 2011 van de behandelende arts;
- een attest van 22 september 2011 van de behandelende psycholoog.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat intussen de problemen die het haar onmogelijk hebben gemaakt om als student optimaal te functioneren zijn opgelost. Zij verwijst naar de toegevoegde attesten van de behandelende arts en de psycholoog die haar medische situatie van de afgelopen twee jaar toelichten. Zij is recent geslaagd in de modeacademie te Antwerpen. Zij is er nu van overtuigd dat ze succesvol zal kunnen verder studeren zoals dit ook het geval was wanneer zij eerder haar master in de beeldende kunsten behaalde met onderscheiding. Zij vraagt de Raad om rekening te houden met de extreem moeilijke familiale omstandigheden die de oorzaak waren van haar problemen en waardoor zij in een situatie van overmacht is terechtgekomen.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan). De Raad is van oordeel dat uit de medische en andere attesten naar voldoening van recht blijkt dat de verzoekende partij geconfronteerd werd met medische problemen die in het academiejaar 2009-2010 een niet te voorspellen verloop kenden. De Raad neemt aan dat die redenen overmacht uitmaken voor dit eerste jaar (2009-2010) waarin de verzoekende partij met die problemen geconfronteerd werd. Maar na dat eerste jaar wist de verzoekende partij, of behoorde zij te weten, dat zij onvoldoende hersteld was om met een redelijke zekerheid aan de examens van het volgende academiejaar te kunnen deelnemen. Door zich toch in te schrijven, en vooral door zich niet tijdig uit te schrijven, moet het verlies van de studiepunten van dat jaar worden toegeschreven aan het eigen gedrag van de verzoekende partij en niet aan overmacht, zodat zij geen aanspraak kan maken op de teruggave van de studiepunten van dat jaar.

5.4. De Raad besluit dat verzoekende partij zich tijdens het academie jaar 2009-2010 effectief in een situatie van overmacht bevond en oordeelt dat de verloren studiepunten ten belope van 60 studiepunten wel bij haar leerkrediet dienen toegevoegd te worden.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en deels gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en deels gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op dinsdag 25 oktober 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 4 november 2011

Rolnr. 2011/194 - 4 november 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

In verband met een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

Het dossier van werd behandeld op de zitting van 4 november 2011.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:
.....

Nadat de Raad de partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 60 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 ingeschreven in respectievelijk de bachelor of Arts in de kunstwetenschappen ten belope van 60 studiepunten en in de bachelor of Science in de communicatiewetenschappen ten belope van 60 studiepunten.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 60 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens deze academiejaren op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

Het verloren leerkrediet heeft betrekking op alle ingeschreven opleidingsonderdelen van het betreffende academiejaar.

Verzoekende partij heeft in het betreffende academiejaar geen stopzetting gevraagd en is niet uitgeschreven. Zij nam aan geen enkel examen deel en behaalde geen credits.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

Verzoekende partij vroeg een teruggave van haar leerkrediet ten belope van 120 studiepunten voor de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011. De situatie op basis waarvan zij overmacht inroept, strekt zich uit over beide volledige academiejaren. Zij legt ter staving van haar beroep attesten neer van een psycholoog en een behandelende arts. Verzoekende partij geeft tevens aan dat zij reeds in het bezit is van een diploma van bachelor en master in de kunstwetenschappen en recent slaagde voor het ingangsexamen Modeacademie te Antwerpen.

3.3. De verwerende partij stelt dat de inschrijvingen op reguliere wijze zijn gebeurd en er

geen materiële vergissingen zijn vastgesteld. De instelling verklaart dat zij zelf geen verdere stappen zal ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 18 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad voor teruggave van haar leerkrediet voor beide academiejaren te belope van 120 studiepunten.

De Raad was van oordeel dat op basis van de toen neergelegde documenten het verzoek tot teruggave van leerkrediet van verzoekende partij deels kon ingewilligd worden, met name, wat het academiejaar 2009-2010 betrof.

De Raad stelde:

‘De Raad is van oordeel dat uit de medische en andere attesten naar voldoening van recht blijkt dat de verzoekende partij geconfronteerd werd met medische problemen die in het academiejaar 2009-2010 een niet te voorspellen verloop kenden. De Raad neemt aan dat die redenen overmacht uitmaken voor dit eerste jaar (2009-2010) waarin de verzoekende partij met die problemen geconfronteerd werd. Maar na dat eerste jaar wist de verzoekende partij, of behoorde zij te weten, dat zij onvoldoende hersteld was om met een redelijke zekerheid aan de examens van het volgende academiejaar te kunnen deelnemen. Door zich toch in te schrijven, en vooral door zich niet tijdig uit te schrijven, moet het verlies van de studiepunten van dat jaar worden toegeschreven aan het eigen gedrag van de verzoekende partij en niet aan overmacht, zodat zij geen aanspraak kan maken op de teruggave van de studiepunten van dat jaar.’

3.5. Bij schrijven van 28 oktober 2011 diende verzoekende partij opnieuw een verzoekschrift in bij de Raad voor teruggave van haar leerkrediet specifiek voor het academiejaar 2010-2011 ten belope van 60 studiepunten.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen zal ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een attest van 26 september 2011 van de behandelende arts;
- een attest van 22 september 2011 van de behandelende psycholoog;
- een supplementair verklaring van 26 oktober 2011 van de behandelende arts.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat intussen de problemen die het haar onmogelijk hebben gemaakt om als student optimaal te functioneren zijn opgelost. Zij verwijst naar de toegevoegde attesten van de behandelende arts en de psycholoog die haar medische situatie van de afgelopen twee jaar toelichten. Zij is recent geslaagd in de te Zij is er nu van overtuigd dat ze succesvol zal kunnen verder studeren zoals dit ook het geval was wanneer zij eerder haar master in de beeldende kunsten behaalde met onderscheiding.

Zij vraagt de Raad om rekening te houden met de extreem moeilijke familiale omstandigheden die de oorzaak waren van haar problemen en waardoor zij in een situatie van overmacht is terechtgekomen.

In haar tweede verzoekschrift voegt zij volgende argumentatie toe:

Verzoekende partij geeft op basis van een nieuw stuk aan dat overmacht ook het academiejaar 2010-2011 wel degelijk kan ingeroepen worden. Zij wijst op de labiele en steeds wisselende situatie waarin ze verkeerde. Zij wijst op het feit dat de behandelende arts in het begin van het academiejaar 2010-2011 oordeelde dat haar gezondheidstoestand voldoende positief was om te starten. Echter haar familiale situatie is in de loop van het schooljaar 2011 verslechterd en haar moeder was onvindbaar/onbereikbaar. Dit heeft haar gemoedstoestand en die van haar gezinsleven zwaar beïnvloed. Haar arts heeft dan ook geattesteerd dat zij wel nieuwe moed had in het begin van het academiejaar maar naar het einde toe niet meer instaat was om de lessen te volgen en examens af te leggen.

Verzoekende partij benadrukt dat intussen de problemen die het onmogelijk maakten om als student optimaal te functioneren opgelost zijn. Zij slaagde intussen voor het ingangsexamen aan de te wat haar in staat stelt om verder te studeren aan deze hooggewaardeerde (en veeleisende) hogeschool.

Zij voegt de berekening en de stand van haar leerkrediet toe. Op dit ogenblik heeft zij nog steeds 60 studiepunten tekort om zich te kunnen inschrijven voor een volledig studietraject. Doordat zij haar initiële masterdiploma behaalde na de invoering van leerkrediet werden er 140 studiepunten in mindering gebracht waardoor zij momenteel op '0' studiepunten staat.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. De Raad verwijst naar de rechtspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat overmacht "een gebeurtenis (is) die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden" (R.v.St., Gazan, nr. 212.044, 15 maart 2011).

De Raad is in voorliggend geval van oordeel dat uit de attesten van de behandelende geneesheer en van de psycholoog blijkt dat verzoekende partij redelijkerwijs mocht veronderstellen dat zij haar studies zou kunnen verder zetten en dat zij niet lichtzinnig een inschrijving heeft genomen voor het academiejaar 2010-2011.

Niettegenstaande de positieve vooruitzichten bij het begin van het academiejaar, blijkt uit de voorgelegde attesten dat, om de redenen die in die attesten vermeld zijn, verzoekende partij in haren hoofde een zodanige medische aandoening heeft gekregen dat zij niet in staat was ernstig te studeren en examens naar behoren af te leggen.

5.4. De Raad besluit dat verzoekende partij zich tijdens het academiejaar 2010-2011 effectief in een situatie van overmacht bevond en oordeelt dat de verloren studiepunten ten belope van 60 studiepunten bij haar leerkrediet dienen toegevoegd te worden.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op vrijdag 4 november 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 10 november 2011

Rolnr. 2011/168 - 10 november 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan.

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2011.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2 Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 52 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor Taal en Letterkunde.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 52 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens het academiejaar 2010-2011 op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

Verzoekende partij heeft tijdens het academiejaar 2010-2011 in totaal 64 studiepunten opgenomen en slaagde voor 12 in de eerste zittijd.

Omwille van medische redenen kon verzoekende partij niet deelnemen aan de tweede zittijd (waarvoor zij een doktersattest indiende bij de onderwijsinstelling).

3.2. De verwerende partij stelt op 10 oktober 2011 dat het niet mogelijk was een oplossing te voorzien tijdens de zittijd zelf.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. In voorliggend geval besliste de onderwijs instelling dat er geen oplossing kon worden aangeboden.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest;
- factuur algemeen ziekenhuis dd. 9/9/2011;
- 2 hospitalisatiefacturen psychiatrisch ziekenhuis;
- 2 uittreksels verpleegnota.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Ze verzoekt om teruggave van het leerkrediet vermits ze wegens ernstige ziekte niet kon deelnemen aan de tweede zitting.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3 Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de door de verzoekende partij voorgelegde stukken naar voldoening van recht blijkt dat zij omwille van overmacht niet in staat was de examens af te leggen, en voorts bevestigt de verwerende partij dat het niet mogelijk was een andere examenregeling uit te werken.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 52 studiepunten terug krijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van tweeënvijftig studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 10 november 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/179 - 10 november 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 10 november 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van het leerkrediet voor het tweede semester van academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 11 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor of Science in de geneeskunde.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 11 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens het tweede semester van het academiejaar 2010-2011 op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel 47§3 van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.
Verzoekende partij vroeg een teruggave van haar leerkrediet.

3.3. De verwerende partij stelt dat het dossier werd onderzocht en dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.5. Bij aangetekend schrijven van 20 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad voor teruggave van haar leerkrediet.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie,

vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen zal ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een attest van Prof. Dr. dd. 7 juni 2011;
- een attest van dr. dd. 26 augustus 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1 De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt sinds februari – maart niet meer in staat te zijn om verdere studies noch examens te doen omwille van een sterk verslechterde gezondheidstoestand. Verzoekende partij behaalde positieve resultaten op een aantal theoretische examens op basis van zelfstudie in het eerste semester vermits verzoekende partij niet aan de lessen kon deelnemen en ook een bijzonder statuut had wegens functiebeperking. De toestand van verzoekende partij verslechterde echter sinds begin van dit jaar waardoor zij geen examens kon afleggen in het tweede semester.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. De Raad verwijst naar de rechtspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat overmacht "een gebeurtenis (is) die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden" (R.v.St., Gazan, nr. 212.044, 15 maart 2011).

De Raad is in voorliggend geval van oordeel dat uit de meegedeelde attesten naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij wegens overmacht niet in staat was de examens af te leggen.

De Raad stelt verder vast dat om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. De Raad beslist dat elf studiepunten aan de verzoekende partij worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 10 november 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 18 november 2011

Rolnr. 2011/180 - 18 november 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 18 november 2011.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 40 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaar 2010-2011 regulier ingeschreven in de eerste Bachelor Geschiedenis voor een studieomvang van 50 studiepunten. Er werden geen stopzettingen noch uitschrijvingen aangevraagd.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 40 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens het academiejaar 2010-2011 op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

Verzoekende partij nam deel aan de examens voor opleidingsonderdelen ten belope van 29 studiepunten tijdens de eerste examenperiode en verwierf 10 credits. Aan de overige examens nam ze niet deel in de eerste examenperiode.

Verzoekende partij nam geen deel aan de examens in de tweede examenperiode. De teruggave voor leerkrediet betreft opleidingsonderdelen ten belope van 40 studiepunten. De situatie waarvan zij overmacht inroept, strekt zich uit over het volledige academiejaar. Zij onderbouwt dit met attesten van de psycholoog en van de behandelende arts.

3.2. De verwerende partij stelt op 5 oktober 2011 dat zij het dossier heeft onderzocht en stelt vast dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

In voorliggend geval besliste de onderwijsinstelling bij schrijven van 5 oktober 2011 dat er geen oplossing kon worden aangeboden.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van psychologische begeleiding van 25 maart 2011 en verslag;
- Attest van 15 juli 2011 van de psycholoog;
- Verklaring van arbeidsongeschiktheid van de behandelende arts van 19 en 24 januari 2011;
- Verklaring van 23 september 2011 van de behandelende neuroloog betreffende de deelname aan examens.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Zij was naar aanleiding van haar gezondheidstoestand niet in staat geweest om naar behoren te functioneren. Het was voor haar wel belangrijk om nog te proberen zij het in mindere mate deel te nemen aan het academiejaar. Zij wist dat de kans op slagen miniem was. Zij was hierop voorbereid door de psychologe. Verzoekende partij wijst op de verslagen van de psycholoog en de behandelende neuroloog. Op dit moment is zij nog steeds in behandeling. Het genezingsproces verloopt langzaam maar het komende academiejaar zal ze er sterker voor staan en hoopt zij met een volledig leerkrediet te kunnen starten.

De verwerende partij stelt dat verzoekende partij een attest heeft ingediend waarin de psychologe bevestigt dat zij sedert 1 januari 2011 bij haar in behandeling is en dat haar problematiek voorkomt uit een allergische reactie op medicijnen ingenomen in oktober 2010. Zij nam geen deel aan de examens voor een deel van de eerste zitting en de gehele tweede zitting en onderbouwt dit met een medisch attest van een behandelende neuroloog. Verzoekende partij diende ziekteattesten in bij verwerende partij voor een periode van 18 januari tot en met 2 maart 2011.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3 Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de door de verzoekende partij voorgelegde stukken naar voldoening van recht blijkt dat zij omwille van overmacht niet in staat was de examens af te leggen, en voorts bevestigt de verwerende partij dat het niet mogelijk was een andere examenregeling uit te werken.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 40 studiepunten terugkrijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 november 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/186 - 18 november 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 18 november 2011.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het eerste semester van het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 10 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor of Science in de psychologie.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 10 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens het academiejaar 2010-2011 op grond van een overmachtssituatie.

De teruggave voor leerkrediet betreft twee opleidingsonderdelen:

-
-

3.2. De verwerende partij stelt op 7 oktober 2011 dat het om organisatorische redenen niet mogelijk was een aangepaste examenregeling te voorzien.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 21 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie,

vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.
In voorliggend geval besliste de onderwijs instelling dat er geen oplossing kon worden aangeboden.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- bewijs tewerkstelling defensie;
- bewijs deelname aan oefeningen in de periode oktober 2010 - september 2011, o.a. Afghanistan van 15 oktober 2010 t.e.m. 22 februari 2011 en september 2011 cursus 'keuronderofficier';
- opname i.v.m. inwendige geneeskunde.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij combineert haar opleiding met haar werk als officier bij de Belgische Defensie. Als officier wordt een grote flexibiliteit verwacht en kan op zeer korte termijn beslist worden dat verzoekende partij dient deel te nemen aan een oefening in binnen- of buitenland. Verzoekende partij had zich in oktober 2010 ingeschreven voor 3 vakken in het eerste semester en 2 vakken in het tweede semester. Vermits verzoekende partij naar Afghanistan moest plande zij de vakken van het eerste semester in tweede zit te doen.

Verzoekende partij had echter nog niet betaald vermits zij wegens ziekte opgenomen werd in het ziekenhuis en nadien meteen naar Afghanistan moest vertrekken. Verzoekende partij ging ervan uit dat de inschrijving pas definitief was na betaling en verzoekende partij dacht derhalve dat zij nog niet was ingeschreven aan de onderwijsinstelling. In december 2010-januari 2011 vroeg verzoekende partij om zich laattijdig in te schrijven en kreeg ze het antwoord dat ze reeds ingeschreven was sinds oktober 2011. Hierdoor kon verzoekende partij niet meer uitschrijven voor de vakken van het eerste semester vermits dit te laat was. Bij het opstellen van het curriculum was verzoekende partij echter nog niet op de hoogte van haar functie als zij terugkwam van Afghanistan (van oktober 2010-februari 2011 was verzoekende partij in Afghanistan).

Verzoekende partij stelt steeds leerkrediet te verliezen door situaties waar ze zelf geen vat op heeft, namelijk onzekerheid op werkvlak.

Verzoekende partij vraagt derhalve leerkrediet terug voor 2 vakken van het eerste semester omdat zij niet kon deelnemen aan de examens in eerste zit vermits zij in Afghanistan verbleef

en ook niet kon deelnemen aan de tweede zit vermits zij lessen te geven had binnen de cursus 'keuronderofficier' die in september 2011 plaatsvond.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. De Raad dient vooreerst na te gaan of verzoekende partij rechtmatig was ingeschreven. Artikel van het OER bepaalt dat een student regelmatig is ingeschreven van zodra de aanvraag elektronisch is verwerkt en aan de student een bevestiging werd gegeven. Vanaf dat ogenblik is de student ook studiegeld verschuldigd. In casu is verzoekende partij elektronisch ingeschreven en heeft zij het studiegeld - weliswaar laattijdig - betaald.

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is verder van oordeel dat de gerelateerde feiten niet beantwoorden aan de definitie van overmacht zoals die door de Raad wordt toegepast. Uit de verklaringen ter zitting blijkt dat verzoekende partij zich als vrijwilliger had gemeld voor een opdracht in het buitenland waarvoor ze op elk moment kon worden opgeroepen. Haar mogelijke afwezigheid bij examens was derhalve voorzienbaar.

5.4. De Raad besluit dat het verloren leerkrediet niet wordt teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is niet gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en niet gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2010-2011 wordt niet teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 november 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/205 - 18 november 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan.

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 18 november 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 24 studiepunten omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor Geschiedenis.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 24 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens het academiejaar 2010-2011 op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

Omwille van medische redenen kon verzoekende partij niet deelnemen aan de tweede zitting (waarvoor zij een doktersattest indiende bij de onderwijsinstelling).

De teruggave voor leerkrediet betreft vier opleidingsonderdelen (5 examens) waarvan het examen in de tweede zitting niet kon worden afgelegd wegens ziekte.

-: 6 studiepunten
-: 6 studiepunten
-: 6 studiepunten
- (1 vak – twee examens): 6 studiepunten

De totale ziekte periode duurde van 29 augustus tot en met 21 oktober 2011.

3.2. De verwerende partij stelt op 25 oktober 2011 dat het niet mogelijk was een oplossing te voorzien tijdens de zitting zelf.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

In voorliggend geval besliste de onderwijs instelling dat er geen oplossing kon worden aangeboden gezien de problematiek en de duur van de ziekte.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- bewijs hospitalisatie 29/08/2011 -02-09/2011
- bewijs hospitalisatie 05/09/2011 -20-09/2011
- bewijs hospitalisatie 28/09/2011 -30-09/2011
- bewijs hospitalisatie 02/10/2011 -21-10/2011

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Ze verzoekt om teruggave van het leerkrediet vermits ze wegens ernstige ziekte niet kon deelnemen aan 5 examens van de tweede zitting. Tijdens de tweede zitting is ze ziek geworden en werd ze gehospitaliseerd. Zij voegt de medische bewijstukken toe.

De hospitalisatie duurde tijdens de eerste zitting en nog lang erna. Hierdoor kon de faculteit geen oplossing vinden via een aangepaste examenregeling. De totale ziekteperiode duurde van 29 /08/2011 tot en met 21 oktober 2011. Zij vraagt haar leerkrediet terug voor de niet afgelegde examens ten belope van 24 studiepunten.

De verwerende partij bevestigt dat verzoekende partij via de ombudsdienst medische attesten binnen heeft gebracht voor de periode van 29 augustus tot 21 oktober. Gezien de aard van de problematiek en de duur van de ziekte was het voor haar niet mogelijk om nog in een oplossing te voorzien tijdens de tweede zitting zelf.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3 Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de door de verzoekende partij voorgelegde stukken naar voldoening van recht blijkt dat zij omwille van overmacht niet in staat was de examens af te leggen, en voorts bevestigt de verwerende partij dat het niet mogelijk was een andere examenregeling uit te werken.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 24 studiepunten terug krijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 november 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretaris,
Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 28 november 2011

Rolnr. 2011/199 - 28 november 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Inzake een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 28 november 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2 Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij stelt beroep in tot teruggave van het leerkrediet.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 ingeschreven met diplomacontract in de bacheloropleiding in de rechten voor een studieomvang van respectievelijk 36 en 60 studiepunten.

Verzoekende partij vraagt omwille overmacht ten gevolge van ziekte tenminste een gedeeltelijke teruggave van haar studiepunten.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 28 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Verwerende partij stelt dat verzoekende partij geen intern verzoek heeft ingesteld voor een aangepaste examenregeling. Dit betekent meteen ook dat zij zich niet eens over haar verzoek heeft kunnen buigen.

Het intern verzoek tot een aangepaste examenregeling is een noodzakelijke stap vooraleer een beroep kan worden ingesteld bij de Raad voor betwistingen inzake Studievoortgangsbepalingen. Dit betekent meteen ook, dat gezien de expliciete decretale basis in artikel II 1.15bis, j° van het Aanvullingsdecreet van 19 maart 2004, dit verzoekschrift als niet-ontvankelijk dient te worden afgewezen. De verwerende partij heeft dan ook niet eens een beslissing kunnen nemen aangaande mogelijke overmacht, zoals blijkt uit het attest dat zij op 20 oktober 2011 aan verzoekende partij bezorgde (zie bijlage).

Ten overvloede wenst verwerende partij er nog op te wijzen dat voor het academiejaar 2010-2011 geen medische attesten werden ingediend. Dit laat verzoekende partij helemaal niet toe om een inschatting te maken van een eventuele overmacht laat staan van een eventuele

mogelijkheid tot een op basis van die overmacht tot stand gekomen aangepaste examenregeling.

Om die redenen vraagt de verwerende partij het verzoekschrift onontvankelijk, minstens ongegrond te verklaren.

Beoordeling door de Raad

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

5. Grond van de zaak

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De voorgelegde medische attesten geven blijk van een ernstige en chronische ziekte die in hoofde van de verzoekende partij overmacht uitmaakt, die bovendien uitsluit dat tijdig een andere examenregeling wordt uitgewerkt.

De Raad besluit dat de verzoekende partij 96 studiepunten terugkrijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

De verzoekende partij krijgt het leerkrediet ten belope van 96 studiepunten terug.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 28 november 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/215 - 28 november 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Inzake een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 28 november 2011.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:
.....

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 voor een totaal van 120 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 ingeschreven met diplomacontract in de bacheloropleiding in de Multimedia en communicatietechnologie, afstudeerrichting voor telkens een studieomvang van 60 studiepunten. Er werden geen stopzettingen noch uitschrijvingen aangevraagd.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 120 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens beide academiejaren op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

Tijdens het academiejaar 2009-2010 was verzoekende partij afwezig vanaf 22 januari 2011 tot en met het einde van het academiejaar omwille van een depressie. Bijgevolg heeft zij slechts voor 3 opleidingsonderdelen uit het eerste semester examen kunnen afleggen (18 studiepunten) in de eerste examenkans. Bij de overige was zij afwezig door overmacht (42 studiepunten). De tweede examenkans heeft zij niet kunnen benutten doordat zij de gehele examenperiode afwezig was door ziekte. Zij vraagt een teruggave voor de 60 studiepunten waarvoor ze was ingeschreven.

Tijdens het academiejaar 2010-2011 was zij het gehele academiejaar afwezig en heeft ze aan geen enkel examen deelgenomen. Zij vraagt een teruggave van leerkrediet voor 60 studiepunten.

3.2. Voorliggend dossier is reeds voorwerp geweest van een interne beroepsprocedure, waarvan het besluit aan de verzoekende partij is bezorgd op 7 juli 2011. Het besluit van de verwerende partij was het volgende:

‘Als instelling zijn we niet bevoegd om over teruggave van leerkrediet omwille van overmacht te beslissen, en bijgevolg kunnen we geen regeling treffen in uw voordeel’

Verwerende partij heeft bijgevolg zoals de toenmalige procedure voorschreef, op vraag van de verzoekende partij, een beroep aangetekend bij de Vlaamse Regering en het volledige dossier bezorgd aan het bevoegde Agentschap op 8 juli 2011.

Op 27 september 2011 werden de partijen in kennis gesteld van het besluit van dit beroep van de Vlaamse Regering. Dit beroep werd niet ontvankelijk verklaard. Het dossier omvatte onvoldoende bewijstukken om de overmacht te staven.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 november 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

In voorliggend geval besliste de onderwijsinstelling bij schrijven van 7 juli 2011 dat zij geen regeling kon treffen in het voordeel van de verzoekende partij.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een verklaring van een huisarts van 7 juli 2010 waarbij verklaard wordt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat was om de lessen te volgen van 22 januari 2010 tot en met 7 juli 2010 ;
- een verklaring van een huisarts van 21 oktober 2010 waarbij verklaard wordt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat was om de lessen te volgen van 1 oktober 2010 tot en met 31 oktober 2010 ;
- verklaringen van arbeidsonderbreking en van werkbekwaamheid en ongeschiktheidsverklaringen gaande over de periode van september tot december 2010 en van januari tot juni 2011;
- een verklaring van 30 oktober 2011 vanwege een consulent ' Praktijk voor Integratieve Kindertherapie';
- een verklaring van een huisarts van 7 oktober 2011 waarbij verklaard wordt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat was om de lessen te volgen van januari 2010 tot het einde van het academiejaar 2011;

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij verwijst naar de verklaring van de gezinstherapeut waaruit blijkt dat er zich gecompliceerde en pijnlijke omstandigheden hebben voorgedaan die zowel fysiek als mentaal een enorme druk hebben gelegd op haar en er voor zorgde dat zij een onmogelijke ontwikkeling heeft gehad wat haar persoonlijkheid betreft en haar studievoortgang. Sinds haar 7 jaar kent zij een geschiedenis van depressie welke niet goed werd opgevolgd als gevolg van begeleiding door een niet professionele psychiater. Desondanks de tegenslagen en zware medicatie heeft zij haar secundair onderwijsdiploma behaald. Verzoekende partij stelt dat haar medische toestand in januari 2010 opnieuw een hoogtepunt bereikte. Om haar goede wil te tonen heeft ze deelgenomen aan de drie examens. Nadien zoals blijkt uit de medische attesten was het niet meer mogelijk om nog deel te nemen aan de examens. Verzoekende partij verwijst nog naar de nieuw toegevoegde medische attesten en het beroepsgeheim van de behandelende geneesheer.

Zij heeft slechts 20 studiepunten over wat onvoldoende is om nog te starten. Zij vraagt een herziening van haar leerkrediet zodat zij zich nog kan inschrijven. Dit is nog mogelijk tot 30 november 2010.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3 Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Mede op grond van de ter zitting bijgebrachte informatie is de Raad ervan overtuigd dat verzoekende partij zich in een situatie van overmacht bevond waardoor zij niet in staat was om gedurende de twee afgelopen academiejaren lessen te volgen en examens af te leggen.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 120 studiepunten terugkrijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 120 studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2009-2010 en 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 28 november 2011 te Brussel.

De voorzitter,

Marc Boes

De bijzitters,

Jean Goossens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 1 december 2011

Rolnr. 2011/193 - 1 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2011.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:

- de verwerende partij:

.....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2009-2010 omwille van een overmachtsituatie. Ter zitting is bevestigd dat de verzoekende partij dat jaar voor 60 studiepunten was ingeschreven.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij was tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven voor de 1ste Bachelor in de Architectuur.

Verzoekende partij vraagt de verloren studiepunten terug voor dit academiejaar 2009-2010.

Tijdens het academiejaar 2010-2011 volgde de verzoekende partij een zevende specialisatiejaar kunst.

Momenteel, voor het academiejaar 2011-2012, is de verzoekende partij ingeschreven voor 18 studiepunten in de eerste bachelor beeldende Kunst,

3.2. Bij e-mail van 30 september en 19 oktober 2011 vraagt de moeder van verzoekende partij om teruggave van het leerkrediet.

3.3 De assessmentcommissie heeft het verzoek tot teruggave van het leerkrediet van afgewezen bij beslissing van 23 oktober 2011.

Deze beslissing werd als volgt gemotiveerd:

“De assessmentcommissie heeft uw vraag om op basis van overmacht examens te verplaatsen in goede orde ontvangen.

De assessmentcommissie stelt vast dat de student in 2009-2010 ingeschreven was aan het departement in de opleiding Bachelor in de architectuur.

De diagnose ASS (Autisme Spectrum Stoornis) en de daarmee verbonden leer- en communicatiestoornis zijn van die aard dat het departement geen zinvolle aangepaste examenvorm kan voorzien. Bovendien zijn de termijnen waarbinnen een examenverplaatsing denkbaar was, verstreken.

Het is voor uw zoon niet meer mogelijk de examens die zijn inschrijving in 2009-2010 afronden, af te leggen. "

3.4. Bij aangetekend schrijven van 26 oktober 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

In voorliggend geval besliste de onderwijsinstelling op 23 oktober 2011 dat zij geen regeling kon treffen in het voordeel van de verzoekende partij.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat het volgende overtuigingsstuk:

- Attest dd. 29 september 2011: diagnose van autismespectrumstoornis

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij lijdt aan ASS (Autisme Spectrum Stoornis). Het niet volgen van de lessen en het niet afleggen van de examens tijdens het academiejaar 2009-2010 is hieraan te wijten, net zoals het verzwijgen van dit alles.

Gedurende het academiejaar 2010-2011 volgde de verzoekende partij met succes het 7 de specialisatiejaar kunst en bloeide de verzoekende partij open.

De verzoekende partij slaagde thans voor de toelatingsproeven Beeldende Kunst-

Momenteel heeft de verzoekende partij nog maar 20 studiepunten en mocht zich slechts

inschrijven voor deze 20 studiepunten, waardoor de ouders van verzoekende partij het kindergeld verliezen en de verzoekende partij 2 jaar over de eerste bachelor zal doen.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3 Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Uit het bijgebrachte stuk blijkt dat de verzoekende partij zich gedurende het academiejaar 2009-2010 in een situatie van overmacht bevond, die haar belette de examens af te leggen. De verwerende partij heeft ook bevestigd dat geen andere examenregeling kon of kan worden uitgewerkt.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij zestig studiepunten terugkrijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van zestig studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 1 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 15 december 2011

Rolnr. 2011/217 - 15 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 26 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of arts in de taal-en letterkunde: Engels-Zweeds.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 26 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel 47§3 van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

3.3. De verwerende partij stelt dat er geen materiële vergissingen zijn gebeurd en dat de inschrijving op reguliere wijze is gebeurd. De onderwijsinstelling verklaart zelf geen verdere stappen te kunnen ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 14 november 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.
Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In

voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest van behandelend geneesheer dd. 6/12/2010;
- medisch attest van behandelend geneesheer dd. 14/12/2010;
- medisch attest van behandelend geneesheer dd. 20/12/2010;
- medisch attest van behandelend geneesheer dd. 27/12/2010;
- medisch attest van behandelend geneesheer dd. 7/1/2011;
- medisch attest van arbeidsonderbreking februari 2011 waarbij werd gesteld dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgens wegens ziekte;
- medisch attest van arbeidsonderbreking maart 2011 waarbij werd gesteld dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgens wegens ziekte;
- medisch attest van arbeidsonderbreking april en mei 2011 waarbij werd gesteld dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgens wegens ziekte;
- medisch attest van arbeidsonderbreking juni 2011 waarbij werd gesteld dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgens wegens ziekte.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt 26 studiepunten terug wegens overmacht (door ziekte). Het betreft het eerste semester van het academiejaar 2010-2011 vermits verzoekende partij zich, gelet op het verloop van de ziekte, in het tweede semester tijdig uitschreef. Verzoekende partij voegt diverse doktersattesten bij het dossier.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht de examens niet heeft kunnen afleggen. De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 26 studiepunten terug krijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/219 - 15 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 55 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of science in de psychologie.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 55 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel 47§3 van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

3.3. De verwerende partij stelt dat er geen materiële vergissingen zijn gebeurd en dat de inschrijving op reguliere wijze is gebeurd. De onderwijsinstelling verklaart zelf geen verdere stappen te kunnen ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 14 november 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een attest van de behandelend arts dd. 12 oktober 2011;
- resultaten bloedanalyse.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

Verzoekende partij werd nog voor de examens van januari ziek, namelijk klierkoorts, waardoor zij niet verder kon studeren.

Verzoekende partij wenst het leerkrediet terug te krijgen zodanig dat zij met optimaal leerkrediet haar studies tot master in de psychologie kan verderzetten.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar voldoening van recht blijkt dat de verzoekende partij door overmacht niet in staat is geweest in het academiejaar 2010-2011 haar examenkansen te benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 55 studiepunten terug krijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/222 - 15 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 60 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of science in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 60 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel 47§3 van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

3.3. De verwerende partij stelt dat er geen materiële vergissingen zijn gebeurd en dat de inschrijving op reguliere wijze is gebeurd. De onderwijsinstelling verklaart zelf geen verdere stappen te kunnen ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 november 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een medisch attest van verblijf in het ziekenhuis van 15/11/2010 tot en met 13/5/2011;
- een medisch attest van de behandelend arts dd. 4 oktober 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt haar leerkrediet terug vermits zij niet aanwezig kon zijn in de lessen en de examens niet kon meedoen vermits zij geruime tijd in een ziekenhuis was opgenomen. Verzoekende partij voegt 2 medische attesten bij het dossier.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht de examens niet heeft kunnen afleggen. De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 60 studiepunten terug krijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/224 - 15 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2011.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij:

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 40 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of science in de geneeskunde.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 40 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel 47§3 van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

3.3. De verwerende partij stelt dat er geen materiële vergissingen zijn gebeurd en dat de inschrijving op reguliere wijze is gebeurd. De onderwijsinstelling verklaart zelf geen verdere stappen te kunnen ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 17 november 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een attest van 21 november 2011 van de behandelende arts.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

Verzoekende partij wenst 40 studiepunten terug te krijgen omwille van een overmachtssituatie en voegt een medisch attest bij.

Tijdens het academiejaar 2010-2011 is de verzoekende partij immers ernstig ziek geworden en na heel wat moeilijkheden werd de correcte diagnose pas in september 2011 gesteld. Verzoekende partij bevond zich in de onmogelijkheid om deel te nemen aan examens. De prognose is dat verzoekende partij een jaar zal dienen te revalideren en verzoekende partij schreef zich dan ook niet in voor huidig academiejaar, doch hoopt nadien de studie verder te zetten. Verzoekende partij treft zelf geen schuld aan het verliezen van dit leerkrediet en wenst zijn studieslaagkansen optimaal te kunnen benutten.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht de examens niet heeft kunnen afleggen. De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 40 studiepunten terug krijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/225 - 15 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2011.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij:

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 55 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of arts in de taal-en letterkunde: Latijn-Grieks.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 55 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel 47§3 van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

3.3. De verwerende partij stelt dat er geen materiële vergissingen zijn gebeurd en dat de inschrijving op reguliere wijze is gebeurd. De onderwijsinstelling verklaart zelf geen verdere stappen te kunnen ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 18 november 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest m.b.t. raadpleging en werkonbekwaamheid februari, maart, april 2011;
- medisch attest hospitalisatie 30/3 tot en met 1/4;
- medisch attest hospitalisatie 26/4 tot en met 29/4;
- medisch attest m.b.t. raadpleging en werkonbekwaamheid april-mei 2011;
- medisch attest m.b.t. raadpleging en attest dat verzoekende partij niet kan deelnemen aan onderwijs- en examenactiviteiten vanaf 26/4 tot en met 9/7;
- medisch attest m.b.t. hospitalisatie 29/7 en werkonbekwaamheid juli, augustus 2011;
- medisch attest m.b.t. raadpleging en vermelding van de arts dat een bijzonder statuut i.v.m. spreiding van studies aangewezen is.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij heel het academiejaar 2010-2011 ziek was. Het duurde maanden vooraleer de juiste diagnose werd gesteld en nadien herviel verzoekende partij verschillende keren met complicaties. Hierdoor waren verschillende ziekenhuisopnames en chirurgische ingrepen noodzakelijk. Omdat er steeds hoop op beterschap was, kon verzoekende partij zich niet tijdig uitschrijven. Verzoekende partij heeft in tweede zit één vak kunnen afleggen en slaagde daar ook voor.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht de examens niet heeft kunnen afleggen. De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 55 studiepunten terug krijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Grootte

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 21 december 2011

Rolnr. 2011/233 - 21 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 december 2011.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

De Raad heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 32 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of Arts in

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 32 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen. Verzoekende partij heeft geen examenkansen kunnen benutten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

3.3. De verwerende partij stelt dat de inschrijving op reguliere wijze is gebeurd en dat er geen materiële vergissingen zijn vastgesteld. De instelling verklaart dat zij zelf geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij schrijven van 29 november 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen zal ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest behandelend geneesheer 15/8/2010 tot en met 15/9/2010;
- attest behandelend geneesheer 6/12/2010 tot en met 31/1/2011;
- attest behandelend geneesheer 1/2/2011 tot en met 28/2/2011;
- attest behandelend geneesheer 1/6/2011 tot en met 30/9/2011;
- geneeskundig attest dd. 24/8/2010;
- attest medisch labo;
- geneeskundig attest dd. 20/9/2010;
- geneeskundig attest dd. 20/9/2010;
- foto's;
- kinesitherapievoorschrift;
- medisch voorschrift dd. 14/5/2010.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij is ernstig ziek geworden, moest verschillende medische onderzoeken ondergaan en een zeer zware heelkundige ingreep gevolgd door een lichte vorm van chemotherapie. Tevens had de verzoekende partij chronische pijn en belandde ze in een depressie. Bovendien heeft de verzoekende partij een ontsteking gehad aan de onderkant van voetzool.

De verzoekende partij was hierdoor niet in staat lessen te volgen of examens af te leggen. Verzoekende partij hoopte steeds toch nog examens te kunnen afleggen, doch dit was onmogelijk. Verzoekende partij geeft aan dat ze werkstudent is.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. De Raad verwijst naar de rechtspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat overmacht "een gebeurtenis (is) die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden" (R.v.St., Gazan, nr. 212.044, 15 maart 2011).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht de examens niet heeft kunnen afleggen. De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste

examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij 32 studiepunten terug krijgt.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/234 - 21 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

In verband met een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 december 2011.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2010-2011 voor een totaal van 65 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij was tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de journalistiek voor een totaal van 69 studiepunten.

Verzoekende partij legde examens af tijdens de twee aangeboden examenperiodes. Zij behaalde één creditbewijs voor een totaal van 4 studiepunten.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 65 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel 47§3 van het Financieringsdecreet ingediend bij de voorzitter van de examencommissie.

3.3. De verwerende partij stelt dat na contact te hebben genomen met de begeleidende therapeut en de interne- medewerkers die haar hebben begeleid, haar verzoek terecht bleek. Intern was het voor de instelling om organisatorische redenen niet meer mogelijk om een oplossing te bieden door het inrichten van een extra examenperiode.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 2 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie,

vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Een attest van een psychotherapeut die verklaart dat verzoekende partij in de periode van mei 2011 bij haar in begeleiding was. De begeleiding werd afgerond op 27 mei 2011;
- een medisch attest van 28 september 2011 van een huisarts waarin verklaard wordt dat verzoekende partij wegens relationele problemen werd behandeld voor een depressie. Door de depressie was veelvuldig afwezig op school.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

Verzoekende partij verklaart dat ze tijdens vorig schooljaar ziek is geworden en daardoor de meeste lessen heeft gemist. Ondanks een zeer moeilijk schooljaar heeft zij toch geprobeerd om de examens mee te doen. De reden dat zij ingeschreven bleef was op aanraden van haar huisarts en therapeut. Door het feit dat zij nog op school was ingeschreven ging zij zich nuttiger voelen en kon zij het opgelopen trauma beter verwerken. Zij beschikt over wettelijke attesten die haar veelvuldige afwezigheden van vorig schooljaar medisch verantwoorden. Zij volgde begeleiding tijdens het schooljaar. Zij heeft de school gevraagd om nog een extra kans om huidig academiejaar met een schone lei te beginnen. Zij zijn bereid om haar deze kans te geven.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij deel nam aan de examens van beide examenperiodes. Zij behaalde echter slechts één creditbewijs en voor het overige slechte resultaten waaronder drie maal 0/20. Verzoekende partij beweert dat deze slechte resultaten het gevolg waren van het feit dat ze tijdens het schooljaar heel wat lessen heeft gemist, maar toch op aanraden van haar arts en therapeut deel nam aan de examens.

Door de deelname aan beide examenperiodes geeft verzoekende partij echter aan dat zij, ongeacht haar gezondheidstoestand, zelf van oordeel was in staat te zijn om examens af te leggen en er bijgevolg geen sprake was van overmacht zoals de Raad overmacht hanteert. Voor zoveel als nodig vestigt de Raad er de aandacht op dat er in principe slechts studiepunten kunnen worden teruggevraagd voor die opleidingsonderdelen waarvoor men wegens overmacht niet alle examenkansen heeft kunnen benutten.

5.4. De Raad besluit dat de verzoekende partij de gevraagde 65 studiepunten niet terugkrijgt.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk niet gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en niet gegrond is.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/235 - 21 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester, kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 december 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het tweede semester van het academiejaar 2010-2011 omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij was ingeschreven gedurende het academiejaar 2010-2011 in de Bachelor in de industriële wetenschappen: Zij schreef zich in voor 60 studiepunten.

Zij behaalde in het eerste semester credits voor de opleidingsonderdelen Mechanica 1 (13/20 - 6 studiepunten) en opleidingsspecifieke ingenieursvaardigheden (12/20 - 3 studiepunten). Zij behaalde daarentegen tekorten voor de opleidingsonderdelen Wiskunde I (9/20), Chemie I (6/20) en Economie (5/20). In totaal slaagde zij voor 9 studiepunten.

Gedurende het tweede semester was zij afwezig voor alle opleidingsonderdelen met name: Wiskunde II, Fysica I, Chemie II, Mechanica II, Informatica I en Technologie en project. Tijdens de tweede zitting nam zij slechts deel aan het examen van één opleidingsonderdeel, zijnde Wiskunde I, waarvoor een onvoldoende werd behaald, nl. 9/20. Dit opleidingsonderdeel heeft een omvang van 6 studiepunten.

3.2. Op 21 november 2011 diende verzoekende partij een verzoek in om de studiepunten terug te bekomen.
Zij beriep zich hierbij op medische redenen.

Bij schrijven van 28 november 2011 verklaarde de verwerende partij dat zij terzake niet bevoegd is en dat het verzoek dient te worden gericht aan de Raad.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 5 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- een bewijs van opname in het Universitair ziekenhuis Gent Psychiatrie 'Centrum voor eetstoornissen' van 6 april tot 6 juni 2011;
- voorgeschiedenis opname kinder – en jeugdpsychiatrie van november 2009 tot juni 2010.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

Omwille van gezondheidsproblemen kon zij in het tweede semester onvoldoende lessen bijwonen en verbleef zij enkele maanden in het universitair ziekenhuis. Zij verwijst naar het ondersteunende medische attest dat aangeeft dat zij omwille van de gezondheidsproblemen in het tweede semester onvoldoende lessen heeft kunnen bijwonen. Zij bevond zich in een overmachtssituatie waardoor een aangepaste examenregeling geen oplossing bood.

5.2. De verwerende partij geeft aan in haar antwoordnota dat het de Raad toekomt om te oordelen over de overmachtsituatie. Zij vraagt om akte te nemen van haar hierna geformuleerd standpunt.

Er kunnen slechts studiepunten worden terugggevraagd voor de examens waaraan men geen deel heeft genomen omwille van een overmachtssituatie.

Het verzoek heeft betrekking op (en is derhalve beperkt tot) de teruggave van de studiepunten verbonden aan het tweede semester.

Het betreft 6 opleidingsonderdelen, zoals hierboven opgesomd, die samen 60 studiepunten vertegenwoordigen.'

De verwerende partij vraagt om kennis te nemen van het feit dat de ultieme uitschrijvingsdata, zijnde conform art. van de Examen- en Onderwijsregeling uiterlijk 1 december voor de opleidingsonderdelen van het eerste semester en uiterlijk 15 maart voor de opleidingsonderdelen van het tweede semester.

De verwerende partij merkt tot slot op dat verzoekende partij deelgenomen heeft aan de tweede zitting maar slechts één examen heeft afgelegd, nl. Wiskunde I, waarvoor een zij een onvoldoende behaalde.

Voor de overige examens van de andere opleidingsonderdelen staat zij tijdens deze tweede zitting als afwezig genoteerd.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht de examens met betrekking tot de opleidingsonderdelen van het tweede semester, met uitzondering van het opleidingsonderdeel 'Wiskunde I' waarvoor zij alle examenkansen heeft benut, niet heeft kunnen afleggen.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. Verzoekende partij was voor 60 studiepunten ingeschreven, rekening houdend met de opleidingsonderdelen waarvoor zij haar examenkansen ten volle heeft benut (drie opleidingsonderdelen waarvan twee geslaagd (9 stp.) en één niet-geslaagd (6stp) is de Raad van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting 21 december 2011

Rolnr. 2011/236 - 21 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zittingen van 15 en 21 december 2011.

Gehoord werden op 15 december 2011:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij: meester

Gehoord werd op 21 december 2011:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord en kennis heeft genomen van de aanvullende documenten, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven bij de verwerende partij in de bachelor in de diergeneeskunde.

Verzoekende partij was ingeschreven voor 49 studiepunten.
Door haar chronische ziekte heeft zij slechts voor 2 opleidingsonderdelen ten belope van 10 studiepunten haar examenkansen kunnen benutten.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor 39 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij heeft geen officieel schrijven gericht maar stelt in divers e-mailverkeer dat de onderwijsinstelling niets kan veranderen aan de stand van haar leerkrediet.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 5 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

3.5. Op de zitting van 15 december 2011 werd verzoekende partij gevraagd om de nodige medische stavingstukken toe te voegen wat de afwezigheid voor de examens van de tweede zitting betreft.

3.6. Bij e-mail van 20 december 2011 heeft de verzoekende partij de bijkomende stukken ingediend.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest arts dd. 10/8/2009;
- attesten centrum medische analyse en laboresultaten;
- werkonbekwaamheidsattest waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet op regelmatige basis les kan volgen (chron. ziekte) van 1/10/2010 tot en met 30/6/2011;
- werkonbekwaamheidsattest dd. 13/1/2011 waaruit blijkt dat de verzoekende partij geen lessen kan volgen, noch examens kan afleggen;
- attest dd. 24/2/2011 van de behandelend arts m.b.t. post virale chronische vermoeidheid.

Bijkomende stavingsstukken:

- Een verklaring van 20 december 2011 van de behandelende geneesheer dat verzoekende partij omwille van een chronische ziekte niet in staat was op regelmatige basis deel te nemen aan de examens van de tweede examenperiode in augustus en september.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij gedurende het hele jaar gezondheidsproblemen heeft gehad (periode van post virale chronische vermoeidheid), waardoor zij geen goede resultaten kon behalen.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. De opleidingsonderdelen waarvan zij haar examenkansen van de twee examenperiodes volledig heeft benut en in casu niet geslaagd is verklaard kunnen geen aanleiding meer geven tot een teruggave van leerkrediet.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was voor de betreffende opleidingsonderdelen en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. Verzoekende partij was voor 49 studiepunten ingeschreven, rekening houdend met de opleidingsonderdelen waarvoor zij haar examenkansen ten volle heeft benut (twee opleidingsonderdelen niet-geslaagd (10 studiepunten)) is de Raad van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/237 - 21 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 december 2011.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet voor het academiejaar 2009-2010 voor een totaal van 49 studiepunten omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de bachelor of science in de economische wetenschappen.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 49 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

3.3. De verwerende partij stelt dat de inschrijving op reguliere wijze is gebeurd en dat er geen materiële vergissingen zijn vastgesteld. De onderwijsinstelling verklaart dat zij zelf geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij schrijven van 9 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest behandelend arts dd. 28/5/2010;
- attest arts waaruit blijkt dat de verzoekende partij de examens op 2,4 en 8 juni 2010 niet kan afleggen;
- ziekenhuisfactuur i.v.m. ziekenhuisopname van 1/6/2010 tot 9/6/2010;
- uittreksel verpleegnota;
- geneeskundig attest met labogegevens dd. 5/7/2010;
- geneeskundig attest dd. 13/11/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij ernstig ziek werd tijdens de eerste examenkans in het tweede semester van het academiejaar 2009-2010. De ziekte bleef voortdurend tijdens de tweede examenkans in augustus/september, waar verzoekende partij wel aan deelnam. Verzoekende partij was nog niet genezen doch wilde de schade aan haar studievoortgang beperken, met teleurstellend resultaat vermits het omwille van haar gezondheidsproblemen zo goed als onmogelijk was de examens tot een goed einde te brengen.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. De Raad verwijst naar de rechtspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat overmacht "een gebeurtenis (is) die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden" (R.v.St., Gazan, nr. 212.044, 15 maart 2011).

De verzoekende partij heeft slechts één examenkans benut voor 'Micro-Economie' (6sp.) en 'Informatica II' (5sp.). Voor het opleidingsonderdeel 'Toegepaste statistiek II' (3sp.) heeft de verzoekende partij geen enkele examenkans benut.

Behoudens uitzonderlijke omstandigheden kunnen slechts studiepunten worden teruggevraagd voor opleidingsonderdelen waarvan men de examenkansen niet volledig benut heeft.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht voor de opleidingsonderdelen 'Micro-Economie' (6sp.), 'Informatica II' (5sp.) en 'Toegepaste statistiek II' (3sp.) niet alle examenkansen heeft

kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 14 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep ontvankelijk en gegrond is in de aangegeven mate.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van haar leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is in de aangegeven mate.

Het verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten met betrekking tot het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/238 - 21 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 december 2011.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 50 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven bij de verwerende partij in de bacheloropleiding Taal- en Letterkunde Nederlands-Engels.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij heeft bij schrijven van 11 oktober 2011 verklaart dat verzoekende partij tijdens beide examenzittijden afwezig was voor alle examens. Zij bracht voor beide zittijden een ziekteattest binnen bij de ombudsdienst. Gezien de aard van de problematiek was het voor de faculteit niet mogelijk een oplossing te voorzien tijdens de zittijd zelf.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

3. Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- verklaring van 28 december 2010 van een psychiater waarbij verklaard wordt dat verzoekende partij om medische redenen niet kon deelnemen aan de examens;
- verklaring van 8 september 2011 van een psychiater waarbij verklaard wordt dat verzoekende partij om medische redenen niet kon deelnemen aan de examens van de tweede zitting in het academiejaar 2010-2011;

4. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

5. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Zij stelt dat zij tijdens het eerste semester van het academiejaar 2010-2011 ziek is geworden waardoor zij geen examens kon afleggen. Er werd toen besloten om haar uit te schrijven voor alle vakken waarvoor dit nog mogelijk was, zijnde die vakken die enkel in het tweede semester liepen. Er restte haar nog een saldo van 50 studiepunten. Zij bleef echter ziek waardoor zij ook in het tweede semester en tijdens de tweede zitting geen examens kon afleggen. Verzoekende partij geeft nog aan dat het puntenblad verkeerdelijk voor een opleidingsonderdeel een score van 3/20 aangeeft wat een deel permanente evaluatie betreft. Het examen heeft zij uiteindelijk wegens ziekte niet afgelegd. Zij vraagt ook deze studiepunten terug.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste

examenregeling mogelijk was.

5.4. Verzoekende partij was voor 66 studiepunten ingeschreven. Voor 16 studiepunten heeft zij zich voor de aanvang van de eerste examenperiode nog tijdig uitgeschreven zodat er nog 50 studiepunten resten. Zij heeft verder voor beide zittijden geen examen kunnen afleggen. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van de resterende 50 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 50 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/239 - 21 december 2011

Inzake
.....,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 december 2011.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 55 verloren studiepunten tijdens het academiejaar 2009-2010 omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven bij de verwerende partij in de bachelor of arts in de

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor een totaal van 55 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens dit academiejaar op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek op grond van artikel 47§3 van het Financieringsdecreet ingediend bij de Rector.

3.3. De verwerende partij stelt dat de inschrijving op reguliere wijze is gebeurd en dat er geen materiële vergissingen zijn vastgesteld. De onderwijsinstelling verklaart dat zij zelf geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij schrijven van 19 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest huisarts m.b.t. doorverwijzing dd. 9/11/2009;
- geneesmiddelenvoorschrift dd. 2/12/2009;
- attest opname ziekenhuis van 2/2/2010 tot 19/5/2010;
- verklaring van arbeidsonderbreking;
- attest ambulante groepstherapie dd. 23/9/2010;
- attestering functie-uitval.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij tijdens de eerste examenperiode van het academiejaar 2009-2010 opgenomen was in de spoedafdeling waardoor zij fysiek in de onmogelijkheid was om de examens af te leggen. Verzoekende partij nam enkel deel aan het eerste examen, net voor de opname, doch was mentaal niet in optimale conditie om het examen succesvol af te leggen. In het tweede semester kon de verzoekende partij niet naar de lessen vermits zij in het ziekenhuis was opgenomen van 2/2/2010 tot en met 19/5/2010. Door het niet volgen van de lessen kon de verzoekende partij de examens ook niet afleggen en bovendien had de verzoekende partij de kracht niet om examens af te leggen (wat ondersteund wordt door het feit dat zij in een ander ziekenhuis een vervoltraject volgde en dat zij een bijzonder statuut verkreeg voor academiejaar 2010-2011).

In de tweede zit heeft de verzoekende partij één examen succesvol afgelegd. De andere examens kon zij niet afleggen vermits ze daar nog niet toe in staat was omwille van haar medische problematiek.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 55 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2011/240 - 21 december 2011

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zittingen van 21 december 2011.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven bij de verwerende partij in de bachelor in de Sociologie.

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug te krijgen voor 60 studiepunten die zij heeft opgenomen tijdens het academiejaar 2010-2011 op grond van een overmachtssituatie omwille van medische redenen.

3.2. Verzoekende partij heeft zich voor de eerste zitting verontschuldigd voor deelname aan de examens wegens medische redenen. Voor de tweede zitting heeft zij zich niet ingeschreven voor de examens. Zij heeft gezien haar medische toestand geen inhaalexamens aangevraagd.

3.3. De verwerende partij heeft zich bij e-mail van 6 juni 2011 akkoord verklaard met de verontschuldiging voor de examens.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 19 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de

grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

Een medisch attest van de psychiater van 19 december 2011 waarbij verklaard wordt dat verzoekende partij niet heeft kunnen deelnemen in het academiejaar 2010-2011 aan het leerprogramma, noch de examens, wegens ziekte.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt.

Verzoekende partij verwijst naar de attestering van de arts-specialist waarin duidelijk verklaard wordt dat zij wegens langdurige ziekte niet in staat was deel te nemen aan de lessen en het afleggen van examens wat het academiejaar 2010-2011 betreft.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht het studieprogramma niet heeft kunnen volgen en geen examens heeft kunnen afleggen wegens overmacht.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was voor de betreffende opleidingsonderdelen en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. Verzoekende partij was voor 60 studiepunten ingeschreven.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 december 2011 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 19 januari 2012

Rolnr. 2011/242 - 19 januari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het eerste semester van het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de Rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 20 december 2011 dat volgens hen het verlies van studiepunten te wijten is aan overmacht en dat de teruggave van 30 studiepunten gerechtvaardigd is. Verder wordt verwezen naar de procedure voor de Raad.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 22 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Geneeskundig attest dd. 24/10/2011 waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij omwille van ernstige ziekte niet in staat was op geregelde tijdstippen de lessen bij te wonen van oktober 2010 tot december 2010 en niet in staat was examens af te leggen tijdens de examenperiode van januari 2011;
- Drie geneeskundig attesten dd. 29/10/2011 waarin de medische problematiek wordt geschetst;
- Geneeskundig attest dd. 24/10/2011 waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij omwille van ernstige ziekte niet in staat was op geregelde tijdstippen de lessen bij te wonen in het academiejaar 2010-2011 en niet in staat was examens af te leggen tijdens de examenperiode van juni 2011;
- Geneeskundig attest dd. 24/10/2011 waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij omwille van ernstige ziekte niet in staat was op geregelde tijdstippen de lessen bij te wonen van oktober 2010 tot mei 2011 en niet in staat was examens af te leggen tijdens de examenperiode van september 2011;
- Verslag consultatie interne geneeskunde, endocrinologie en chronisch vermoeidheidssyndroom.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij vraagt 30 studiepunten terug wegens medische problematiek.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 januari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.