



RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE
STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN

UITSPRAKEN WERKJAAR 2015

OVERMACHT DEEL 1

Inhoud

[Zitting van 15 januari 2015](#)

rolnummer 2014/531

rolnummer 2014/533

rolnummer 2014/534

rolnummer 2014/539

rolnummer 2014/543

rolnummer 2014/548

[Zitting van 22 januari 2015](#)

rolnummer 2014/535

rolnummer 2015/002

[Zitting van 30 januari 2015](#)

rolnummer 2014/537

rolnummer 2014/538

rolnummer 2015/005

rolnummer 2015/007

rolnummer 2015/008

[Zitting van 17 februari 2015](#)

rolnummer 2015/009

rolnummer 2015/011

rolnummer 2015/012

rolnummer 2015/013

rolnummer 2015/014

rolnummer 2015/015

rolnummer 2015/016

rolnummer 2015/017

rolnummer 2015/018

[**Zitting van 12 maart 2015**](#)

rolnummer 2015/020

rolnummer 2015/029

rolnummer 2015/032

rolnummer 2015/033

rolnummer 2015/037

rolnummer 2015/038

rolnummer 2015/041

rolnummer 2015/042

rolnummer 2015/043

rolnummer 2015/044

rolnummer 2015/046

[**Zitting van 30 juni 2015**](#)

rolnummer 2015/053

rolnummer 2015/057

rolnummer 2015/065

rolnummer 2015/075

rolnummer 2015/080

rolnummer 2015/094

rolnummer 2015/095

rolnummer 2015/096

rolnummer 2015/097

rolnummer 2015/103

rolnummer 2015/103bis

[**Zitting van 7 juli 2015**](#)

rolnummer 2015/032bis

rolnummer 2015/061

rolnummer 2015/067

rolnummer 2015/082

rolnummer 2015/082bis

rolnummer 2015/093

rolnummer 2015/099

[**Zitting van 14 juli 2015**](#)

rolnummer 2015/055

rolnummer 2015/074

rolnummer 2015/078

rolnummer 2015/083

rolnummer 2015/087

rolnummer 2015/092

rolnummer 2015/124

[**Zitting van 23 juli 2015**](#)

rolnummer 2015/106

rolnummer 2015/107

rolnummer 2015/115

[**Zitting van 28 juli 2015**](#)

rolnummer 2015/101

rolnummer 2015/102

rolnummer 2015/104

rolnummer 2015/110

rolnummer 2015/112

rolnummer 2015/113

rolnummer 2015/114

[**Zitting van 6 augustus 2015**](#)

rolnummer 2015/082

rolnummer 2015/082bis

rolnummer 2015/099

rolnummer 2015/109

rolnummer 2015/127

rolnummer 2015/128

[**Zitting van 11 augustus 2015**](#)

rolnummer 2015/145

rolnummer 2015/193

rolnummer 2015/196

rolnummer 2015/197

rolnummer 2015/198

[Zitting van 13 augustus 2015](#)

rolnummer 2015/055

rolnummer 2015/124

rolnummer 015/126

[Zitting van 18 augustus 2015](#)

rolnummer 2015/134

rolnummer 2015/203

[Zitting van 20 augustus 2015](#)

rolnummer 2015/115

rolnummer 2015/157

[Zitting van 25 augustus 2015](#)

rolnummer 2015/154

rolnummer 2015/188

rolnummer 2015/189

rolnummer 2015/200

rolnummer 2015/202

rolnummer 2015/205

rolnummer 2015/206

rolnummer 2015/207

rolnummer 2015/208

rolnummer 2015/209

Zitting van 15 januari 2015

Rolnr. 2014/531 - 15 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 28 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in het sociaal werk.

Verzoekster heeft een verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 8 december 2014 dat om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

Bij aangetekend schrijven van 9 december 2014 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 16 september 2014 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om deel te nemen aan de herexamens.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt: palliatieve toestand van haar broer.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.

2. Het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/533 - 15 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 48 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2012-2013.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Bachelor en master in de geneeskunde.

Bij aangetekend schrijven van 11 december 2014 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 13 november 2014 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om deel te nemen aan de examenperiodes in het academiejaar 2012-2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heel gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt: psychische problemen

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 48 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.

2. Het verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/534 - 15 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, omwille van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in toegepaste informatica.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 3 december 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel overljdensakte moeder verzoeker d.d. 22 september 2013;
- Medische verklaring d.d. 26 november 2014 waarin aangegeven wordt dat verzoeker psychische problemen met impact op zijn studies had door het overlijden van zijn moeder.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: psychische problemen.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.

2. Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/539 - 15 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 66 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Master in de geologie.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 19 december 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 7 januari 2014 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om deel te nemen aan de eerste examenperiode;
- Medisch attest december 2014 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om deel te nemen aan de tweede en derde examenperiode.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: medische problemen

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 66 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.

2. Het verloren leerkrediet ten belope van 66 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/543 - 15 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 64 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de communicatiewetenschappen.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 24 december 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 22 september 2014 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om deel te nemen aan de tweede en derde examenperiode.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekende motiveert zijn verzoek als volgt: medische redenen.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoeker een teruggave ten belope van 64 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 vordert. Uit de stukken blijkt evenwel dat verzoeker slechts ten belope van 60 studiepunten heeft opgenomen in het academiejaar 2013-2014, zodat niet meer dan wat effectief opgenomen werd kan teruggegeven worden indien overmacht wordt aangetoond.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

- 1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.**
- 2. Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.**
- 3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.**

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jim Deridder	Jan Geens	Henri Verhaaren
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/548 - 15 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 15 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 8 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2011-2012.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven met een creditcontract.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 30 december 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 24 december 2014 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen in het academiejaar 2011-2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: psychische problemen.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.

2. Het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 15 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Zitting van 22 januari 2015

Rolnr. 2015/002 - 22 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 22 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van het maximaal aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de professionele bachelor: secundair onderwijs.

3.4. Per 12 januari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Diverse ziekenhuisverslagen en laboratoriumuitslagen.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Ik ben ernstig ziek geweest, waardoor ik niet naar deel kon nemen aan de examens. Ook na de examens ben ik zeer ziek geweest, zelfs niet op vakantie gekund.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad stelt vast uit nazicht van de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij en de voorgelegde resultatenlijsten, dat de verzoekende partij voor het academiejaar 2013-2014 initieel had ingeschreven voor een pakket van 36 studiepuntenpakket, waarbij zij voor een opleidingsonderdeel van 3 studiepunten een credit heeft behaald. De Raad kan ingeval van gegrondheid van het verzoek, slechts overgaan tot teruggave van leerkrediet ten belope van het aantal studiepunten waarvoor de verzoekende partij ingevolge de door haar ingeroepen overmachtssituatie haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten en geen credit heeft behaald. *In casu* kan de Raad ingeval van gegrondheid van het verzoek, maximaal overgaan tot teruggave van leerkrediet ten belope van 33 studiepunten.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jean Goossens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/535 - 22 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 22 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor handel ingenieur in de beleidsinformatica.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 3 december 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel overlijdensakte moeder verzoekende partij d.d. 23 september 2013.
- Medisch attest d.d. 26 november 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heel gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Gedurende de voorbije 2 schooljaren was mijn moeder enorm ziek, ze ging fysiek zichtbaar snel achteruit. Dit heeft veel invloed gehad op mij als persoon, maar ook mentaal. Hiermee bedoel ik dat mijn concentratie, inzet en volharding niet volledig in orde waren. Ik bleef veel thuis van school om tijd met mijn moeder te kunnen hebben. Toen ze dan bezweken is aan haar ziekte, heeft dit een enorme impact gehad op mij. ..."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat de verzoekende partij initieel was ingeschreven voor een studiepuntenpakket van 60 studiepunten, waarbij zij voor een totaal van 12 studiepunten de beide examenkansen heeft benut. De Raad kan enkel, ingeval van gegrondheid, overgaan tot terugval van leerkrediet ten belope van het aantal studiepunten waarvoor de verzoekende partij, ingevolge de overmachtssituatie haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten en geen credit heeft behaald. *In casu* kan desgevallend maximaal overgegaan worden tot terugval van leerkrediet ten belope van 48 studiepunten.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 48 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is in de aangegeven mate.

Het verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jean Goossens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Zitting van 30 januari 2015

Rolnr. 2014/537 - 30 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 57 studiepunten, omwille van een overmachtsituatie verloren tijdens het academiejaar 2012-2013.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Architectuur.

Bij aangetekend schrijven van 17 december 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 13 oktober 2012 voor de periode van 13 oktober 2012.
- Medisch attest d.d. 10 november 2012 voor de periode van 10 november 2012.
- Medisch attest d.d. 10 januari 2013 voor de periode van 10 januari 2013.
- Medisch attest d.d. 30 januari 2013 voor de periode van 30 januari 2013.
- Medisch attest d.d. 19 augustus 2013 voor de periode van 19 augustus 2013 tot en met 20 augustus 2013.
- Medisch attest d.d. 26 augustus 2013 voor de periode van 26 augustus 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt:

"De verzoeker heeft een totaal van 57 studiepunten leerkrediet verloren in het academiejaar 2012-2013 ten gevolge van overmacht, de oorzaak hiervoor heeft een multifactoriële basis waaronder hoofdzakelijk ziekte, waardoor een normatieve deelneming aan onderwijs activiteiten gedurende het academiejaar 2012-2013 geïmpedieerd werd."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat een teruggave van leerkrediet voor opleidingsonderdelen in een bepaald academiejaar enkel mogelijk is indien de verzoekende partij geen credit heeft behaald of niet alle examenkansen heeft kunnen benutten door overmacht.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten voor vijf opleidingsonderdelen ten belope van 24 studiepunten (.....).

Voor de afwezigheden bij examenkansen voor de overige opleidingsonderdelen wordt geen overmacht aangetoond.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

- 1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**
- 2. Het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.**
- 3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.**

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2014/538 - 30 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 34 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in taal- en letterkunde: Engels-Spaans.

Bij aangetekend schrijven van 17 december 2014 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 27 januari 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de derde examenperiode.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heel gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

“In augustus 2014 kon ik niet deelnemen aan de tweede examenperiode voor 8 vakken wegens diagnose van de ziekte van Hodgkin op 8 augustus 2014. De behandeling, chemotherapie, is dan meteen begonnen. Een deelname aan de herexamens was door het ziek zijn van de chemotherapie onmogelijk.”

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kan worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 34 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.

2. Het verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/005 - 30 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 20 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding

Bij aangetekend schrijven van 13 januari 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 4 maart 2014.
- Attest onderwijsinstelling d.d. 17 maart 2014.
- Formulier 'studenten met een chronische ziekte' d.d. 12 november 2013.
- Medisch attest d.d. 5 oktober 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

"Op 05/07/2013 werd ik het slachtoffer van een verkeersongeluk. Als werkstudent heb ik eind september 2013 het werk deeltijds hervat. Omdat ik hoopte zo snel mogelijk de stage (laatste fase van mijn opleiding) te kunnen aanvatten, schreef ik me in september reeds in. In november 2013 ben ik volledig uitgevallen op het werk. Naast de eerste diagnose 'whiplash' werd uiteindelijk ook een hersenletsel vastgesteld. Tijdens het tweede semester heb ik intensief gerevalideerd in het UZ [...]en kon ik dus niet starten met de stage (...). Tot op heden lukt het me nog steeds niet om deze laatste fase van mijn studies af te werken."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het leerkrediet ten belope van 20 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

- 1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.**
- 2. Het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.**
- 3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.**

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,
Jim Deridder	Jan Geens
De secretaris,	Daniël Cuypers
David Keyaerts	

Rolnr. 2015/007 - 30 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, omwille van een overmachtssituatie tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Geschiedenis.

Bij aangetekend schrijven van 14 januari 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest hospitalisatie d.d. 5 januari 2015: opname sedert 10 september 2014 tot op heden (datum attest).
- Attest hospitalisatie d.d. 9 januari 2015: opname van 31 juli 2014 tot 10 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt:

"Wegens ziekte kon ik dat jaar niet deelnemen aan de herexamens en werd ik eind juli opgenomen in het UZ [...] wegens de omstandigheden.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.

2. Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/008 - 30 januari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 januari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Handelswetenschappen.

Bij aangetekend schrijven van 15 januari 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 5 juni 2014 voor de examenperiode van het tweede semester, eerste zittijd.
- Medisch attest d.d. 2 september 2014 voor de examenperiode van het tweede semester, tweede zittijd.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

"... Tot mijn spijt heb ik de lessen van het 2^e semester, en de bijhorende examens in 1^e en 2^e zit niet kunnen bijwonen wegens zware medische problemen."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

Voor wat het dienen kan, merkt de Raad op dat verzoekster op basis van haar dossier in aanmerking lijkt te komen voor een teruggave van 60 studiepunten, terwijl zij slechts een teruggave van 30 studiepunten vraagt. Niets verhindert verzoekster voor de andere opleidingsonderdelen nog een nieuw verzoekschrift tot teruggave van verloren leerkrediet bij de Raad in te dienen. In de huidige procedure kan de Raad aan verzoekster niet meer toekennen dan zij vordert.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van is ontvankelijk en gegrond.

2. Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 januari 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jim Deridder	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretaris,		
David Keyaerts		

Zitting van 17 februari 2015

Rolnr. 2015/009 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de bij de onderwijsinstelling ingewonnen inlichtingen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 37 studiepunten, omwille van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2010-2011.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de taal- en letterkunde.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 19 januari 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 1 september 2014 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om deel te nemen aan de examens in 2011;
- Medisch attest d.d. 10 februari 2011 waaruit blijkt dat verzoeker was opgenomen voor de periode vanaf 11 februari 2011 tot en met 25 februari 2011;
- Attest van verplichte pensionering wegens blijvende arbeidsongeschiktheid..

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: door een hartinfarct kon hij niet deelnemen aan de examens in 2011.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad stelt vast dat verzoeker 37 studiepunten terugvraagt, maar merkt op dat de opleidingsonderdelen waarop het verzoek betrekking heeft (brief van de onderwijsinstelling) in totaal 36 studiepunten betreffen.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het leerkrediet kan ten belope van 36 studiepunten worden teruggegeven.

Het beroep is in die mate gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep is ontvankelijk en deels gegrond.

2. Aan wordt een verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,
Jim Deridder	Jean Goossens
De secretaris,	Jan Geens
David Keyaerts	

Rolnr. 2015/011 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de bij de onderwijsinstelling ingewonnen inlichtingen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt teruggave van zijn leerkrediet ten belope van 53 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, en ten belope van 48 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, telkens omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de ingenieurswetenschappen en tijdens het academiejaar 2012-2013 in de opleiding Bachelor in de fysica.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 27 januari 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 17 september 2013 waarin aangegeven wordt dat verzoeker lijdt aan een stoornis waarvoor studiebegeleiding wordt geadviseerd.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: geen aangepaste studiebegeleiding voorafgaand aan de diagnose ASS.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Verzoeker legt ter staving van zijn verzoek een attest voor, uitgaande van een psychiater, waarin wordt verklaard dat verzoeker lijdt aan een stoornis binnen het autismespectrum waarvoor studiebegeleiding wordt geadviseerd.

Zoals de Raad eerder reeds heeft geoordeeld (o.a. in het besluit nr. 2014/040) moet ook in het geval van een leerstoornis in hoofde van de student, voldoende concreet worden aangetoond dat de student dermate in zijn functioneren beperkt was dat hij in de onmogelijkheid verkeerde om zijn examenkansen op de vastgestelde data in de in het geding zijnde academiejaren te benutten.

Dat bewijs wordt aan de hand van het voorliggende attest niet geleverd. Het loutere feit dat een diagnose wordt gesteld voor een aandoening binnen het autismespectrum en waarvoor wordt geadviseerd om studiebegeleiding te vragen, toont niet aan dat verzoeker zich in de hiervoor omschreven onmogelijkheid bevond.

Verzoeker voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om terugval van het leerkrediet te krijgen.

Het beroep is ongegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. De Raad verwerpt het beroep.

2. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jim Deridder	Henri Verhaaren	Jan Geens
De secretaris,		
David Keyaerts		

Rolnr. 2015/012 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de bachelor in de autotechnologie.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling gelet op haar uitschrijving d.d. 23 januari 2015.

3.3. De onderwijsinstelling stelt dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 29 januari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 8 januari 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was examens af te leggen vanaf september 2014 tot en met 9 januari 2015.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Door ziekte kon zij niet deelnemen aan de examenkansen en heeft zij beslist om zich uit te schrijven.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Aangezien verzoekende partij zich heeft uitgeschreven, zal zij geen tweede examenkans benutten die haar toelaat voor één of meerdere van de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft, credits te behalen tijdens de derde examenperiode.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/013 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de bij de onderwijsinstelling ingewonnen inlichtingen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 13 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen.

Verzoekster heeft een verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling. Er kon evenwel geen aangepaste regeling worden getroffen.

Bij aangetekend schrijven van 3 februari 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekster heeft een brief gericht aan de onderwijsinstelling, waarop deze heeft geantwoord dat er geen alternatieve examenregeling meer mogelijk was.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen op 20 augustus 2014, 26 augustus 2014 en 3 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt: ziekte.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster voor de opgenomen opleidingsonderdelen ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

In voorliggend geval was om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk.

Het leerkrediet kan ten belope van 13 studiepunten worden teruggegeven.

Het beroep is gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jean Goossens

Jan Geens

De secretaris,

Rolnr. 2015/014 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de bij de onderwijsinstelling ingewonnen inlichtingen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, omwille van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2011-2012.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de criminologische wetenschappen.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 4 februari 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag d.d. 7 januari 2015 waaruit blijkt dat de verzoekende partij om psychische redenen niet heeft deelgenomen aan de examens.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: psychische problemen.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaalde academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (8 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker voor de overige opgenomen opleidingsonderdelen ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het leerkrediet kan ten belope van 52 studiepunten worden teruggegeven.

Het beroep van verzoeker is in de aangegeven mate gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep van verzoeker is ontvankelijk en deels gegrond.

2. Aan wordt een verloren leerkrediet ten belope van 52 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jean Goossens

Jan Geens

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/015 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 41 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de toegepaste informatica.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 4 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag d.d. 7 januari 2015 waaruit blijkt dat de verzoekende partij om psychische redenen niet heeft deelgenomen aan de examens.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Psychische problemen

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat een teruggave van leerkrediet niet mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor een credit werd behaald. *In casu* behaalde verzoekende partij een credit voor ‘.....’ (6stp.). De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij voor de overige opgenomen opleidingsonderdelen ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 41 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/016 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 51 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de architectuur.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 4 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag d.d. 7 januari 2015 waaruit blijkt dat de verzoekende partij om psychische redenen niet heeft deelgenomen aan beide examenkansen van de opleidingsonderdelen waarvoor hij het ingezette leerkrediet terugvraagt.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Psychische problemen

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij voor de overige opgenomen opleidingsonderdelen ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/017 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de bij de onderwijsinstelling ingewonnen inlichtingen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 11 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2011-2012.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de criminologische wetenschappen.

Verzoekster heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 27 januari 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 9 december 2014 waarin verklaard wordt dat verzoekster niet in staat was deel te nemen aan fysieke activiteiten vanaf 9 maart 2014 tot en met 30 september 2014;
- Medisch verslag hospitalisatie d.d. 14 maart 2014 waaruit blijkt dat verzoekster opgenomen was van 9 maart 2014 tot en met 14 maart 2014 en dat er nazorg noodzakelijk was.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegroned in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt: psychische problemen.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster voor de overige opgenomen opleidingsonderdelen ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het beroep is gegroned.

Het leerkrediet kan ten belope van 11 studiepunten worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jean Goossens

Jan Geens

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/018 - 17 februari 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 32 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de biomedische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 5 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 29 december 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens vanaf 29 mei 2014 tot en met 30 september 2014;
- Medische verslagen.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:
Hersenbloeding

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 37 studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten (*in casu* voor ‘.....’) nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Zitting van 12 maart 2015

Rolnr. 2015/020 - 12 maart 2015

Op verzoek van [REDACTED]

Hebbende als raadsman meester [REDACTED],
[REDACTED]

Mede inzake [REDACTED]

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de geneeskunde.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 16 februari 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. september 2013 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om te studeren van 23 oktober 2011 tot en met 31 december 2011 (zie eveneens medisch attest d.d. 12 februari 2015);
- Medisch attest d.d. september 2013 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen in de periode van 30 juli 2012 tot en met 31 augustus 2012;
- Medisch attest september 2013 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om zich te verplaatsen gedurende vijf weken vanaf 14 april 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: ‘ongeval en ziekte’.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggeven van leerkrediet voor opleidingsonderdelen in een bepaald academiejaar slechts mogelijk is indien er geen credit werd behaald of indien niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

Voor wat het academiejaar 2012-2013 betreft, stelt de Raad vast dat het attest geen betrekking heeft op de betrokken examenperiode, zodat niet is aangetoond dat het niet-benutten van de examenkans voor ‘.....’ te wijten was aan overmacht. Een teruggeven is bij gebreke aan enig bewijs van overmacht niet mogelijk.

Voor wat het academiejaar 2011-2012 betreft, blijkt uit de voorgelegde stukken dat het attest over de periode oktober-december 2011 geen betrekking heeft op de examenperiode zelf, zodat onvoldoende is aangetoond dat het niet-benutten van de examenkans te wijten was aan overmacht. Een teruggeven van leerkrediet voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ is bij gebreke aan bewijs van overmacht niet mogelijk, te meer daar verzoeker de tweede examenkans heeft benut.

De Raad stelt vast dat verzoeker voor de drie andere opleidingsonderdelen ‘.....’ (10 studiepunten), ‘.....’ (3 studiepunten) en ‘.....’ (4 studiepunten) tijdens de derde examenperiode door overmacht niet heeft kunnen deelnemen.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen voor deze drie opleidingsonderdelen niet volledig heeft kunnen benutten.

In voorliggend geval was om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 17 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

- 1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.**
- 2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.**
- 3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.**

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jim Deridder	Jan Geens	Henri Verhaaren
De secretaris,		
David Keyaerts		

Rolnr. 2015/029 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 45 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de psychologie.

Verzoekster heeft aan alle examenkansen deelgenomen.

Bij aangetekend schrijven van 21 februari 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om aan de examens deel te nemen op 19 augustus 2014 en op 20 augustus 2014,
- Medisch attest d.d. 29 december 2014 waarin wordt gesteld dat verzoekster waarschijnlijk reeds jaren kampte met de aandoening die op 6 november 2014 werd gediagnosticeerd.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt: ‘Chronische hoofdpijn en concentratieverlies’.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad brengt in herinnering dat een teruggave van leerkrediet in een bepaald academiejaar slechts mogelijk voor die opleidingsonderdelen waarvoor de student geen credit heeft behaald en waarvoor – omwille van overmacht – niet alle examenkansen konden worden benut.

Artikel II.204, §3 van de Codex Hoger Onderwijs luidt ter zake:

§3. Het leerkrediet van een student die zich bevindt in een overmachtssituatie en waarvoor een aangepaste examenregeling geen oplossing biedt zoals vastgesteld in het kader van een procedure voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, wordt teruggegeven voor de opgenomen studiepunten die betrekking hebben op de opleidingsonderdelen waarover de student geen examen heeft kunnen afleggen.

Te dezen blijkt verzoekster tien opleidingsonderdelen te hebben opgenomen in haar studieprogramma.

Voor twee opleidingsonderdelen (..... en) behaalde zij een credit. Hiervoor vraagt verzoekster terecht geen teruggave van leerkrediet.

Voor ten minste vijf andere opleidingsonderdelen heeft verzoekster effectief twee examenkansen benut, aangezien op het overzicht twee verschillende examencijfers zijn vermeld (.....). Uit de stukken neergelegd door de instelling, meent de Raad te moeten afleiden dat verzoekster ook voor de opleidingsonderdelen en twee zittijden heeft benut, aangezien verschillende data van examenperiodes zijn weergegeven.

Deze vaststelling volstaat in principe om teruggave van leerkrediet uit te sluiten, gelet op de bepalingen van het voormelde artikel II.204, §3 van de Codex Hoger Onderwijs.

Het medisch attest d.d. 29 december 2014 dat verzoekster voorbrengt, stelt enkel dat de gediagnosticeerde chronische hoofdpijn en concentratieproblemen reeds geruime tijd voordien aanwezig waren.

Het beroep van verzoekster komt er *de facto* op neer dat zij teruggave van leerkrediet vraagt voor opleidingsonderdelen waarvoor zij wel degelijk aan de examens heeft deelgenomen, maar dat achteraf bekeken mogelijk beter niet had gedaan *c.q.* niet met redelijke kansen van slagen heeft gedaan.

Daargelaten de vraag of de Codex Hoger Onderwijs in die omstandigheden wel een terugval van leerkrediet toelaat – in de parlementaire voorbereiding leest de Raad uitdrukkelijk dat de terugval een billijke oplossing beoogt “voor studenten die door een dergelijke overmachtssituatie niet kunnen of konden deelnemen aan examens” (Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52) – kan de Raad er niet omheen dat het medisch attest dat verzoekster voorlegt, ook *a posteriori* op geen enkele wijze verklaart dat zij minstens *de facto* in de ‘onmogelijkheid’ verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Bij gebreke aan die uitdrukkelijke vermelding, die er dan op neerkomt dat de overmacht zich ook uitstrek tot het ziektebesef zelf, kan de Raad niet anders dan toepassing maken van de voorwaarden die door artikel II.204, §3 van de Codex Hoger Onderwijs worden gesteld en waaraan verzoekster niet beantwoordt.

De Raad bedenkt daarbij dat een dergelijke *de facto* onmogelijkheid, wil zij uitzonderlijk *post factum* nog worden aanvaard in hoofde van een student die beide zittijden heeft benut, hier bovendien wordt tegengesproken door de vaststelling dat verzoekster voor twee opleidingsonderdelen wel degelijk een credit behaalde, zodat de aandoening waarvoor zij werd gediagnosticeerd, het slagen voor een examen niet geheel lijkt uit te sluiten.

Uit de stukken die door verzoekster en door de instelling worden voorgelegd, blijkt ten slotte niet dat verzoekster op de door een medisch attest gedeakte dagen van afwezigheid (19 en 20 augustus 2014) een examenkans heeft verloren, nu verzoekster stelt dat een examen werd uitgesteld – en dus op latere datum werd afgelegd.

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke omstandigheden van verzoekende partij, doch kan op basis van de thans voorliggende gegevens de vordering niet gegrond verklaren.

Het bij de Raad ingestelde beroep is ongegrond.

BESLUIT

1. De Raad verwerpt het beroep.

2. De Raad doet geen uitspraak over de kosten aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter, **De bijzitters,**

Jim Deridder Jan Geens Henri Verhaaren

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/032 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 22 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, en ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 20 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 17 februari 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij reeds sinds 2012 studieproblemen kende
- Medisch attest d.d. 13 februari 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij reeds een drietal jaar kampte met een depressie, die invloed had op de academische prestaties.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Depressie

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet voor opleidingsonderdelen in een bepaald academiejaar maar mogelijk is indien er geen credit werd behaald of indien niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

Voor wat het academiejaar 2011-2012 betreft, stelt de Raad vast dat verzoekende partij enkel voor ‘.....’ (6 stp.) en ‘.....’ (6 stp.) niet heeft kunnen deelnemen aan alle examenkansen en ook geen credit heeft behaald zodat daarvoor een teruggave mogelijk is. De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen voor deze twee opleidingsonderdelen niet volledig heeft kunnen benutten.

Voor wat het academiejaar 2012-2013 betreft, stelt de Raad vast dat de verzoekende partij enkel voor volgende opleidingsonderdelen in aanmerking kan komen voor een teruggave indien er overmacht bewezen wordt: ‘.....’ (6 stp.), ‘.....’ (3 stp.), ‘.....’ (6 stp.), ‘.....’ (6 stp.), ‘.....’ (6 stp.) en ‘.....’ (6 stp.). Immers, uit het onderzoek van de Raad is gebleken dat de 0/20 voor ‘.....’ en ‘.....’ betekenen dat verzoekende partij deel heeft genomen aan de examenkans.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

Het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,
Karla Van Lint Jan Geens Henri Verhaaren

De secretarissen,
David Keyaerts

Rolnr. 2015/033 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

Hebbende als raadsman meester,
kantoor houdende te

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 51 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de beeldende kunsten, afstudeerrichting mode.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij schrijven van 21 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 10 september 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen voor de periode vanaf 5 maart tot en met 10 september 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Depressie

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30

november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Jan Geens Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/037 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 20 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, en ten belope van 13 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de farmaceutische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 24 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring ouders verzoekende partij.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Psychologische problemen vader in 2010-2011 en ziekte in 2013.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken niet naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Wat de ziekte van verzoekende partij eind 2013 betreft, stelt de Raad vast dat deze niet samenviel met het examenmoment zelf. Wat de ziekte van de vader betreft, stelt de Raad vast dat dit niet door een onafhankelijke derde wordt bevestigd.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ongegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ongegrond is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/038 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 51 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2012-2013.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de toegepaste psychologie.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 24 februari 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat is om deel te nemen aan de derde examenperiode.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: ‘Psychische problemen’.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/041 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 36 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in architectuur.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 26 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest arbeidsongeschiktheid voor meer dan 66% vanaf 2 augustus 2012;
- Medisch attest d.d. 13 december 2013 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen vanaf 13 december 2013 tot en met 21 december 2013;

- Medisch attest d.d. 14 januari 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen vanaf 14 januari 2014 tot en met 15 januari 2014;
- Medisch attest d.d. 22 januari 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen vanaf 20 januari 2014 tot en met 21 januari 2014;
- Medisch attest d.d. 12 maart 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen vanaf 11 maart 2014 tot en met 16 maart 2014;
- Medisch attest d.d. 25 maart 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen vanaf 24 maart 2014 tot en met 30 maart 2014;
- Medisch attest d.d. 2 april 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen vanaf 1 april 2014 tot en met 6 april 2014;
- Medisch attest d.d. 16 juli 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen vanaf 16 juli 2014 tot en met 31 augustus 2014;
- Medisch attest d.d. 4 september 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen vanaf 1 september 2014 tot en met 7 september 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:
Medische problemen

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een terugval van leerkrediet voor opleidingsonderdelen in een bepaald academiejaar maar mogelijk is indien er geen credit werd behaald of indien niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht. De Raad stelt vast dat de verzoekende partij de enige examenkans voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (12 stp.) benut heeft, wat een terugval daarvoor uitsluit.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen voor de overige opleidingsonderdelen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/042 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 10 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de rechten.

Verzoekster heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 26 februari 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 4 juni 2014 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om deel te nemen aan de examens vanaf 2 juni 2014 tot en met 8 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 12 juni 2014 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om deel te nemen aan de examens vanaf 10 juni 2014 tot en met 15 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 19 juni 2014 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om deel te nemen aan de examens vanaf 16 juni 2014 tot en met 29 juni 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt: ‘Psychische en fysieke redenen’.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt een leerkrediet ten belope van 10 studiepunten, wegens overmacht verloren in het academiejaar 2013-2014, teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/043 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2014-2015.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in het onderwijs: lager onderwijs.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 25 februari 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft in wezen een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heel gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Op grond van de duidelijke libellering van het verzoekschrift, stelt de Raad vast dat verzoeker niet de vernietiging vordert van de beslissing op intern beroep d.d. 12 februari 2015, maar zich beperkt tot een terugvordering van wegens overmacht verloren leerkrediet. De Raad begrijpt het verzoekschrift dan ook enkel als een verzoek tot terugval wegens overmacht, waarbij de ingeroepen overmacht betrekking zou hebben op het ontrecht onontvankelijk verklaren van een intern beroep wegens laattijdigheid.

2. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

3. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Intern beroepsschrift;
- Bericht inzake mededeling examenresultaten.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: intern beroep werd onterecht onontvankelijk verklaard.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad brengt in herinnering dat een teruggave van leerkrediet voor opleidingsonderdelen in een bepaald academiejaar enkel mogelijk is indien er geen credit werd behaald of indien niet alle examenkansen konden worden benut wegens overmacht.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker zijn enige examenkans voor het betrokken opleidingsonderdeel (21 studiepunten) heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit.

De Raad is dan ook van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten niet kan worden teruggegeven.

Het beroep is ongegrond.

BESLUIT

1. De Raad verwerpt het beroep.

2. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Rolnr. 2015/043 – 12 maart 2015

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jim Deridder	Jan Geens	Henri Verhaaren
De secretaris,		
David Keyaerts		

Rolnr. 2015/044 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 25 of 28 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 26 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest hospitalisatie d.d. 15 september 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens van 18 september 2013 tot en met 28 februari 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:
Psychische problemen

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet voor opleidingsonderdelen in een bepaald academiejaar maar mogelijk is indien er geen credit werd behaald of indien niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht. De Raad stelt vast dat de verzoekende partij voor ‘.....’ (3 stp.) een credit heeft behaald waardoor een teruggave uitgesloten is.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen voor de overige opleidingsonderdelen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 25 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Rolnr. 2015/046 - 12 maart 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 maart 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 29 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie.

Verzoeker heeft een verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 2 maart 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 8 september 2014 waaruit blijkt dat verzoeker vanaf 1 augustus 2013 tot en met 4 september 2014 was gehospitaliseerd.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt: ‘Psychische problemen’.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt een leerkrediet ten belope van 29 studiepunten, door overmacht verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, teruggegeven.

3. De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 maart 2015 te Brussel.

De voorzitter,

Jim Deridder

De bijzitters,

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretaris,

David Keyaerts

Zitting van 30 juni 2015

Rolnr. 2015/053 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten, omwille van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding bachelor in de rechten.

Verzoekster partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 6 maart 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 11 april 2014 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was de lessen bij te wonen van 1 februari tot en met 31 mei 2014 omwille van ziekte;
- Verklaring van de huisarts d.d. 19 juni 2014 die stelt dat verzoekster om medische redenen (onvoorzien ziektestoestand) haar 1^e bachelor rechten (2013-2014) heeft moeten onderbreken, met de vraag de opgenomen studiepunten te kunnen terugkrijgen;
- Vraag van de huisarts d.d. 7 november 2014 om goedkeuring voor de chronische behandeling van recidiverende herpes met medicatie;
- Laboresultaten d.d. 17 december 2013, 8 januari 2014 en 10 juni 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

“Door ziekte was ik voor zowel de eerste als de tweede examenkans niet in staat om deel te nemen aan de examens. Daarom was een aangepaste examenregeling ook niet van toepassing.”

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is in die mate ontvankelijk en gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

Aan wordt een leerkrediet ten belope van 31 studiepunten teruggegeven, verloren door overmacht in het academiejaar 2013-2014.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Rolnr. 2015/053 – 30 juni 2015

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Jim Deridder Piet Versweyveld Jan Geens

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/057 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 53 studiepunten, omwille van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de geneeskunde.

Verzoekster heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 11 maart 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 2 oktober 2014 waaruit blijkt dat verzoekster niet kon deelnemen aan de examens/herexamens van juni/september 2014 omwille van medische redenen;
- Verslag van elektrofysiologisch onderzoek d.d. 13 november 2014;
- E-mail naar curriculummanager en trajectbegeleider d.d. 29 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt. Verzoekster vraagt leerkrediet terug omdat zij kampte met hartproblemen. Door de aanhoudende medische problemen kon verzoekster zich niet concentreren, heeft ze verscheidene lessen gemist en kon ze niet deelnemen aan examens.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 53 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

Aan wordt een leerkrediet ten belope van 53 studiepunten teruggegeven, verloren door een overmachtsituatie in het academiejaar 2013-2014.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Rolnr. 2015/057 – 30 juni 2015

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/065 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 28 studiepunten, door een overmachtsituatie verloren tijdens het academiejaar 2014-2015.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in PBSO WISK-LO.

Verzoekster heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 17 maart 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 11 februari 2015 waaruit blijkt dat verzoekster omwille van medische redenen belasting van de enkel niet meer mag uitvoeren en dat sportopleiding niet meer mag en kan omwille van medische redenen;
- Medisch verslag d.d. 13 maart 2015 waaruit blijkt dat verzoekster op 13 maart in het ziekenhuis werd opgenomen voor het uitvoeren van een ligamentaire stabilisatie van de enkel rechts en dat zij een gips met steunverbod had gedurende 10 dagen, daarna een loopgips voor 3 weken;
- Attest van de studieloopbaancoördinator van dat stelt dat verzoekster om medische redenen haar opleiding moet stopzetten, en dat het daarom aangewezen is om naast de praktische onderdelen ook de theoretische opleidingsonderdelen niet meer af te leggen (6 opleidingsonderdelen voor een totaal van 28 studiepunten);

- Diverse medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was turnlessen te volgen en/of te sporten van 10/09/2014 t.e.m. 3/10/2014, van 29/09/2014 t.e.m. 31/10/2014, van 24/11/2014 t.e.m. 05/12/2014, van 01/12/2014 t.e.m. 10/12/2014, van 02/01/2015 t.e.m. 12/01/2015, van 11/02/2015 t.e.m. 13/03/2015 en een medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was te werken van 13/03/2015 t.e.m. 23/03/2015.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt. Omwille van kwetsuren aan haar voet heeft de dokter verzoekster verboden het opleidingsonderdeel LO verder te zetten. Bijgevolg zal verzoekster niet meer in staat zijn haar examens zowel in eerste als tweede zit voor de vakken LO af te leggen.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat de verzoekster in maart 2015 een terugval van haar leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het lopende academiejaar vraagt.

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘Praktijk 2’ (11 SP) betreft, blijkt uit de ECTS-fiche duidelijk dat er voor dit opleidingsonderdeel geen tweede examenkans mogelijk is in de derde examenperiode.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekster en erkent de overmachtssituatie voor de eerste examenperiode tijdens het academiejaar 2014-2015, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken op dat verzoekster partij voor de opleidingsonderdelen ‘.....’, ‘.....’, ‘.....’, ‘.....’ en ‘.....’ nog de mogelijkheid heeft een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode – zelfs indien een attest dat *prima facie* zou lijken uit te sluiten – waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridische vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot terugval is op dit ogenblik voorbarig voor wat betreft de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (5 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP).

Zo verzoekster op grond van de voormelde medische attesten aantoon dat zij effectief aan de derde examenkans niet heeft deelgenomen, kan zij teruggave van het leerkrediet vragen voor de opleidingsonderdelen waarvoor die examenkans op het ogenblik van de huidige procedure nog benutbaar was.

De Raad is van oordeel dat op dit ogenblik het leerkrediet ten belope van 11 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2014-2015.

Het beroep is in die mate ontvankelijk en gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

Besluit

Aan █████ wordt een leerkrediet ten belope van 11 studiepunten teruggegeven, verloren ten gevolge van overmacht in het academiejaar 2014-2015.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/075 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet, verloren door een overmachtssituatie, ten belope van 13 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 57 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de biomedische wetenschappen en is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de informatica.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 14 april 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest in kader van terugvordering studiepunten d.d. 10 maart 2015 waaruit blijkt dat er bij verzoeker sprake was van een ernstige medische problematiek tijdens de schooljaren 2012-2013 en 2013-2014 die een belangrijke negatieve impact met zich meebracht tijdens deze examenperiodes;
- Formulier d.d. 9 maart 2015 waaruit blijkt dat verzoeker een blijvende psychiatrische functiebeperking heeft, hetgeen een functie-uitval op schoolse activiteiten tot gevolg heeft.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt. Door medische redenen kon verzoeker niet en/of niet goed deelnemen aan voorbije examens.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kan worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Voor wat het academiejaar 2012-2013 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen voor de twee opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 studiepunten) en ‘.....’ (7 studiepunten) niet volledig heeft kunnen benutten.

Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker 57 studiepunten terugvraagt.

De Raad herinnert er aan dat een teruggave van leerkrediet voor opleidingsonderdelen in een bepaald academiejaar slechts mogelijk is indien er geen credit werd behaald of indien niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

In casu behaalde verzoeker een credit voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 studiepunten). Verder stelt de Raad vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 studiepunten) en ‘.....’ (6 studiepunten) twee examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is in die omstandigheden van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 58 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het beroep is in de aangegeven mate ontvankelijk en gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

Aan wordt omwille van verlies door overmacht, een leerkrediet teruggegeven van 13 studiepunten voor het academiejaar 2010-2013 en van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2104.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/080 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 29 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding

Verzoekster heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 28 april 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 6 november 2013 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om de lessen te volgen van 6 november 2013 t.e.m. 7 november 2013 wegens ziekte.
- Medisch attest d.d. 8 november 2013 waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was om de lessen te volgen vanaf 7 november 2013 t.e.m. 7 december 2013 wegens ziekte.
- Verscheidene medische verslagen d.d. 27 maart 2014, 14 mei 2014, 19 juni 2014 (er werd geadviseerd om niet deel te nemen aan de herexamens), 20 augustus 2014, 30 oktober 2014 en 12 december 2014.
- Toekenning bijzonder statuut voor het academiejaar 2014-2015 (d.d. 22 oktober 2014).

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

"Op 27 september 2013 heb ik een auto-ongeval gehad waar ik een zware hersenschudding aan heb ondergehouden. Hierdoor heb ik zware hoofdpijn aanvallen en concentratiestoornissen waardoor mijn examens gefaald zijn. In de tweedekansexamenperiode mocht ik dan ook geen examens meer meemaken van de dokter."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

Aan █████ wordt een leerkrediet ten belope van 29 studiepunten teruggegeven, tijdens het academiejaar 2013-2014 verloren wegens overmacht.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/094 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, omdat van een overmachtssituatie verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de psychologie.

Verzoekster heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 21 mei 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Technisch verslag van het onderzoek van de kwaliteit van de woning d.d. 10 maart 2014;
- Vonnis van de vrederechter d.d. 8 januari 2015;
- Foto's van het appartement.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt. Verzoekster partij heeft veel colleges moeten missen door problemen met (water)schade in haar huurappartement, hetgeen heeft geresulteerd in een rechtszaak. Door de stress die dit met zich bracht kon ze zich niet concentreren en is ze niet geslaagd voor haar examens.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke huisvestingssituatie waarin verzoekster verkeerde en de beslommeringen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoekster zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoekster is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLUIT

De Raad verwerpt het beroep.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/095 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 15 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in het kleuteronderwijs.

Verzoekster heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 23 mei 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 27 maart 2015 waaruit blijkt dat verzoekster een ingreep ondergaan heeft;
- Medisch attest d.d. 12 mei 2015 waaruit blijkt dat verzoekster een chirurgische ingreep ondergaan heeft op 12 mei 2015.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

"Door een operatie aan mijn appendix eind maart 2015 heb ik één week stage niet kunnen uitoefenen. Op 12 mei 2015 is er een laparoscopie uitgevoerd. (...) Door deze 2 operaties kort na elkaar was ik medisch gezien niet in staat om verder de stages uit te oefenen en de lessen te volgen. Aangezien elke operatie een herstelperiode vraagt van minimum 3 weken (6 weken voor heffen en tillen)."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Uit de ECTS-fiche van het opleidingsonderdeel ‘Praktijk 1’ (15 studiepunten) blijkt immers dat verzoekende partij geen tweede examenkans zal kunnen benutten die haar toelaat voor dit opleidingsonderdeel een credit te behalen tijdens de derde examenperiode.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

Aan wordt een leerkrediet van 15 studiepunten teruggegeven, verloren ten gevolge van overmacht tijdens het academiejaar 2014-2015.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/096 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, en ten belope van 31 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015, telkens omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in Bedrijfsmanagement (Marketing).

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 23 mei 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 22 januari 2015 waaruit blijkt dat verzoeker niet kon deelnemen aan herexamens in augustus en september 2014;
- Verklaring van de osteopaat d.d. 19 december 2014 waaruit blijkt dat verzoeker wegens ziekte niet kon deelnemen aan de herexamens noch aan de lessen vanaf september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt. Verzoeker is sinds juli 2014 ziek. De symptomen en bijhorende psychische stress lieten niet toe om examens af te leggen of lessen te volgen.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Voor wat het academiejaar 2014-2015 betreft, heeft de Raad weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar hij wijst er op basis van de thans voorliggende stukken op dat verzoeker nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar hij dan mogelijk wel credits kan behalen waardoor het leerkrediet niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridische vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is voor die studiepunten op dit ogenblik voorbarig.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het beroep is in die mate gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

Aan wordt een leerkrediet ten belopen van 21 teruggeven, verloren omwille van overmacht tijdens het academiejaar 2013-2014.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/097 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de biomedische wetenschappen.

Verzoekster heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 26 mei 2015 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 26 november 2014 waaruit blijkt dat in januari 2014 bij verzoeker de diagnose Mononucleosis Infectiosa werd gesteld, waardoor hij regelmatig lessen heeft gemist. Hij is nog steeds in behandeling. Verzoeker vertoont oververmoeidheid en wordt aangeraden om zo veel mogelijk te rusten;
- Medisch attest d.d. 27 januari 2015, waaruit blijkt dat verzoeker reeds meer dan een jaar met postinfectieuze vermoeidheid kampt, waardoor hij niet 100% presteerde in de (praktijk)lessen. Verzoeker is momenteel nog in behandeling voor post-EVB-vermoeidheid;
- Toekenning bijzonder statuut voor het academiejaar 2014-2015 d.d. 17 december 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn haar verzoek als volgt. In januari 2014 werd bij verzoeker de diagnose Mononucleosis Infectiosa (klierkoorts) vastgesteld. In de examenperiode van 2014 heeft hij slechts twee examens kunnen meedoen, die niet goed waren wegens ziekte. Hij heeft de lessen van het tweede semester praktisch niet kunnen volgen wegens oververmoeidheid en kon hierdoor ook niet deelnemen aan de examens van het tweede trimester en deze van de tweede zittijd. Verzoeker is voor deze ziekte nog steeds in behandeling. Hiernaast lijdt hij ook onder het overlijden en ziekte van (naaste) familieleden.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLUIT

Aan wordt een leerkrediet van 60 studiepunten teruggegeven, verloren door overmacht tijdens het academiejaar 2013-2014.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/103 - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 17 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de psychologie.

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 21 mei 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Technisch verslag van het onderzoek van de kwaliteit van de woning d.d. 10 maart 2014;
- Beslissing van de vrederechter d.d. 8 januari 2015;
- Foto's van het appartement.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt. Verzoeker heeft veel colleges moeten missen door problemen met (water)schade in zijn huurappartement, hetgeen in een rechtszaak geresulteerd is. Door de stress die dit met zich meebracht en door het missen van de colleges heeft hij slecht gescoord op de examens.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke huisvestingssituatie waarin verzoeker verkeerde en de beslommeringen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting ((*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLUIT

De Raad verwerpt het beroep.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/103bis - 30 juni 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 juni 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 26 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoeker is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in het bedrijfsmanagement (Marketing).

Verzoeker heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 21 mei 2015 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Technisch verslag van het onderzoek van de kwaliteit van de woning d.d. 10 maart 2014;
- Vonnis van de vrederechter d.d. 8 januari 2015;
- Foto's van het appartement.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert haar verzoek als volgt. Verzoeker heeft veel colleges moeten missen door problemen met (water)schade in zijn huurappartement, hetgeen in een rechtszaak geresulteerd heeft. Door de stress die dit met zich bracht en door het missen van de colleges heeft hij slecht gescoord op de examens.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke huisvestingssituatie waarin verzoeker verkeerde en de beslommeringen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting ((*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoekster is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLUIT

De Raad verwerpt het beroep.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Freya Gheysen

Zitting van 07 juli 2015

Rolnr. 2015/032bis - 7 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 49 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 februari 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 17 februari 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij reeds sinds 2012 studieproblemen kende.
- Medisch attest d.d. 13 februari 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij reeds een drietal jaar kampte met een depressie, die invloed had op de academische prestaties.
- Meerdere medische verslagen.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:
Depressie.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 49 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 49 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30

november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Karla Van Lint	Jean Goossens	Piet Versweyvelt
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/061 - 7 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van het opgenomen aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een intern beroep ingesteld betreffende de retributie van leerkrediet wegens een langdurige afwezigheid omwille van medische redenen bij de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 3 maart 2015 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 maart 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft intern beroep aangetekend bij de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat er om organisatorische redenen in de eerste zittijd van het tweede semester van het academiejaar 2010-2011 geen nieuwe examenregeling getroffen kon worden.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 18 augustus 2014 waaruit blijkt dat de verzoekende partij opgenomen was van 30 mei 2011 tot en met 13 juli 2011 in een psychiatrisch

ziekenhuis. Ten gevolge van de psychische en fysische revalidatie was de verzoekende partij niet geschikt om deel te nemen aan de examens van het tweede semester o.a. juni 2011 en augustus 2011.

- Medisch attest d.d. 8 juni 2011 waaruit blijkt dat de verzoekende partij opgenomen was in een psychiatrisch ziekenhuis sinds 30 mei 2011. De lessen kunnen niet gevuld worden tot en met 30 juni 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Wegens langdurige ziekte heb ik niet kunnen deelnemen aan de examens zowel in de eerste als in de tweede zit.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 52 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 52 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jean Goossens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Melissa Thijs

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/067 - 7 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 23 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de voedings- en dieetkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 19 maart 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attestering functie-uitval d.d. 2 maart 2015;
- Contract opleidingsprogramma – academiejaar 2014-15 d.d. 15 januari 2015;
- Aanvraagformulier wijziging toetredingsovereenkomst d.d. 15 januari 2015;
- Aanvraagformulier wijziging toetredingsovereenkomst d.d. 5 maart 2015.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verwijzing naar attest psychologe.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat de verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Het beroep is voorbarig.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van voorbarig is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Karla Van Lint	Piet Versweyvelt	Jean Goossens
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/082 - 7 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2008-2009, en ten belope van 3 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, telkens omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de kunstwetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 4 mei 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van de verzoekende partij dat hij tussen 2008-2014 niet kon voldoen aan de evaluatie-eisen of administratieve verplichtingen verbonden aan de studie, met de gegevens van zijn geneesheren die zijn situatie kunnen bevestigen;

- Brief van het universitair psychiatrisch centrum dat bevestigt dat verzoekende partij werd opgenomen van 01/12/2014 tot en met 24/01/2015 en dat hij gedurende de periode van zijn opname niet in staat werd geacht om zijn studies voort te zetten.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugvoering van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij verwijst naar diverse psychiatrische verslagen die de persoonlijke omstandigheden die hem het studeren onmogelijk maakten onderschrijven.

5.2. De onderwijsinstelling gedaagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gaznan).

5.4. Het is gebleken dat er bijkomende, mogelijk relevante gegevens en documenten zijn voor de beoordeling van de zaak. In het licht daarvan lijkt het opportuun de behandeling van de zaak uit te stellen om de partijen in de gelegenheid te stellen deze gegevens en documenten bij te brengen.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvoering van het leerkrediet van opnieuw behandeld zal worden op de zitting van 6 augustus 2015.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Karla Van Lint	Piet Versweyveld	Jean Goossens
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/082bis - 7 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 61 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, en ten belope van 16 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, telkens omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de geschiedenis, en is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de wijsbegeerte.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 4 mei 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van de verzoekende partij dat hij tussen 2008-2014 niet kon voldoen aan de evaluatie-eisen of administratieve verplichtingen verbonden aan de studie, met de contactgegevens van zijn geneesheren die zijn situatie kunnen bevestigen;

- Brief van het universitair psychiatrisch centrum dat bevestigt dat verzoekende partij werd opgenomen van 01/12/2014 tot en met 24/01/2015 en dat hij gedurende de periode van zijn opname niet in staat werd geacht om zijn studies voort te zetten;
- Brief van de studietrajectbegeleider d.d. 13 januari 2015 die bevestigt dat verzoekende partij tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 niet kon deelnemen aan de examens om medische redenen.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij verwijst naar diverse psychiatrische verslagen die de persoonlijke omstandigheden die hem het studeren onmogelijk maakten onderschrijven.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

5.4. Het is gebleken dat er bijkomende, mogelijk relevante gegevens en documenten zijn voor de beoordeling van de zaak. In het licht daarvan lijkt het opportuun de behandeling van de zaak uit te stellen om de partijen in de gelegenheid te stellen deze gegevens en documenten bij te brengen.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugval van het leerkrediet van opnieuw behandeld zal worden op de zitting van 6 augustus 2015.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Karla Van Lint	Piet Versweyvelt	Jean Goossens
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/093 - 7 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 47 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Bachelor in het onderwijs: lager onderwijs.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 18 mei 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Geneesmiddelenvoorschrift;
- Verslag gastro-enterologisch onderzoek d.d. 7 mei 2013;
- Verslag d.d. 11 mei 2015 van verblijf op de afdeling maag-, darm- en leverziekten van 04/05/2013 tot en met 11/05/2013 en diagnose van morbus crohn;

- Verslag van consultatie d.d. 29 mei 2013 met besluit van duidelijke regressie van de ziekte van Crohn;
- Verslag d.d. 5 september 2013 m.b.t. consultatie van 26/08/2013 met besluit dat de ziekte van Crohn in remissie lijkt;
- Verslag d.d. 15 juli 2013 m.b.t. consultatie van 24/06/2013 met besluit dat verzoekende partij onder de ingestelde behandeling digestief klachtenvrij is;
- Verslag van consultatie reumatologie op 14/10/2013;
- Medisch attest d.d. 21 augustus 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds najaar 2012 in behandeling was, en dat ze gezien de ernst van de aandoening (ziekte van Crohn) niet kon functioneren of studeren.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij heeft sinds de start van het academiejaar 2012-2013 last van aanhoudende medische klachten, waarvoor ze in mei 2013 met de ziekte van Crohn werd gediagnostiseerd. Hierdoor kon ze de lessen niet volgen of stage lopen, noch deelnemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 47 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juni 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Piet Versweyvelt

Jean Goossens

De secretarissen,

Melissa Thijs

Freya Gheysen

Rolnr. 2015/099 - 7 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 6 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2008-2009, ten belope van 48 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, ten belope van 24 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 3 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, telkens omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2008-2009 tot en met 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Master in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 27 mei 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaringen d.d. 15 mei 2015 van verblijf in psychiatrisch ziekenhuis van 05/04/2011 tot 08/04/2011 en van 01/07/2013 tot 05/07/2013;

- Verklaring van huisarts d.d. 26 mei 2015 m.b.t. chronische verslavingsproblematiek waarvoor herhaalde opnames;
- Verklaring van psychiater d.d. 9 mei 2015 m.b.t. ambulante begeleiding van de verzoekende partij sinds oktober 2011 omwille van een recidiverende majeur depressieve stoornis;
- Nieuwsbericht dat verzoekende partij de prijs van de Orde van Advocaten te Antwerpen heeft gewonnen met zijn thesis.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen geen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij leed onder een chronische verslavingsproblematiek en depressie, waarvoor zij herhaaldelijk werd opgenomen en behandeld.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

5.4. Het is gebleken dat er bijkomende, mogelijk relevante gegevens en documenten zijn voor de beoordeling van de zaak met betrekking tot de periode 2008-2010. In het licht daarvan lijkt het opportuun de behandeling van de zaak uit te stellen om de partijen in de gelegenheid te stellen deze gegevens en documenten bij te brengen.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van opnieuw behandeld zal worden op de zitting van 6 augustus 2015.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

Rolnr. 2015/099 – 7 juli 2015

een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Piet Versweyveld Jean Goossens

De secretarissen,

Melissa Thijs Freya Gheysen

Zitting van 14 juli 2015

Rolnr. 2015/055 - 14 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 24 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de taal- en letterkunde.

Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 9 maart 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekster last heeft van faalangst en neiging tot uitstelgedrag. Verzoekster maakte enkele weken na de start van het academiejaar een traumatiserende ervaring door (verkrachting) en haar moeder leed aan kanker;
- Medisch attest d.d. 25/11/2013 waaruit blijkt dat de moeder van verzoekster van 21/11/2013 tot en met 30/06/2014 niet in staat was om te werken;

- Consultatie van de moeder van verzoekster d.d. 17/12/2014 na haar operatie;
- Medisch attest d.d. 23/12/2013 waaruit blijkt dat de moeder van verzoekster chemotherapie moest ondergaan en leed aan haaruitval.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt: verzoekster heeft tijdens het academiejaar zoveel meegemaakt dat het voor haar onmogelijk was om zich op haar studies te richten en zich te concentreren op haar examens. Ten eerste is zij in het begin van het schooljaar verkracht. Ten tweede heeft zij een aantal weken hierna te horen gekregen dat haar moeder borstkanker had. Zij heeft het ganse jaar chemo- en radiotherapie moeten ondergaan.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Het is gebleken dat er bijkomende, mogelijk relevante gegevens en documenten zijn voor de beoordeling van de zaak, inzonderheid met betrekking tot de derde examenperiode academiejaar 2013-2014. In het licht daarvan lijkt het opportuun de behandeling van de zaak uit te stellen om de partijen in de gelegenheid te stellen de gegevens en documenten bij te brengen waaruit blijkt dat zij niet in de mogelijkheid was beide examenkansen voor de opleidingsonderdelen waarvoor leerkrediet wordt terugverorderd, te benutten.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van opnieuw behandeld zal worden op een latere zitting.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Henri Verhaaren	Jan Geens
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/074 - 14 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding

Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 14 april 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- E-mail van de ombudscoördinator d.d. 08/04/2015 die bevestigt dat het na 30 september 2014 niet meer mogelijk was voor verzoekster nog examens in te halen (een aangepaste examenregeling te voorzien) voor het academiejaar 2013-2014;
- Opnameattest d.d. 31/03/2015 waaruit blijkt dat verzoekster werd opgenomen in het psychiatrisch centrum "....." van 21/03/2014 t.e.m. heden en dat zij voorafgaand aan deze opname op 18/12/2013 in (intensieve zorgen) was opgenomen,

aansluitend tot 26/12/2013 in en vanaf 26/12/2013 tot begin maart 2014 in;

- Medisch attest d.d. 25/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekster voor behandeling is opgenomen in het ziekenhuis van 21/03/2014 t.e.m. 25/06/2015. Een ontslagdatum werd vooralsnog niet bepaald;
- Overzicht van ziekenhuisopnames sinds december 2013: vanaf 19/12/2013 t.e.m. 26/12/2013; vanaf 26/12/2013 t.e.m. 05/03/2014; vanaf 06/03/2014 t.e.m. 21/03/2014; vanaf 21/03/2014 t.e.m. 20/01/2015; vanaf 20/01/2015 t.e.m. 21/01/2015 en vanaf 21/01/2015 tot op heden.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt: sinds 18 december 2013 is zij permanent in het ziekenhuis opgenomen, momenteel in het psychiatrisch centrum Sinds dit academiejaar (2014-2015) mocht zij vanuit het ziekenhuis haar studies opnieuw opnemen om zodoende langzamerhand opnieuw een normaal leven uit te kunnen bouwen, waarbij haar einddiploma cruciaal is.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Aan █████ wordt een leerkrediet ten belope van 60 studiepunten teruggegeven, verloren door overmacht in het academiejaar 2013-2014.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Henri Verhaaren
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/078 - 14 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet, verloren door een overmachtssituatie, ten belope van het maximale aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014 en ten belope van het maximale aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 en tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de logopedische en audiologische wetenschappen.

Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 23 april 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Bewijzen dat verzoekende partij opgenomen was in het ziekenhuis van 24/06/2014 tot 29/06/2014;
- Huisartsbrief d.d. 15/09/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 15/09/2014 een tweede aanval van MS had op 2 maanden tijd en er een urodynamisch onderzoek werd uitgevoerd;
- Facturen Revalidatie & MS Centrum Overpelt d.d. 08/04/2015 met betrekking tot de periode 23/12/2014-25/12/2014;
- Bewijs van opname van 10/09/2014 tot 16/09/2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de grondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

Op grond van artikel II.294, §2 van de Codex Hoger Onderwijs is de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoeker heeft ingediend niet is ondertekend door verzoeker zelf, doch enkel door haar vader.

Het beroep is onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

Melissa Thijs Freya Gheysen

Rolnr. 2015/083 - 14 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de psychologie.

Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 4 mei 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 08/10/2014 waaruit blijkt dat verzoeker omwille van medische psychiatrische reden momenteel niet meer in de mogelijkheid is zijn actuele studies verder te zetten.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt: verzoeker heeft de studierichting waarvoor hij was ingeschreven, nooit aangevangen wegens medische reden.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat verzoeker in mei 2015 een teruggegeving van zijn leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het lopende academiejaar vraagt. Uit het dossier blijkt evenwel dat verzoeker in academiejaar 2014-2015 slechts 59 studiepunten heeft opgenomen.

Verzoeker heeft zich “gederegistreerd” op 8 april 2015, hetgeen impliceert dat hij voor de onderliggende opleidingsonderdelen na de datum van deregistratie geen examenkansen meer kan benutten, hetgeen de instelling bevestigt.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 59 studiepunten kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

Besluit

Aan [REDACTED] wordt een leerkrediet ten belope van 59 studiepunten teruggegeven, verloren door overmacht in het academiejaar 2014-2015.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30

november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Henri Verhaaren	Jan Geens
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/087 - 14 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 50 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de elektronica-ICT.

Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 5 mei 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 22/04/2015 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om de lessen te volgen van 07/04/2015 tot 24/05/2015 om reden van ongeval;
- Medisch attest d.d. 02/06/2015 waaruit blijkt dat verzoeker om medische redenen niet kon deelnemen aan de lessen van 25/05/2015 tot ten minste 30/06/2015.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt: ongeval

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat de verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Het beroep is voorbarig.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van voorbarig is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Henri Verhaaren
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/092 - 14 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding

Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 15 mei 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag geïntegreerd onderwijs (gon) m.b.t. ondersteuning bij 'Aanvraag terugvordering leerkrediet' verzoeker;
- Medisch attesten waaruit blijkt dat verzoeker wegens ziekte de lessen niet kon volgen van 22/10/2014 t.e.m. 23/10/2014, van 18/11/2014 t.e.m. 21/11/2014, van 24/11/2014 t.e.m. 28/11/2014, op 11/03/2015, van 13/03/2015 t.e.m. 19/04/2015 en van 04/05/2015 t.e.m. 30/09/2015;

- Medisch attest d.d. 18 juni 2015 dat stelt dat verzoeker een zeer ernstige vorm van epilepsie heeft, waardoor hij in het voorbije academiejaar zeer veel lessen heeft gemist. Verzoeker onderging recent zware epilepsiechirurgie en kan dan ook de komende examenperiode zijn examens niet afleggen om medische redenen;
- Correspondentie met gon-begeleidster en m.b.t. terugvorderen leerkrediet en aanpassen examenregeling.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Vanaf eind januari is er bij mij gestart met onderzoeken naar mijn epilepsie. Omdat ik een chronische epilepsie (blijft duren) die moeilijk te controleren is en een onbekend epilepsie syndroom heb kan dit onmogelijk verder blijven en moet er gezocht worden naar een andere behandeling dan enkel met medicatie. Daarom is er deze week besloten om hiervoor een hersenoperatie uit te voeren in de week van de 18^{de} mei in het UZ Leuven Gasthuisberg. Ik heb momenteel een ziekteattest tot 30/09/2015. (zie bijlage)”

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat verzoekende partij in mei 2015 een teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het lopende academiejaar vraagt.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken op dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode – zelfs indien een attest dat *prima facie* zou lijken uit te sluiten – waar hij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridische vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Het beroep is ongegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ongegrond is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Henri Verhaaren	Jan Geens
De secretarissen,		
Melissa Thijssen	Freya Gheysen	

Rolnr. 2015/124 - 14 juli 2015

Op verzoek van

Mede inzake

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet, verloren door een overmachtssituatie, ten belope van het maximale aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014 en ten belope van het maximale aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2014-2015.

3. Samenvatting van de feiten

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 en tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de logopedische en audiologische wetenschappen.

Verzoekende partij heeft geen verzoek tot aangepaste examenregeling gericht aan de onderwijsinstelling.

Bij aangetekend schrijven van 6 juli 2015 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Bewijzen dat verzoekende partij opgenomen was in het ziekenhuis van 24/06/2014 tot 29/06/2014;

- Huisartsbrief d.d. 15/09/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 15/09/2014 een tweede aanval van MS had op 2 maanden tijd en er een urodynamisch onderzoek werd uitgevoerd;
- Facturen Revalidatie & MS Centrum Overpelt d.d. 08/04/2015 met betrekking tot de periode 23/12/2014-25/12/2014;
- Bewijs van opname van 10/09/2014 tot 16/09/2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt: eind juni 2014 werd zij tijdens de examenperiode opgenomen in het ziekenhuis en viel de diagnose MS. In september en december 2014 kreeg zij opnieuw een opstoot en werd ze wederom opgenomen in het ziekenhuis voor behandeling. Na de examens van januari is zij overgestapt naar de

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een terugval leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden.

Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker een credit behaalde voor de opleidingsonderdelen “.....” (4 SP) en “.....” (3 SP). Verder stelt de Raad vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen “.....” (9 SP), “.....” (4 SP), “.....” (10 SP), “.....” (11 SP) en “.....” (6 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een terugval van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Het is gebleken dat er bijkomende, mogelijk relevante gegevens en documenten zijn voor de beoordeling van de zaak. In het licht daarvan lijkt het opportuun de behandeling van de zaak uit te stellen om de verzoeker in de gelegenheid te stellen de gegevens en documenten bij te brengen waaruit blijkt dat zij niet in de mogelijkheid was beide examenkansen voor de opleidingsonderdelen “.....” (4 SP), “.....” (4 SP) en “.....” (5 SP), te benutten.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van opnieuw behandeld zal worden op een latere zitting.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 juli 2015 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Henri Verhaaren
De secretarissen,		
Melissa Thijs	Freya Gheysen	

Zitting van 23 juli 2015

Arrest nr. 2.205 van 23 juli 2015 in de zaak 2015/106

In zake: [REDACTED]

Mede inzake:
[REDACTED]
[REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van de heer [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 23 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 15/01/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij gehospitaliseerd was op intensieve zorg van het UZ Antwerpen van 26/11/2014 t.e.m. 05/12/2014;
- Medisch attest d.d. 18/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 05/12/2014 t.e.m. 13/04/2015;
- Medisch attest d.d. 24/04/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen opgenomen werd in het revalidatiecentrum van het UZ Leuven en niet in staat is het ziekenhuis te verlaten. Een ontslagdatum werd nog niet bepaald en is afhankelijk van de verdere evolutie.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Langdurige opname in het ziekenhuis, zonder mogelijkheid tot het volgen van onderwijs*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat de verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Het beroep is voorbarig.

BESLISSING

Het beroep is voorbarig

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 23 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groot, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Bertel De Groote

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.204 van 23 juli 2015 in de zaak 2015/107

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van mevrouw [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 23 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeropen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 23/12/2013 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was de lessen bij te wonen of examen af te leggen van 23/12/2013 t.e.m. 31/01/2014;
- Medisch verslag d.d. 10/02/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij geruime termijn bij een psychiater in behandeling was. De meest intensieve psychiatrische opvolging situeerde zich tussen september 2012 en december 2013. Begin 2014 was nog geen remissie bereikt.

Het probleem had gedurende de volledige tijd van de behandeling een grote impact op het vermogen om te studeren;

- Motivatiebrief Commissie voor Bijzondere Inschrijvingen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

Op grond van artikel II.294, §2 van de Codex Hoger Onderwijs is de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorraarde die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoeker heeft ingediend niet is ondertekend. Het bij de Raad ingestelde beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

Het beroep is onontvankelijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.206 van 23 juli 2015 in de zaak 2015/115

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 23 juli 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was te werken van 22/04/2015 t.e.m. 24/04/2015, van 25/04/2015 t.e.m. 01/05/2015, van 01/05/2015 t.e.m. 08/05/2015, van 09/05/2015 t.e.m. 13/05/2015, van 14/05/2015 t.e.m. 17/05/2015, van 18/05/2015 t.e.m. 19/05/2015 en van 20/05/2015 t.e.m. 14/06/2015;
- E-mail studieadviseur d.d. 08/06/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: "*De stage (20 stp) kon niet voltooid worden wegens ziekte, en er is voor dit opleidingsonderdeel geen tweede examenkans binnen hetzelfde academiejaar.*"

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Het is gebleken dat er bijkomende, mogelijk relevante gegevens en documenten zijn voor de beoordeling van de zaak in het bijzonder met betrekking tot de bewering van verzoekende partij dat zij op dag 20 van de 65 dagen stage ziek geworden is en zo de stage niet heeft kunnen voltooien. In het licht daarvan lijkt het opportuun de behandeling van de zaak uit te stellen om de partijen in de gelegenheid te stellen hieromtrent de gegevens en documenten bij te brengen, waaruit de overmacht blijkt die het afwerken van de stage onmogelijk heeft gemaakt.

BESLISSING

Het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van..... zal opnieuw behandeld worden op een latere zitting.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 23 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Bertel De Groote

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 28 juli 2015

Arrest nr. 2210 van 28 juli 2015 in de zaak 2015/101

In zake: [REDACTED]

Mede inzake:

[REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 juli 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 3 juni 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examens af te leggen van 6 juni 2015 tot en met 23 juni 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 28 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	voorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2211 van 28 juli 2015 in de zaak 2015/102

In zake: [REDACTED]

Mede inzake:
[REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 juli 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 10 oktober 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij sedert september 2014 ambulant psychiatrisch wordt opgevolgd omwille van een angststoornis. Hierdoor was verzoekende partij niet in staat om aanwezig te zijn tijdens de seminaries, noch om deel te nemen aan de examens in het academiejaar 2013-2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

Op grond van artikel II.294, §2 van de Codex Hoger Onderwijs is de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, voorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2212 van 28 juli 2015 in de zaak 2015/104

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 juli 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 10 oktober 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij sedert september 2014 ambulant psychiatrisch opgevolgd wordt omwille van een angststoornis. Hierdoor was verzoekende partij niet in staat om aanwezig te zijn tijdens de seminars, noch om deel te nemen aan de examens in het academiejaar 2013-2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Angststoornis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan ████████ wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 28 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder voorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2213 van 28 juli 2015 in de zaak 2015/110

In zake: [REDACTED]

Mede inzake:

[REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 juli 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest 17/12/2014 tem 30/9/2015
- Attest Examenfaciliteiten voor studenten met een functiebeperking KUL
- Attesteringbundel voor studenten met een psychiatrische functiebeperking

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: neurologische aandoening waar men tot op heden nog geen verklaring voor heeft.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug ten belope van 20 studiepunten.

Het betreft de volgende opleidingsonderdelen: ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (7 SP).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ en ‘.....’ beide examenkansen benut heeft.

Hiervoor kan het leerkrediet aldus niet teruggegeven worden.

Voor ‘.....’ en ‘.....’ werden niet beide examenkansen benut.

Hiervoor kan aan verzoekende partij een leerkrediet ten belope van 9 studiepunten worden teruggegeven.

Daarnaast stelt de Raad vast dat verzoekende partij ook voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (8 SP) en ‘.....’ (4 SP) niet aan beide examenkansen deelgenomen zodat teruggave hiervoor mogelijk zou kunnen zijn.

Verzoekers beroep omvat evenwel niet deze opleidingsonderdelen en de Raad kan aan verzoeker niet meer toekennen dan wat hij vordert.

Het staat aan verzoeker om hiervoor desgevallend een nieuw beroep in te stellen.

Op basis van het huidige beroep kan aan verzoeker derhalve leerkrediet ten belope van 9 studiepunten worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

2. Aanwordt het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 28 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, voorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2214 van 28 juli 2015 in de zaak 2015/112

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 juli 2015.

[REDACTED] is verschenen als gevormd gemachtigde voor de verzoekende partij.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Mailverkeer inzake de begeleiding tijdens academiejaar 2015-2016
- Documenten inzake GON-begeleiding
- Verklaring van het UPC (Universitair Psychiatrisch Centrum) d.d. 26 juni 2015 waaruit blijkt dat verzoeker een autismespectrumstoornis heeft.
- Verklaring van de ouders verzoeker

- Verklaring van het UPC d.d. 26 mei 2015 waaruit blijkt dat verzoeker ambulant wordt opgevolgd.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoeker motiveert het verzoek als volgt: hij verzoekt teruggave van leerkrediet omdat hij reeds lange tijd medisch psychische problemen had.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vooreerst vast dat verzoeker zich voor academiejaar 2011-2012 ingeschreven heeft voor de studierichting Ingenieurswetenschappen. Hiervoor kan aldus geen leerkrediet teruggegeven worden.

Voor wat academiejaar 2013-2014 betreft, bleek verzoeker ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Fysica.

Uit de medische attesten die verzoeker voorlegt, kan de Raad niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten c.q. in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

De verklaring van de ouders van verzoeker maakt een en ander weliswaar duidelijk, maar deze verklaring kan niet worden beschouwd als een onafhankelijk medisch attest.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is, zodat het beroep dient te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

Het beroep wordt verworpen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 28 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, voorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2215 van 28 juli 2015 in de zaak 2015/113

In zake:
Mede inzake:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtsituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 juli 2015.

.....is verschenen als gevormd voor de verzoekende partij.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring UPC(Universitair psychiatrisch centrum) 26/6/2015 waaruit blijkt dat zij een autismespectrumstoornis heeft.
- Verklaring ouders
- Verklaring UPC 26/5/2015 waaruit blijkt dat de patiënt ambulant wordt opgevolgd.
- Mailverkeer inzake begeleiding tijdens academiejaar 2015-2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: hij verzoekt teruggave van leerkrediet omdat hij reeds lange tijd medisch psychische problemen had.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Uit de medische attesten die verzoeker voorlegt, kan de Raad niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

De verklaring van de ouders van verzoeker maakt een en ander weliswaar duidelijk, maar deze verklaring kan niet worden beschouwd als een onafhankelijk medisch attest.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is, zodat het beroep dient te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt, voor zover het beroep leerkredietpunten betreft die niet gevrijwaard zijn door verzoekers uitschrijving uit de opleiding d.d. 14 februari 2013.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 28 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2216 van 28 juli 2015 in de zaak 2015/114

In zake:
Mede inzake:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 juli 2015.

..... is verschenen als gevormd gemachtigde voor de verzoekende partij.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring UPC(Universitair psychiatrisch centrum) 26/6/2015 waaruit blijkt dat zij een autismespectrumstoornis heeft.
- Verklaring ouders
- Verklaring UPC 26/5/2015 waaruit blijkt dat de patiënt ambulant wordt opgevolgd.
- Mailverkeer inzake begeleiding tijdens academiejaar 2015-2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: hij verzoekt teruggeven leerkrediet omdat zij reeds lange tijd medisch psychische problemen had.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

In het academiejaar 2011-2012 was verzoeker voor 60 studiepunten ingeschreven in de opleiding ‘.....’.

Uit de medische attesten die verzoeker voorlegt, kan de Raad niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen voor de overige opleidingsonderdelen te benutten c.q. in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

De verklaring van de ouders van verzoeker maakt een en ander weliswaar duidelijk, maar deze verklaring kan niet worden beschouwd als een onafhankelijk medisch attest.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is, zodat het beroep dient te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 28 juli 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, voorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 06 augustus 2015

Arrest nr. 2.227 van 6 augustus 2015 in de zaak 2015/082

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 en ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van de heer [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 6 augustus 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaringen van de verzoekende partij waaruit blijkt dat hij tussen 2008-2014 niet kon voldoen aan de evaluatie-eisen of administratieve verplichtingen verbonden aan de studie, met de gegevens van haar geneesheren die haar situatie kunnen bevestigen;
- Brief van het Universitair Psychiatrisch Centrum KU Leuven waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen van 1 december 2014 tot en met 24 januari 2015 en dat hij gedurende de periode van zijn opname niet in staat werd geacht om zijn studies voort te zetten.
- Medisch attest d.d. 4 augustus 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is geweest van 10 mei 2010 tot 14 mei 2014 omdat hij problemen had met o.a. studeren en met examens afleggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verzoekende partij verwijst naar diverse psychiatrische verslagen die de persoonlijke omstandigheden die haar het studeren onmogelijk maakten onderschrijven.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). Op de zitting van 7 juli 2015 is gebleken dat er bijkomende, mogelijk relevante gegevens en documenten zijn voor de beoordeling van de zaak. In het licht daarvan werd de behandeling van de zaak uitgesteld om de partijen in de gelegenheid te stellen deze gegevens en documenten bij te brengen. Verzoekende partij heeft een bijkomend stavingstuk toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling was omdat hij “problemen had met studeren en met examens afleggen”. De Raad is van oordeel dat dit onvoldoende de ingeroepen overmacht staat.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten c.q. in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de betreffende academiejaren waarvoor teruggave van studiepunten wordt gevraagd (er werd een zeer algemeen geformuleerde verklaring toegevoegd van de student zelf voor de periode van 2008 tot 2014 met verwijzing naar gegevens van zijn geneesheren). Het toegevoegde bewijs van opname in het ziekenhuis betreft het academiejaar 2014 – 2015 waarvoor geen teruggave van studiepunten wordt gevraagd. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.228 van 6 augustus 2015 in de zaak 2015/082bis

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 61 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van de heer [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 6 augustus 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaringen van de verzoekende partij waaruit blijkt dat hij tussen 2008-2014 niet kon voldoen aan de evaluatie-eisen of administratieve verplichtingen verbonden aan de studie, met de gegevens van haar geneesheren die haar situatie kunnen bevestigen;
- Brief van het Universitair Psychiatrisch Centrum KU Leuven waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen van 1 december 2014 tot en met 24 januari 2015 en dat hij gedurende de periode van zijn opname niet in staat werd geacht om zijn studies voort te zetten;
- Brief van de studietrajectbegeleider d.d. 13 januari 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 niet kon deelnemen aan de examens om medische redenen.
- Medisch attest d.d. 4 augustus 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is geweest van 10 mei 2010 tot 14 mei 2014 omdat hij problemen had met o.a. studeren en met examens afleggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verzoekende partij verwijst naar diverse psychiatrische verslagen die de persoonlijke omstandigheden die haar het studeren onmogelijk maakten onderschrijven.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). Op de zitting van 7 juli 2015 is gebleken dat er bijkomende, mogelijk relevante gegevens en documenten zijn voor de beoordeling van de zaak. In het licht daarvan werd de behandeling van de zaak uitgesteld om de partijen in de gelegenheid te stellen deze gegevens en documenten bij te brengen. Verzoekende partij heeft een bijkomend stavingstuk toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling was omdat hij “problemen had met studeren en met examens afleggen”. De Raad is van oordeel dat dit onvoldoende de ingeroepen overmacht staat.

De Raad heeft weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de betreffende academiejaren waarvoor teruggave van studiepunten wordt gevraagd (er werd een zeer algemeen geformuleerde verklaring toegevoegd van de student zelf voor de periode van 2008 tot 2014 met verwijzing naar gegevens van zijn geneesheren). Het toegevoegde bewijs van opname in het ziekenhuis betreft het academiejaar 2014 – 2015 waarvoor geen teruggave van studiepunten wordt gevraagd. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.226 van 6 augustus 2015 in de zaak 2015/099

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009, ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010, ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van de heer [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 6 augustus 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk voor zover haar verzoek de terugval van leerkrediet op grond van overmacht betreft.

Voor wat betreft het verzoek van verzoekende partij waarbij zij stelt dat de eerste 60 studiepunten niet volledig dubbel zijn teruggegeven is het beroep niet ontvankelijk.

De Raad wijst verzoekende partij erop dat voor een aanvraag tot rechtzetting van een materiële vergissing of onjuistheid bij de vaststelling van het leerkrediet saldo in uitvoering van artikel IV.93 Van de Codex Hoger Onderwijs, zij vooreerst de procedure voor rechtzetting van materiële vergissingen en onjuistheden via de instelling en de databank Hoger Onderwijs (DHO) dient uit te putten.

De beslissingen genomen door het instellingsbestuur en door de stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op grond van de procedure bedoeld in artikel IV.93 kunnen vervolgens worden aangevochten voor de Raad.

IV. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaringen van verblijf d.d. 15 mei 2015 in psychiatrisch ziekenhuis Duffel van 05/04/2011 tot 08/04/2011 en van 01/07/2013 tot 05/07/2013;

- Verklaring van huisarts d.d. 26 mei 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij een chronische verslavingsproblematiek waarvoor hij herhaaldelijk diende opgenomen te worden;
- Verklaring van psychiater d.d. 9 mei 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds oktober 2011 ambulant begeleid wordt wegens een recidiverende majeur depressieve stoornis;
- Verklaring van huisarts d.d. 14 juli 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij hem geregeld consulteerde in de periode januari 2008 tot december 2014 wegens verslavingsproblematiek en psychische problemen. Daarvoor werd verzoekende partij tevens enkele malen opgenomen in een psychiatrische instelling.
- Verklaring van psychiater d.d. 18 juli 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds oktober 2011 ambulant begeleid wordt wegens een recidiverende majeur depressieve stoornis;

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Verzoekende partij leed onder een chronische verslavingsproblematiek en depressie, waarvoor hij herhaaldelijk werd opgenomen en behandeld.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij intussen wel zijn masterdiploma heeft behaald. Bijgevolg worden er 140 studiepunten afgetrokken. Bij de teruggave van het leerkrediet zal rekening gehouden worden met de intussen verworven studiepunten zodat *in casu* maximaal 71 studiepunten kunnen worden toegevoegd. Studiepunten kunnen niet dubbel worden teruggegeven omdat van een overmachtssituatie. Een student die een perfect parcours aflegt kan na aftrek van 140 studiepunten maximaal 60 studiepunten overhouden (hij start met 140 studiepunten en de eerste 60 verworven studiepunten worden dubbel teruggegeven).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 71 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 71 studiepunten teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.229 van 6 augustus 2015 in de zaak 2015/109

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 124 studiepunten voor de academiejaren 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 en 2012-2013.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van mevrouw [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 6 augustus 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 14 april 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij aan een ernstige dwangstoornis (obsessief compulsieve stoornis) lijdt, met fors disfunctioneren tot gevolg, waardoor ze de afgelopen jaren niet in staat was haar hogere studies te onderhouden, met de vraag om het aantal creditpoints te herevaluieren zodat ze toch nog de mogelijkheid zou krijgen om verder te studeren;
- Advies van de behandelend therapeut d.d. mei 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds najaar 2014 in therapeutische begeleiding is (zowel tijdens opname als ambulant) en voorafgaand geruime tijd in een andere instelling was opgenomen, omwille van een ernstige vorm van smetvrees. Dit psychisch lijden zorgde de laatste jaren voor het wegvalLEN van de mogelijkheden tot normaal dagdagelijks functioneren. Deze problematiek zorgde er ook voor dat zij niet langer in de mogelijkheid verkeerde om haar studies verder te zetten, waardoor zij een grote hoeveelheid van haar

leerkrediet verloor. De therapeut stelt dat zij in de overtuiging is dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen;

- Toekenning van het bijzonder statuut voor de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 op basis van functiebeperking;
- Medisch attest d.d. 31 januari 2012 met de chronologische evolutie van het ziektebeeld;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgevolgd op de raadpleging van het Centrum voor Algemene & Liaison Psychiatrie van 24/11/2005 t.e.m. 31/08/2006;
- Attest van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij op regelmatige basis psychotherapeutische raadplegingen volgde van 22/11/2006 t.e.m. 29/06/2007;
- Attest van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij psychotherapeutische begeleiding genoot van 13/02/2008 tot 02/12/2009;
- Attest waaruit blijkt dat diverse problemen van verzoekende partij werden behandeld met acupunctuur van 29/04/2010 tot 08/02/2012;
- Attest van een CLB verpleegkundige waaruit blijkt dat verzoekende partij gedurende het schooljaar 2005-2006 een aantal keren in begeleiding is geweest bij het CLB omwille van medische problemen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: "*Omwille van psychische decompensatie waarvoor er verschillende intensieve therapieën en behandelingen genoodzaakt waren, was ik niet in staat om de gehele academiejaren af te werken. Ten gevolge was ik afwezig gedurende een groot deel van de examenperiodes.*"

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). Voor wat de academiejaren 2009-2010, 2011-2012 en 2012-2013 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten. Voor wat het academiejaar 2010-2011 betreft, herinnert de Raad er aan dat een teruggave van leerkrediet voor opleidingsonderdelen in een bepaald academiejaar slechts mogelijk is indien er geen credit werd behaald of indien niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht. *In casu* behaalde verzoekende partij een credit voor alle opleidingsonderdelen waarvoor zij ingeschreven was in dit academiejaar. De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 124 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010, ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.230 van 6 augustus 2015 in de zaak 2015/127

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 53 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van de heer [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 6 augustus 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeropen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen te volgen, noch aan de examens deel te nemen van 1 juli 2014 tot en met 31 maart 2015.
- Brief van een psychotherapeut waaruit blijkt dat verzoekende partij op consultatie kwam op 10 februari 2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Medische omstandigheden.

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 53 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 53 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.231 van 6 augustus 2015 in de zaak 2015/128

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 180 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak van de heer [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 6 augustus 2015.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de toegevoegde documenten en de ingewonnen inlichtingen bij de onderwijsinstelling.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen op de afdeling algemene medische oncologie op 6 juli 2015 en dat verzoekende partij sedert april 2014 in behandeling is voor een ernstige ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Kanker.

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). De Raad stelt vast dat verzoekende partij gedurende het academiejaar 2014-2015 was ingeschreven in het tweede semester voor 20 studiepunten. Dit is dan ook het maximale aantal studiepunten dat kan teruggeven worden.

De Raad stelt vast dat verzoekende partij zich heeft uitgeschreven bij de onderwijsinstelling op 2 juni 2015, waardoor deelname aan de derde examenperiode niet meer mogelijk is en de credits dus niet langer verworven kunnen worden. Een uitschrijving op 2 juni van het betreffende academiejaar is echter te laat om nog leerkrediet te kunnen recupereren voor de studiepunten waarvoor verzoekende partij was ingeschreven in het tweede semester. Gezien

zijn bewezen overmachtssituatie kunnen deze verloren studiepunten wel worden teruggegeven.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 20 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 6 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Karla Van Lint

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 11 augustus 2015

Arrest nr. 2.238 van 11 augustus 2015 in de zaak 2015/145

In zake:
[REDACTED]
Mede inzake:
[REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uitschrijvingsattest Karel de Grote hogeschool d.d. 18 december 2014;
- Medisch attest d.d. 11 december 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij van 11/12/2014 tot en met 30/06/2015 wegens ziekte niet in staat was om de lessen te volgen;
- Verklaring van de dokter d.d. 10 juli 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om ernstige medische redenen haar studies tijdens het academiejaar 2014-2015 diende te onderbreken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*In december 2014 diende ik mijn studies stop te zetten om medische redenen. Ik heb bijgevolg ook niet deelgenomen aan examens.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Aangezien verzoekende partij zich heeft uitgeschreven, zal zij geen tweede examenkans benutten die haar toelaat voor één of meer opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft, credits te behalen tijdens de derde examenperiode.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.239 van 11 augustus 2015 in de zaak 2015/193

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 5 juni 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om deel te nemen aan de examens van de eerste en tweede zit van het studiejaar 2014-2015;
- Bewijs van opstarten interne beroepsprocedure d.d. 9 juli 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

Op grond van artikel II.294, §2 van de Codex Hoger Onderwijs is de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

Niets belet verzoekende partij om een nieuw, vormelijk correct beroep in te dienen bij de Raad.

Ten overvloede wijst de Raad er evenwel op dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode. In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden. Een beslissing over de vraag tot terugkeer van het leerkrediet is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Piet Versweyvelt bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.240 van 11 augustus 2015 in de zaak 2015/196

In zake:

<input type="checkbox"/> De afdeling kan voorzien in andere voorzieningen.
--

Mede inzake:

<input type="checkbox"/> De afdeling kan voorzien in andere voorzieningen.
--

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring UPC (Universitair psychiatrisch centrum) d.d. 26/6/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij een autismespectrumstoornis heeft;
- Medisch attest UPC KU Leuven d.d. 30/07/2015 waaruit blijkt dat bij verzoekende partij de diagnose ASS, autismespectrumstoornis met angstpsychose werd vastgesteld en dat zij omwille van medische redenen door overmacht in de onmogelijkheid verkeerde om deel te nemen aan de examens gedurende het academiejaar 2013-2014 in de opleiding 'Bachelor in de fysica';
- Medisch attest UPC KU Leuven waaruit blijkt dat bij verzoekende partij de diagnose ASS, autismespectrumstoornis met angstpsychose werd vastgesteld en dat zij omwille van een medische overmacht situatie aldus in de onmogelijkheid verkeerde om deel te nemen aan de examens gedurende de ingeschreven academiejaren (2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2015) & studiejaren aan de diverse hogescholen;
- Verklaring van de ouders;

- Verklaring UPC dd. 26/5/2015 waaruit blijkt dat de patiënt ambulant wordt opgevolgd;
- Mailverkeer inzake begeleiding tijdens academiejaar 2015-2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zij verzoekt teruggave leerkrediet omdat zij reeds lange tijd medisch psychische problemen had.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoeker zich voor academiejaar 2011-2012 uitgeschreven heeft voor de studierichting Ingenieurswetenschappen.

Hiervoor kan aldus geen leerkrediet teruggegeven worden, zoals de Raad reeds heeft vastgesteld in zijn arrest nr. 2214 van 28 juli 2015.

Voor wat academiejaar 2013-2014 betreft, bleek verzoeker ingeschreven in de Bachelor in de Fysica.

Hiervoor is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2013-2014.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.241 van 11 augustus 2015 in de zaak 2015/197

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtsituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring UPC (Universitair psychiatrisch centrum) d.d. 26/6/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij een autismespectrumstoornis heeft;
- Medisch attest UPC KU Leuven d.d. 30/07/2015 waaruit blijkt dat bij verzoekende partij de diagnose ASS, autismespectrumstoornis met angstpsychose werd vastgesteld en dat zij omwille van medische redenen door overmacht in de onmogelijkheid verkeerde om deel te nemen aan de examens gedurende het academiejaar 2012-2013;
- Medisch attest UPC KU Leuven waaruit blijkt dat bij verzoekende partij de diagnose ASS, autismespectrumstoornis met angstpsychose werd vastgesteld en dat zij omwille van een medische overmacht situatie aldus in de onmogelijkheid verkeerde om deel te nemen aan de examens gedurende de ingeschreven academiejaren (2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2015) & studiejaren aan de diverse hogescholen;
- Verklaring van de ouders;
- Verklaring UPC 26/5/2015 waaruit blijkt dat de patiënt ambulant wordt opgevolgd;
- Mailverkeer inzake begeleiding tijdens academiejaar 2015-2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoeker motiveert het verzoek als volgt: hij verzoekt teruggave van leerkrediet omdat hij reeds lange tijd medisch psychische problemen had.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). De Raad stelt vast dat verzoeker in het academiejaar 2012-2013 was ingeschreven voor 43 studiepunten in de opleiding industriële wetenschappen. De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 43 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2012-2013.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 43 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Piet Versweyvelt bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.242 van 11 augustus 2015 in de zaak 2015/198

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring UPC (Universitair psychiatrisch centrum) d.d. 26/6/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij een autismespectrumstoornis heeft;
- Medisch attest UPC KU Leuven d.d. 30/07/2015 waaruit blijkt dat bij verzoekende partij de diagnose ASS, autismespectrumstoornis met angstpsychose werd vastgesteld en dat zij omwille van medische redenen door overmacht in de onmogelijkheid verkeerde om deel te nemen aan de examens gedurende het academiejaar 2011-2012 in de opleiding 'industrieel productontwerpen';
- Medisch attest UPC KU Leuven waaruit blijkt dat bij verzoekende partij de diagnose ASS, autismespectrumstoornis met angstpsychose werd vastgesteld en dat zij omwille van een medische overmacht situatie aldus in de onmogelijkheid verkeerde om deel te nemen aan de examens gedurende de ingeschreven academiejaren (2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2015) & studiejaren aan de diverse hogescholen;

- Verklaring van de ouders;
- Verklaring UPC 26/5/2015 waaruit blijkt dat de patiënt ambulant wordt opgevolgd;
- Mailverkeer inzake begeleiding tijdens academiejaar 2015-2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoeker motiveert het verzoek als volgt: hij verzoekt teruggave leerkrediet omdat hij reeds lange tijd medisch psychische problemen had.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoeker in academiejaar 2011-2012 ingeschreven was voor 60 studiepunten in de opleiding ‘Industrieel Productontwerpen’.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Piet Versweyveld bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 13 augustus 2015

Arrest nr. 2.252 van 13 augustus 2015 in de zaak 2015/055

In zake:

Mede inzake:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 augustus 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van de waaruit blijkt dat verzoekster last heeft van Verzoekster maakte enkele weken na de start van het academiejaar een ervaring door (.....) en haar leed aan
- Medisch attest d.d. 25/11/2013 waaruit blijkt dat de van verzoekster van 21/11/2013 tot en met 30/06/2014 niet in staat was om te werken;
- Consultatie van de van verzoekster d.d. 17/12/2014 na haar

- Medisch attest d.d. 23/12/2013 waaruit blijkt dat de van verzoekster moest ondergaan en leed aan
- Verslag d.d. 27 juli 2015 van een waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds januari 2015 bij haar in is en dat het volgens haar logisch is dat verzoekende partij reeds in augustus 2014, en zelfs geruime tijd daarvoor, niet kon functioneren volgens de verwachtingen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Verzoekster heeft tijdens het academiejaar zoveel meegemaakt dat het voor haar onmogelijk was om zich op haar studies te richten en zich te concentreren op haar examens. Ten eerste is zij in het begin van het schooljaar Ten tweede heeft zij een aantal weken hierna te horen gekregen dat haar moeder had. Zij heeft het ganse jaar moeten ondergaan.”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). Uit de attesten die verzoeker voorlegt, kan de Raad niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen. Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is, zodat het beroep dient te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.251 van 13 augustus 2015 in de zaak 2015/124

In zake:

Mede inzake:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 augustus 2015

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Bewijzen dat verzoekende partij opgenomen was in het ziekenhuis van 24/06/2014 tot 29/06/2014;

- Huisartsbrief d.d. 15/09/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 15/09/2014 een tweede aanval van had op 2 maanden tijd en er een onderzoek werd uitgevoerd;
- Facturen d.d. 08/04/2015 met betrekking tot de periode 23/12/2014-25/12/2014;
- Bewijs van opname van 10/09/2014 tot 16/09/2014;
- Medisch attest d.d. 07/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan en hierdoor de examens niet heeft kunnen afleggen wegens verslechterde gezondheidsredenen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “eind juni 2014 werd zij tijdens de examenperiode opgenomen in het ziekenhuis en viel de diagnose In september en december 2014 kreeg zij opnieuw een opstoot en werd ze wederom opgenomen in het ziekenhuis voor behandeling. Na de examens van januari is zij overgestapt naar de”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). Zoals reeds aangehaald in het tussenbesluit d.d. 14 juli 2015, wijst de Raad erop dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden.

Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, stelde de Raad in het voornoemd tussenbesluit reeds vast dat verzoeker een credit behaalde voor de opleidingsonderdelen Verder stelde de Raad vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen beide examenkansen

heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit. Uit de stukken die verzoeker voorlegt, blijkt dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen voor de opleidingsonderdelen

Voor wat het academiejaar 2014-2015 betreft, stelt de Raad vast dat verzoekende partij zich heeft uitgeschreven zodat zij al leerkrediet ten belope van 13 studiepunten heeft teruggekregen. Aangezien verzoekster ingeschreven was voor een totaal van 42 studiepunten in het academiejaar 2014-2015, kan de Raad voor dit academiejaar nog maximaal 29 studiepunten teruggeven. Uit het dossier blijkt dat verzoekende partij zich “gederegistreerd” heeft op 19 februari 2015, hetgeen impliceert dat zij voor de onderliggende opleidingsonderdelen na de datum van deregistratie geen examenkansen meer kan benutten. Dit wordt bevestigd door de instelling. De Raad stelt vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen de examenkans tijdens de eerste zittijd heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 13 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2013-2014.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

- 1. Het beroep is ontvankelijk en deels gegrond.**
- 2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.250 van 13 augustus 2015 in de zaak 2015/126

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 augustus 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 7 juli 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van onverwachte medische redenen niet in staat was om haar [REDACTED] en [REDACTED] tot een goed einde te brengen. Omwille van haar gezondheid heeft ze beiden moeten opgeven en uitstellen naar een latere periode;

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 28/04/2015 t.e.m. 12/05/2015, van 15/05/2015 t.e.m. 21/05/2015, van 28/04/2015 t.e.m. 17/05/2015 en van 22/05/2015 t.e.m. 12/06/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Omwille van medische redenen heb ik de opleidingsonderdelen en dit academiejaar niet kunnen afronden*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter
Jan Geens bijzitter
Henri Verhaaren bijzitter
bijgestaan door
Melissa Thijs secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Bertel De Groot

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 18 augustus 2015

Arrest nr. 2.268 van 18 augustus 2015 in de zaak 2015/134

In zake:

Mede inzake:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 18 augustus 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Wijziging individueel traject (PDT), met name uitschrijving voor de opleidingsonderdelen
- E-mail van de studietrajectbegeleider d.d. 13 maart 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij voor de uitgeschreven opleidingsonderdelen geen examen meer kan afleggen, ook niet in de tweede examenkans. Voor de opleidingsonderdelen waarvoor ze ingeschreven blijft kan ze wel examen afleggen. De puur theoretische opleidingsonderdelen kan ze wel nog afleggen in juni of in de tweede examenkans;
- Medisch attest d.d. 9 juli 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij ten gevolge van een langdurige ziekenhuisopname van 01/03/2015 t.e.m. 30/06/2015 niet kon

deelnemen aan het volgen van de lessen en cursussen, alsook de eerste examenperiode in juni niet kon afleggen. Tevens is verzoekende partij omwille van medische redenen en verder herstel nog niet in staat deel te nemen aan de tweede examenperiode augustus/september.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Wegens mijn langdurige opname van 1 maart tot 30 juni kon ik de lessen niet meevolgen. Hierdoor heb ik een grote achterstand opgelopen. Ik ben reeds nog in herstel en ben aan een ambulante verzorging toe bij een dokter. Hij verklaarde dat ik onmogelijk aan de examens in juni en de herexamens kon deelnemen.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.

212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggegeven leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Ten dezen stelt de Raad vast dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen een credit heeft behaald, wat een teruggegeven leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

De Raad heeft verder alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de overige opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij minstens nog de theoretische mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat, zelfs indien een medisch attest deze mogelijkheid op het eerste gezicht zou lijken uit te sluiten.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, na de derde examenperiode.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 18 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris De voorzitter

Freya Gheysen Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.269 van 18 augustus 2015 in de zaak 2015/203

In zake: [REDACTED]

Mede inzake: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 18 augustus 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 9 januari 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij van 09/01/2015 t.e.m. 31/01/2015 omwille van ziekte niet in staat was om te werken of de lessen te volgen;
- Medisch attest d.d. 26 mei 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij van 26/05/2016 t.e.m. 30/06/2015 omwille van ziekte niet in staat was om te werken of de lessen te volgen;
- Medisch attest d.d. 3 juli 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van familiale gebeurtenissen (ziekte en overlijden [REDACTED]) niet in staat was haar examens

naar behoren voor te bereiden;

- Attest overlijden op 17 juli 2015;
- E-mailverkeer met de faculteit betreffende het uitschrijven voor examens wegens ziekte;
- Gemotiveerde aanvraag om toelating tot herinschrijving onder studievoortgangbewaking d.d. 26 juni 2015;
- E-mailverkeer met de faculteit betreffende inschrijving 2015-2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Zware familiale omstandigheden, daardoor niet kunnen deelnemen aan examens.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.

212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze

opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, na de derde examenperiode.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 18 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyveld bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 20 augustus 2015

Arrest nr. 2.272 van 20 augustus 2015 in de zaak 2015/115

In zake: 

Tegen: 

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 augustus 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was te werken van 22/04/2015 t.e.m. 24/04/2015, van 25/04/2015 t.e.m. 01/05/2015, van 01/05/2015 t.e.m. 08/05/2015, van 09/05/2015 t.e.m. 13/05/2015, van 14/05/2015 t.e.m. 17/05/2015, van 18/05/2015 t.e.m. 19/05/2015 en van 20/05/2015 t.e.m. 14/06/2015;
- E-mail studieadviseur d.d. 08/06/2015;
- Kopie van de stageovereenkomst met het stagebedrijf;

- E-mail van de lector d.d. 07/08/2015 die bevestigt dat dat de stageperiode een aanvang nam op maandag 9 maart en uiterlijk liep tot vrijdag 12 juni. Binnen die periode dient de student (minimaal) 56 volledige werkdagen te presteren.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*De (20 stp) kon niet voltooid worden wegens ziekte, en er is voor dit opleidingsonderdeel geen tweede examenkans binnen hetzelfde academiejaar.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.

212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat verzoekende partij in juni 2015 een terugval van haar leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het lopende academiejaar vraagt.

Het puntenblad van verzoekende partij vermeldt een 0/20 voor het opleidingsonderdeel (20 SP). Verwerende partij bevestigt echter dat zij effectief afwezig was. Uit de stukken blijkt duidelijk dat overmacht (ziekte) het afwerken van de stage onmogelijk heeft gemaakt. Bovendien blijkt duidelijk uit de stukken dat er voor dit opleidingsonderdeel geen tweede examenkans mogelijk is in de derde examenperiode.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste

examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 20 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan █████ wordt het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyveld bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

**De secretaris
Freya Gheysen**

**De voorzitter
Bertel De Groote**

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.273 van 20 augustus 2015 in de zaak 2015/157

In zake:


Mede inzake:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 augustus 2015. Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Antwoord van de Universiteit Antwerpen omtrent openstaand studiegeld academiejaar 2013-2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de grondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Ik had mezelf ingeschreven aan de Universiteit Antwerpen voor de opleiding Bachelor in de Diergeneeskunde voor het academiejaar 2013-2014. Net voor het academiejaar zou starten had ik beslist om mezelf aan de PXL Hasselt in te schrijven voor de opleiding Rechtspraktijk, omdat ik het studeren in Antwerpen niet zag zitten. Ik ben persoonlijk naar de Universiteit Antwerpen gegaan om me uit te schrijven, maar toen is kennelijk iets misgegaan mits ik toch 60 studiepunten verloren ben. Ik had na enige tijd (naar het einde van het academiejaar toe) een mail van de Universiteit Antwerpen gekregen over het feit dat ik deze studiepunten zou verliezen, toen was het al te laat om er iets aan te doen. In deze mail stond dat ik verschillende waarschuwingen hierover had ontvangen op mijn mailadres van de Universiteit Antwerpen zelf, waarvan ik de mailbox nooit heb bekeken omdat ik er geen les volgde en omdat ik de login en het wachtwoord ook niet meer had. Hierop heb ik ook nog een aangetekende brief gestuurd naar de Universiteit Antwerpen met de bedoeling deze studiepunten toch nog terug te krijgen, zonder succes. Ik ben dus 60 studiepunten verloren terwijl ik dacht dat ik uitgeschreven was.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.

212.044, Gazan).

Het enige argument dat de verzoekende partij inroeft om aan te tonen dat er sprake is van overmacht, is dat zij dacht dat zij zich op een correcte wijze had uitgeschreven, maar dat er kennelijk iets is misgegaan. De verzoekende partij betwist niet dat de Universiteit Antwerpen haar hieromtrent verschillende waarschuwingen per e-mail heeft gestuurd, maar stelt dat zij deze mailbox nooit heeft bekeken, omdat zij geen les volgde aan de Universiteit Antwerpen en de login en het wachtwoord niet meer had. Zij betwist evenmin dat de wijze waarop zij zich diende uit te schrijven naar behoren was bekendgemaakt.

Onder die omstandigheden is er geen sprake van overmacht en kunnen de studiepunten die de verzoekende partij wil recupereren, niet teruggegeven worden.

Het bij de Raad ingestelde beroep is niet gegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 augustus 2015, door de

Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 25 augustus 2015

Arrest nr. 2.288 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/154

In zake: 

Tegen: 

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam was om de lessen te volgen van 24 september 2012 tot en met 30 november 2012 wegens ziekte.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam was om arbeid te verrichten en lessen te volgen van 1 december 2012 tot 31 december 2012 wegens ziekte.
- Verwijzingsbrief van de huisarts.
- Verslag van een psychiater waaruit blijkt dat verzoekende partij in een psychiatrisch ziekenhuis verbleef van 8 januari 2013 tot en met 1 maart 2013.

- Ontslagbrief opname waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen werd in een ziekenhuis van 13 maart 2013 tot en met 22 maart 2013.
- Medisch attest d.d. 8 juli 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat was om aan de examens deel te nemen van juni 2013 tot en met augustus 2013.

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*In het academiejaar 2012-2013 ben ik verschillende malen ziek geworden met een ziekenhuisopname en ambulante behandeling tot gevolg. Daarom heb ik mijn examens in de verschillende examenperiodes van dit academiejaar niet (naar behoren) kunnen afleggen. Aangezien mijn ziekte doorheen het hele academiejaar een rol gespeeld heeft, was er voor mij geen mogelijkheid om de examens op andere – meer gepaste tijd – af te leggen, binnen dat academiejaar.*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoekster, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris De voorzitter

Freya Gheysen Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.274 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/188

In zake:

Tegen:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel uit de overlijdensakte waaruit blijkt dat overleden is op 19 januari 2012;
- Overlijdensbericht waaruit blijkt dat overleden is op 19 mei 2013.
- Uittreksel uit de overlijdensakte waaruit blijkt dat overleden is op 19 mei 2013.
- Medisch attest d.d. 3 augustus 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van psychische redenen (ernstige ziekte beide ouders met de dood tot gevolg van alle twee) niet naar behoren heeft kunnen studeren vanaf 2011 tot op heden.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij stelt dat ze aan de universiteit enkele examens aflegde, maar onmogelijk kon slagen omdat van het feit dat haar moeder aan kanker leed en dus ongeneeslijk ziek was. Daardoor kon ze vrij weinig in de les aanwezig zijn.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden.

Wat het academiejaar 2012-2013 betreft, blijkt dat verzoekende partij ingeschreven was voor 30 studiepunten. De Raad stelt vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel “.....” (6 SP) beide examenkansen heeft benut zodat hiervoor geen leerkrediet kan worden teruggegeven. Voor het academiejaar 2012-2013 kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 24 studiepunten teruggegeven worden. Wat het academiejaar 2013-2014 betreft, stelt de Raad vast dat verzoekende partij ingeschreven was voor 36 studiepunten.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris De voorzitter

Melissa Thijs Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.290 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/189

In zake:

Tegen:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel uit de overlijdensakte waaruit blijkt dat overleden is op 19 januari 2012;
- Overlijdensbericht waaruit blijkt dat overleden is op 19 mei 2013.
- Uittreksel uit de overlijdensakte waaruit blijkt dat overleden is op 19 mei 2013.
- Medisch attest d.d. 3 augustus 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van psychische redenen (ernstige ziekte beide ouders met de dood van beiden tot gevolg) niet naar behoren heeft kunnen studeren vanaf 2011 tot op heden.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij stelt dat ze aan de hogeschool twee examens aflegde, maar onmogelijk kon slagen omdat van het feit dat haar moeder aan kanker leed en dus ongeneeslijk ziek was. Daardoor kon ze vrij weinig in de les aanwezig zijn. Bovendien stierf haar vader enkele dagen voor haar examen Recht.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). De Raad wijst erop dat een teruggave leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor de student geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden.

Verzoeker had zich voor het academiejaar 2011-2012 aanvankelijk ingeschreven voor 39 studiepunten, en heeft zich nadien voor 27 studiepunten uitgeschreven.

Dit leerkrediet werd derhalve reeds teruggegeven, zodat de Raad zich in de huidige procedure nog slechts over de resterende 12 studiepunten kan uitspreken.

Uit het dossier blijkt dat verzoekende partij zich op 21 februari 2012 (laattijdig) heeft uitgeschreven, hetgeen impliceert dat zij voor de onderliggende opleidingsonderdelen na de datum van uitschrijving geen examenkansen meer kan benutten. Dit wordt bevestigd door de instelling. De Raad stelt vast dat verzoekende partij voor het opleidingsonderdeel de examenkans tijdens de eerste zittijd heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor wat het overige opleidingsonderdeel (9 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

2. Aan Nathalie Speckaert wordt het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris De voorzitter

Freya Gheysen Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.291 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/200

In zake:


Tegen:


I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 31 juli 2015 waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij sinds mei 2015 ernstige psychologische moeilijkheden ondervindt ten gevolge van een echtscheiding. De moeilijkheden waren dermate ernstig dat ook de kinderen hierin werden betrokken / hieronder hebben geleden. Verder blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om adequaat en productief te studeren de voorbije maanden.

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Een lastige thuissituatie door scheiding van ouders die heeft bijgedragen tot het bekomen van magere eindresultaten (9 herexamens). Gevolg hiervan is dat examendeelname voor de vakken zo goed als onmogelijk is. Ik wens voor deze vakken het leerkrediet terug te krijgen.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar dient te wijzen op het volgende.

Vooreerst stelt de Raad vast dat verzoekende partij leerkrediet terugvraagt voor het opleidingsonderdeel?

Dit opleidingsonderdeel vertegenwoordigt 8 studiepunten en geen 9, zodat er maximum 8 studiepunten kunnen teruggegeven worden.

Bovendien moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om in voorkomend geval een nieuw verzoekschrift in te dienen, na de derde examenperiode.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris **De voorzitter**

Freya Gheysen **Jim Deridder**

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.289 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/202

In zake: 

Tegen: 

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Ontslagbrief waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen is geweest in een ziekenhuis van 2 december 2011 tot en met 30 januari 2012.
- Eindverslagen van een psycholoog-psychotherapeut, systeemtherapeut, maatschappelijk werker, verpleging-sociotherapeut en een andere hulpverlener.
- Diverse verslagen van onderzoeken
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen van 14 juli 2012 tot en met 19 juli 2012.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was in een psychiatrisch ziekenhuis van 26 juli 2012 tot 18 augustus 2012.

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat was om aan de examens deel te nemen van juni en augustus 2012.

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*In het academiejaar 2011-2012 ben ik verschillende malen ziek geworden met ziekenhuisopnames en ambulante behandeling tot gevolg. Daarom heb ik mijn examens in de drie examenperiodes van dit academiejaar niet (naar behoren) kunnen afleggen. Aangezien mijn ziekte doorheen het hele academiejaar een rol gespeeld heeft, was er voor mij geen mogelijkheid om de examens op andere – meer gepaste tijd – af te leggen, binnen dat academiejaar.*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoekster, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris De voorzitter

Freya Gheysen Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.275 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/205

In zake:

Mede inzake:

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslagen raadpleging neurochirurgie op 25/11/2014, 07/01/2015, 30/03/2015 en 29/04/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij last heeft van chronische lage rugpijn;
- Verslag van opname op de dienst neurochirurgie van 09/02/2015 t.e.m. 12/02/2015 (operatie verwijdering discushernia).

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugval van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware rugklachten vanaf november, gevolgd door operatie discushernia in februari, hierna lange revalidatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, na de derde examenperiode.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, Kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris De voorzitter

Melissa Thijs Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.276 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/206

In zake: 

Tegen: 

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van verblijf en mededeling van de behandelende arts waaruit blijkt dat verzoeker werd gehospitaliseerd van 31/07/2013 t.e.m. 19/09/2013 (depressie en middelenmisbruik).

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Gedurende de periode van 31 juli 2013 t.e.m. 19 september 2013 was ik gehospitaliseerd (...) wegens depressie. Hierdoor was ik tijdens deze periode in de onmogelijkheid om deel te nemen aan de tweedekansexamenperiode, waarvan de proclaimatie op 11/09/2013 viel.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan). De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,

Kamervoorzitter

Jan Geens

bijzitter

Piet Versweyveld	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris
De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.292 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/207

In zake: 

Tegen: 

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster van 23/05/2015 t.e.m. 30/06/2015, van 25/07/2015 t.e.m. 31/08/2015 en van 11/08/2015 t.e.m. 30/09/2015 wegens ziekte niet in staat is om de lessen te volgen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Wegens ziekte niet kunnen deelnemen aan de examens (juni) en herexamens.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoekster, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij. Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden. Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, na de derde examenperiode.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Henri Verhaaren	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris
De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.277 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/208

In zake: 

Tegen: 

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Kopie antwoord onderwijsinstelling op de vraag tot aangepaste examenregeling waaruit blijkt dat, gezien verzoeker niet mag sporten t.e.m. 15 september 2015, de onderwijsinstelling dit academiejaar niet in de mogelijkheid is om voor verzoeker voor de desbetreffende vakken een examenkans te voorzien;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker van 11/03/2015 t.e.m. 31/03/2015, van 01/04/2015 t.e.m. 08/04/2015 en van 01/04/2015 t.e.m. 30/09/2015 wegens ziekte niet in staat is om arbeid te verrichten, aan de turnlessen deel te nemen of zware krachtinspanningen te leveren.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Ik raakte gekwetst aan de schouder in maart 2015 en mag niet sporten tot 30 september. Aangezien ik ingeschreven ben voor de keuzevakken lichamelijke opvoeding en bewegingsrecreatie had dit tot gevolg dat ik deze examens niet kon meedoen, in eerste noch tweede zittijd.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken, voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, na de derde examenperiode.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, Kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.278 van 25 augustus 2015 in de zaak 2015/209

In zake: 

Tegen: 

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 augustus 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker van 18/11/2014 t.e.m. 01/03/2015 wegens ziekte niet in staat is de lessen te volgen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker van 01/03/2015 t.e.m. 30/04/2015 wegens ziekte niet in staat is de lessen te volgen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker van 01/05/2015 t.e.m. 30/06/2015 wegens ziekte niet in staat is de lessen te volgen.

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: wegens ziekte werd ze belet om de lessen te volgen en bijgevolg deel te nemen aan de examens.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij.

Niettemin moet de Raad erop wijzen dat verzoekende partij, op basis van de thans voorliggende stukken voor de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode.

In deze derde examenperiode heeft verzoekende partij nog de mogelijkheid om voor de betrokken opleidingsonderdelen een credit te behalen, waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik bijgevolg voorbarig.

Verzoekende partij voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden om teruggave van het leerkrediet te krijgen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, na de derde examenperiode.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 augustus 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, Kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris De voorzitter

Melissa Thijs Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.