



RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN

UITSPRAKEN WERKJAAR 2012

OVERMACHT DEEL 1

Inhoud

Zitting van 19 januari 2012.....	5
Rolnr. 2012/001 – 19 januari 2012.....	6
Rolnr. 2012/002 – 19 januari 2012.....	9
Rolnr. 2012/005/007 – 19 januari 2012	12
Rolnr. 2012/008 – 19 januari 2012.....	15
Zitting van 3 februari 2012	18
Rolnr. 2012/010 – 3 februari 2012	19
Rolnr. 2012/011 – 3 februari 2012	22
Rolnr. 2012/011bis (5 maart 2012) – 3 februari 2012	26
Rolnr. 2012/012 – 3 februari 2012	27
Zitting van 20 februari 2012	30
Rolnr. 2012/013-016 - 20 februari 2012.....	31
Rolnr. 2012/015 – 20 februari 2012	34
Rolnr. 2012/015bis (5 maart 2012) – 20 februari 2012	38
Rolnr. 2012/018 – 20 februari 2012	40
Rolnr. 2012/022 – 20 februari 2012	43
Zitting van 23 februari 2012	46
Rolnr. 2012/019 – 23 februari 2012	47
Rolnr. 2012/023 – 23 februari 2012	50
Rolnr. 2012/025 – 23 februari 2012	53
Rolnr. 2012/026 – 23 februari 2012	56
Zitting van 2 maart 2012	59
Rolnr. 2012/014-028 – 2 maart 2012	60
Rolnr. 2012/021 – 2 maart 2012	63
Zitting van 13 maart 2012	65
Rolnr. 2012/036 – 13 maart 2012	66
Rolnr. 2012/037 – 13 maart 2012	69
Rolnr. 2012/038 – 13 maart 2012	72
Rolnr. 2012/040 – 13 maart 2012	75
Rolnr. 2012/041 – 13 maart 2012	79
Rolnr. 2012/042 – 13 maart 2012	82

Zitting van 19 april 2012.....	85
Rolnr. 2012/061 – 19 april 2012.....	86
Rolnr. 2012/062 – 19 april 2012.....	89
Rolnr. 2012/068 – 19 april 2012.....	92
Zitting van 26 april 2012.....	95
Rolnr. 2012/066 – 26 april 2012.....	96
Zitting van 31 mei 2012.....	99
Rolnr. 2012/076 – 31 mei 2012.....	100
Rolnr. 2012/077 – 31 mei 2012.....	103
Rolnr. 2012/078 – 31 mei 2012.....	106
Zitting van 19 juli 2012.....	110
Rolnr. 2012/084 – 19 juli 2012.....	111
Rolnr. 2012/091 – 19 juli 2012.....	114
Zitting 31 juli 2012.....	117
Rolnr. 2012/126 – 31 juli 2012.....	118
Zitting van 2 augustus 2012.....	121
Rolnr. 2012/121 – 2 augustus 2012.....	122
Zitting van 14 augustus 2012.....	125
Rolnr. 2012/095 – 14 augustus 2012.....	126
Rolnr. 2012/110 – 14 augustus 2012.....	130
Rolnr. 2012/134 – 14 augustus 2012.....	134
Zitting van 28 augustus 2012.....	137
Rolnr. 2012/162 – 28 augustus 2012.....	138
Rolnr. 2012/163 – 28 augustus 2012.....	141
Rolnr. 2012/166 – 28 augustus 2012.....	144
Rolnr. 2012/167 – 28 augustus 2012.....	147
Zitting van 30 augustus 2012.....	150
Rolnr. 2012/164 – 30 augustus 2012.....	151
Rolnr. 2012/165 – 30 augustus 2012.....	154
Zitting van 14 september 2012.....	157
Rolnr. 2012/168 – 14 september 2012.....	158
Rolnr. 2012/171 – 14 september 2012.....	161
Zitting van 21 september 2012.....	164
Rolnr. 2012/170 – 21 september 2012.....	165

Rolnr. 2012/172 – 21 september 2012	168
Rolnr. 2012/177 – 21 september 2012	171
Zitting van 4 oktober 2012	174
Rolnr. 2012/178 – 4 oktober 2012	175
Rolnr. 2012/180 – 4 oktober 2012	179
Rolnr. 2012/182 – 4 oktober 2012	182
Rolnr. 2012/183 – 4 oktober 2012	185
Rolnr. 2012/184 – 4 oktober 2012	188
Rolnr. 2012/186 – 4 oktober 2012	191
Rolnr. 2012/187 – 4 oktober 2012	194
Zitting van 11 oktober 2012	197
Rolnr. 2012/181 – 11 oktober 2012	198
Rolnr. 2012/185 – 11 oktober 2012	201
Rolnr. 2012/188 – 11 oktober 2012	204
Rolnr. 2012/189 – 11 oktober 2012	207
Rolnr. 2012/190 – 11 oktober 2012	210
Rolnr. 2012/191 – 11 oktober 2012	213
Rolnr. 2012/194 – 11 oktober 2012	216
Rolnr. 2012/195 – 11 oktober 2012	219
Rolnr. 2012/198 – 11 oktober 2012	222
Rolnr. 2012/201 – 11 oktober 2012	226
Rolnr. 2012/204 – 11 oktober 2012	229

Zitting van 19 januari 2012

Rolnr. 2012/001 – 19 januari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
.....
- de verwerende partij:

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van in totaal 88 studiepunten, waarvan 44 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2009-2010 en 44 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of arts in de taal- en letterkunde, afstudeerrichting Latijn-Grieks.

De verzoekende partij was gedurende het academiejaar 2009-2010 voor 60 studiepunten ingeschreven. Zij deed mee aan de eerste zitting en behaalde 16 studiepunten. De verzoekende partij nam geen deel aan de examens van de tweede zitting. Gedurende het academiejaar 2010-2011 was de verzoekende partij ingeschreven ten belope van 44 studiepunten. In de eerste examenkans nam de verzoekende partij voor 10 studiepunten deel aan de examens, waarvan er geen enkel studiepunt verworven werd. De verzoekende partij nam ook dit academiejaar niet deel aan de tweede examenkans.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 13 december 2011 dat er geen materiële vergissingen zijn geweest en dat zij zelf geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 27 december 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen en dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Geneeskundig attest waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen en de examens niet kan afleggen van 13/8/2010 tot en met 27/9/2010;
- Getuigschrift van werkongeschiktheid waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 27/9/2010 tot en met 19/11/2010;
- Getuigschrift waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 20/11/2010 tot en met 28/2/2011;
- Getuigschrift van werkongeschiktheid waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 1/3/2011 tot en met 31/5/2011;
- Getuigschrift van werkongeschiktheid waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 1/6/2011 tot en met 15/8/2011;
- Attestering functie-uitval;
- Schrijven kinesist dd. 11/1/2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij had een ongeluk in augustus 2010 en kon niet deelnemen aan de tweede zitting van het academiejaar 2009-2010. Wegens een verlengde revalidatie kon de verzoekende partij ook niet deelnemen aan de lessen en examens van het academiejaar 2010-2011.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. Verzoekende partij was tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 samen voor 104 studiepunten ingeschreven, waarvan zij er 16 verworven heeft. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van de resterende 88 studiepunten, waarvan 44 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2009-2010 en 44 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van in totaal 88 studiepunten, waarvan 44 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2009-2010 en 44 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 januari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/002 – 19 januari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester, advocaat bij het advocatenkantoor
kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2012.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 35 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor Toegepaste Taalkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 23 december 2011 dat het onmogelijk was een aangepaste examenregeling uit te werken.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 31 december 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest psychiater dd. 15/9/2011 dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 1/7/2011 tot en met 26/9/2011;
- Attest ziekte van 26/4/2011 tot 31/5/2011 en van 1/6/2011 tot en met 2/7/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug omdat zij mentale problemen had en psychologisch hulp hiervoor krijgt. Door deze psychische problemen kon de verzoekende partij niet deelnemen aan de tweede en derde examenperiode van 2011. Voor de tweede examenperiode werd tijdig een doktersvoorschrift ingediend bij de onderwijsinstelling. Voor de derde examenperiode voegt de verzoekende partij een doktersattest bij het inleidend verzoekschrift.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van de 35 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk

en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 januari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/005/007 – 19 januari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de bij deze toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 40 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor industriële wetenschappen: elektromechanica.

De verzoekende partij was ingeschreven voor 58 studiepunten en behaalde er 18. De verzoekende partij vraagt derhalve 40 studiepunten terug. Ten belope van 26 studiepunten heeft de verzoekende partij alle examenkansen benut. Ten belope van 14 studiepunten heeft de verzoekende partij slechts één of geen examenkans benut.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 19 december 2011 dat er sprake is van overmacht en dat het om organisatorische redenen onmogelijk was een aangepaste examenregeling te voorzien.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 januari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad (gekend onder nr. 2012/005). Bij aangetekend schrijven van 11 januari 2012 diende verzoekende partij een tweede, wel ondertekend, verzoekschrift in bij de Raad (gekend onder nr. 2012/007).

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 27/10/2011 van een neuropsychiater;
- Attest psycholoog.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het niet ondertekend verzoekschrift van 6 januari 2012 met rolnummer 2012/005 is op grond van artikel II.24 §2 van het Aanvullingsdecreet[\[2\]](#) niet ontvankelijk.

Verzoekende partij diende echter een nieuw, wel ondertekend, verzoekschrift met rolnummer 2012/007 in op datum van 11 januari 2012 ter vervanging van het eerder ingestelde beroep. Het tweede verzoekschrift van verzoekende partij dd. 11 januari 2012 is wel ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij beroept zich op overmacht vermits zij sterke faalangst heeft bij stressvolle situaties zoals o.a. het afleggen van examens. De faalangst begon tijdens de hogere studies en pas nu heeft de verzoekende partij het probleem erkend. Verzoekende partij heeft hiervoor nu ook deskundige hulp gezocht (bij een neuropsychiater en een psycholoog). Zo bleek o.a. uit het psychologisch onderzoek dat de verzoekende partij een fragiele stressbeheersing heeft in stressvolle situaties wat resulteert tot veel onnodig verlies op cognitief niveau. Door o.a. deskundige hulp zal er een verbetering zijn in de situatie van de verzoekende partij. Verzoekende partij heeft huidig academiejaar ook een minder zwaar traject opgesteld en wekelijkse begeleiding bij het monitoraat.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen ten belope van 14 studiepunten niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie.

De opleidingsonderdelen waarvan zij haar examenkansen van de twee examenperiodes volledig heeft benut en in casu niet geslaagd is verklaard kunnen geen aanleiding meer geven tot een teruggave van leerkrediet. Voor de overige 26 studiepunten heeft de verzoekende partij de twee examenkansen benut.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was voor de betreffende opleidingsonderdelen en evenmin nu nog mogelijk is.

5.4. Verzoekende partij was voor 58 studiepunten ingeschreven en behaalde voor 18 een credit. In casu heeft de verzoekende partij ten belope van 26 studiepunten de beide examenkansen benut. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van de resterende 14 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en deels gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en deels gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 januari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

[\[2\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/008 – 19 januari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 7 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven aan de faculteit Bewegingswetenschappen en Revalidatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 20 december 2011 dat uit de door verzoekende partij ingediende medische attesten blijkt dat de verzoekende partij van 13/7/2011 tot 31/12/2011 werd geconfronteerd met een tijdelijke functiebeperking die tot een absoluut sportverbod aanleiding gaf. De verzoekende partij kon hierdoor de praktijkvakken niet afleggen tijdens de derde zittijd van het academiejaar 2010-2011. Volgens de onderwijsinstelling is er sprake van overmacht en is de teruggave van 7 studiepunten gerechtvaardigd.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 23 december 2011 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In

voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

- Uit het dossier blijkt dat de verzoekende partij in het kader van het intern beroep medische attesten aan de onderwijsinstelling heeft overhandigd waarin is gestipuleerd dat de verzoekende partij van 13/7/2011 tot 31/12/2011 werd geconfronteerd met een tijdelijke functiebeperking die tot een absoluut sportverbod aanleiding gaf;
- Attest UZ Leuven Orthopedie-Traumatologie;
- Attest UZ Leuven waaruit blijkt dat de verzoekende partij een ingreep aan de schouder onderging op 13/7/2011 met een sportverbod van 5 maanden en een gymnastiek verbod van 6 maanden tot gevolg. Verzoekende partij kon geen deel nemen aan gymnastiek tot eind december 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij tijdens de praktijkles gymnastiek gekwetst raakte. Hierdoor kon de verzoekende partij niet deelnemen aan het afleggen van het praktijkvak gymnastiek door een absoluut sportverbod.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van de 7 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 7 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 januari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 3 februari 2012

Rolnr. 2012/010 – 3 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 3 februari 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 48 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtsituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven bij de verwerende partij.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 12 januari 2012 dat de verzoekende partij een belangrijke (onvoorspelbare) functiebeperking had die optrad in het tweede semester van het academiejaar 2009-2010 (vanaf 16/4/2010). De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet in het academiejaar 2009-2010 te wijten is aan overmacht en dat de teruggave van 48 studiepunten gerechtvaardigd is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 januari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Bewijs opname psychiatrie, crisis interventiecentrum van 16 april 2010 tot en met 5 mei 2010;
- Bevestiging gevolgd psychotherapie bij gedurende juni-december 2010;

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij had in het academiejaar 2009-2010 een zware depressie (mede door haar asperger-syndroom). Dit resulteerde in een zelfmoordpoging. Verzoekende partij werd vervolgens opgenomen in het Crisis Interventie Centrum en kreeg nadien ambulante psychiatrische begeleiding. Verzoekende partij was dus ongewild afwezig op de examens wegens medische redenen.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 48 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk

en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 3 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/011 – 3 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 3 februari 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester
.....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in het eerste jaar bachelor in de industriële wetenschappen: bouwkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 10 januari 2012 dat het niet mogelijk en niet zinvol was om een aangepast examenrooster aan te bieden aan de verzoekende partij.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 19 januari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtsituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.
Een afwijzende beslissing volstaat als ontvankelijkheidsvereiste in het kader van een verzoek tot teruggave van leerkrediet, zonder dat nog een intern beroep tegen die afwijzing wordt ingesteld. Het voorwerp van de zaak is de teruggave van leerkrediet en niet de verplaatsing van examens.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest inwendige geneeskunde dd. 19/12/2011,
- Attest klinisch psychologe.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Verwerende partij stelt dat de verzoekende partij geen kopie van het verzoekschrift aan onderwijsinstelling heeft verzonden.

Bovendien stelt verwerende partij dat het verzoekschrift ondertekend is door de moeder van de verzoekende partij.

Volgens verwerende partij is het beroep dan ook onontvankelijk.

De Raad stelt dat het niet verzenden van het verzoekschrift aan de onderwijsinstelling niet op straffe van onontvankelijkheid is voorgeschreven. De Raad heeft zelf het verzoekschrift aan verzoekende partij overgemaakt waardoor de rechten van verdediging niet geschonden zijn. De ouders van de verzoekende partij hebben een volmacht om het beroep in te stellen bij de Raad.

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De vader van de verzoekende partij werd ernstig ziek in december 2010. De verzoekende partij diende diverse onderzoeken en een therapie te ondergaan in januari 2011 zodanig dat in februari 2011 kon worden overgegaan tot een stamceltransplantatie in combinatie met navelstrengbloed, waarbij de verzoekende partij donor was voor zijn vader. In juni 2011 kreeg de verzoekende partij te horen dat de stamceltransplantatie niet was aangeslagen en dat een tweede transplantatie met een vreemde donor noodzakelijk was (in augustus 2011), met kans op een slechte afloop. Aangezien de verzoekende partij donor was bij de eerste transplantatie, had zij het psychologisch bijzonder zwaar. De verzoekende partij gaf zichzelf immers de schuld van het mislukken van de transplantatie. De verzoekende partij kreeg weliswaar psychologische bijstand in het ziekenhuis, doch kon de examens niet meedoen. Ook in september 2011 (toen de vader van verzoekende partij gehospitaliseerd was in een steriele kamer) had de verzoekende partij nog psychologische problemen, waardoor zij ook in de september zittijd geen examens kon afleggen.

5.2. De verwerende partij stelt dat het verzoekschrift onduidelijk is. Tevens werpt de verwerende partij op dat de beslissing die stelde dat dat een aangepaste examenregeling

onmogelijk was, afdoende gemotiveerd is. De recuperatie van de studiepunten maakt geen deel uit van de interne beroepsbeslissing volgens de verwerende partij. Verwerende partij stelt dat extern beroep volgens het AOR bij AHOVOS moet worden ingesteld. Volgens de verwerende partij is het beroep onontvankelijk, minstens ongegrond.

5.3. Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet [\[2\]](#) en de Raad is met ingang van 1 september 2011 hiervoor bevoegd.

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 3 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Daniel Cuypers

Bertel De Goote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de

herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

[\[2\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/011bis (5 maart 2012) – 3 februari 2012

Inzake

wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester

kantoor houdende te,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

Bij besluit nr. 2012/011 van 3 februari 2012 heeft de Raad in zijn beschikkend gedeelte als volgt beslist:

“Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

Op grond van een emailbericht van donderdag 23 februari 2012 in verband met de door te voeren leerkredietcorrectie afkomstig van de dienst Databank Hoger Onderwijs werd vastgesteld dat verzoekende partij maximaal 57 studiepunten kan terugkrijgen voor het academiejaar 2010-2011. Voor één opleidingsonderdeel met een studieomvang van drie studiepunten behaalde zij reeds een creditbewijs waardoor deze verworven studiepunten reeds dubbel bij het leerkrediet waren toegevoegd.

De teruggave ten belope van ‘60 studiepunten’ berust derhalve op een materiële vergissing. Het beschikkend gedeelte dient als volgt verbeterd te worden:

“Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven. ”

Dit verbeterend besluit zal gehecht worden aan het besluit nr. 2012/011 van 3 februari 2012 en zal aan de partijen worden betekend.

Aldus beslist op 5 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Daniel Cuypers

Bertel De Goote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

Rolnr. 2012/012 – 3 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 3 februari 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 102 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de master in de psychologie en de master in het management.

Tijdens het academiejaar 2008-2009 verloor verzoekende partij 26 studiepunten in de master in het management en 20 in de master psychologie

Verzoekende partij is ook tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in master in de psychologie en de master in het management.

Tijdens het academiejaar 2009-2010 verloor verzoekende partij 42 studiepunten in de master in het management en 14 in de master psychologie

In het academiejaar 2010-2011 slaagde verzoekende partij in de master in het management en in de master psychologie en startte de master in de toegepaste economische wetenschappen. In totaal slaagde verzoekende partij voor 99 studiepunten dat jaar en verloor er 6.

Verzoekende partij wenst de Master of Science in de Toegepaste Economische Wetenschappen af te ronden als werkstudent, doch beschikt niet over voldoende leerkrediet.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 25 januari 2012 dat het verlies van leerkrediet voor academiejaar 2008-2009 te wijten is aan overmacht. Voor het academiejaar 2009-2010 waren er mogelijkheden om het verlies van leerkrediet te beperken en voor dat academiejaar kan volgens verwerende partij dan ook geen overmacht worden ingeroepen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 januari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 16/1/2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De moeder van verzoekende partij werd in 2007 genezen verklaard van kanker. In 2008 keerde de kanker terug en werd een uitzaaiing vastgesteld naar de botten waardoor verzoekende partij en haar familie de zorg voor de moeder op zich namen. Deze ziekte van de moeder van verzoekende partij had een fysische en psychische invloed op verzoekende partij en op diens studie. Het kost verzoekende partij enorm veel moeite om te kunnen omgaan met de ziekte van haar moeder waardoor zij zich niet optimaal op haar studies kon concentreren. Na een relatief stabiele periode van haar moeder schreef verzoekende partij zich voor het academiejaar 2009-2010 voltijds in voor de master in het management en tevens schreef zij zich in om de master psychologie af te ronden. In de loop van 2009 werden bij de moeder van verzoekende partij andere uitzaaiingen vastgesteld, waardoor verzoekende partij opnieuw in een zware periode terechtkwam. Verzoekende partij had veel moeite om met de ziekte van zijn moeder om te gaan.

In het academiejaar 2010-2011 nam de zus van verzoekende partij zorgverlof op om voor hun moeder te zorgen en slaagde verzoekende partij in de master in het management en in de master psychologie en een deel van de master of science in de toegepaste economische wetenschappen. Verzoekende partij stelt dat deze persoonlijke omstandigheden overmacht uitmaken.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat voor het academiejaar 2008-2009 de verzoekende partij wegens de nakoming van een natuurlijke zorgplicht tegenover de moeder haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten en dat deze concrete en bijzondere omstandigheid als een overmachtssituatie in hoofde van de verzoekende partij moet worden beschouwd.

Geconfronteerd met het onvoorzienbare verloop van de ziekte van de moeder was de verzoekende partij redelijkerwijze niet in de mogelijkheid om voor het academiejaar 2009-2010 de nodige maatregelen te nemen om het verlies van het leerkrediet te vermijden.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 102 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 102 studiepunten voor de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010, waarvan 46 verloren tijdens academiejaar 2008-2009 en 56 tijdens academiejaar 2009-2010, wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 3 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 20 februari 2012

Rolnr. 2012/013-016 - 20 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 20 februari 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 27 januari 2012 dat de verzoekende partij sedert mei 2011 geconfronteerd werd met een chronische en ernstige functiebeperking waardoor studeren en examens afleggen onmogelijk was. De situatie was onverwacht vermits de milde klachten escaleerden naar het einde van het academiejaar toe. Volgens de verwerende partij is het verlies van leerkrediet dan ook te wijten aan overmacht

3.4. Bij aangetekend schrijven van 31 januari 2012 diende verzoekende partij een eerste verzoekschrift in bij de Raad en bij aangetekend schrijven van 2 februari 2012 diende verzoekende partij een tweede verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgend overtuigingsstuk:

- Attest UPC dd. 11/9/2011 i.v.m. opname.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het niet ondertekend verzoekschrift van 1 februari 2012 met rolnummer 2012/013 is op grond van artikel II.24 §2 van het Aanvullingsdecreet[\[2\]](#) niet ontvankelijk.

Verzoekende partij diende echter een nieuw wel ondertekend verzoekschrift met rolnummer 2012/016 in op datum van 3 februari 2012 ter vervanging van het eerder ingestelde beroep. Het verzoekschrift met rolnummer 2012/016 van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat het verlies van haar leerkrediet te wijten is aan overmacht. Van 25/5/2011 tot 18/10/2011 werd de verzoekende partij opgenomen in het Universitair Psychiatrisch Centrum Hierdoor heeft de verzoekende partij niet kunnen deelnemen aan de examens van het tweede semester en aan de herexamens in september.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten wegens overmachtssituatie

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van met rolnummer 2012/013 niet ontvankelijk is en het beroep met rolnummer 2012/016 ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

[\[2\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/015 – 20 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 20 februari 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: (vader van de verzoekende partij)

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet verloren tijdens de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2007-2008 ingeschreven in de bachelor bio-ingenieurswetenschappen.

De verzoekende partij stelt in het verzoekschrift dat dit jaar inderdaad niet relevant is voor het leerkrediet, maar haalt het aan om op de motivatie voor de studie te wijzen (de verzoekende partij behaalde dat jaar credits voor 4 opleidingsonderdelen).

Tijdens de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 was de verzoekende partij ingeschreven in de bachelor in de informatica. (Vanaf dan is het leerkrediet van toepassing.)

Voor het academiejaar 2008-2009 slaagde de verzoekende partij niet voor 48 studiepunten. De verzoekende partij nam dit jaar deel aan 2 examens en behaalde voor beide opleidingsonderdelen een credit ten belope van 9 studiepunten.

Voor het academiejaar 2009-2010 slaagde de verzoekende partij niet voor 59 studiepunten. De verzoekende partij nam niet deel aan de examens.

Voor het academiejaar 2010-2011 slaagde de verzoekende partij niet voor 47 studiepunten. De verzoekende partij nam niet deel aan de examens.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 27 januari 2012 dat de aanvraag voor academiejaar 2007-2008 onontvankelijk is vermits er toen nog geen leerkrediet van toepassing was. Voor de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 stelt de

onderwijsinstelling dat het verlies van leerkrediet niet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 1 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

3.5. Tijdens de hoorzitting heeft de vader van verzoekende partij een medisch dossier onder gesloten omslag ter inzage gegeven aan professor emeritus, arts en lid van de Raad. Na inzage heeft de Raad besloten het dossier terug te bezorgen.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest neuro-psychiater dd. 25 juli 2011;
- Attest neuro-psychiater dd. 10 oktober 2011;
- E-mail berichten tussen de onderwijsinstelling en de (vader van) verzoekende partij.

Ter zitting heeft kennis genomen van het medisch dossier met medische verslagen vanaf 14 april 2008 tot 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. En Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij de voorbije 4 academiejaren niet slaagde omwille van psychische problemen. Deze problemen begonnen in academiejaar 2007-2008 en sleepten aan tot en met academiejaar 2010-2011. Verzoekende partij kon door deze psychische

problemen niet studeren en legde de meeste examens niet af. De verzoekende partij had een ernstige identiteitscrisis en een depressie. Tot op heden kampt de verzoekende partij nog met angstproblematiek en dwangneurose waarvoor zij therapie volgde en ondersteunende medicatie nam. Het falen van de verzoekende partij de voorbije jaren is volledig te wijten aan de psychische problemen. Het eerste jaar legde verzoekende partij 4 examens af waarvoor zij ook slaagde en de voorbij 3 jaren heeft de verzoekende partij slechts 2 examens afgelegd, waarvoor zij eveneens slaagde.

Op heden is de verzoekende partij ingeschreven aan de Hogeschool in studierichting 'Toegepaste Informatica'. De verzoekende partij meent thans een nieuwe start te nemen en wel te kunnen slagen wegens de verbetering in de psychische toestand en het kleiner volume aan leerstof. De verzoekende partij schreef zich steeds opnieuw in vermits het verloop van de ziekte niet voorspelbaar was en dit in samenspraak met o.a. de neuropsychiater en de psycho-therapeute.

5.2. De verwerende partij stelt dat zij menen dat het verlies van leerkrediet niet aan overmacht is te wijten. De documenten die de onderwijsinstelling ontving dateren van 2011 en hierdoor wordt niet aangetoond wat de medische toestand van de verzoekende partij is per academiejaar.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken en na advies van naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij voor het academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 ten gevolge van de bewezen aandoening die door de Raad als overmacht wordt beschouwd haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 154 studiepunten (48,59,47) voor de drie academiejaren kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 154 studiepunten voor de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/015bis (5 maart 2012) – 20 februari 2012

Inzake

wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

Bij besluit nr. 2012/015 van 20 februari 2012 heeft de Raad in zijn beschikkend gedeelte als volgt beslist:

“Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 154 studiepunten voor de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 wordt teruggegeven

Op grond van een emailbericht van donderdag 1 maart 2012 in verband met de door te voeren leerkredietcorrectie afkomstig van de dienst Databank Hoger Onderwijs werd vastgesteld dat verzoekende partij voor twee academiejaren maximaal volgende studiepunten kan terugkrijgen.

- in het academiejaar 2009-2010 heeft zij maar 54 studiepunten ingezet (60 ingeschreven, 6 uitgeschreven met teruggave leerkrediet) dus kan zij voor dat jaar onmogelijk 59 studiepunten terugkrijgen;

- In het academiejaar 2010-2011 heeft hij maar 42 studiepunten opgenomen, dus kan hij onmogelijk 47 studiepunten terugkrijgen.

Voor het academiejaar 2008-2009 dient er geen correctie te worden aangebracht.

De teruggave ten belope van 154 studiepunten (48,59,47) voor de drie academiejaren berust derhalve op een materiële vergissing.

Het beschikkend gedeelte dient als volgt verbeterd te worden:

“Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 144 studiepunten voor de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 wordt teruggegeven”

Dit verbeterend besluit zal gehecht worden aan het besluit nr. 2012/015 van 20 februari 2012 en zal aan de partijen worden betekend.

Aldus beslist op 5 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

Rolnr. 2012/015bis (5 maart 2012) – 20 februari 2012

De secretarissen,
Karla Van Lint

Ellen Wens

Rolnr. 2012/018 – 20 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 20 februari 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:
.....

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet verloren tijdens de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor communicatiewetenschappen.

Tijdens het academiejaar 2010-2011 is de verzoekende 40 studiepunten verloren.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 4 februari 2012 dat het verlies van het leerkrediet voor de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 niet te wijten is aan overmacht. Het eerste medisch attest dateert van 7/12/2010 en is onvoldoende onderbouwd om ook gedurende de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 het verlies van leerkrediet aan overmacht te wijten.

Voor het academiejaar 2010-2011 stelt de onderwijsinstelling dat het verlies van leerkrediet wel te wijten is aan overmacht en een teruggave van leerkrediet ten belope van 40 studiepunten is volgens de onderwijsinstelling gerechtvaardigd.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest psychiater-psychotherapeute dd. 14 september 2011 m.b.t. belemmering functioneren september 2010-juli 2011;
- Attest psychiater-psychotherapeute dd. 14 september 2011 m.b.t. belemmering functioneren september 2009-september 2010;
- Attest psychiater-psychotherapeute dd. 14 september 2011 m.b.t. belemmering functioneren september 2008- september 2009;
- Attest psychiater-psychotherapeute dd. 14 september 2011 met beschrijving toestand verzoekende partij.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij vraagt dat minstens het advies van de onderwijsinstelling voor wat betreft de teruggave van leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 dient te worden bevestigd.

Bovendien vraagt de verzoekende partij ook het leerkrediet terug voor de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 vermits de psychische problemen ook toen sterk tot uiting kwamen en bergaf gingen in de kot situatie. De toestand was zo erg dat studeren onmogelijk was, zoals ook blijkt uit het bijgevoegde medisch verslag van de psychiater.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat enkel de teruggave van 40 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 gerechtvaardigd is en schikt zich voor de effectieve teruggave naar het oordeel van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij voor het academiejaar 2010-2011 ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Uit de voorgelegde stukken en de verklaringen ter zitting blijkt niet dat er een voldoende gedocumenteerde vaststelling van ziekte was voor de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010, zodanig dat de Raad niet in de mogelijkheid is om zich voor die academiejaren uit te spreken over de overmachtssituatie.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en deels gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en deels gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/022 – 20 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 20 februari 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Master of Science in de economie, het recht en de bedrijfskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 11 januari 2012 dat de oorzaak van het verlies van leerkrediet inderdaad het gevolg is van overmacht. De verzoekende partij heeft een bijzonder ernstige aandoening met onverwachte achteruitgang vanaf oktober 2010.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 9 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgend overtuigingsstuk:

- Opname algemene medische oncologie en beschrijving (oncologische) geschiedenis.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Omwille van medische redenen kon de verzoekende partij geen examens afleggen in het academiejaar 2010-2011. Ook huidig academiejaar zal verzoekende partij geen examens kunnen afleggen. De verzoekende partij wil haar studies afronden zodra zij voldoende genezen is. Gedurende de onderbreking wenst de verzoekende partij wel ingeschreven te blijven als student omwille van de e-mailcorrespondentie en de informatie die via wordt uitgewisseld. De verzoekende partij heeft een zeldzame kanker en dient een chemokuur te ondergaan. Er kan niet worden gezegd hoe de therapie zal verlopen.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad beseft dat er voor verzoekende partij redenen zijn om als student ingeschreven te blijven zonder dat thans met zekerheid kan worden gezegd of verzoekende partij zich al dan niet zal kunnen aanbieden voor het examen.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van de 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 23 februari 2012

Rolnr. 2012/019 – 23 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester en,
kantoor houdend te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 23 februari 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 42 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de psychologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 25 november 2011 dat er om organisatorische redenen geen nieuwe examenregeling getroffen kon worden, gelet op het feit dat de verzoekende partij langdurig ziek was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 20/6/2011 (1/7/2011 tot 30/9/2011);
- Medisch attest dd. 4/4/2011 (31/3/2011 tot 30/6/2011);
- Medisch attest dd. 2/2/2011 (26/1/2011 tot 6/2/2011);
- Attest dd. 27/1/2011 m.b.t. hospitalisatie (van 26/1/2011).

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij werd opgenomen in het ziekenhuis omwille van een diepveneuze trombose met longembolie (van 26 januari tot en met 6 februari). Nadien werd de verzoekende partij opgenomen in het psychiatrisch ziekenhuis van 31 maart tot 30 juni, met verlenging van het ziekteverlof tot 30 september omwille van het verergeren van de depressie van de verzoekende partij. De verzoekende partij heeft hierdoor voor 8 opleidingsonderdelen ten belope van 42 studiepunten niet kunnen deelnemen aan de examens.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten ten belope van 42 studiepunten.

De verzoekende partij was ingeschreven voor 61 studiepunten en slaagde voor 19 studiepunten. Voor de overige 42 studiepunten heeft de verzoekende partij geen examens afgelegd.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 23 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/023 – 23 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester en,
kantoor houdend te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 23 februari 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 48 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is sedert het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de master in de psychologie.

In het academiejaar 2008-2009 verloor de verzoekende partij 33 studiepunten.

In het academiejaar 2009-2010 verloor de verzoekende partij 9 studiepunten.

In het academiejaar 2010-2011 verloor de verzoekende partij 6 studiepunten.

Over de 3 jaren heen verloor de verzoekende partij derhalve 48 studiepunten. Zij heeft aan geen enkel examen deelgenomen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 31 januari 2012 dat er om organisatorische redenen geen nieuwe examenregeling kon worden getroffen vermits het om een langdurige ziekte gaat.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 9 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest verklaring van arbeidsonderbreking van 1/1/2011 tot 31/12/2011;
- Attest dd. 22 juni 2010;
- Medisch attest dd. 16/7/2009;
- Attest dat verzoekende partij wegens ziekte onbekwaam was om te werken of lessen te volgen van 1/1/2009 tot 31/7/2009;
- Attest dd. 16/7/2009 dat verzoekende partij wegens ziekte de examens niet kan afleggen gedurende de zittijd september 2009;
- Attest dd. 18/6/2008 dat verzoekende partij wegens ziekte de examens niet kan afleggen gedurende 19/6/2008 tot 19/6/2008;
- Verklaring van arbeidsonderbreking.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij door een langdurige ziekteperiode sinds 2008-2009 haar studies niet heeft kunnen verderzetten. De verzoekende partij heeft niet deelgenomen aan de examens en bezorgde de onderwijsinstelling medische attesten. Door de ziekte was de verzoekende partij niet op de hoogte van de invoering van het leerkrediet en hoorde zij hier pas in 2011 over, waardoor zij thans het leerkrediet van de 3 voorbij academiejaren terug vraagt. Verzoekende partij schreef zich steeds opnieuw in omdat zij hoopte op een snelle genezing.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet

voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 48 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor de academiejaren 2008-2009, 2009-2010 en 2010-2011 (waarbij 33 verloren tijdens academiejaar 2008-2009, 9 verloren tijdens academiejaar 2009-2010 en 6 verloren tijdens academiejaar 2010-2011) wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 23 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/025 – 23 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester en,
kantoor houdend te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 23 februari 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 2 december 2011 dat er om organisatorische redenen geen nieuwe examenregeling kan worden getroffen, gelet op het feit dat het om een langdurige ziekte gaat.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat de verzoekende partij geen lessen kon volgen en geen examens kon afleggen van 22/8/2011 tot en met 16/9/2011 wegens ziekte;
- Medisch attest dd. 31/1/2011;
- Voorlopig psychiatrisch verslag dd. 8/2/2011;
- Verklaring van arbeidsongeschiktheid dd. 6/12/2010;
- Medisch attest.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij vraagt teruggave van het leerkrediet en voegt medische attesten bij het verzoekschrift.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 23 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/026 – 23 februari 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te

hebbende als raadsman meester en,
kantoor houdend te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 23 februari 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de psychologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De verwerende partij stelt bij schrijven van 2/12/2011 dat er om organisatorische redenen geen nieuwe examenregeling kon worden getroffen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 2/2/2011;
- Medisch attest dd. 19/1/2011;
- Medisch attest dd. 15/6/2011;
- Medisch attest dd. 22/8/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij vraagt leerkrediet terug ten belope van de studiepunten waarvoor zij geen 2 examenkansen kon benutten.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 23 februari 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 2 maart 2012

Rolnr. 2012/014-028 – 2 maart 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 2 maart 2012, waar geen van de partijen verschenen is.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 6 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de bachelor Politieke en Sociale Wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 24 januari 2012 dat het niet mogelijk was een oplossing te voorzien tijdens de betreffende zitting gelet op de aard van de problematiek en de duur van de ziekte.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 1 februari 2012 diende verzoekende partij een eerste verzoekschrift in bij de Raad. Bij aangetekend schrijven van 16 februari 2012 diende verzoekende partij een tweede verzoekschrift in bij de Raad

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van opname psychiatrisch centrum van 5/10/2009 tot 7/12/2009 en van 25/1/2010 tot 16/4/2010;
- Attest deelname vaardigheidstraining van 19/4/2010 tot 25/4/2011 op maandagochtend;
- Medisch attest dd. 15/7/2010 voor psychotherapeutische behandeling op ambulante basis sedert 27/5/2010;
- Medisch attest dd. 28/8/2011 voor psychotherapeutische behandeling op ambulante basis sedert 27/5/2010;
- Medisch attest dd. 2/12/2010 voor psychotherapeutische behandeling op ambulante basis sedert 27/5/2010.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het niet ondertekend verzoekschrift van 1 februari 2012 met rolnummer 2012/014 is op grond van artikel II.24 §2 van het Aanvullingsdecreet[\[2\]](#) niet ontvankelijk.

Verzoekende partij diende echter een nieuw wel ondertekend verzoekschrift met rolnummer 2012/028 in op datum van 16 februari 2012 ter vervanging van het eerder ingestelde beroep. Het verzoekschrift met rolnummer 2012/028 van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ziek geworden en zij werd gehospitaliseerd in een psychiatrisch ziekenhuis. Na de hospitalisatie bleef de verzoekende partij groeps- en ambulante therapie volgen. Verzoekende partij kon hierdoor één examen niet afleggen in tweede zitting vermits de therapie niet te combineren was met het examen.

5.2. De verwerende partij gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen voor het opleidingsonderdeel niet heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van gekend onder nr. 2012/014 onontvankelijk is en dat het beroep gekend onder nr. 2012/028 ontvankelijk en gegrond is

Het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 2 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

[\[2\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/021 – 2 maart 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 2 maart 2012 en de partijen zijn niet verschenen.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bijgevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 63 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor geschiedenis.

De verzoekende partij heeft 66 studiepunten opgenomen in het academiejaar 2010-2011 en slaagde voor 3 studiepunten.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

In casu werd geen interne procedure opgestart waardoor het verzoek bij de Raad onontvankelijk is.

Niets belet de verzoekende partij een nieuwe procedure op te starten door het indienen van een verzoek tot teruggave bij de verwerende partij.

Het verzoekschrift van verzoekende partij is onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van niet ontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 2 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

Zitting van 13 maart 2012

Rolnr. 2012/036 – 13 maart 2012

Inzake
wonende te ,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met ,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 13 maart 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet verloren tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 ingeschreven in de bachelor biologie.

Tijdens het academiejaar 2008-2009 was de verzoekende partij voor 43 studiepunten ingeschreven. De verzoekende partij slaagde voor 5 studiepunten en voor 5 studiepunten werden de beide examenkansen benut, doch de verzoekende partij slaagde niet.

Tijdens het academiejaar 2009-2010 was de student ingeschreven voor 10 studiepunten en deed de verzoekende partij geen examens mee.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij mail van 28 februari 2012 dat de verzoekende partij zich tot de Raad dient te richten.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 29 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 24/2/2012;
- medisch attest dd. 28/2/2012;
- diverse foto's.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug voor de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 vermits zij de studie niet kon volgen wegens verschillende ingrepen aan de heup. De verzoekende partij werd verschillende malen opgenomen in het ziekenhuis omwille van problemen met de heupprothese en aanhoudende pijn aan de heup.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 43 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 43 studiepunten voor de academiejaren 2008-09 en 2009-10 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 13 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/037 – 13 maart 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

hebbende als raadsman meesteren,
kantoor houdend te,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van mevrouwwerd behandeld op de openbare zitting van 13 maart 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 24 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor in de Psychologie.

De verzoekende partij behaalde slechts 19 van de 61 opgenomen studiepunten.
Voor 24 studiepunten heeft de verzoekende partij de beide examenkansen niet kunnen benutten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 1 februari 2012 dat een verplaatsing van de examens om organisatorische redenen onmogelijk was wegens het langdurig karakter van de ziekte.

3.4. Bij schrijven van 29 februari 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie,

vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 20 mei 2011 met beschrijving medische problematiek;
 - medisch attest dd. 13 mei 2011;
 - medisch attest dd. 21 november 2011 m.b.t. arbeidsongeschiktheid juni 2011;
 - medisch attest dd. 21 november 2011 m.b.t. arbeidsongeschiktheid augustus-september 2011;
 - medisch attest dd. 20 mei 2011.
- ## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij (vanaf april) een langdurige ziekte had vorig academiejahr (namelijk klierkoorts). De verzoekende partij kon de lessen niet meer volgen en niet aan de examens van juni deelnemen. Ook aan de examens van de tweede zittijd in augustus-september 2011 kon de verzoekende partij niet deelnemen. Verzoekende partij werd zelfs tweemaal in het ziekenhuis opgenomen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten (ten belope van 24 studiepunten).

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 13 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/038 – 13 maart 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 13 maart 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 29 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor of Science in de politieke wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 13/12/2011 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 2 maart 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attestering functie uitval dd. 14/7/2010;
- attestering functie uitval dd. 10/10/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij heeft een behandeling ondergaan voor 'de ziekte van Hodgkin'(lymfeklierkanker) van juni 2010 tot februari 2011. Nadien volgde een moeizame revalidatie. De gevolgen van de behandeling waren veel zwaarder dan aanvankelijk gedacht werd, waardoor de verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 13 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/040 – 13 maart 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak vanwerd behandeld op de openbare zitting van dinsdag 13 maart 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij was regulier ingeschreven tijdens het academiejaar 2009-2010 met een diplomacontract in de bacheloropleiding, 'bachelor of Laws' ten belope van 59 studiepunten.

Zij verwerft 3 van de 59 opgenomen studiepunten. Het eerste semester neemt ze deel aan de eerste examenkans ten belope van 13 studiepunten. Het tweede semester neemt ze deel aan de eerste examenkans ten belope van 16 studiepunten. Voor geen enkel opleidingsonderdeel neemt zij deel aan de tweede examenkans.

Verzoekende partij was regulier ingeschreven tijdens het academiejaar 2010-2011 met een diplomacontract in de bacheloropleiding, 'bachelor of Laws' ten belope van 56 studiepunten. Zij verwerft 9 van de 56 opgenomen studiepunten. Het eerste semester neemt ze deel aan de eerste examenkans ten belope van 6 studiepunten. Het tweede semester neemt ze geen deel aan de eerste examenkans. Zij neemt deel aan de tweede examenkans ten belope van 10 studiepunten. Zij behaalt een credit voor drie studiepunten.

Er werden geen stopzettingen of uitschrijvingen aangevraagd voor de betrokken academiejaren.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 13 februari 2012 dat zij het dossier grondig heeft onderzocht en heeft beslist dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 5 maart 2012 diende verzoekende partij een

verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Overlijdensbericht van de grootmoeder d.d. 27 januari 2009
- Doktersattesten:
 - Attest arbeidsongeschiktheid d.d. 21 augustus 2009;
 - Attest arbeidsongeschiktheid d.d. 24 augustus 2009 voor de periode van 22 augustus 2009 t.e.m. 28 augustus 2009;
 - Attest ongeschiktheid d.d. 18 juni 2010 voor de periode van 18 juni 2010 t.e.m. 21 juni 2010;
 - Attest ongeschiktheid d.d. 19 augustus 2010 voor de periode van 19 augustus 2010 t.e.m. 22 augustus 2010;
 - Attest ongeschiktheid d.d. 20 januari 2011 voor de periode van 20 januari 2011 t.e.m. 22 januari 2011;
 - Attest ongeschiktheid d.d. 29 augustus 2011;
- Persoonlijke verklaringen van :
 - van 31 oktober 2011;
 - van 16 december 2011;
 - van JAC

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Zij stelt dat zij bij het begin van haar opleiding met persoonlijke problemen kampte waardoor

zij zich niet volledig kon inzetten voor haar studies. Zij was voor de meeste opleidingsonderdelen verhinderd om examens af te leggen voor de beide zittijden. Zij heeft hiertoe telkens een doktersattest opgestuurd naar de faculteit. Verzoekende partij wijst op het feit dat haar ouders in een echtscheidingsprocedure waren, haar grootouders overleden en dat zij persoonlijk zware relatieproblemen had met haar vriend, waardoor zij volledig afgezonderd geraakte van haar familie en vriendenkring.

Verzoekende partij geraakte als gevolg hiervan terecht in een depressie met allerlei psychische en lichamelijke klachten tot gevolg. Zij wijst op de hulp die zij heeft gehad van een oud- leerkracht die op de hoogte was van haar toestand en ook bijgevoegde verklaring heeft ondertekend. En op een verklaring van een vriendin die haar een tijd heeft onderdak geboden.

Verzoekende partij stelt dat deze situatie dramatische gevolgen heeft gehad op haar studievoortgang waardoor zij slechts over 45 studiepunten beschikt. Zij heeft zich momenteel herpakt en is klaar voor een nieuwe start.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op dinsdag 13 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/041 – 13 maart 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van mevrouw werd behandeld op de openbare zitting van 13 maart 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de daarbij gevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 25 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor of Arts in de taal-en letterkunde: Frans-Spaans.

De verzoekende partij heeft 24 van de 60 studiepunten verworven en ze vraagt 25 studiepunten terug waarvoor ze niet alle examenkansen heeft kunnen benutten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 13 februari 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 5 maart 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- werkonbekwaamheidsattest dd. 27/4/2011;

- attest psychiaterdd. 18/5/2011;
- attest psychiaterdd. 23/6/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij ziek is geworden van 27/4/2011 tot 15/8/2011. Hierdoor heeft de verzoekende partij bijna geen lessen van het tweede semester kunnen volgen. In overleg met de geneesheer besloot de verzoekende partij drie herexamens mee te doen, zij was nog niet in staat om alle herexamens mee te doen. Verzoekende partij wenst dan ook het leerkrediet terug te krijgen ten belope van 25 studiepunten (waarvoor zij niet alle examenkansen heeft benut).

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten (ten belope van 25 studiepunten).

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 25 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk

en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 13 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/042 – 13 maart 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 13 maart 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de Bachelor of Science in de diergeneeskunde.

De verzoekende partij heeft niet deelgenomen aan de examens. Op 3 februari 2012 werd de inschrijving van de verzoekende partij volledig stopgezet.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven dd. 13/2/2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is. Er is ook geen materiële vergissing gebeurd. De inschrijving en stopzetting in februari 2012 gebeurden eveneens op reguliere wijze. Wegens de stopzetting zijn er geen bijkomende examenkansen meer mogelijk. De onderwijsinstelling kan geen verdere stappen ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 5 maart 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest psychiater dd. 27 december 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij vraagt 30 studiepunten terug omwille van een overmachtssituatie. Zij volgt intensieve psychotherapie omwille van het post-traumatisch stress stoornis. De verzoekende partij voegt een attest van een psychiater bij haar dossier.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012

wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 13 maart 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Daniel Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 19 april 2012

Rolnr. 2012/061 – 19 april 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 april 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de stukken van de partijen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 24 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de handelswetenschappen.

De verzoekende partij heeft zich uitgeschreven in februari 2012. Vermits de verzoekende partij zich na 1 december heeft uitgeschreven blijven de opgenomen studiepunten van het leerkrediet voor het eerste semester afgetrokken, namelijk 24 studiepunten.

Op 23 maart 2012 heeft de verzoekende partij zich ingeschreven aan de Universiteit in de bachelor in de communicatiewetenschappen. Hierdoor ontving de student een heroriënteringsbonus van 12 studiepunten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 26 maart 2012 dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 31 maart 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In

voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van arbeidsongeschiktheid dd. 12/1/2012 waarbij de verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 9/1/2012 tot 14/2/2012 wegens ziekte.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zijn in oktober klierkoorts kreeg. Tijdens de blok- en de examen periode was de toestand van de verzoekende partij erger geworden en kon zij geen examens meedoen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is, in voorliggend geval en met de gegevens waarover de Raad beschikt, van oordeel dat in dit geval overmacht niet nuttig kan worden ingeroepen daar de verzoekende partij de tweede examenkans niet meer wenst te benutten, omdat zij zich ingeschreven heeft in een andere opleiding waar zij de lessen volgt en waardoor zij aantoonbaar niet meer aan de voorwaarden te voldoen die met overmacht gepaard gaan.

Door haar handelen heeft verzoekende partij, naar het oordeel van de Raad, onmiskenbaar te kennen gegeven dat zij verzaakt aan haar deelname aan de tweede examenkans in de hogeschool, terwijl de overmacht zich normaliter over de twee examenperiodes dient uit te strekken.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en niet gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk doch niet gegrond is.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 april 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/062 – 19 april 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 april 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de stukken van de beide partijen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 42 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor of Arts in de Oosterse talen en culturen.

De verzoekende partij was dat academiejaar ingeschreven ten belope van 42 studiepunten. In de eerste zitting nam de verzoekende partij deel aan examens ten belope van 3 studiepunten, maar behaalde geen credits. De verzoekende partij nam niet deel aan de tweede zitting.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 29 februari 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 31 maart 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest arbeidsongeschiktheid dd. 9/1/2011 waarin wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij geen lessen kan volgen en geen examens kan doen van 15/8/2011 tot 30/9/2011 wegens ziekte;
- Attest Uroloog dd. 26/1/2011 waarin wordt gesteld dat de verzoekende partij geen lessen kan volgen en geen examens kan meedoen van 14/1/2011 tot 13/2/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij niet heeft deelgenomen aan de tweede zittijd wegens ziekte. De verzoekende partij geeft aan dat zij in januari 2011 een zware operatie heeft ondergaan, waardoor zij erge rugpijn heeft gekregen en veel stress. Zij wenst dan ook het leerkrediet terug te krijgen wegens overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 april 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/068 – 19 april 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 april 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de stukken van de partijen.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 34 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor of Science in de toegepaste economische wetenschappen (met een GIT).

In het academiejaar 2010-2011 was de verzoekende partij ingeschreven voor 59 studiepunten. In februari 2011 werden ten belope van 25 studiepunten opleidingsonderdelen tijdig stop gezet en hiervoor is geen leerkrediet ingezet.
De verzoekende partij vraagt derhalve leerkrediet ten belope van 34 studiepunten terug.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 29 maart 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 april 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.
Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van verpleging dd. 14/3/2012 van 29/4/2011 tot en met 8/9/2011, van 13/9/2011 tot en met 29/9/2011, van 4/10/2011 tot en met 21/10/2011 en van 22/10/2011 tot en met 25/10/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij van 29/4/2011 tot en met 25/10/2011 was opgenomen in een psychiatrisch centrum voor extreme angstproblemen en een zware depressie. Sedert november 2010 begon de situatie van de verzoekende partij steeds ernstiger te worden met suïcidale problematiek door obsessieve angsten. In februari 2011 begon de verzoekende partij met de behandeling bij een psycholoog, die na een paar maanden vaststelde dat de verzoekende partij zich dringend moest laten opnemen. Gedurende de tweede zitting was de verzoekende partij nog opgenomen in het psychiatrisch centrum.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 34 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 april 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 26 april 2012

Rolnr. 2012/066 – 26 april 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meesters en,
kantoor houdend te,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 26 april 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 57 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of science in de psychologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 14 december 2011 dat er om organisatorische redenen geen nieuwe examenregeling kon worden getroffen vermits het om een langdurige ziekte gaat.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 april 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest UZ waaruit blijkt dat de verzoekende partij in behandeling is sedert mei 2011 tot het voorjaar van 2012;
- Attest werkonbekwaamheid dd. 16/5/2011 van de geneesheer voor de periode 16/5/2011 tot 1/11/2011;
- Attest werkonbekwaamheid dd. 5/11/2011 van de geneesheer voor de periode 2/11/2011 tot 1/7/2012

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij vraagt 57 studiepunten terug voor het academiejaar 2010-2011 vermits zij niet heeft kunnen deelnemen aan de examens van het tweede semester en aan de examens van de tweede zitting. De verzoekende partij heeft immers een zeer ernstige ziekte en voegt medische attesten bij het verzoekschrift.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad. De verwerende partij wijst erop dat zij van oordeel is dat het leerkrediet zou moeten worden teruggegeven ten belope van de studiepunten waarvoor de verzoekende partij geen 2 examenkansen kon benutten, namelijk 57.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 57 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 26 april 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 31 mei 2012

Rolnr. 2012/076 – 31 mei 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 31 mei 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, het aanvullend schrijven van de verzoekende partij en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor fysica.

De verzoekende partij was ingeschreven voor 60 studiepunten en verloor deze allemaal. Verzoekende partij stelt dat zij deelnam aan 3 examens in de januari zitting, namelijk wiskundige methoden voor fysica I, wiskundige methoden voor fysica II, Algemene fysica I, ten belope van in totaal 21 punten

3.2. Bij aangetekend schrijven van 10 mei 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest arts waaruit blijkt dat de verzoekende partij sinds februari 2010 in behandeling is met eveneens psychologische weerslag.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij in de onmogelijkheid verkeerde het studietraject af te leggen. Zij had immers een ziekte met een ernstige psychische weerslag.

5.2. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep ontvankelijk en gegrond is.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 31 mei 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/077 – 31 mei 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 31 mei 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van minimaal 20 studiepunten (20 studiepunten waarvoor de examenkansen niet volledig benut zijn en 24 studiepunten waarvoor de verzoekende partij de examenkansen wel benut heeft maar niet slaagde), verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de Bachelor of Science in de psychologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 11 mei 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 mei 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest AZ Sint-Lucas dd. 11 april 2012;

- Attest dienst burgerzaken dd. 9 september 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij voor haar zieke moeder zorgde, die na een lange ziekteperiode overleden is op 7 september 2011. De verzoekende partij behaalde slechte resultaten omdat zij voor haar moeder zorgde en nam niet deel aan alle herexamens vermits zij nog zo veel tijd als mogelijk met haar moeder wilde doorbrengen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten ten belope van 20 studiepunten.

De opleidingsonderdelen waarvan zij haar examenkansen van de twee examenperiodes volledig heeft benut en in casu niet geslaagd is verklaard kunnen geen aanleiding meer geven tot een teruggave van leerkrediet.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat voor het academiejaar 2010-2011 de verzoekende partij wegens de nakoming van een natuurlijke zorgplicht tegenover de moeder haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten en dat deze concrete en bijzondere omstandigheid als een overmachtssituatie in hoofde van de verzoekende partij moet worden beschouwd.

Geconfronteerd met het onvoorzienbare verloop van de ziekte van de moeder was de verzoekende partij redelijkerwijze niet in de mogelijkheid om voor het academiejaar 2010-2011 de nodige maatregelen te nemen om het verlies van het leerkrediet te vermijden.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 20 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 31 mei 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/078 – 31 mei 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 31 mei 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 36 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor mode.

De verzoekende partij schreef zich in voor 60 studiepunten en slaagde in het eerste semester voor opleidingsonderdelen ten belope van 9 studiepunten.

Zij slaagde niet voor het opleidingsonderdeel Kunstgeschiedenis ten belope van 6 studiepunten (waar zij wel meedeed aan het examen van het eerste semester).

Voor 15 studiepunten heeft de verzoekende partij zich tijdig uitgeschreven wegens ziekte, namelijk voor de opleidingsonderdelen van het tweede semester.

De verzoekende partij vraagt teruggave van 36 studiepunten wegens overmacht. Hiervan hebben 30 studiepunten betrekking op opleidingsonderdelen met een permanente evaluatie waarvoor geen aangepaste examenregeling mogelijk is en waar ook geen tweede zittijd voor is voorzien. Bovendien vraagt de verzoekende partij 6 studiepunten terug van het opleidingsonderdeel Kunstgeschiedenis. Zij slaagde voor één deel van dit opleidingsonderdeel, doch niet voor het ander deel. Er kan een herexamen worden gedaan voor dit deel maar de behandelend arts van de verzoekende partij raadt dit af vermits de therapie nog loopt tot september 2012.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 15 mei 2012 dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 18 mei 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift

in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest arts dd. 16/2/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen vanaf 16/2/2012 tot en met 4/3/2012 wegens ziekte;
- Attest arts dd. 1/3/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij ongeschikt is om arbeid te verrichten vanaf 5/3/2012 tot en met 31/3/2012 wegens ziekte;
- Attest arts dd. 5/3/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij ongeschikt is om haar tweede trimester van 2 de bachelor Mode te volgen om medische redenen;
- Attest dd. 13/3/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen;
- Laboresultaten dd. 3/12/2011;
- Verslag studie- en trajectbegeleidster;
- Attest arts dd. 29/5/2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij zich heeft uitgeschreven voor de opleidingsonderdelen van het tweede semester wegens ziekte. Tevens kreeg de verzoekende partij een volledig doktersverbod om dit academiejaar de lessen te volgen en hierdoor zal de verzoekende partij het leerkrediet verliezen van de opleidingsonderdelen die over het hele academiejaar gespreid zijn. Bovendien zal zij niet mee kunnen doen aan de tweede zitting vermits de therapie nog

loopt tot september 2012.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kan benutten.

In casu blijkt uit het dossier dat de verzoekende partij ten belope van 30 studiepunten haar examenkansen niet meer zal kunnen benutten vermits het om permanente evaluatie gaat van praktijkvakken die op jaarbasis worden georganiseerd. Uit het dossier blijkt dat de verzoekende partij haar achterstand door het missen van de lessen onmogelijk nog kan inhalen.

Voor wat de 6 studiepunten van het opleidingsonderdeel Kunstgeschiedenis betreft is de Raad van oordeel dat de vraag tot teruggave van het leerkrediet voorbarig is vermits niet volledig valt uit te sluiten dat de verzoekende partij toch nog zal deelnemen aan de tweede examenkans (voor het gedeelte van dit opleidingsonderdeel waarvoor ze nog niet is geslaagd).

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 31 mei 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 19 juli 2012

Rolnr. 2012/084 – 19 juli 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 juli 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van in totaal 96 studiepunten, waarvan 65 verloren tijdens het academiejaar 2009-2010 en 31 tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 ingeschreven in de Master in de

De verzoekende partij vraagt in de wederantwoordnota expliciet teruggave van 96 studiepunten, waarvan 65 verloren tijdens het academiejaar 2009-2010 en 31 tijdens het academiejaar 2010-2011. De verzoekende partij nam niet deel aan de examens.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 1 juni 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 juni 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de onderwijsinstelling dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 22/3/2012, bewijs van medische behandeling sinds 14 september 2009;
- Attest van dd. 9/5/2012 waaruit o.a. medische begeleiding blijkt.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij sedert september 2009 in behandeling is voor een langdurige ziekte en hierdoor geen examens heeft kunnen afleggen. De verzoekende partij wenst haar leerkrediet dan ook terug te krijgen wegens overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Gelet op het onvoorspelbaar verloop van de aandoening kan de overmachtssituatie voor beide academiejaren aanvaard worden.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 96 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 96 studiepunten in totaal, waarvan 65 verloren tijdens het academiejaar 2009-2010 en 31 tijdens het academiejaar 2010-2011, wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 juli 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Bertel De Groote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/091 – 19 juli 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 juli 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor Verpleegkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 31 januari 2012 dat er geen aangepaste examenregeling kon worden georganiseerd.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 27 juni 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 20/12/2011 waaruit opname in het ziekenhuis blijkt van 23 december 2010 tot 13 januari 2011;

- Medisch attest dd. 20/12/2011 waaruit opname in het ziekenhuis blijkt van 23 januari 2011 tot 23 april 2011;

- Verklaring van arbeidsonderbreking dd. 12/1/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 13 januari 2011 tot 23 januari 2011;
- Medisch attest dd. 20/12/2011 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgen en de examens niet kon afleggen van 1 mei 2011 tot 1 juli 2011;
- Verklaring van arbeidsonderbreking dd. 6/1/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 1 juli 2011 tot 31 augustus 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelde dat zij een moeilijke thuissituatie had. Ondanks haar traumatische kinder- en jeugd jaren heeft de verzoekende partij zich uiteindelijk ingeschreven in de bachelor Verpleegkunde. In het academiejaar 2006-2007 verliepen de theoretische opleidingsonderdelen vlot maar de stage verliep eerder moeizaam. Gedurende het academiejaar 2007-2008 schreef de verzoekende partij zich niet in. In de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 heeft de verzoekende partij zich opnieuw ingeschreven in de bachelor verpleegkunde en zij slaagde voor alle opleidingsonderdelen en behaalde ook goede resultaten voor de stage. In het academiejaar 2010-2011 schreef de verzoekende partij zich in voor het derde jaar bachelor Verpleegkunde, afstudeerrichting Psychiatrie. De verzoekende partij moest opnieuw meerdere keren worden opgenomen in het ziekenhuis. Deze herhaalde ziekenhuisopnames hadden als gevolg dat de verzoekende partij op geen enkel moment in staat was, gedurende het academiejaar 2010-2011, examens af te leggen. Huidig academiejaar was de verzoekende partij ingeschreven voor 54 studiepunten, maar is de verzoekende partij in februari 2012 gestopt met de opleiding (op aandringen van een docente).

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 juli 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Bertel De Groote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting 31 juli 2012

Rolnr. 2012/126 – 31 juli 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 31 juli 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 28 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor Multimedia en Communicatie Technologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 12 juli 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 juli 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 02/07/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen en examens van het academiejaar 2011-2012 niet kon volgen en afleggen wegens een ernstige

ziekte die ook langdurige hospitalisatie vereiste.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij wenst de studiepunten terug te krijgen van de opleidingsonderdelen uit het eerste semester vermits zij niet kon deelnemen aan de examens in de eerste zitting en ook de tweede zitting niet zal kunnen meedoen omwille van een overmachtssituatie. De verzoekende partij heeft ernstige medische problemen. Zij kon niet meer deelnemen aan de lessen en heeft zich uitgeschreven op 2 december 2012.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 31 juli 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Bertel De Grootte

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 2 augustus 2012

Rolnr. 2012/121 – 2 augustus 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 2 augustus 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor Audiovisuele Kunsten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 4 juli 2012 dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 juli 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 23/1/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 01/02/2012 tot 29/02/2012;
- Medisch attest dd. 14/3/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 01/03/2012 tot en met 30/4/2012;

- Medisch attest dd. 25/4/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 01/05/2012 tot en met 30/6/2012;
- Medisch attest dd. 31/5/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij wegens medische redenen niet in staat is om deel te nemen aan de 1e en 2e zittijd.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij geeft aan dat zij wegens medische redenen dit academiejaar niet kan deelnemen aan de eerste en tweede zittijd. Omwille van een overmachtssituatie wenst de verzoekende partij dan ook 60 studiepunten terug te krijgen voor het academiejaar 2011-2012.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk

en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 2 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 14 augustus 2012

Rolnr. 2012/095 – 14 augustus 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 augustus 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 69 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 69 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in het derde jaar Bachelor in de Orthopedagogie.

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 69 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011. In dit academiejaar heeft ze zich wel tijdig uitgeschreven voor 39 studiepunten. Die heeft ze gerecupereerd, zodat ze in totaal 39 studiepunten verloren heeft.

Zij vraagt tevens 69 studiepunten terug, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

Zij heeft niet deelgenomen aan de examens, in geen enkele zittijd, tijdens beide academiejaren.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling heeft verzoekende partij onmiddellijk gemeld dat ze een verzoek tot de Raad diende te richten. Zij heeft geen schriftelijke bevestiging ontvangen hiervan.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 2 juli 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval heeft de instelling haar onmiddellijk doorverwezen naar de Raad zonder een schriftelijke bevestiging dat geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 16 oktober 2010 waaruit de hospitalisatie van verzoekende partij blijkt van 14/10 tot 16/10;
- Medisch attest dd. 15 oktober 2010 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 14/10 tot 22/10;
- Medisch attest dd. 27 oktober 2010 waaruit blijkt dat de verzoekende partij werkonbekwaam is tot 27/11;
- Medisch attest dd. 23/6/2011
- Geschiktheidsattest van 22 juni 2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

In het academiejaar 2008-2009 slaagde zij met glans. Het volgende academiejaar verloor ze

slechts 9 studiepunten. Het academiejaar 2010-2011 onderging zij twee oogoperaties waardoor ze niet aan de lessen kon deelnemen en geen examens kon afleggen. In overleg met de studietrajectbegeleidster heeft ze zich dan uitgeschreven voor dertig studiepunten in de hoop de resterende studiepunten nog te kunnen afwerken wat echter door haar ziekte niet is gelukt.

Het volgende academiejaar 2011-2012 was ze opnieuw voor 69 studiepunten ingeschreven maar werd haar vader vanaf november tot op heden meermaals gehospitaliseerd voor een ernstige levensbedreigende ziekte. Hierdoor was ze psychisch en fysisch niet in staat om nog examens af te leggen gedurende de beide examenperiodes en kon ze haar stage niet volbrengen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is .

5.4. Voor het academiejaar 2010-2011 heeft verzoekende partij zich tijdig kunnen uitschrijven voor 30 studiepunten zodat slechts 39 studiepunten wegens overmacht werden verloren.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 69 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond in de aangegeven mate.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en van 69 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Jean Goossens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/110 – 14 augustus 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 augustus 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:

- de verwerende partij:
.....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij tekent beroep aan tegen de studievoortgangsbepaling waarbij de verzoekende partij 0/20 kreeg voor het opleidingsonderdeel 'zelfstandige stage' en tegen de bepaling van de examencommissie genomen in het kader van het intern beroep waarbij het intern beroep ontvankelijk doch ongegrond werd verklaard.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in het onderwijs: lager onderwijs.

Het beroep betreft de studievoortgangsbepaling voor het opleidingsonderdeel 'zelfstandige stage'.

3.2. Verzoekende partij stelde op datum van 29 juni 2012 een intern beroep in bij de voorzitter van de examencommissie van de onderwijsinstelling.

3.3. Bij beslissing van de examencommissie op datum van 6 juli 2012 werd het intern beroep ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De interne beroepsbepaling stelde dat de stageschool de gegeven toezegging voor de zelfstandige stage had ingetrokken omwille van de zwakke resultaten van de projectstage in diezelfde school. De verzoekende partij beschikte nog niet over de begincompetenties van de zelfstandige stage.

Er werd dan een alternatieve stage aangeboden, waar de verzoekende partij op inging. Het doel van een alternatieve stage is een ondersteuningstraject voor studenten met een tekort op stage dat kan weggewerkt worden door meer ervaring op te doen. Er wordt enkel een vrijblijvend eindverslag door de mentor gegeven en geen beoordeling door docenten. De correcte modaliteiten van de alternatieve stage werden aan de verzoekende partij en haar begeleidende leerkracht in de basisschool doorgegeven. Vermits de verzoekende partij dus

officieel geen zelfstandige stage heeft gedaan, werd een score 0/20 toegekend.

De beslissing op intern beroep werd per schrijven van 6 juli 2012 aan verzoekende partij overgemaakt.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 14 juli 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Uitputting interne beroepsmogelijkheden

Verzoekende partij heeft het intern beroep regelmatig ingesteld en uitgeput.

2. Tijdigheid van het ingestelde beroep bij de Raad

Verzoekende partij diende een verzoekschrift in bij de Raad bij aangetekend schrijven van 14 juli 2012 tegen de beslissing op intern beroep van 6 juli 2012. Verzoekende partij heeft op 10 juli 2012 kennis gekregen van deze beslissing. Op basis van de stukken uit het dossier blijkt niet dat verzoekende partij vroeger kennis heeft kunnen nemen van deze beslissing. De beroepstermijn van vijf kalenderdagen begint te lopen de dag na die van de kennisname, in casu vanaf 11 juli 2012.

Het beroep van 14 juli 2012 werd derhalve tijdig binnen de vijf kalenderdagen na kennisname van de beslissing op intern beroep ingesteld.

3. Ontvankelijkheid van de vordering

In zoverre de verzoekende partij erover klaagt dat zij gediscrimineerd is doordat een andere student haar stage mag hernemen in het eerste semester van het volgende academiejaar en zij niet, is haar vordering niet ontvankelijk omdat uit geen aan de Raad voorgelegd stuk blijkt dat de verzoekende partij gevraagd heeft om haar Zelfstandige stage in het eerste semester van het volgend academiejaar te lopen, nog minder dat daarover een besluit werd genomen en een intern beroep werd ingesteld.

5. Grond van de zaak

5.1. Uit het verzoekschrift kan worden opgemaakt dat de verzoekende partij zich beroept op de schending van het gelijkheidsbeginsel en het redelijkheidsbeginsel.

5.1.1. Argumenten van de partijen

Verzoekende partij stelt dat dat zij voor de desbetreffende stage nooit een contract heeft getekend om te bevestigen dat zij deelnam. Er is officieel dus nooit een zelfstandige stage geweest.

Verzoekende partij werpt op dat dat er ook geen officieel contract van deelname aan de zelfstandige stage is getekend.

Verzoekende partij merkt op dat er normaal eerst externe bemiddeling mogelijk is, terwijl dit bij haar niet het geval was.

Verzoekende partij stelt dat zij wenst dat de 0/20 wordt omgezet in 'nog op te nemen' vermits zij geen zelfstandige stage heeft mogen lopen. Hierdoor wordt een van de twee stagekansen ontnomen. De verwerende partij gaf aan dat een aanpassing van het cijfer niet mogelijk was.

Ten slotte geeft de verzoekende partij aan dat een medestudent volgend academiejaar meteen kan starten met de stage zodat zij haar studie in een half jaar kan afronden. Het gelijkaardig verzoek van de verzoekende partij werd afgewezen. Het gelijkheidsbeginsel is hierdoor geschonden en de verzoekende partij kan hierdoor een half jaar geen les volgen.

Verwerende partij stelt dat de verzoekende partij zich inschreef voor de zelfstandige stage, maar deze niet opnam. Er was dus inderdaad geen stagecontract. Vermits er geen contract

was diende er ook niet bemiddeld te worden (zoals voorzien in art. 7 van het stagecontract). Omdat de verzoekende partij was ingeschreven en ingeschreven bleef voor het opleidingsonderdeel zelfstandige stage werd conform alinea 2 van artikel 151 van het onderwijs- en examenreglement de score van 0/20 toegekend. Tenslotte stelt de verwerende partij dat het studietraject van de verzoekende partij niet vergelijkbaar is met dat van de medestudent en er is dan ook geen sprake van discriminatie. Het resterend studieprogramma van de verzoekende partij laat haar niet toe om de studie op één semester af te ronden.

5.1.2. Beoordeling door de Raad

Het voorwerp van het beroep

De verzoekende partij betwist niet dat zij geen stagecontract aangeboden kreeg omdat de aangezochte stageplaats van oordeel was dat zij niet over de vereiste begincompetenties beschikte. De alternatieve stage die haar werd aangeboden kwam niet in de plaats van de zelfstandige stage, en ook dat betwist de verzoekende partij niet.

Het voorwerp van haar vordering is eigenlijk dat zij voor dit opleidingsonderdeel in het geheel geen evaluatie had moeten krijgen ('nog op te nemen').

De Raad begrijpt dit als een vordering tot teruggave van de studiepunten die aan dit opleidingsonderdeel verbonden zijn (voor dit opleidingsonderdeel is er geen tweede kans, zodat nu al vaststaat dat zij de studiepunten zal verliezen), en de bestreden beslissing als inhoudende de weigering tot teruggave van die studiepunten.

Dit resultaat - vermijden van verlies van studiepunten - had zij kunnen bereiken door zich uit te schrijven voor dit opleidingsonderdeel eens dat duidelijk was dat zij aan geen zelfstandige stage kon aanvatten.

Het blijkt evenwel dat zij pas op 20 maart 2012 vernomen heeft dat zij niet aan de zelfstandige stage kon beginnen, terwijl de uiterste uitschrijfdatum 15 maart 2012 was.

De vraag is of de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkans niet heeft kunnen benutten.

Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De verzoekende partij kon niet voor de uiterste uitschrijfdatum weten dat zij geen zelfstandige stage mocht aanvatten, het oordeel van de stageplaats dat zij niet de vereiste begincompetenties had was voor haar een niet te voorziene gebeurtenis, en het was evenmin mogelijk om nog een volwaardige andere stage te regelen.

De Raad is van oordeel dat de vraag tot teruggave van de studiepunten verbonden aan het opleidingsonderdeel Zelfstandige stage gegrond is.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is .

5.2. Het bij de Raad ingestelde beroep is niet ontvankelijk wat betreft de weigering om de verzoekende partij toe te laten het opleidingsonderdeel Zelfstandige stage in het eerste semester van het academiejaar 2012-2013 te lopen, omdat daarover nog geen beslissing is genomen. Het beroep is gegrond in zoverre het strekt tot teruggave van de 15 studiepunten verbonden aan hetzelfde opleidingsonderdeel voor wat betreft het academiejaar 2011-2012.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep van niet ontvankelijk is in zoverre het gericht is tegen de weigering om haar in het eerste semester van het academiejaar 2012-2013 het opleidingsonderdeel Zelfstandige stage te laten volgen. Het is wel ontvankelijk in zoverre het strekt tot teruggave van de aan dat opleidingsonderdeel verbonden 15 studiepunten.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Jean Goossens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

Rolnr. 2012/134 – 14 augustus 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende,, waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 augustus 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 47 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de professionele bachelor Voeding- en dieetkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 13 juli 2012 dat zij niet bevoegd was om te oordelen over de overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 18 juli 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij niet bevoegd was maar formuleerde geen antwoord wat de aanpassing van de examenregeling betreft.

Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van hospitalisatie OLV-ziekenhuis dd. 23/05/2012 voor de periode van 10/01/2012 tot 19/01/2012;
- Attest van hospitalisatie OLV-ziekenhuis dd. 23/05/2012 voor de periode van 23/03/2012 tot 20/04/2012;
- Attest van begeleiding door VDIP dd. 25/05/2012 voor de periode van 17/01/2012 tot heden;
- Attest van hospitalisatie dd. 10/07/2012 voor de periode van 23/04/2012 tot heden;
- Studieoverzicht academiejaren 2010-2011 en 2011-2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij is reeds op moment van de examens in januari opgenomen geweest in het ziekenhuis waardoor zij niet aan deze examens kon deelnemen. Zij kon wegens medische redenen niet deelnemen aan de eerste zitting. Zij bleef gemotiveerd om toch aan de tweede zitting deel te nemen waarom zij zich ook niet uitschreef. Na verloop van tijd merkte zij dat ze niet hersteld was en zij diende opnieuw opgenomen te worden. Na de opname werd ze doorverwezen naar een centrum voor verdere langdurende residentiële behandeling. Het is dan ook niet haalbaar dat zij nog deelneemt aan enige examens in de tweede zit. Zij hoopt wel te kunnen starten volgend academiejaar maar heeft te weinig studiepunten over. Om haar kansen op hogere studies te kunnen garanderen ondanks de medische overmacht vraagt zij de studiepunten van afgelopen academiejaar terug.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet

voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er ook geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 47 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes
De secretarissen,

Piet Versweyvelt

Jean Goossens

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 28 augustus 2012

Rolnr. 2012/162 – 28 augustus 2012

Inzake

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 28 augustus 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2008-2009, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de Bachelor Revalidatiewetenschappen en Kinesitherapie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 25 juli 2012 dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is, gelet op het feit dat dit academiejaar 2008-2009 betreft.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 juli 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 12/1/2012 voor het hele academiejaar 2008-2009;
- Bloeduitslagen dd. 27/3/2007, 21/12/2007, 27/5/2008, 23/4/2008 en 14/9/2009.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van

artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij vanaf november niet meer naar de lessen kon gaan. In eerste noch in tweede zitting kon ze deelnemen aan de examens. Verzoekende partij vraagt de 27 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 terug.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten in het academiejaar 2008-2009.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30

november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 28 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/163 – 28 augustus 2012

Inzake

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 28 augustus 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 120 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 ingeschreven in de Bachelor of Science in de Criminologische Wetenschappen.

In het academiejaar 2010-2011 heeft de verzoekende partij in de eerste examenperiode deelgenomen aan examens ten belope van 24 studiepunten, maar geen verworven. Verzoekende partij heeft niet deelgenomen aan de examens van het tweede semester en ook niet aan de examens van de tweedekansexamenperiode in augustus-september.

In het academiejaar 2011-2012 heeft de verzoekende partij in de eerste examenperiode deelgenomen aan examens ten belope van 24 studiepunten, maar geen verworven. In de tweede examenperiode heeft de verzoekende partij deelgenomen aan examens ten belope van 8 studiepunten, maar ook geen verworven.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 24 juli 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 31 juli 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 26/06/2012;
- overlijdensberichten en krantenknipsels.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

In oktober 2009 overleed de verloofde van verzoekende partij plots. Verzoekende partij kreeg hierdoor tot tweemaal toe een depressie en had professionele hulp nodig.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen voor het academiejaar 2010-2011 niet volledig heeft kunnen benutten.

De vraag voor teruggave van leerkrediet voor het academiejaar 2011-2012 is voorbarig omdat verzoekende partij ter zitting verklaart dat zij nog aan één of meerdere examens zal deelnemen.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2010-2011.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en deels gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor de academiejaren 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 28 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/166 – 28 augustus 2012

Inzake

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 28 augustus 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 40 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de psychologie.

Verzoekende partij heeft deelgenomen aan de examens van het eerste semester ten belope van 8 studiepunten en ook 8 studiepunten verworven. Verzoekende partij heeft niet deelgenomen aan de examens van het tweede semester. Verzoekende partij zal ook niet kunnen deelnemen aan de examens van de tweedekansexamenperiode in augustus/september.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 24 juli 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 augustus 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- werkonbekwaamheidsattest dd. 13/1/2012, voor de periode van 14/1/2012 tot en met 10/02/2012, waarbij wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij niet in staat is te studeren en examens af te leggen;
- werkonbekwaamheidsattest dd. 23/3/2012, voor de periode van 11/2/2012 tot en met 30/4/2012, waarbij wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij niet in staat is te studeren en examens af te leggen;
- werkonbekwaamheidsattest dd. 25/6/2012, voor de periode van 1/5/2012 tot en met 15/9/2012, waarbij wordt gestipuleerd dat de verzoekende partij niet in staat is te studeren en examens af te leggen.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij dit academiejaar wegens langdurige ziekte voor een groot deel niet in staat was om lessen te volgen of examens af te leggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Uit het medisch attest blijkt dat verzoekende partij niet zal kunnen deelnemen aan de examens van de tweedekansexamenperiode.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 28 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Daniël Cuypers

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/167 – 28 augustus 2012

Inzake

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 28 augustus 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van in totaal 70 studiepunten, waarvan 37 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 33 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 ingeschreven in de

Verzoekende partij heeft in het academiejaar 2010-2011 deelgenomen aan de examens van het eerste semester voor 29 studiepunten, waarvan 23 verworven. Tevens heeft zij deelgenomen aan de examens van het tweede semester voor 37 studiepunten, waarvan geen verworven. Verzoekende partij heeft niet deelgenomen aan de examens van de tweedekansexamenperiode augustus-september.

In het academiejaar 2011-2012 heeft verzoekende partij niet deelgenomen aan de examens van het eerste en tweede semester. Verzoekende partij zal ook niet deelnemen aan de examens van de tweedekansexamenperiode augustus-september.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 24 juli 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 augustus 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest van opname dd. 23/4/2012, waaruit opname blijkt van 13/7/2011 tot 19/11/2011;
- medisch attest van verblijf dd. 24/5/2012, waaruit opname blijkt van 21/11/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij ziek werd en zich heeft laten opnemen. Verzoekende partij vraagt dan ook het leerkrediet terug.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Uit het medische attest en de verklaring van de instelling blijkt dat verzoekende partij ook niet zal kunnen deelnemen aan de tweedekansexamenperiode van het academiejaar 2011-2012.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 70 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van in totaal 70 studiepunten, waarvan 37 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en 33 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 28 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin
De secretarissen,

Bertel De Groote

Daniël Cuypers

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 30 augustus 2012

Rolnr. 2012/164 – 30 augustus 2012

Inzake

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 augustus 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 38 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de professionele Bachelor in de Autotechnologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 12 juli 2012 dat een aangepaste examenregeling niet meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 31 juli 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest dd. 22/9/2011 waaruit radiologisch onderzoek blijkt;
- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om lessen te volgen vanaf 10/10/2011 tot en met 12/10/2011;
- medisch attest dd. 5/11/2010 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om lessen te volgen vanaf 5/11/2010 tot en met 12/11/2010;
- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om lessen te volgen

vanaf 6/12/2011 tot en met 23/12/2011;

- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om lessen te volgen vanaf 17/12/2011 tot en met 30/6/2012;

- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om lessen te volgen vanaf 1/7/2012 tot en met 15/9/2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt wegens medische redenen lange tijd afwezig te zijn geweest. Hierdoor kon zij niet aanwezig zijn bij de praktijkvakken en de examens. Verzoekende partij schreef zich uit voor de vakken waar dit nog mogelijk voor was dit academiejaar, maar voor de andere vakken verloor de verzoekende partij het leerkrediet.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 38 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/165 – 30 augustus 2012

Inzake

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 augustus 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 26 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de professionele bachelor journalistiek.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 3 augustus 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 6/1/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om de projecten voor school in een rustige gemoedssfeer uit te werken tijdens de periode 1/11/2011 tot en met 29/2/2012;
- diverse e-mails en briefwisseling;
- verklaring van arbeidsonderbreking dd. 24/1/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam is om de lessen te volgen van 24/1/2012 tot 29/2/2012;

- verklaring van arbeidsonderbreking dd. 9/3/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam is om de lessen te volgen van 8/3/2012 tot 30/3/2012;
- attest neurologie dd. 7/2/2012 waaruit de problematiek van verzoekende partij blijkt;
- schrijven therapeut dd. 10/4/2012 omtrent behandeling van verzoekende partij;
- verklaring CAW dd. 16/5/2012 dat verzoekende partij in begeleiding is.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt studiepunten terug voor de volgende opleidingsonderdelen: 'Keuzedossier beeldjournalistiek' (8 studiepunten), 'Buitenlandjournalistiek' (4 studiepunten), 'Rechtspositie van de journalist' (3 studiepunten), 'Project journalistiek' (11 studiepunten). Verzoekende partij stelt dat zij door ziekte niet in de mogelijkheid was de taken tijdig in te dienen en de examens af te leggen. Verzoekende partij bevond zich dan ook in een overmachtssituatie.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De voorgelegde medische attesten geven blijk van een ernstige ziekte die in hoofdte van de verzoekende partij overmacht uitmaakt en die bovendien uitsluit dat tijdig een andere examenregeling wordt uitgewerkt.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 augustus 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 14 september 2012

Rolnr. 2012/168 – 14 september 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 september 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

De Raad heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 31 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of arts in de taal-en letterkunde: Nederland - Engels.

Verzoekende partij heeft in het eerste semester deelgenomen aan examens ten belope van 29 studiepunten en deze allemaal verworven.

In het tweede semester kon verzoekende partij niet deelnemen aan de examens.

Verzoekende partij kan ook niet deelnemen aan de examens van de tweedekansexamenperiode.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 25 juli 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 augustus 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. in voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 19/4/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen bij te wonen van 29/3/2012 tot 18/5/2012;
- medisch attest dd. 15/5/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen bij te wonen van 18/5/2012 tot 16/6/2012;
- medisch attest dd. 10/7/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om te studeren van 17/7/2012 tot eind september.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij steeds goede resultaten heeft behaald. Op 29 maart moest zij haar studie stopzetten en werd zij opgenomen in het ziekenhuis. Door haar ziekte en opname kon verzoekende partij niet deelnemen aan de examens in juni en zal zij ook in augustus - september geen examens kunnen afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 september 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Daniel Cuypers

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/171 – 14 september 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 september 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de grafische en digitale media.

Verzoekende partij heeft niet deelgenomen aan de tweede examenkans in augustus-september.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 27 augustus 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- verklaring van arbeidsonderbreking waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 1 juli 2011 tot en met 30 september 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt niet te hebben kunnen deelnemen aan de tweede examenkans in augustus-september omwille van medische redenen.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat er geen verzoek tot intern beroep is geweest, maar dat het toch onmogelijk zou zijn geweest om een aangepaste examenregeling te voorzien, gelet op het medisch attest van 1 juli 2011 tot 30 september 2011. Na het einde van het academiejaar kan verwerende partij immers geen examenperiode meer organiseren. Volgens verwerende partij is er sprake van overmacht.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Verzoekende partij kan immers niet deelnemen aan de examens van de tweede zitting in augustus –september.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 september 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Daniel Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 21 september 2012

Rolnr. 2012/170 – 21 september 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 september 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:
.....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de bachelor in het onderwijs: lager onderwijs.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 8 augustus 2012 dat verzoekende partij het leerkrediet verloren heeft omwille van een overmachtssituatie. Zij kon niet deelnemen aan de eerste en de tweede examenperiode. Dit werd gestaafd door een doktersattest.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 21 augustus 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- verklaring van arbeidsongeschiktheid dd. 27/3/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 1/9/2009 tot 30/6/2010;

- attest arts dd. 28 december 2009;
- attest arts m.b.t. chronische ziekte;
- attest opname.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug omwille van overmacht. Verzoekende partij was door haar ziekte langdurig afwezig en kon de lessen niet volgen en de examens niet afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 september 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Bertel De Grootte

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/172 – 21 september 2012

Inzake
.....,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 september 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de aanvullende informatie opgestuurd bij brief van 7 september 2012, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 36 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de biomedische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling op 23 mei 2012.

3.3. De onderwijsinstelling deelde mee dat zij zelf geen leerkrediet kon teruggeven maar dat zij in dit verband een beroep kon instellen bij de Raad. Zij verklaarde dat in voorkomend geval de instelling haar als gewettigd afwezig zal aanduiden voor de komende examens.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 27 augustus 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij als gewettigd afwezig kon beschouwd worden voor de examens.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- verklaring van arbeidsonderbreking dd. 13/8/2012 waarbij wordt gestipuleerd dat verzoekende partij niet aan de examens kan deelnemen van 20/8/2012 tot en met 15/9/2012 wegens ziekte;
- medisch attest dd. 25/5/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen vanaf 25/5/2012 tot en met 30/6/2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij sedert 25 mei 2012 een langdurige ziekte heeft waardoor zij niet kon deelnemen aan de examens. Verzoekende partij wenst dan ook het verloren leerkrediet terug te krijgen.

5.2. De onderwijsinstelling deelt mee dat verzoekende partij voor verschillende opleidingsonderdelen als gewettigd afwezig werd verklaard op grond van medische attesten. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 36 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 september 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/177 – 21 september 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van vrijdag 21 september 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in het eerste studietraject van de professionele bachelor Orthopedagogie aan de faculteit Sociaal Agogisch Werk.

3.2. Verzoekende partij heeft via de ombudsdienst laten weten dat hij om medische redenen niet in staat was de examens van de eerste zittijd te volbrengen en dat deze medische ongeschiktheid zou voortduren tot en met de examens van de tweede zittijd. Hij bezorgde hiertoe een medisch attest. De onderwijsinstelling verklaart dat een aangepaste examenregeling in het licht van die gegevens niet meer mogelijk was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 7 en 17 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een verzoek gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Een medisch attest van de dienst Neurologie van het daterend van 21 augustus 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij werkonbekwaam is van 30 juli 2012 tot en met 1 oktober 2012;
- Een medisch attest van een neuroloog van 22 augustus 2012 waaruit een opname blijkt in het ziekenhuis van 13 augustus 2012 t/m 21 augustus 2012. In het attest wordt verklaard dat omwille van de problematiek de patiënt niet in staat wordt geacht om deel te nemen aan de lessen of om examens af te leggen op de hogeschool.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Omwille van een operatie en de voorgeschiedenis van een ernstige aandoening kon zij de lessen in het academiejaar 2011-2012 moeilijk volgen en was het voor haar niet mogelijk om deel te nemen aan de examens van de tweede zitting.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 september 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Bertel De Groote

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 4 oktober 2012

Rolnr. 2012/178 – 4 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende,

Eerste verwerende partij

.....
met zetel,

Tweede verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 4 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van in totaal 75 studiepunten (waarvan 60 verloren bij eerste verwerende partij en 15 verloren bij tweede verwerende partij), verloren tijdens de academiejaren 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven bij de eerste verwerende partij in de bachelor in de vroedkunde ten belope van 60 studiepunten.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven bij de tweede verwerende partij in de bachelor in de vroedkunde ten belope van 15 studiepunten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de beide onderwijsinstellingen waar zij was ingeschreven in de genoemde academiejaren.

3.3. De eerste verwerende partij stelt bij schrijven van 6 september 2012 dat verzoekende partij in het academiejaar 2009-2010 geen examens heeft afgelegd en dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

De tweede verwerende partij stelt bij schrijven van 5 september 2012 dat het verzoek tot teruggave van het leerkrediet van verzoekende partij laattijdig was. Dit verweer betreft de grond van de zaak, niet de ontvankelijkheid van de procedure bij de Raad, en zal dus hierna

bij de beoordeling van de grond van de zaak besproken worden

3.4. Bij aangetekend schrijven van 7 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instellingen waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 13 februari 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de examens in het academiejaar 2009-2010 niet heeft kunnen afleggen.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij zich in een situatie van overmacht bevond en vraagt haar leerkrediet terug. Verzoekende partij stelt dat zij in het academiejaar 2009-2010 in een zeer moeilijke situatie terecht kwam en aan geen enkel examen kon deelnemen. Verzoekende partij wenst thans opnieuw te gaan studeren, maar zij heeft te weinig leerkrediet. Het gaat momenteel beter met verzoekende partij dankzij de deskundige hulp die zij gekregen heeft.

5.2. De eerstgenoemde onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. De tweede verwerende partij voert aan dat het verzoek tot teruggave van leerkrediet tot haar gericht, laattijdig was en dus terecht is afgewezen. De verzoekende partij steunt haar verweer op artikel van haar onderwijs- en examenreglement dat bepaalt dat

aanvragen tot teruggave van leerkrediet kunnen worden ingediend "tot 1 november na afloop van het betrokken academiejaar". Het op 4 september 2012 ingediende verzoek was dus laattijdig, omdat het betrekking had op het academiejaar 2010-2011 en dus had moeten worden ingediend uiterlijk op 1 november 2011.

Dit verweer is niet gegrond. Uit de gegevens van de databank Hoger Onderwijs blijkt dat de verzoekende partij wel degelijk ook in het jaar 2009-2010 ingeschreven was voor een totaal van 15 studiepunten en dat de vraag tot teruggave op dat jaar betrekking heeft. De aanvraag tot teruggave is niet laattijdig zoals de tweede verwerende partij aanvoert. Daargelaten de vraag of de verwerende partij bevoegd was om een dergelijk reglement aan te nemen, stelt de Raad vast dat voormeld artikel opgenomen is in het onderwijs- en examenreglement 2011-2012, en dus alleen maar kan betrekking hebben op leerkrediet ingezet in dat academiejaar, niet op leerkrediet dat in eerdere academiejaren was ingezet, zoals in deze zaak het geval is. Het verweer berust op een niet toereikende juridische grondslag en moet om die reden worden afgewezen.

5.4. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.5. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 75 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.6. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 75 studiepunten (waarvan 60 verloren bij eerste verwerende partij en 15 verloren bij tweede verwerende partij) voor het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 4 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/180 – 4 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 4 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 4 september 2012 dat het om organisatorische redenen niet mogelijk is om de examens nog te organiseren.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest arbeidsongeschiktheid dd. 6 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij van 21/11/2011 tot en met 3/9/2012 ongeschikt is om examens af te leggen.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij in januari slecht 2 examens ten belope van 6 studiepunten heeft meegedaan. De overige examens in januari en de examens in de examenperiodes van juni en augustus/september kon verzoekende partij niet afleggen omdat zij zich in een overmachtssituatie bevond. Verzoekende partij was immers opgenomen en dus in de onmogelijkheid om deel te nemen aan de overige examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 4 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/182 – 4 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 4 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de muziek, afstudeerrichting instrument/zang.

Verzoekende partij heeft voor alle opleidingsonderdelen een creditbewijs verworven, behalve voor 'Zang 3' (21 studiepunten).

3.4. Bij aangetekend schrijven van 19 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 6 augustus 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij sedert augustus 2011 op raadpleging komt wegens stemproblemen en dat verzoekende partij vanaf oktober 2011 tot en met februari 2012 niet in staat was om te zingen.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij gedurende 5 maanden niet kon zingen omwille van problemen met de stembanden. Na de krokusvakantie is verzoekende partij terug begonnen met zanglessen. Doordat de stemspieren zo lang hadden stilgelegen, nam het veel tijd in beslag om de technische basis terug te beheersen. Verzoekende partij kon het openbaar examen zang van 45 minuten dan ook niet afleggen omdat het zeer ongezond was om zo lang te zingen. Verzoekende partij vraagt dan ook de studiepunten terug voor één opleidingsonderdeel, namelijk 'zang 3' (21 studiepunten).

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat de verzoekende partij geen aangepaste examenregeling kon vragen vermits zij omwille van haar gezondheidstoestand geen examen zang van 45 minuten kon afleggen. Tevens stelt verwerende partij dat de studiebegeleidster verzoekende partij rechtstreeks naar de Raad heeft verwezen. Verder gedraagt verwerende partij zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 4 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/183 – 4 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 4 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen. De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 6 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 14 september 2012 dat het onmogelijk was in een aangepaste examenregeling te voorzien.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest burgerlijke stand waaruit blijkt dat de moeder van de verzoekende partij overleden is op 30 juni 2012;
- attest dd. 1 juni 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens een ernstige ziekte van

zijn moeder mogelijk niet zal kunnen deelnemen aan de examens.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij het examen economie in juni niet kon meedoen (6 studiepunten). De moeder van de verzoekende partij was ziek en is overleden op 30 juni. Het examen werd al een keer verplaatst en was gepland op 28 juni maar de verzoekende partij wenste bij haar moeder in het ziekenhuis te blijven. De overige examens in juni deed verzoekende partij wel mee, maar zij heeft hierop geen goede resultaten behaald. Verzoekende partij had 8 herexamens en besloot niet mee te doen aan het herexamen economie. Verzoekende partij vraagt dan ook 6 studiepunten terug vermits zij het examen economie niet heeft kunnen afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 4 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/184 – 4 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 4 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen. De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 35 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de handelwetenschappen.

3.2. Uit het dossier van verzoekende partij blijkt dat zij een vraag heeft gericht aan de onderwijsinstelling om een aangepaste examenregeling te bekomen.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 13 september 2012 dat er geen nieuwe examens kunnen worden georganiseerd.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat geen aangepaste examenregeling kon worden georganiseerd.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 20 augustus 2012 waaruit blijkt dat het om medische redenen verantwoord is dat verzoekende partij niet deelneemt aan de examens van

augustus/september 2012;

- raadplegingsverslag dd. 31/7/2012 waaruit medische problematiek van verzoekende partij blijkt;

- kinesitherapievoorschrift dd. 31 juli 2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij geen herexamens kon meedoen van opleidingsonderdelen ten belope van 35 studiepunten wegens overmacht. Verzoekende partij geeft aan dat de arts geadviseerd heeft om te rusten en dat spanning en stress van de herexamens niet goed zouden zijn voor het herstel van verzoekende partij. De arts heeft verzoekende partij dan ook aangeraden niet deel te nemen aan de herexamens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 35 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk

en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 4 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/186 – 4 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 4 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.
De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 48 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de toegepaste psychologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 18 september 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 12/7/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kan deelnemen aan de examenperiode van mei/juni en augustus/september 2012;

- medisch attest dd. 4/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij gehospitaliseerd werd van 24/5/2012 tot en met 17/8/2012;
- medisch attest dd. 23 juli 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij in therapie is sedert 13 maart 2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van medische redenen een zeer moeilijk academiejaar achter de rug heeft. Sinds november 2011 is zij ziek en kon zij nog amper naar de lessen gaan; examens kon zij niet afleggen. Verzoekende partij werd opgenomen in het ziekenhuis van 24 mei 2012 tot en met 17 augustus 2012. Hierdoor kon verzoekende partij niet deelnemen aan de examens in juni en ook niet aan de examens in augustus/september.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 48 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk

en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 4 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/187 – 4 oktober 2012

Inzake

Wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 4 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 28 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor multimedia en communicatietechnologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 11 september 2012 dat een aangepaste examenregeling niet meer mogelijk is en dat uit de bewijsstukken blijkt dat de verzoekende partij zeker tot het einde van het academiejaar afwezig zal blijven.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 27 oktober 2011;

- attest kinderbijslag dd. 9/3/2012;
- attest sociale zekerheid dd. 22/2/2012;
- medisch attest dd. 27/12/2011 waaruit blijkt dat de verzoekende partij ongeschikt is om de lessen bij te wonen van 7/11/2011 tot en met 17/9/2012;
- medisch attest dd. 4/9/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij ongeschikt is om de lessen bij te wonen van 18/9/2012 tot en met 6/1/2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij wenst de studiepunten terug te krijgen vermits zij zich in een situatie van overmacht bevond. De verzoekende partij is immers langdurig ziek en verwijst naar de bij het verzoekschrift gevoegde attesten.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 4 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Zitting van 11 oktober 2012

Rolnr. 2012/181 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van mevrouw werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: mevrouw

- de verwerende partij: meester

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 69 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de bachelor in de biowetenschappen. (30 SP opgenomen met diplomacontract, 6 SP opgenomen met examencontract, geen verworven)

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de biowetenschappen (voor 27 SP, uitgeschreven voor 21 SP en bijkomend ingeschreven voor 3, geen verworven)

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de biowetenschappen (voor 30 studiepunten, waarvan geen verworven)

3.2. Bij aangetekend schrijven van 18 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie,

vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- besluiten gerechtelijke procedure Vredegerecht;
- proces verbaal van verhoor;
- medisch attest dd. 15/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 5 november 2010 tot 31 augustus 2011;
- medisch attest dd. 27/7/ 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen tot 28 augustus 2012;
- artikel krant m.b.t. auto ongeval (8/11/2010);
- medische foto's.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij zeer moeilijke jaren achter de rug heeft. De ouders van verzoekende partij zijn in zeer turbulente omstandigheden gescheiden en verzoekende partij kon nergens terecht. Verzoekende partij kreeg ook een zeer zwaar auto ongeluk. Verzoekende partij had hierdoor breuken en verbleef maanden in het ziekenhuis en zij moest lang revalideren. Vervolgens werd verzoekende partij slachtoffer van een misdrijf en werd zij het huis uitgezet. Verzoekende partij diende een gerechtelijke procedure tegen haar ouders op te starten en stond er helemaal alleen voor. Verzoekende partij heeft 30 studiepunten nodig om het eerste semester te kunnen starten en alsnog een diploma te kunnen behalen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen tijdens de betrokken academiejaren niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 75 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 69 studiepunten voor de academiejaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,
Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/185 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van mevrouw werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.
De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope 42 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2008-2009, 36 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, 33 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, 12 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de bachelor in de rechten (voor 60 studiepunten, waarvan 18 verworven en dus 42 verloren).

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de bachelor in de rechten (en verloor hier 6 studiepunten). Tevens is verzoekende partij dat academiejaar ingeschreven in de bachelor in de communicatiewetenschappen (en verloor hier 30 studiepunten).

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de rechten (voor 48 studiepunten, waarvan 15 verworven en dus 33 verloren).

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de (en 6 SP verloren), nadien heeft verzoekende partij zich uitgeschreven om opnieuw de bachelor in de rechten te volgen (voor 24 studiepunten, waarvan 18 verworven en dus 6 verloren)

3.2. Bij aangetekend schrijven van 20 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.
Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 18 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was van 10/8/2009 tot 24/12/2009 en van 19/9/2011 tot 21/11/2011;
- attest m.b.t. therapeutische begeleiding sedert maart 2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij moeilijke jaren achter de rug heeft. De medische problematiek van verzoekende partij begon in 2008 en het ging steeds slechter met verzoekende partij. In 2009 werd verzoekende partij opgenomen voor een lichamelijke stoornis (van augustus 2009 tot december 2009). Vorig academiejaar ging verzoekende partij in begeleiding bij een studiebegeleidster. Verzoekende partij had de afgelopen jaren ook faalangst. De studies gingen zeer moeizaam en verzoekende partij werd opnieuw opgenomen voor haar fysieke stoornis (vanaf september 2011). Verzoekende partij is thans zeer gemotiveerd en wenst een diploma te behalen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 123 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 123 studiepunten voor de academiejaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep. Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/188 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

hebbende als raadsman meester,
kantoor houdend te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van mevrouw werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 21 september 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 21 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest waaruit de gezondheidsproblemen van verzoekende partij blijken;
- medisch attest dd. 7 oktober 2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen op 7 oktober 2011;
- medisch attest dd. 10 oktober 2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen van 10 oktober 2011 tot en met 14 oktober 2011;
- medisch attest dd. 17 oktober 2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen van 17 oktober 2011 tot en met 21 oktober 2011;
- medisch attest dd. 24 oktober 2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen van 24 oktober 2011 tot en met 28 oktober 2011;
- medisch attest dd. 25 oktober 2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen van 31 oktober 2011 tot en met 30 november 2011;
- medisch attest dd. 29 november 2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen van 1 december 2011 tot en met 24 december 2011;
- medisch attest dd. 19 december 2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen van 9 januari 2012 tot en met 20 februari 2012;
- medisch attest dd. 28 februari 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen van 1 maart 2012 tot en met 30 juni 2012;
- medisch attest dd. 17 augustus 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de lessen bij te wonen van 20 augustus 2012 tot en met 14 september 2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van medische redenen niet kon deelnemen aan de examens. Verzoekende partij verwijst naar de bij bijgevoegde medische attesten.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste

examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/189 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van mevrouw werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.
De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 33 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de toegepaste economische wetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 24 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.
Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.
Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 19/9/2012 waaruit behandeling blijkt die gemiddeld 6 maanden tot 1 jaar duurt;
- attest opname waaruit blijkt dat verzoekende partij is opgenomen in het ziekenhuis sedert 7 januari 2012;
- medisch verslag dd. 19 september 2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij niet aan de examens van het eerste semester kon deelnemen. Zij werd immers opgenomen in het ziekenhuis. Vermits het om een langdurige opname gaat heeft verzoekende partij zich uitgeschreven voor de opleidingsonderdelen van het tweede semester. Verzoekende partij vraagt dan ook de studiepunten van de opleidingsonderdelen uit het tweede semester terug omwille van overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/190 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van mevrouw werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: mevrouw

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 44 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de biomedische wetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 24 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 29/9/2012;
- mail dd. 17/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij wettig verhinderd was wegens ziekte voor de volgende examens: histologie, fysica, biomoleculen en cellen, anatomie.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat vorig academiejaar zij ziek werd als gevolg van een chronische aandoening.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 44 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/191 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van de heer werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: de heer

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 87 studiepunten, waarvan 27 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 60 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 ingeschreven in de bachelor toegepaste economische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij mail van 16 september 2012 dat er geen mogelijkheid is om van de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 nieuwe examens te laten afleggen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 24 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een mail gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Een uiteenzetting van de ernstige familiale problemen waarmee de verzoekende partij werd geconfronteerd in de jaren waarvoor de teruggave van het leerkrediet wordt gevraagd.
- Een overlijdensattest
- Een attest van verkoop van woning

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug voor het academiejaar 2010-2011 (tweede semester) en voor het academiejaar 2011-2012. De moeder van verzoekende partij is immers overleden. De vader van verzoekende partij was in 2001 al overleden. Verzoekende partij zorgde, na het overlijden van de moeder, voor de minderjarige zus. In het tweede semester van het academiejaar 2010-2011 is verzoekende partij niet meer naar de lessen geweest vermits zij het overlijden diende te verwerken (samen met de zorg voor de zus, een verhuis, administratieve afhandelingen na het overlijden,...). Ook vorig academiejaar is verzoekende partij nauwelijks naar de lessen kunnen gaan en nauwelijks aan examens kunnen deelnemen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken en de toelichting ter zitting naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 87 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ontvankelijk en gerond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 87 studiepunten, waarvan 27 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 60 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/194 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van de heer werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: de heer

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 5 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de industriële wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 18 september 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 25 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest arts;
- psychologisch onderzoek dd. 22 juli 2010;
- verklaring van arbeidsongeschiktheid van 19/1 tot 20/1/2012;
- getuigschrift van werkonbekwaamheid van 16/1 tot en met 18/1/2012;
- schrijven arts m.b.t. medische problematiek.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij voor het opleidingsonderdeel 'wiskundige analyse' geen examens heeft kunnen afleggen. Verzoekende partij stelt dat zij al heel haar leven ziek is, waardoor zij vaak belemmeringen ondervindt bij het studeren. Tevens werd laattijdig hoogbegaafdheid bij verzoekende partij vastgesteld wat eveneens de nodige problemen met zich heeft meegebracht. Verzoekende partij is thans erg gemotiveerd en wenst verder te kunnen studeren.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 5 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/195 – 11 oktober 2012

Inzake

Wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van de heer werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: de heer

Mevrouw

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 53 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 14 september 2012 dat het onmogelijk was om een aangepaste examenregeling te voorzien.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 24 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 23 april 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is en dus niet kan deelnemen aan de lessen en aan de examenperiode in eerste en tweede zittijd;
- medisch attest dd. 19 juni 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen geen examens kan afleggen in augustus/september 2012;
- attest dd. 25 april 2012 m.b.t. medische problematiek.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij ziek werd in het voorjaar van 2012. Er werd een maandenlange intensieve en zeer zware medische behandeling opgestart. Verzoekende partij kan dus niet deelnemen aan de examens omwille van een overmachtssituatie.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 53 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 53 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/198 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende te,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel te,

hebbende als raadsman meester
kantoor houdende te,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van de heer werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: meester

- de verwerende partij: mevrouw

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de muziek, afstudeerrichting jazz/ lichte muziek.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 19 september 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest dd. 18 juni 2012 met beschrijving van de problematiek.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Taal van verzoekschrift

Verwerende partij stelt dat de Raad ambtshalve dient te onderzoeken of het verzoekschrift, dat in het Engels werd opgesteld, ontvankelijk is. De verwerende partij gedraagt zich hieromtrent naar het oordeel van de Raad.

Het oorspronkelijk verzoekschrift is in het Engels gesteld, maar dit werd geregulariseerd door een later ingediende vertaling in het Nederlands.

5. Vormvoorschriften van het verzoekschrift

Verwerende partij merkt op dat zij geen kopie van het verzoekschrift heeft ontvangen van verzoekende partij, wat niet conform is met artikel II, 24, 6, 3de Aanvullingsdecreet[\[2\]](#).

De Raad is van oordeel dat het de plicht is van verzoekende partij om een kopie mee te delen aan de verwerende partij. In voorliggend geval echter blijkt dat verwerende partij wel tijdig heeft kunnen kennisnemen van het verzoekschrift dat door het secretariaat van de Raad is bezorgd en zij zich, zoals blijkt uit de neergelegde antwoordnota, naar behoren heeft kunnen verdedigen.

6. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug vermits zij niet naar de lessen kon gaan en niet aan de examens kon deelnemen. Verzoekende partij verwijst naar het bij het verzoekschrift gevoegde attest.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

[\[2\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/201 – 11 oktober 2012

Inzake
wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van mevrouw werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

De partijen zijn niet ter zitting verschenen.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 36 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor Sociologie.

Verzoekende partij was voor 60 studiepunten ingeschreven en heeft voor 24 studiepunten credits verworven.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 10 september 2012 dat geen verdere stappen konden worden ondernomen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest met bloedsuikerslag.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij tijdens het eerste semester niet alle lessen kon volgen omwille van medische redenen. Verzoekende partij heeft sommige examens niet afgelegd en sommige examens wel afgelegd zonder de nodige voorbereidingen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen ten belope van 15 studiepunten niet volledig heeft kunnen benutten.

Verzoekende partij heeft voor 21 studiepunten de beide examenkansen wel benut.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw

ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

Rolnr. 2012/204 – 11 oktober 2012

Inzake

Wonende,

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

met zetel,

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van de heer werd behandeld op de openbare zitting van 11 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: de heer

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 56 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de bachelor in de rechten.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 28 september 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 28 mei 2010 waaruit blijkt dat verzoekende partij geen examens kan afleggen vanaf 28 mei 2010 tot 30 juni 2010;
- medisch attest dd. 23 juli 2010 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 1 augustus 2010 tot 31 augustus 2010;

- medisch attest dd. 24 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was van 12 juli 2010 tot en met 1 augustus 2010 en van 9 november 2010 tot en met 2 september 2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van overmacht niet kon deelnemen aan de examens van juni en aan de examens van augustus-september. Verzoekende partij werd gedurende de tweede zitting ook opgenomen in het ziekenhuis.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 56 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010

wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 11 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.