



RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE
STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN

UITSPRAKEN WERKJAAR 2016

OVERMACHT DEEL 1

Inhoud

[Zitting van 12 januari 2016](#)

rolnummer 2015/652

rolnummer 2015/653

rolnummer 2015/654

rolnummer 2015/655

rolnummer 2015/656

rolnummer 2015/658

rolnummer 2015/659

rolnummer 2015/660

rolnummer 2015/661

rolnummer 2015/666

rolnummer 2015/667

rolnummer 2015/668

rolnummer 2015/670

rolnummer 2015/674

[Zitting van 14 januari 2016](#)

rolnummer 2015/669

rolnummer 2015/671

rolnummer 2015/675

rolnummer 2015/676

rolnummer 2015/678

rolnummer 2015/679

rolnummer 2015/680

rolnummer 2015/682

rolnummer 2015/686

[Zitting van 19 januari 2016](#)

rolnummer 2015/687

rolnummer 2015/690

rolnummer 2015/693

rolnummer 2016/001

rolnummer 2016/002

rolnummer 2016/005

[**Zitting van 20 januari 2016**](#)

rolnummer 2015/689

rolnummer 2015/691

rolnummer 2015/694

rolnummer 2016/003

rolnummer 2016/006

rolnummer 2016/007_008

[**Zitting van 26 januari 2016**](#)

rolnummer 2016/014

[**Zitting van 27 januari 2016**](#)

rolnummer 2016/015

[**Zitting van 28 januari 2016**](#)

rolnummer 2016/009

[**Zitting van 11 februari 2016**](#)

rolnummer 2016/016

rolnummer 2016/018

rolnummer 2016/019

rolnummer 2016/020

rolnummer 2016/023

rolnummer 2016/024

rolnummer 2016/025

rolnummer 2016/026

rolnummer 2016/027

rolnummer 2016/028

rolnummer 2016/029

[**Zitting van 25 februari 2016**](#)

rolnummer 2016/011

rolnummer 2016/013

rolnummer 2016/030

rolnummer 2016/031

rolnummer 2016/033

rolnummer 2016/036

rolnummer 2016/037

rolnummer 2016/038

rolnummer 2016/050

[**Zitting van 3 maart 2016**](#)

rolnummer 2016/034

rolnummer 2016/035

rolnummer 2016/040

rolnummer 2016/042

rolnummer 2016/043

rolnummer 2016/044

rolnummer 2016/049

[**Zitting van 17 maart 2016**](#)

rolnummer 2016/062

[**Zitting van 22 maart 2016**](#)

rolnummer 2016/041

rolnummer 2016/047

rolnummer 2016/054

rolnummer 2016/063

rolnummer 2016/064

rolnummer 2016/066

rolnummer 2016/076

rolnummer 2016/077

rolnummer 2016/082

[**Zitting van 24 maart 2016**](#)

rolnummer 2016/065

rolnummer 2016/079

[**Zitting van 31 maart 2016**](#)

rolnummer 2016/083

[Zitting van 13 april 2016](#)
rolnummer 2016/094

[Zitting van 18 april 2016](#)
rolnummer 2016/087

rolnummer 2016/096

rolnummer 2016/097

rolnummer 2016/098

[Zitting van 20 april 2016](#)
rolnummer 2016/104

rolnummer 2016/105

[Zitting van 22 april 2016](#)
rolnummer 2016/088

rolnummer 2016/089

rolnummer 2016/101

rolnummer 2016/102

[Zitting van 29 april 2016](#)
rolnummer 2016/103

rolnummer 2016/108

rolnummer 2016/109

rolnummer 2016/110

Zitting van 12 januari 2016

Arrest nr. 2.756 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/652

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 04/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen en examens te doen van 01/06/2015 tot en met 30/06/2015;
- Medisch attest d.d. 19/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 01/06/2015 tot 30/09/2015;
- Medisch attest d.d. 29/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij ten gevolge van een plotse opflakkering van de medische aandoening waaraan zij lijdt niet in staat was om deel te nemen aan de examens van het tweede semester voor het academiejaar 2014-2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 41 studiepunten. Niets belet verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.757 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/653

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Diergeneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was haar examens af te leggen in de eerste examenperiode (05-01-2015 tot 30-01-2015), alsook de herkansing van 17-08-2015 tot 04-09-2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.758 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/654

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen op 24/08/2014 via spoedgevallen met nadien opname en heelkunde, waardoor zij niet in de mogelijkheid was om deel te nemen aan de examens tot eind september 2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: gezondheidsproblemen (hospitalisatie + operatieve ingreep)

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.770 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/655

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de verpleegkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om de lessen te volgen van 01/05/2015 t.e.m. 31/05/2015, van 31/05/2015 t.e.m. 30/06/2015 en van 01/07/2015 t.e.m. 31/08/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte van april tot eind augustus.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.759 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/656

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘[REDACTED]’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij was opgenomen van 08/06/2015 t.e.m. 23/10/2015;
- Attest waaruit blijkt dat verzoekende partij was opgenomen van 08/06/2015 tot 25/09/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij onderhevig is aan een belangrijke impact op het psychisch functioneren ten gevolge van recente verwikkelingen en pathologie, wat haar studievoortgang op dit ogenblik bemoeilijkt en haar naar het inzien van de dokters in aanmerking brengt tot het terugvorderen van leerkrediet. Dit verminderd functioneren is van onbepaalde duur;
- Intermediair verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij werd opgenomen op 08/06/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen van 01/06/2015 t.e.m. 30/06/2015;
- Opname-attest dd. 08/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij is opgenomen sinds 05/05/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: meerdere ziekenhuisopnames.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.763 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/658

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte de examens niet kon volgen vanaf 12/01/2015 tot en met het einde van het academiejaar.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

Niets belet verzoeker om een nieuw verzoekschrift in te dienen dat aan de vormvereisten voldoet.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.764 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/659

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het communicatiemanagement’ met een creditcontract.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*In het schooljaar 2013-2014 heb ik me ingeschreven voor de opleiding kleuteronderwijs met een creditcontract, omdat ik nog voor één vak van het secundair onderwijs moest slagen. Ik was me er niet van bewust dat bij dit soort contract de studiepunten niet kunnen worden teruggevorderd, ook al heb ik me uitgeschreven voor 1 december 2013. In dat schooljaar verloor ik bijgevolg 120 studiepunten. In datzelfde schooljaar schreef ik met in voor de opleiding Communicatiemanagement en daar werd gezegd dat de verloren studiepunten zeker konden worden teruggevorderd. Dat bleek niet het geval te zijn.*

In beide scholen werd ik verkeerd geïnformeerd over mijn situatie en dat heeft natuurlijk gevlogen. Ik kon en kan nog steeds niet deelnemen aan verschillende vakken wegens een

tekort aan studiepunten. Mijn driejarige opleiding zal vier jaar duren, omdat ik steeds keuzes moet maken tussen vakken. Bovendien kan ik me slechts per semester inschrijven gezien mijn beperkte aantal studiepunten.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de situatie waarin verzoeker zich bevindt, doch deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.765 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/660

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: kleuteronderwijs’ met een creditcontract.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*In het schooljaar 2013-2014 heb ik me ingeschreven voor de opleiding kleuteronderwijs met een creditcontract, omdat ik nog voor één vak van het secundair onderwijs moest slagen. Ik was me er niet van bewust dat bij dit soort contract de studiepunten niet kunnen worden teruggevorderd, ook al heb ik me uitgeschreven voor 1 december 2013. In dat schooljaar verloor ik bijgevolg 120 studiepunten. In datzelfde schooljaar schreef ik met in voor de opleiding Communicatiemanagement en daar werd gezegd dat de verloren studiepunten zeker konden worden teruggevorderd. Dat bleek niet het geval te zijn.*

In beide scholen werd ik verkeerd geïnformeerd over mijn situatie en dat heeft natuurlijk gevlogen. Ik kon en kan nog steeds niet deelnemen aan verschillende vakken wegens een

tekort aan studiepunten. Mijn driejarige opleiding zal vier jaar duren, omdat ik steeds keuzes moet maken tussen vakken. Bovendien kan ik me slechts per semester inschrijven gezien mijn beperkte aantal studiepunten.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de situatie waarin verzoeker zich bevindt, doch deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ontvankelijk doch ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.766 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/661

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Verpleegkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 16/11/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet heeft kunnen deelnemen aan de examens vanwege een gegeneraliseerde angststoornis.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.799 van 21 januari 2016 in de zaak 2015/666

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 14/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op regelmatige basis in medische behandeling is sinds 24/11/2014 omwille van een toestandsbeeld, met significante impact op (onder andere) studieprestaties;
- Brief van een psychiater dd. 18/11/2015 waarin hij aangeeft dat het onmogelijk is om vertrouwelijke medische gegevens door te geven aan een examencommissie;
- Medische attesten waaruit blijkt dat de gezondheidstoestand van verzoekende partij vereist dat haar moeder thuis aanwezig is op 24 november 2014 en op 26 januari 2015;
- Brief van een psychologe-gedragstherapeute dd. 13/11/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij haar eind november consulteerde omwille van stemmingsstoornissen en dat ze haar doorverwees naar een psychiater. Verder blijkt eruit dat verzoekende partij toen niet in staat was om te studeren en examens af te leggen en dat de psychologe haar adviseerde de examens van het academiejaar 2014-2015 niet mee te doen en zich volledig uit te schrijven;
- Stukken waaruit blijkt dat verzoekende partij op 21/11/2014, 05/12/2014, 23/12/2014, 17/01/2015, 28/02/2015, 05/03/2015, 21/03/2015, 09/04/2015, 29/04/2015, 25/05/2015, 10/06/2015, 25/06/2015, 09/07/2015, 23/07/2015, 17/08/2015, 29/08/2015 en 18/09/2015 op consultatie ging bij een psycholoog;
- Stukken waaruit blijkt dat verzoekende partij in november, op 23/12/2014, in januari, op 21/01/2015, op 26/01/2015, op 05/06/2015, op 12/06/2015, op 17/06/2015, op 09/07/2015, op 13/07/2015 en op 14/09/2015 op consultatie ging bij een arts;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om haar examenkansen te benutten van 01/09/2014 t.e.m. 30/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Aangezien de vordering integraal is ingewilligd, is er geen reden om uitspraak te doen over de door verzoekster gevorderde aanstelling van een deskundige.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 21 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.767 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/667.

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 16/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 06/08/2015 t.e.m. 31/10/2015;
- Attest van behandeling waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen werd van 06/08/2015 tot 25/08/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte tijdens herexamens (opname in ziekenhuis en revalidatie).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.768 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/668

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in 2014 een angstig depressieve decompensatie heeft doorgemaakt en dat ze door haar ziekte in 2014 niet heeft kunnen deelnemen aan de examens en in 2015 niet kon studeren.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift dat verzoekende partij heeft ingediend niet is ondertekend.

Het beroep is onontvankelijk.

Niets belet verzoeker om een nieuw verzoekschrift in te dienen dat aan de vormvereisten voldoet.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd

een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.760 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/670

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Biomedische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag houdende de diagnose;
- Hospitalisatieverslag waaruit blijkt dat verzoekende partij in het ziekenhuis was opgenomen van 18/07/2015 tot 29/07/2015;
- Medisch verslag waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om gedurende de maand augustus 2015 te studeren en/of examens af te leggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: vaststelling van een trombose in juli 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 is ingeschreven ten belope van 60 studiepunten.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekende partij geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen ‘[REDACTED]’ (3 SP) en ‘[REDACTED]’ (5 SP) een credit heeft behaald. Verder stelt de Raad vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen ‘[REDACTED]’ (7 SP) en ‘[REDACTED]’ (6 SP) beide examenkansen heeft benut. Voor voormelde opleidingsonderdelen kan aldus geen leerkrediet worden teruggegeven.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.769 van 12 januari 2016 in de zaak 2015/674

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de beeldende kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Overlijdensbericht waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij is overleden op 25 juli 2014.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode van 19/06/2013 tot en met 13/08/2014 16 keer op raadpleging bij de huisarts is geweest, in 2014 een aantal sessies kinesitherapie heeft gevolgd en een aantal bijkomende onderzoeken heeft ondergaan.
- Verslagen van de medische onderzoeken van 20/06/2013, 10/07/2013, 04/09/2013, 7/10/2013, 10/02/2014, 15/04/2014 en 27/06/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Gezondheidsproblemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 12 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 14 januari 2016

Arrest nr. 2.771 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/669

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 met een creditcontract ingeschreven in de opleiding ‘Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van een psychiater dd. 03/12/2015 waaruit blijkt dat verzoeker zijn studies moest stopzetten omwille van medische redenen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

Aangezien verzoekende partij is uitgeschreven, zal zij geen examenkansen benutten die haar toelaten voor één of meerdere van de opleidingsonderdelen waarop het in het geding zijnde leerkrediet betrekking heeft, credits te behalen.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.772 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/671

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de psychiater waaruit blijkt dat het voor verzoekende partij tijdens de examenperiode van juni 2013 onmogelijk was om te studeren of aan examens deel te nemen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2012-2013 was ingeschreven ten behoeve van 60 studiepunten.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekende partij geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen ‘[REDACTED]’ (6 SP), ‘[REDACTED]’ (3 SP) en ‘[REDACTED]’ (6 SP) een credit heeft behaald. Voor voormelde opleidingsonderdelen kan aldus geen leerkrediet worden teruggegeven.

Verder stelt de Raad vast dat er enkel een medisch attest voorligt met betrekking tot de examenperiode van juni 2013. Voor wat de opleidingsonderdelen ‘[REDACTED]’ (6 SP), ‘[REDACTED]’ (3 SP), ‘[REDACTED]’ (6 SP) en ‘[REDACTED]’ (6 SP) betreft, stelt de Raad evenwel vast dat verzoekende partij haar examenkans tijdens deze examenperiode benut heeft, wat een teruggave van leerkrediet – op basis van het aan het huidige verzoekschrift gehechte medische attest – voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekende partij verhindert om desgevallend een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat betrekking heeft op de examenperiode augustus-september 2013. Dit medisch attest moet duidelijk aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens de derde examenperiode (augustus-september) van het academiejaar 2012-2013 haar examenkansen te benutten.

Voor de overige opleidingsonderdelen, waarvoor verzoekende partij tijdens de examenperiode van juni 2013 haar examenkans niet heeft benut – met name ‘[REDACTED]’ (6 SP) en ‘[REDACTED]’ (6 SP) – is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris De voorzitter

Freya Gheysen Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.773 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/675

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement – accountancy/fiscaliteit’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag behandeling daghospitaal op 13/10/2014;
- Verslag controle op 01/09/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet naar school kan gaan van 30/09/2014 tot 31/12/2014;
- Medisch attest dd. 02/01/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet bekwaam is om school te volgen tot 30/06/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij schoolonbekwaam is van 01/06/2015 t.e.m. 30/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige en slepende ziekte (kanker) met verschillende ziekenhuisopnames.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.774 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/676

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Erkenning als student met een functiebeperking voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015;
- Attest van de psychiater dd. 16/11/2015 waaruit blijkt dat verzoeker sinds 6 november 2013 een viertal keer op consultatie kwam en voor residentiële behandeling werd doorverwezen;
- Attest van de psycholoog dd. 05/11/2015 waaruit blijkt dat verzoeker sinds 20/11/2013 in begeleiding is wegens depressieve klachten en copingproblemen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker van 19/02/2014 t.e.m. 29/04/2014 ter behandeling was opgenomen in het ziekenhuis. Tijdens deze periode kon hij de lessen niet volgen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige depressie sinds 2013, met opname in voorjaar 2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015. Er werden immers enkel attesten van een psychiater toegevoegd waaruit blijkt dat verzoeker een aantal keer op consultatie kwam en voor behandeling was opgenomen in het voorjaar van 2014. Tevens werden attesten van de instelling toegevoegd waaruit blijkt dat verzoeker werd erkend als student met een functiebeperking. Uit deze stukken kan evenwel nog geen onmogelijkheid worden afgeleid voor verzoeker om zijn examenkansen te benutten in de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.775 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/678

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de muziek’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 05/01/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is voor een schouderletsel, waardoor het voor haar niet mogelijk is haar muziekoeferingen uit te voeren, met de vraag om uitstel van examens;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij vanaf 11/03/2015 4 maanden onmogelijk dwarsfluit kan spelen wegens medische redenen ter hoogte van linkerschouder.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overmacht.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 17 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.776 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/679

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 59 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven voor een aantal opleidingsonderdelen uit de opleiding ‘Bachelor in de biochemie en de biotechnologie’ met een creditcontract. Tijdens het academiejaar 2010-2011 is verzoekende partij ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij tijdens academiejaar 2009-2010 en 2010-2011 bepaalde examens niet kon afleggen omwille van een medische reden en dat er een direct causaal verband is met de chronische aandoening.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: chronische ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 59 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 59 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 en ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.777 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/680

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geschiedenis’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om de lessen te volgen en aan de examens deel te nemen van 30/04/2015 tot en met 30/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: klierkoorts.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was ten belope van 60 studiepunten.

De Raad herinnert er vooreerst aan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekende partij geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt vast dat verzoekende partij een credit behaald heeft voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (6 SP) zodat hiervoor geen leerkrediet kan teruggegeven worden.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

2. Aan [] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.778 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/682

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Resultatenlijst academiejaar 2013-2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij alle ingezette studiepunten had verworven.
- Brief van een psycholoog d.d. 26/10/2015 waarin toegelicht wordt waarom verzoekende partij niet in staat was deel te nemen aan de examens in de tweede examenperiode van afgelopen academiejaar.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: problemen van psychologische aard.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is (er werd immers enkel een brief van een psycholoog – en geen medisch attest – toegevoegd). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een *medisch attest* dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de tweede en/of examenperiode van het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (4 SP).

Ten overvloede herinnert de Raad eraan dat een terugval van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekende partij geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht. Op basis van het dossier komt het de Raad dan ook *prima facie* voor dat, mits overmacht in de derde examenperiode vastgesteld wordt, verzoekende partij in aanmerking komt voor een terugval van in totaal 33 studiepunten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groot, kamervoorzitter

Piet Versweyveld bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.779 van 14 januari 2016 in de zaak 2015/686

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 109 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen’ alsook in de opleiding ‘Master of Nanoscience and Nanotechnology’. Tijdens het academiejaar 2014-2015 is verzoekende partij ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen’ alsook in de opleiding ‘Master in de bio-ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 17/09/2015 waaruit blijkt dat verzoeker sinds enige jaren kampt met een depressie en dat hij daardoor wat onoordeelkundig is omgesprongen met de inplanning van zijn studie, mede na verkeerd advies van de studiebegeleider.
- Brief van een psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij zich eind juni 2015 heeft aangemeld en dat er afspraken volgden op 25/06/2015, op 02/07/2015 en op 15/09/2015.
- Medisch attest d.d. 16/09/2015 waaruit blijkt dat de grootvader van verzoekende partij o.w.v. een uiterst kritische medische situatie was opgenomen in het ziekenhuis van 28/03/2014 tot en met 03/05/2014.
- Kwijtingen waaruit blijkt dat verzoekende partij psychologische begeleiding heeft gehad op 15/09/2015 en op 18/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: verkeerde masterkeuze en diepe depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad merkt op dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 (naast stukken waaruit enerzijds de ziekte van de grootvader van verzoekende partij en anderzijds de psychologische begeleiding van verzoekende partij blijkt, werd immers enkel een zeer algemeen attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij ‘wat onoordeelkundig omgesprongen [is] met de inplanning van zijn studie, mede na verkeerd advies van studiebegeleider’). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 14 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groot, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 19 januari 2016

Arrest nr. 2.783 van 19 januari 2016 in de zaak 2015/687

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Toegepaste Psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 05/01/2015 tot en met 31/01/2015, van 01/02/2015 tot en met 28/02/2015, van 01/03/2015 tot en met 31/03/2015, van 01/04/2015 tot en met 30/06/2015 en van 01/07/2015 tot en met 09/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: opname in het ziekenhuis, gevolgd door een lange periode van revalidatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 19 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.788 van 19 januari 2016 in de zaak 2015/690

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van de moeder van verzoeker;
- Medisch attest dd. 17/11/2015 waaruit blijkt dat de examens in juni niet haalbaar waren omwille van uitgesproken uitputtingsgevoel;
- Verslagen van psychologische gesprekken dd. 20/01/2015 en 23/04/2015;
- E-mailverkeer met psycholoog;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker de lessen niet kan volgen op 24/01/2015;
- Verslag van opname op afdeling harttransplantatie van 22/12/2014 t.e.m. 24/12/2014 voor opvolgingsonderzoeken na harttransplantatie op 25/12/2013;
- E-mailverkeer met huisarts;
- Verslagen dagkliniek op 21/08/2014 en 30/06/2015;
- Attest erkenning handicap van 01/08/2014 tot 31/08/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: hartaandoening met harttransplantatie op 25/12/2013, galstenen, problematische bloedanalyses en nierproblemen in 2014 en burn-out (fysiek en psychisch) in academiejaar 2014-2015

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (4 SP) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (8 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (8 SP) en ‘.....’ (3 SP) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor bovenvermelde opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd voor de examenperiode januari 2015 immers enkel een medisch attest toegevoegd voor 24/01/2015. Het andere bijgevoegde medische attest dd. 17/11/2015 dekt niet deze examenperiode, doch enkel de examenperiode van juni 2015). Het beroep dient voor deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat

verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de examenperiode van januari (en/of augustus-september) 2015 zijn examenkansen te benutten.

Voor de overige opleidingsonderdelen - met name ‘.....’ (5 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP) - is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 17 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 19 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.784 van 19 januari 2016 in de zaak 2015/693

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: Kleuteronderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 03/11/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op dat moment ongeveer 6 weken zwanger was en dat de bevalling voorzien is rond 27 juni 2016.
- Mailverkeer met de hogeronderwijsinstelling waaruit blijkt dat verzoekende partij haar stage moet onderbreken omwille van haar zwangerschap.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: als studente kleuteronderwijs dient ze haar stage te onderbreken o.w.v. haar zwangerschap.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 19 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.785 van 19 januari 2016 in de zaak 2016/001

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 17 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: Kleuteronderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waarin de huisarts van verzoekende partij verklaart dat het wegens medische redenen niet wenselijk is om teveel druk te hebben tijdens de opleiding. De huisarts stelt voor om de stage 1 jaar uit te stellen en vooral nu te focussen op de studie alleen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “om medische redenen; omdat van een eerdere burn out, moet ik me in het flextraject enkel richten op de theorie en dan later de praktijk uitvoeren”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is voor het opleidingsonderdeel ‘Praktijk 1 F’ (17 SP). Er werd immers enkel een zeer algemeen attest van een arts toegevoegd, waaruit blijkt dat het wegens medische redenen niet wenselijk is om teveel druk te hebben tijdens de opleiding en dat het voorstel van de arts het uitstellen van de stage met 1 jaar is. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2015-2016 de stage te voltooien.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 19 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.787 van 19 januari 2016 in de zaak 2016/002

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de beeldende kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag dd. 09/11/2015 waaruit blijkt dat de echtgenote van verzoeker op 23/10/2015 een mastectomie onderging, met daaropvolgende chemotherapie.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: borstkanker echtgenote, waardoor verzoeker zich voor 2 opleidingsonderdelen heeft moeten uitschrijven.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke en familiale situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2015-2016 (er werd een medisch verslag over de echtgenote van verzoeker bijgevoegd waaruit blijkt dat zij een mastectomie en daaropvolgend chemotherapie onderging, doch hieruit blijkt niet welke weerslag deze omstandigheden hadden op de examenkansen van verzoeker). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2015-2016 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 19 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jean Goossens	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.786 van 19 januari 2016 in de zaak 2016/005

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 19 januari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Overlijdensbericht grootvader op 2 december 2014;
- Overlijdensbericht grootmoeder op 19 maart 2015;
- Medisch verslag dd. 21/12/2015 waaruit blijkt dat de schoolresultaten van verzoeker te lijden hebben onder druk van familiale omstandigheden;
- Verslag van de psycholoog dd. 17/12/2015 waaruit blijkt dat verzoeker in therapie is voor de verwerking van het overlijden van zijn grootouders, bij wie hij gedeeltelijk werd grootgebracht.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overlijden grootvader in december 2014 en overlijden grootmoeder in maart 2015, bij wie verzoeker als kind is opgegroeid, met een depressie tot gevolg.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd een zeer algemeen attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat de schoolresultaten van verzoeker te lijden hebben onder de druk van familiale omstandigheden). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 19 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 20 januari 2016

Arrest nr. 2.796 van 20 januari 2016 in de zaken 2016/007 en 2016/008

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 120 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’ en tijdens het academiejaar 2013-2014 in de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

Naar aanleiding van een e-mail van een juridisch medewerker bij [REDACTED] werd duidelijk dat vanaf academiejaar 2013-2014 de onderwijsbevoegdheid van hogeschool [REDACTED] (thans ‘[REDACTED]’) voor het aanbieden van de opleiding bachelor in de handelswetenschappen overgedragen werd aan de [REDACTED]. Daarom heeft de Raad de behandeling van de verzoekschriften met rolnummer 2016/007 en 2016/008 met het oog op een goede rechtsbedeling ambtshalve samengevoegd.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van een psycholoog waaruit blijkt dat verzoeker psychotherapeutisch opgevolgd wordt en op volgende data op consultatie kwam: 10/11/2015, 17/11/2015, 24/11/2015, 08/12/2015 en 05/01/2016.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij kampt met een probleem van faalangst, dat vermoedelijk (deels) een reden vormt voor het falen van de studies in het verleden. Verder verklaart de arts dat de psychiatrische problemen vermoedelijk de schoolse problemen hebben beïnvloed.
- Certificaat waaruit blijkt dat verzoekende partij een cursus Frans volgde van 30 november tot 18 december 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: faalangst en paniekaanvallen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor verzoeker leerkrediet terugvordert. Er werd immers, naast een brief van een psycholoog, enkel een zeer algemeen attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat de psychiatrische problemen vermoedelijk de schoolse problemen hebben beïnvloed. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.793 van 20 januari 2016 in de zaak 2015/689

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de voedings- en dieetkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

Advocaat [REDACTED] (loco advocaat [REDACTED]), die verschijnt voor de verzoekende partij, en mevrouw [REDACTED] en advocaat [REDACTED], die verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 10/11/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van ernstige medische redenen niet in staat was aan de examens deel te nemen vanaf december 2014;
- Attesteringen functie-uitval (depressieve episode);
- Attest van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij in psychologische begeleiding was in de periode januari 2015 tot en met 2 maart 2015. Haar depressieve episode heeft er mogelijk voor gezorgd dat zij niet kon deelnemen aan de eerste examenperiode in januari 2015;
- Attesten van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij op 14/07/2015 en op 01/09/2015 op gesprek kwam;
- Attest van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij in psychologische begeleiding is sinds 14/07/2015. Hiervoor was zij in begeleiding bij een collega-psycholoog;
- Attest van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij om medisch-psychologische redenen onmogelijk in staat was om deel te nemen aan de tweede examenperiode (augustus-september 2015).

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: aanhoudende depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Ter zitting bevestigt verwerende partij dat verzoekster niet heeft deelgenomen aan het ‘examen’ voor het opleidingsonderdeel ‘.....’. Het cijfer ‘1’ is het gevolg van een taak die zij gedurende het academiejaar heeft gemaakt.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 23 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaeren bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.798 van 20 januari 2016 in de zaak 2015/691

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bouwkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van de zorgcoördinator dd. 28/10/2015 waaruit blijkt dat het voor verzoekende partij onmogelijk was de lessen te volgen en examens af te leggen gedurende het tweede semester en tijdens de tweede en derde examenperiode;
- Medisch attest waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij opgenomen was van 21/01/2015 tot 26/05/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij werkongeschikt is van 08/01/2015 t.e.m. 30/03/2015;
- Facturen waaruit ziekenhuisopname van de moeder van verzoekende partij van 19/12/2014 t.e.m. 23/12/2014 en van 08/01/2015 t.e.m. 20/01/2015 blijkt;
- Medisch attest waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij gehospitaliseerd was van 19/12/2014 t.e.m. 23/12/2014, van 08/01/2015 t.e.m. 20/01/2015 en van 21/05/2015 t.e.m. 26/05/2015;
- Medisch attest dd. 29/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is voor medische problemen, psychosociale problemen en familiale zorgen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 28/04/2015 een abortus heeft gehad.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot terugvoering van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: hersentumor moeder (operatie op 8 januari 2015) waar verzoekende partij bij inwoonde en abortus verzoekende partij in april 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 ingeschreven was voor 45 studiepunten.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.794 van 20 januari 2016 in de zaak 2015/694

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 19/12/2015 waaruit blijkt dat verzoeker in de onmogelijkheid verkeerde om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten omwille van medische redenen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: wegens gezondheidsproblemen kon verzoeker niet deelnemen aan diverse examens tijdens de derde examenperiode.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 11 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.797 van 20 januari 2016 in de zaak 2016/003

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de pedagogische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was van 06/01/2014 tot en met 28/02/2014 en van 10/02/2015 tot en met 21/03/2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen of examens af te leggen op 06/06/2015, op 08/06/2015 en op 12/06/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

“Tijdens het academiejaar 2013-2014 werd ik op 6/01/2014 opgenomen in het ziekenhuis omdat van medische redenen. Voor het vak was de [hogeronderwijsinstelling] niet in de mogelijkheid om mij een andere examenkans te geven later in het academiejaar, waardoor ik dus een examenkans heb gemist.

Tijdens het academiejaar 2014-2015 werd ik opgenomen in het ziekenhuis omwille van medische redenen tijdens de periode van 10/02/2015 tot en met 21/03/2015. De periode voorafgaand aan deze opname was ik niet in de mogelijkheid om examens af te leggen in eerste zittijd. Ik heb deze examens mogen afleggen in de loop van de tweede helft van het academiejaar. Aangezien ik door deze ziekenhuisopname een groot deel van de lessen had gemist en nog niet volledig hersteld was, was het voor mij niet haalbaar om deze achterstand nog in te halen en alsnog te proberen hiervan examens af te leggen.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 4 bijkomende studiepunten, met name voor het opleidingsonderdeel ‘.....’. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.795 van 20 januari 2016 in de zaak 2016/006

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Revalidatiewetenschappen en de Kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waarin de arts verklaart dat hij verzoekende partij op klinische gronden niet in staat achtte om in de voorafgaande weken en de verdere januarizittijd te functioneren als studente en zich aan te bieden op de examens. Tevens verklaart de arts dat hij verzoekende partij niet in staat acht voor het verder verloop van het academiejaar om te functioneren als student en zich aan te bieden op de volgende examenzittiden.
- Medisch verslag waaruit blijkt dat deelname aan de drie examenperiodes van academiejaar 2014-2015 voor verzoekende partij onmogelijk is geworden.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 26 januari 2016

Arrest nr. 2.800 van 26 januari 2016 in de zaak 2016/014

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de journalistiek’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 26 januari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag dd. 22/10/2014 omtrent behandelingen kinesitherapie van verzoeker;
- Ongevalsverklaring ‘arbeidsweg’ op 05/04/2014;
- Brieven arbeidsongevallenverzekeraar dd. 30/04/2015;
- Ziekenhuisafspraak dd. 22/10/2014;
- Ziekenhuisverslag dd. 08/10/2014;
- Ziekenhuisverslag dd. 09/10/2014 waaruit blijkt dat er een werkongeschiktheid van 2 weken werd voorzien t.e.m. 22/10/2014;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker arbeidsongeschikt is van 23/02/2015 tot ‘te evalueren’;
- Ziekenhuisverslag waaruit blijkt dat verzoeker op 05/04/2014 op de afdeling orthopedie werd opgenomen na een val met de fiets;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker zich dient te onthouden van lichamelijke inspanningen – turnlessen (ook fitness) van 05/04/2014 t.e.m. 22/10/2014;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker onbekwaam is tot werken/om naar school te gaan van 08/10/2014 t.e.m. 22/10/2014.
- Verslag van raadplegingen dd. 04/06/2014, 20/08/2014, 24/09/2014 (opvolging na fractuur elleboog);
- Verslag van raadpleging dd. 22/10/2014 waaruit blijkt dat verzoeker nog gedurende 6 weken sportverbod heeft en het werk progressief mag hervat worden;
- Medisch attest waaruit blijkt dat het voor verzoeker onmogelijk was om zijn studie voort te zetten van 05/04/2015 t.e.m. 22/10/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: fietsongeval op 5 april 2014, met operatie en kinesitherapie elleboog.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2013-2014 (er werd een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat het voor verzoeker onmogelijk was om zijn studie voort te zetten van 5.4.2015 t.e.m. 22.10.2015. Verzoeker vraagt echter een teruggave van leerkrediet voor het academiejaar 2013-2014, niet voor het academiejaar 2014-2015). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het betrokken academiejaar 2013-2014 zijn

examenkansen te benutten. Ten overvloede merkt de Raad op dat op basis van het dossier verzoeker *prima facie* in aanmerking lijkt te komen voor een terugval van 60 studiepunten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 26 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jean Goossens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 27 januari 2016

Arrest nr. 2.802 van 27 januari 2016 in de zaak 2016/015

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 25 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor of Science in de Economische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 27 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Bewijs onderneming van verzoekende partij.
- Medisch verslag d.d. 31/12/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 22 december 2015 vader is geworden.
- Aanvraag voor perinatale kinesitherapie.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Haar inschrijving werd op 13 september 2015 geweigerd, doch na de interne beroepsprocedure werd haar inschrijving toch toegelaten op 22 oktober 2015. Het curriculum was op dat moment nog niet goedgekeurd en verzoekende partij vroeg om te mogen inschrijven in het tweede semester. Op 16 november 2015 werd haar meegedeeld dat zij toch verplicht zou zijn om in te schrijven in het eerste

semester. De curriculumcommissie besliste vervolgens op 25 november 2015 (een mail die verzoekster pas gezien heeft op 5 januari 2016) om geen afwijking op het reglement toe te staan zodat verzoekende partij eerst alle eerste bachelorvakken dient op te nemen in het curriculum 2015-2016, alvorens hogere jaarsvakken kunnen worden toegevoegd. Hierdoor werden alle studiepunten voor het eerste semester al afgetrokken.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat er voor academiejaar 2015-2016 nog geen examenresultaten voorliggen, zodat de Raad niet kan nagaan of verzoekende partij afwezig was op de examens voor de opleidingsonderdelen waarvoor zij leerkrediet terugvraagt. De Raad wijst er ook op dat verzoekende partij nog de kans heeft om deel te nemen aan de tweede zittijdperiode en al dus nog kan slagen voor de betreffende opleidingsonderdelen waarvoor zij leerkrediet terugvraagt.

Vermits de Raad zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid kan uitspreken over toekomstige afwezigheden, kan het leerkrediet vooralsnog niet teruggegeven worden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

De Raad stelt ten overvloede dat voor zover dit beroep van verzoekende partij de inhoud van het haar opgelegde onderwijscurriculum betreft, dit niet onder voorliggende procedure tot teruggave van leerkrediet valt, maar als een afzonderlijk beroepschrift ten aanzien van een studievoortgangsbeslissing werd geregistreerd en behandeld zal worden.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 27 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,

kamervoorzitter

Jean Goossens bijzitter
Jan Geens bijzitter
bijgestaan door
Melissa Thijs secretaris

De secretaris **De voorzitter**
Melissa Thijs **Karla Van Lint**

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 28 januari 2016

Arrest nr. 2.804 van 28 januari 2016 in de zaak 2016/009

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 januari 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag d.d. 22/06/2015 met betrekking tot de moeder van verzoekende partij en waar onder meer uit blijkt dat zij lijdt aan de ziekte van Parkinson.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt:

“In het academiejaar 2012-2013 is mijn moeder sterke verschijnselen van Parkinson beginnen vertonen en die zijn over een periode van een aantal maanden enorm sterk toegenomen. Van vergeetachtigheid, trillende handen tot depressie is zij sterk onderhevig aan de neveneffecten van deze ziekte.

Bovendien staan beide mijn ouders onder enorm veel stress vanwege mijn broer die 6 jaar in de gevangenis heeft doorgebracht. Tot november 2015 woonden wij nog in een

deeltje vanachter aan zijn huis, gezien zijn gevangenschap is het huis namelijk gedurende deze 6 jaar door mijn vader die voor meer dan 60% gehandicapt is betaald geweest wat ook nog voor een zware financiële druk heeft gezorgd.

Vanwege de hierboven vermelde omstandigheden heb ik mij dan ook in 2012-2013 en 2013-2014 niet kunnen focussen op mijn studies. Met oog op financieel bij te dragen aan het huishouden en de rekeningen die zich opstapelden heb ik doorheen het jaar veel gewerkt en heb ik bovendien ook gezorgd voor mijn moeder die steeds meer aandacht nodig had waardoor ik op vele momenten verplicht was een keuze te maken tussen familie en mijn studies. Op dat moment was het voor mij noodzakelijk om mij te focussen op mijn familiale omstandigheden met hoop deze zo snel mogelijk op te lossen.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke en familiale situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor verzoeker leerkrediet terugvraagt. Er werd immers enkel een medisch verslag met betrekking tot de moeder van verzoekende partij bijgevoegd waaruit blijkt dat zij lijdt aan de ziekte van Parkinson, doch hieruit blijkt niet welke concrete weerslag deze omstandigheden hadden op de examenkansen van verzoeker in de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest, dat betrekking heeft op verzoeker zelf, duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 28 januari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyveld bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 11 februari 2016

Arrest nr. 2.823 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/016

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 120 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Getuigenis van de toenmalige vriend van verzoekende partij omtrent een anonieme abortus d.d. 14 januari 2013.
- Medisch verslag van 6 juni 2013.
- Berichtgeving inzake het verkeersongeval van de vader van verzoekende partij.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Anonieme abortus op 14 januari 2013, gevolgd door complicaties. In november 2013 heeft de vader van verzoekende partij een ernstig auto ongeluk gehad. Daardoor heeft ze de verantwoordelijkheid genomen en gekregen om hem bij een groot deel van zijn leven te helpen. Ze was in de eerste maanden erg

betrokken bij de situatie van haar vader, wat geleid heeft tot het niet behalen van de vakken in de examenperiode van het eerste semester in januari 2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Wat het academiejaar 2012-2013 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Wat het academiejaar 2013-2014 betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke en familiale situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2013-2014 (er werd immers enkel een nieuwsbericht toegevoegd omtrent het verkeersongeval dat de vader van verzoekende partij heeft gehad, doch hieruit blijkt niet welke weerslag deze omstandigheden hadden op de examenkansen van verzoekster). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat

verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2013-2014 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.817 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/018

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 61 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master of Statistics’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

Verzoekende partij werd gehoord.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Motivatiebrieven van verzoekende partij.
- Beslissing op intern beroep inzake de weigering tot inschrijving van verzoekende partij.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt was om examen af te leggen op 11/06/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Door familiale gebeurtenissen en de impact ervan op mezelf, heb ik me vorig academiejaar niet kunnen focussen op mijn opleiding, met als gevolg dat ik me voor bijna alle vakken heb uitgeschreven en mijn examenkansen niet heb kunnen benutten.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor verzoeker leerkrediet terugvordert. Er werden immers enkel motivatiebrieven van verzoekende partij toegevoegd. Daarnaast werd een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examen af te leggen op 11/06/2015. Op deze datum diende verzoekster echter geen examen af te leggen bij verwerende partij, zodat er ook geen leerkrediet kan worden teruggegeven. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.818 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/019

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het Management’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Motivatiebrief van verzoekende partij.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij een ingreep onderging op 24 december 2013; dat ze hierdoor nadien problemen ondervond die leidden tot een depressie en dat ze vanaf de operatie tot eind 2014 niet optimaal kon presteren op school waardoor haar examens onvoldoende voorbereid waren.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in 2013 en 2014 ernstige psychische problemen had met tekenen van een depressie en dat ze in 2014 een operatie heeft ondergaan.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie en een operatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor verzoeker leerkrediet terugvordert. Er werden immers enkel medische attesten toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij kampte met ernstige psychische problemen in 2013 en 2014 en dat haar examens onvoldoende voorbereid waren. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.819 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/020

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Overlijdensbericht grootvader op 2 december 2014;
- Overlijdensbericht grootmoeder op 19 maart 2015;
- Medisch verslag dd. 21/12/2015 waaruit blijkt dat de schoolresultaten van verzoeker te lijden hebben onder druk van familiale omstandigheden;
- Verslag van de psycholoog dd. 17/12/2015 waaruit blijkt dat verzoeker in therapie is voor de verwerking van het overlijden van zijn grootouders, bij wie hij gedeeltelijk werd grootgebracht.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker in de onmogelijkheid was wegens medische reden om zijn examenkansen te benutten tijdens het academiejaar 2014-2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overlijden grootvader in december 2014 en overlijden grootmoeder in maart 2015, bij wie verzoeker als kind is opgegroeid, met een depressie tot gevolg.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	Kamervoorzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.810 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/023

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de journalistiek’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag dd. 22/10/2014 omtrent behandelingen kinesitherapie van verzoeker;
- Ongevalsverklaring ‘arbeidsweg’ op 05/04/2014;
- Brieven arbeidsongevallenverzekeraar dd. 30/04/2015;
- Ziekenhuisafspraak dd. 22/10/2014;
- Ziekenhuisverslag dd. 08/10/2014;
- Ziekenhuisverslag dd. 09/10/2014 waaruit blijkt dat er een werkongeschiktheid van 2 weken werd voorzien t.e.m. 22/10/2014;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker arbeidsongeschikt is van 23/02/2015 tot ‘te evalueren’;
- Ziekenhuisverslag waaruit blijkt dat verzoeker op 05/04/2014 op de afdeling orthopedie werd opgenomen na een val met de fiets;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker zich dient te onthouden van lichamelijke inspanningen – turnlessen (ook fitness) van 05/04/2014 t.e.m. 22/10/2014;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker onbekwaam is tot werken/om naar school te gaan van 08/10/2014 t.e.m. 22/10/2014.
- Verslag van raadplegingen dd. 04/06/2014, 20/08/2014, 24/09/2014 (opvolging na fractuur elleboog);
- Verslag van raadpleging dd. 22/10/2014 waaruit blijkt dat verzoeker nog gedurende 6 weken sportverbod heeft en het werk progressief mag hervat worden;
- Medisch attest waaruit blijkt dat het voor verzoeker onmogelijk was om zijn studie voort te zetten van 05/04/2014 t.e.m. 22/10/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: fietsongeval op 5 april 2014, met operatie en kinesitherapie elleboog.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggeven van 30 bijkomende studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.811 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/024

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet tijdens het eerste semester van het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Master of Science in de Psychologie’ en in het voorbereidingsprogramma tot die opleiding.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 04/01/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij op consultatie kwam op 15/12/2015 naar aanleiding van aanhoudende vermoeidheidsklachten. De arts attesteert, na een investigatie van de klachten, dat het haar raadzaam lijkt dat verzoekster een tijdje rust neemt voor zichzelf en voorlopig haar studies op “on hold” zet. Verder attesteert de arts dat het medisch-psychiatrisch een noodzaak is om dit schooljaar te onderbreken.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar wijst erop dat verzoekende partij nog de kans heeft om deel te nemen aan de tweede zittijdperiode en aldus nog kan slagen voor de betreffende opleidingsonderdelen waarvoor zij leerkrediet terugvraagt.

Vermits de Raad zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid kan uitspreken over toekomstige afwezigheden, kan het leerkrediet vooralsnog niet teruggegeven worden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.820 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/025

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij o.w.v. medische redenen gedurende enkele maanden te kampen had met uitgesproken vermoeidheid en verminderde inspanningstolerantie. Zij is onbekwaam om alle examens te doen en slechts beperkt deel te nemen in de periode juni 2015 en tweede zittijd 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.821 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/026

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van ‘22,7’ studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat was om zich gedurende schooljaar 2013-2014 ten volle in te zetten voor haar studies.
- Attest van erkenning van handicap.
- Brieven van de onderwijsinstelling waaruit blijkt dat verzoekende partij de nodige attesten heeft binnengebracht om de afwezigheid te wettigen van 10/03/2014 tot 14/03/2014 en van 01/05/2014 tot 30/06/2014.
- Medische verslagen d.d. 18/01/2013, 07/03/2014, 11/03/2014, 23/03/2014, 24/04/2014, 13/05/2014, 12/07/2014 en 09/08/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan MS (Multiple Sclerose) – datum van diagnosestelling: 11/03/2014.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij schoolonbekwaam is wegens ziekte van 01/05/2014 tot en met 30/06/2014.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om de opleiding te volgen, noch examens af te leggen, noch in tweede zittijd o.w.v. ziekte in de periode september 2013 – september 2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: gediagnosticeerd met Multiple Sclerose op 11.03.2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij teruggave van leerkrediet vraagt ten belope van ‘22,7’ studiepunten. Ze verwijst in haar verzoekschrift naar volgende (deel)opleidingsonderdelen: ‘.....’, ‘.....’, ‘.....’, ‘.....’ en ‘.....’. De Raad stelt vast dat ‘.....’ een deel is van het opleidingsonderdeel ‘.....’. ‘.....’ is dan weer een deel van ‘.....’. De Raad benadrukt dat enkel leerkrediet voor opleidingsonderdelen kan teruggegeven worden, en niet voor deelopleidingsonderdelen. Aldus veronderstelt de Raad dat verzoekende partij leerkrediet terugvraagt voor de vijf bovengenoemde opleidingsonderdelen en dit ten belope van 24 studiepunten.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast op basis van het dossier dat verzoekster voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (4 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.822 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/027

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste taalkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen bij te wonen van 02/12/2015 tot en met 04/12/2015 en van 07/12/2015 tot en met 11/12/2015.
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij de toestemming krijgt om de liften te gebruiken op de campus.
- Attest van erkenning van handicap.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examens af te leggen of de opleiding verder te zetten vanaf 01/12/2015 o.w.v. een chronische ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ze lijdt aan de chronische neurologische aandoening van het centraal zenuwstelsel Multiple Sclerose.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Uit het dossier blijkt dat verzoekster zich heeft uitgeschreven voor deze opleiding op 08/01/2016.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.812 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/028

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Maatschappelijke Veiligheid’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 13/07/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij een begeleiding volgt in een CGG sedert 01/06/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om examen af te leggen vanaf 01/06/2015 tot en met 30/09/2015 wegens ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 SP) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 30 studiepunten teruggegeven worden.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.813 van 11 februari 2016 in de zaak 2016/029

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 11 februari 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 02/12/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij haar studies niet kan afmaken omwille van medische redenen.
- Uitschrijvingsattest waaruit blijkt dat verzoekende partij zich heeft uitgeschreven voor de opleiding “Bachelor in het bedrijfsmanagement” op 26 november 2015.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen van 12/10/2015 tot en met 16/10/2015, van 17/10/2015 tot en met 31/10/2015, van 09/11/2015 tot en met 30/11/2015, van 30/11/2015 tot en met 31/12/2015, van 01/01/2016 tot en met 31/01/2016 en van 01/02/2016 tot en met 29/02/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 11 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Zitting van 25 februari 2016

Arrest nr. 2.828 van 25 februari 2016 in de zaak 2016/011

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘[REDACTED]’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 14/12/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen wegens ziekte van 19/12/2015 tot en met 31/01/2016.
- Medisch attest d.d. 06/01/2016 waaruit blijkt dat verzoeker om medische redenen vanaf 14/12/2015 zijn studies diende stop te zetten.
- Inschrijvingsbewijs waaruit blijkt dat verzoekende partij was ingeschreven als student voor Bachelor in het milieu- en preventiemanagement van 21.09.2015 tot 05.01.2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie die al lang aansleept.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.829 van 25 februari 2016 in de zaak 2016/013

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘[REDACTED]’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Hulpverleningsverslag van een klinisch psychologe van december 2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode dec. '14 – jan '15 en juli-augustus '15 om medische redenen niet in staat was om te studeren.
- Attest d.d. 11/01/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 20/11/2015 is opgenomen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Psychologische decompensatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.830 van 25 februari 2016 in de zaak 2016/030

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘[REDACTED]’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychologische omstandigheden.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn

examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015. Er werd immers enkel een medisch verslag toegevoegd, waar de aanmeldingsproblematiek, een verloop van afspraken, een voorlopige diagnose en de medicatie in weergegeven wordt. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.831 van 25 februari 2016 in de zaak 2016/031

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van ‘-24’ studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 05/02/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan ADD en dat hij hiervoor al opgevolgd wordt sedert 2009. Verder blijkt eruit dat verzoeker in het academiejaar 2014-2015 volledig blokkeerde door uitgesproken faalangst en uitstelgedrag secundair aan de ernstige ADD.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil vooreerst opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015. Er werd immers enkel een medisch attest toegevoegd, waaruit blijkt dat verzoeker lijdt aan ADD en dat hij in het academiejaar 2014-2015 volledig blokkeerde. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

De Raad merkt hierbij op dat het hem niet duidelijk is hoeveel studiepunten, die verzoekende partij verloren heeft door een overmachtssituatie, terugvordert (de Raad treft in het verzoekschrift enkel de vermelding ‘-24’ aan), doch herinnert eraan dat leerkrediet teruggevorderd kan worden wanneer een student beide examenkansen niet heeft kunnen benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.832 van 25 februari 2016 in de zaak 2016/033

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is geweest om de tweede zit in het jaar 2013 mee te doen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift is ondertekend door één van de ouders van verzoekende partij. Er is bij het verzoekschrift evenwel geen door verzoekster ondertekende volmacht gevoegd. De Raad kan hieruit niet afleiden dat het verzoek uitgaat van verzoekende partij zelf.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, dat voldoet aan de decretaal voorziene ontvankelijkheidsvereisten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.833 van 25 februari 2016 in de zaak 2016/036

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’ en in de opleiding ‘Master in de Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet is staat is om de lessen te volgen van 20/01/2014 tot en met 24/01/2014, van 02/06/2014 tot en met 08/06/2014, van 10/06/2014 tot en met 15/06/2014 en van 16/06/2014 tot en met 29/06/2014.
- Medisch attest d.d. 12/09/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om de lessen te volgen van 01/07/2014 tot en met ‘lopende’.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige gezondheidsredenen en een administratieve nachtmerrie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 25 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.837 van 3 maart 2016 in de zaak 2016/037

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Audiovisuele Kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 06/06/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij schoolonbekwaam is van 30/05/2014 tot en met 22/06/2014.
- Medische verslagen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 19/05/2015 op raadpleging kwam.
- Medisch attest d.d. 05/05/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is voor een hematologische aandoening welke gepaard gaat met klachten van ernstige vermoeidheid en dat daardoor intermittent schoolverlet mogelijk is.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 11/02/2014 tot en met 14/02/2014, van 10/03/2014 tot en met 21/03/2014, op 12/05/2014, van 26/5/2014 tot en met 28/05/2014, van 25/09/2014 tot en met 03/10/2014, van 24/11/2014 tot en met 28/11/2014, op 07/01/2015 en van 02/03/2015 tot en met 06/03/2015.
- Medisch attest d.d. 12/05/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens medische redenen niet succesvol kan deelnemen aan klassikaal of examen gebonden prestaties van 12/05/2014 tot en met 16/05/2014.
- Medisch attest d.d. 12/03/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij reeds sinds 2010 behandeld wordt vanwege recidiverende depressies en dat zij een mindere periode kende in de loop van voorgaand semester.
- Afspraakbevestigingen bij een arts voor 18/06/2014 en 09/07/2014.
- Medisch attest d.d. 12/09/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij lijdt aan een bipolaire stemmingsstoornis en dat ze angstig is voor lessen en examens.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische omstandigheden en ziekenhuisopname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in het academiejaar 2014-2015 was ingeschreven voor 28 studiepunten.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor het opleidingsonderdeel “.....” (5 SP) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 23 studiepunten worden teruggegeven.

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn

examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar 2014-2015. Voor dit academiejaar werden vooreerst medische attesten bijgebracht waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 25/09/2014 tot en met 03/10/2014, van 24/11/2014 tot en met 28/11/2014 en van 02/03/2015 tot en met 06/03/2015. De Raad stelt vast dat in deze periodes geen examens hebben plaatsgevonden. Daarnaast werd ook een medisch attest bijgevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examen af te leggen op 07/01/2015. De Raad stelt vast dat op deze datum een examen georganiseerd werd voor het opleidingsonderdeel “.....” en dat verzoekende partij aan dit examen deelgenomen heeft, zodat er hiervoor geen leerkrediet kan worden teruggegeven. Ze heeft immers de examenkans waarop het medisch attest betrekking heeft, benut. Verder werden er nog twee algemene medische attesten toegevoegd, waaruit blijkt dat verzoekende partij reeds sinds 2010 behandeld wordt vanwege recidiverende depressies enerzijds, en dat ze in behandeling is voor een hematologische aandoening waardoor intermittent schoolverlet mogelijk is anderzijds. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

De Raad merkt overigens op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een terugval van leerkrediet voor het academiejaar 2013-2014. Niets belet de verzoekende partij deze studiepunten tevens via een nieuw verzoekschrift terug te vorderen.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyveld bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris **De voorzitter**

Melissa Thijs

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.834 van 25 februari 2016 in de zaak 2016/038

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Audiovisuele Kunsten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om de lessen te volgen vanaf 19/11/2014 tot en met 21/11/2014, van 24/11/2014 tot en met 26/11/2014, van 03/02/2015 tot en met 28/02/2015, van 06/03/2015 tot en met 08/04/2015, van 08/04/2015 tot en met 08/06/2015, van 03/06/2015 tot en met 31/07/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 is ingeschreven voor 60 studiepunten.

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (7 SP) een credit heeft behaald, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 50 studiepunten worden teruggegeven.

Verder stelt de Raad vast dat er enkel medische attesten voorliggen met betrekking tot het tweede semester van het academiejaar 2014-2015 alsook voor de examenperiode van juni 2015. Voor wat het opleidingsonderdeel ‘.....’ (6 SP) betreft, stelt de Raad evenwel vast dat verzoekende partij haar examenkans tijdens deze examenperiode benut heeft, wat een teruggave van leerkrediet – op basis van de aan het huidige verzoekschrift gehechte medische attesten – voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor de overige opleidingsonderdelen, waarvoor verzoekende partij tijdens de examenperiode van juni 2015 haar examenkans niet heeft benut – met name ‘.....’ (20 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (7 SP) en ‘.....’ (5 SP) - is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 41 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekende partij verhindert om desgevallend een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat betrekking heeft op de examenperiode augustus-september 2015. Dit medisch attest moet duidelijk aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens de derde examenperiode (augustus-september) van het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.835 van 25 februari 2016 in de zaak 2016/050

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 61 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in Statistics’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 februari 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

Verzoekende partij en de heer [REDACTED], die verschijnt voor de verwerende partij, werden gehoord.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Motivatiebrieven van verzoekende partij.
- Beslissing op intern beroep inzake de weigering tot inschrijving van verzoekende partij.
- Medisch attest.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Door familiale gebeurtenissen en de impact ervan op mezelf, heb ik me vorig academiejaar niet kunnen focussen op mijn opleiding, met als gevolg dat ik me voor bijna alle vakken heb uitgeschreven en mijn examenkansen niet heb kunnen benutten.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 11 bijkomende studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en van 8 bijkomende studiepunten voor het academiejaar 2014-2015. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 februari 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Piet Versweyveld	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Zitting van 3 maart 2016

Arrest nr. 2.840 van 3 maart 2016 in de zaak 2016/034

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor of Science in de ingenieurswetenschappen: architectuur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 21/01/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om deel te nemen aan de examens van 20/01/2016 tot en met 24/01/2016.
- Medisch attest d.d. 17/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen het examen op 17/08/2015 niet kon afleggen.
- Medisch attest d.d. 31/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om examens af te leggen van 28/08/2015 tot en met 2/09/2015.
- Aanvraag onderwijs- en examenfaciliteiten door student met een functiebeperking.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: gezondheidsredenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het opleidingsonderdeel “.....” (3 SP) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is voor het opleidingsonderdeel “.....” (3 SP). Er werd immers geen medisch attest toegevoegd waaruit de onmogelijkheid van verzoekende partij om het examen op 21/08/2015 af te leggen, blijkt. Het beroep dient wat dit betreft derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om op 21/08/2015 zijn examenkans voor het opleidingsonderdeel “.....” (3 SP) te benutten.

Voor wat het opleidingsonderdeel “.....” (6 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.841 van 3 maart 2016 in de zaak 2016/035

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is arbeid te verrichten van 21/01/2015 tot en met 25/01/2015, op 23/01/2015, van 25/08/2015 tot en met 30/08/2015 en van 31/08/2015 tot en met 6/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: gezondheidsredenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.842 van 3 maart 2016 in de zaak 2016/040

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat bij verzoekende partij een UVB lichttherapie doorgevoerd werd op volgende data:

In 2011: 12, 14, 17, 21, 24, 26, 28 en 31 januari

01, 02, 07, 09, 11, 14, 16, 19, 21, 23 en 25 februari

In 2012: 01, 10, 13, 15, 17, 20, 22, 24 en 27 februari

02, 05, 07, 09, 14, 21, 26, 28 en 30 maart

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: rond haar achttiende werd bij haar de chronische auto-immuunziekte Psoriasis Vulgaris vastgesteld. Dit heeft haar erg onzeker, beschaamd en depressief gemaakt. Toen ze verder ging studeren, werd ze erg vreemd

aangekeken en daardoor durfde ze niet meer naar school. Door schaamte en depressie heeft ze bijna geen enkele les gevuld en ook geen enkel examen afgelegd.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor verzoekster leerkrediet terugvordert. Er werd immers enkel een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat bij verzoekende partij in 2011 en 2012 UVB lichttherapie werd doorgevoerd. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.843 van 3 maart 2016 in de zaak 2016/042

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de politieke wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij op 2 juli 2015 een operatie onderging. Verzoekende partij blijft drie maanden na de ingreep bijzonder veel last hebben van vermoeidheid waardoor ze niet in staat was te studeren tijdens de maanden juli, augustus en september.
- Medische verslagen

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Langdurig herstel omwille van het operatief verwijderen van de keelamandelen, waardoor de reeds aanwezige klachten van chronische vermoeidheid verergerd werden.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen “[REDACTED]” (6 SP) en “[REDACTED]” (5 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 15 studiepunten worden teruggegeven.

Verder stelt de Raad vast dat er enkel een medisch attest voorligt met betrekking tot de septemberzittijd van het academiejaar 2014-2015. Voor wat het opleidingsonderdeel “[REDACTED]” (5 SP) betreft, stelt de Raad evenwel vast dat verzoekende partij haar examenkans tijdens deze examenperiode benut heeft, wat een teruggave van leerkrediet – op basis van het aan het huidige verzoekschrift gehechte medische attest – voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekende partij verhindert om desgevallend een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat betrekking heeft op de junizittijd van het academiejaar 2014-2015. Dit medisch attest moet duidelijk aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens de junizittijd van het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [redacted] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.844 van 3 maart 2016 in de zaak 2016/043

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij werd behandeld in het ziekenhuis van 07/11/2014 tot en met 22/06/2015 en hierdoor ongeschikt was om aan de lessen en examens deel te nemen.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de examens af te leggen vanaf 01/08/2015 tot en met 20/09/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij afwezig was wegens (langdurige) ziekte van 1/8/2015 tot 25/10/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij afwezig was op school wegens ziekte (langdurig) van 1/8/2015 tot 15/9/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij in academiejaar 2014-2015 was ingeschreven voor 40 studiepunten. Dit is aldus het maximaal aantal studiepunten dat kan worden teruggegeven.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.845 van 3 maart 2016 in de zaak 2016/044

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte het academiejaar en de examens niet kan volgen vanaf 12/01/2015 tot en met het einde van het academiejaar.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: langdurige ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.846 van 3 maart 2016 in de zaak 2016/049

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het sociaal werk’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- E-mail van het opleidingshoofd sociaal werk waarin hij het volgende stelt: “Door problemen die zich momenteel voordoen met de beschikbaarheid van Blackboard en we geen garantie hebben dat dit morgen en overmorgen opgelost is, worden de verschillende examensessies van wetenschappelijke vaardigheden I op woensdag 03 en donderdag 04 februari 2016 uitgesteld naar een later tijdstip. Het examen zal zeker niet meer doorgaan deze examenweek.”.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Er waren Blackboard-problemen waardoor het examen niet op het geplande tijdstip kon doorgaan. Doordat ik vanaf 15/02/2016 mij heb uitgeschreven voor ‘sociaal werk’ om de richting ‘Pedagogie van het jonge kind’ verder te studeren, kan ik dus onmogelijk nog deelnemen aan het examen.”.

Als reactie op het verzoekschrift geeft de onderwijsinstelling in een nota nog het volgende mee: “Op woensdag 3 februari stond het examen wetenschappelijke vaardigheden

ingepland. Dit is een digitaal examen dat in Blackboard wordt afgenoem. Op dinsdagavond werd ons gemeld dat er zich opnieuw verbindingsproblemen met Blackboard voordeden die enkele dagen konden aanhouden, waardoor het onmogelijk was om het examen de dag erna af te nemen. Een alternatieve examenregeling waarbij er bijvoorbeeld op dat moment kon worden overgeschakeld naar een andere examenvorm, zoals bijvoorbeeld een schriftelijk examen, was gezien de aard van het examen geen mogelijkheid. Er werd dan ook beslist om het examen uit te stellen naar de examenweek van periode 3 die plaatsvindt in de week van 18 april.”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 3 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter
Daniël Cuypers bijzitter
Jan Geens bijzitter
bijgestaan door
Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Zitting van 17 maart 2016

Arrest nr. 2.852 van 17 maart 2016 in de zaak 2016/062

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het vastgoed’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uitschrijvingsattest voor de opleiding d.d. 19 februari 2016;
- Uitschrijvingsbewijs (uitschrijving wegens ziekte) vanaf 19 februari 2016;
- Medisch attest dd. 26/01/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van medische redenen onbekwaam is om de examenzittijd van januari 2016 mee te doen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij tijdens academiejaar 2015-2016 voor de volledige opleiding is uitgeschreven.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten en wegens de volledige uitschrijving voor de opleiding ook in het geheel niet meer zal kunnen benutten voor de zittijden in juni en september 2016.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend

te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 22 maart 2016

Arrest nr. 2.853 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/041

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor toegepaste taalkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt was om de lessen bij te wonen van 02/12/2015 t.e.m. 04/12/2015 en van 07/12/2015 t.e.m. 11/12/2015;
- Toestemming voor verzoekende partij om de liften op de campus te gebruiken;
- Attest van erkenning van handicap van 01/10/2014 tot 29/02/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: multiple sclerose.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Op 1 maart 2016 laat verzoekende partij per e-mail aan het secretariaat van de Raad weten dat een kopie van haar vorige verzoekschriften aan de Raad door een administratieve fout van verwerende partij opnieuw naar de Raad werd verzonden. Verzoekende partij heeft in februari 2016 reeds de uitspraak omtrent haar 2 verzoekschriften bij de Raad ontvangen.

De Raad stelt vast dat voorliggend beroep aldus zonder voorwerp is.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.862 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/047

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in farmaceutische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster op 09/01/2015, op 15/01/2015, op 24/01/2015, van 28/01/2015 t.e.m. 30/01/2015, op 17/06/2015 en op 18/06/2015 ongeschikt was om examens af te leggen/lessen bij te wonen wegens ziekte;
- Medisch verslag dd. 20/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekster op raadpleging kwam op 20/10/2015. Zij onderging een gastrectomie in maart 2015 met daarna klachten van abdominale pijn waarvoor reeds nazicht. Wegens aanhoudende klachten is zij momenteel niet in staat haar werk voltijds uit te oefenen;
- Medisch attest van de huisarts dd. 12/02/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij gedurende de periode juni t.e.m. september 2015 regelmatig op consultatie kwam wegens ziekte en hierdoor was het niet mogelijk om alle examens af te leggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware operatie in maart, zowel voor als na de operatie was verzoekende partij erg ziek en niet in staat om aan alle examens deel te

nemen. Na de operatie heeft zij complicaties gehad, waardoor ze ook in augustus (tijdens de herexamens) niet in staat was om aan alle examens deel te nemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘.....’ (9 SP) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekende partij, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekende partij voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekende partij omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor dit opleidingsonderdeel van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werden diverse medische attesten toegevoegd, doch deze hebben geen betrekking op de datum van de examenkans die verzoekende partij voor dit opleidingsonderdeel niet kon benutten, zijnde 5 mei 2015). Het beroep dient voor dit opleidingsonderdeel derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekende partij verhindert om voor dit opleidingsonderdeel een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 47 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [redacted] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.854 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/054

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in geneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van opname van verzoekende partij van 13/04/2015 t.e.m. 15/05/2015. Gezien het een voltijdse opname betrof, was verzoekende partij niet in staat om haar examens die in dezelfde periode vielen, bij te wonen;
- Attest van opname d.d. 29/01/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 29/05/2015 is opgenomen en bijgevolg niet kon deelnemen aan examens.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: majeure depressie met eerste opname van 13/04/2015 tot 15/05/2015 en tweede opname (na korte onderbreking) van 29/05/2015 tot op heden.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 36 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking lijkt te komen voor een teruggave van 11 bijkomende studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.855 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/063

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor handelswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Onderwijs- en examenreglement verwerende partij 2014-2015 en 2015-2016;
- Website leerkrediet;
- Aanvraag wijziging contracttype/contractinhoud (ISP) d.d. 23/01/2015 met de vraag om de opleidingsonderdelen ‘.....’ en ‘.....’ te verwijderen;
- E-mail van verzoekende partij naar de studentenadministratie van verwerende partij d.d. 25/01/2015 met in bijlage de vraag om uitschrijving voor de vakken van het tweede semester.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: op 8 oktober 2014 schreef verzoekende partij zich in aan verwerende partij voor 3 vakken onder de vorm van een creditcontract, waarvan 1 vak in het eerste semester en 2 vakken in het tweede semester. In december 2014 zocht verzoekende partij op de website van verwerende partij naar de gevolgen van een uitschrijving van vakken onder een creditcontract. Verzoekende partij verwijst hierbij naar artikel 25 van het OER 2014-2015 van verwerende partij. De studentenadministratie heeft

verzoekende partij in december 2014 tevens mondeling bevestigd dat hij zowel het leerkrediet als het studiegeld voor de twee vakken uit het tweede semester zou terugkrijgen. Vervolgens schreef verzoekende partij zich op 23 januari 2015 per e-mail uit. Het studiegeld kreeg hij inderdaad terug, maar toen hij in februari 2016 de stand van zijn leerkrediet bekeek, zag hij dat hij het leerkrediet voor de 2 uitgeschreven vakken toch verloren had. In februari 2016 vond hij op de website van verwerende partij dat bij uitschrijving van een creditcontract het leerkrediet altijd verloren is. Vorig jaar was deze informatie volgens verzoekende partij niet op de website terug te vinden. Verzoekende partij had zich dus op basis van verkeerde informatie in januari 2015 – voor de start van het tweede semester - besloten uit te schrijven voor vakken van het tweede semester met een creditcontract. Indien hij correcte informatie gekregen had, had hij zich niet uitgeschreven en had hij zijn examenkansen kunnen benutten.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de persoonlijke situatie waarin verzoeker verkeerde en de beslommeringen die zulks met zich kan hebben gebracht (moeilijke combinatie werk-studie en beweerde verkeerde informatie omtrent uitschrijving vanwege verwerende partij). Deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtenregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet

worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.856 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/064

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van opname op dienst spoedgevallen op 09/05/2009;
- Medisch attest dd. 19/08/2009 waaruit blijkt dat verzoekende partij op dit moment psychische decompensatieklachten heeft, met hyperventilatie en braakneigingen. Sinds 3 maanden geleden is de situatie beginnen escaleren, met een ziekenhuisbezoek via spoed op 09/05/2009. Op dit ogenblik gaf de arts haar een voorschrijf voor kinesitherapie en relaxatietherapie en eventueel in de toekomst zou een psychiatrische consultatie aangewezen zijn, indien dit geen verbetering geeft;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens niet in staat was om examens af te leggen van 5/01/2009 t.e.m. 9/01/2009.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: moeilijke periode met veel paniekaanvallen, waardoor zij ook veel lessen gemist heeft.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (5 SP), ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (7 SP), ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (11 SP), ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (5 SP) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekende partij, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekende partij voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekende partij omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor deze opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2008-2009 (er werd een attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij in augustus 2009 last had van psychische decompensatieklachten. Hier blijkt echter niet uit dat zij in de onmogelijkheid verkeerde om haar examenkansen te benutten). Het beroep dient voor deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekende partij verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2008-2009 haar examenkansen te benutten.

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘.....’ (9 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten. Volgens de informatie van de onderwijsinstelling viel dit examen namelijk in de periode waarvoor verzoekende partij wel een afdoend medisch attest kan voorleggen (met name 05/01/2009 t.e.m. 09/01/2009).

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.857 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/066

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleidingen ‘Bachelor in de taal- en letterkunde: Grieks’ (via creditcontract) en ‘Master in de taal- en letterkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 11/06/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen/deel te nemen aan de examens van 11/06/2015 tot 30/09/2015 wegens ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware depressie met suïcidale neigingen, die resulteerde in een korte crisisopname in het ziekenhuis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 14 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 14 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.858 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/076

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 19 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in Statistics’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Motivatiebrieven van verzoekende partij;
- Beslissing op intern beroep inzake de weigering tot inschrijving van verzoekende partij;
- Medisch attest.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Door familiale gebeurtenissen en de impact ervan op mezelf, heb ik me vorig academiejaar niet kunnen focussen op mijn opleiding, met als gevolg dat ik me voor bijna alle vakken heb uitgeschreven en mijn examenkansen niet heb kunnen benutten.*”.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegronde.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.859 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/077

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor biomedische laboratoriumtechnologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker het ganse academiejaar 2014-2015 (januari-juni-september) niet kon deelnemen aan de examens omwille van medische redenen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: overmacht.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Verzoeker was in het academiejaar 2014-2015 ingeschreven ten belope van 43 studiepunten. Hij had tevens vrijstellingen ten belope van 17 studiepunten, waarvoor hij evenwel evident geen leerkrediet diende in te zetten. Middels voorliggende procedure kan verzoeker dan ook maximaal 43 studiepunten terugkrijgen.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 43 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 43 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Freya Gheysen	Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.860 van 22 maart 2016 in de zaak 2016/082

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘[REDACTED]’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 maart 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker van 08/10/2015 t.e.m. 09/10/2015, van 10/10/2015 t.e.m. 16/10/2015, van 19/10/2015 t.e.m. 23/10/2015, van 24/10/2015 t.e.m. 30/10/2015, van 09/11/2015 t.e.m. 20/11/2015, van 21/11/2015 t.e.m. 27/11/2015 en van 28/11/2015 t.e.m. 24/12/2015 wegens ziekte niet in staat was de lessen te volgen/ongeschikt is om te werken;

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: volledige eerste semester wegens ziekte afwezig. Hierdoor kon verzoeker niet deelnemen aan de examens, gezien hij geen enkele les had gevolgd en ook nog niet volledig hersteld was.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoeker zich niet heeft uitgeschreven voor de betrokken opleidingsonderdelen van het eerste semester. Volgens de informatie van de onderwijsinstelling zijn 3 van de betrokken opleidingsonderdelen - met name ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (6 SP) niet herkansbaar. De resterende 6 opleidingsonderdelen – ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (3 SP) - zijn wel herkansbaar in de derde examenperiode.

Voor wat voormalde 6 opleidingsonderdelen betreft, heeft de Raad begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, maar wijst er toch op dat de verzoeker nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar hij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden. Een beslissing over de vraag tot terugval van leerkrediet is voor deze opleidingsonderdelen op dit ogenblik voorbarig.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om in voorkomend geval voor deze 6 opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, na de derde examenperiode.

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’, ‘.....’ en ‘.....’ betreft, waarvoor blijkens de informatie van de onderwijsinstelling géén tweede examenkans wordt georganiseerd, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2015-2016 (de bijgebrachte medische attesten hebben immers enkel betrekking op de periode oktober-december 2015, doch niet op de daadwerkelijke examenperiode in januari 2016). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze 3 opleidingsonderdelen nu reeds een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het

medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2015-2016 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 24 maart 2016

Arrest nr. 2.870 van 24 maart 2016 in de zaak 2016/065

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor of Science in de Industriële Wetenschappen: elektronica-ICT’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 maart 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij een autismespectrumstoornis heeft en dat deze een grote impact heeft op het gezinsleven, op de schoolse en sociaal-emotionele ontwikkeling.
- Psychiatrisch verslag waaruit blijkt dat verzoeker een vijftal keer op consultatie is geweest bij een psychiater tussen februari 2010 en maart 2014 en dat hij op het moment van eerste consultatie 18 jaar was. Verder blijkt er ook uit dat de diagnose ASS reeds gesteld werd op kinderleeftijd (3j) en naderhand klinisch werd bevestigd.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: milde depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2013-2014. Er werd immers enkel een zeer algemeen medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij een autismespectrumstoornis heeft alsook een psychiatrisch verslag waaruit blijkt dat verzoeker op consultatie is geweest bij een psychiater. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.871 van 24 maart 2016 in de zaak 2016/079

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 120 studiepunten voor de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Geneeskunde’ en tijdens het academiejaar 2014-2015 in de opleiding ‘Bachelor in de ingenieurswetenschappen: architectuur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 maart 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Psychiatrisch verslag d.d. 17 december 2015 waaruit blijkt dat verzoeker aan een majeure depressie lijdt.
- Brief van een psychotherapeute waaruit blijkt dat verzoeker sinds 23 december 2015 bij haar in behandeling is en dat er reeds drie jaar sprake is van een depressieve stoornis. Er blijkt tevens uit dat verzoeker omwille van neuropsychiatrische (medische) redenen niet in staat is geweest om efficiënt te studeren.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat is de lessen bij te wonen van 1/08/2015 tot en met 31/12/2015 en van 1/01/2016 tot en met 30/06/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: majeure depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor verzoeker leerkrediet terugvraagt. Naast verslagen waaruit blijkt dat verzoeker aan een majeure depressie lijdt, waardoor hij niet in staat was om efficiënt te studeren, werden er immers enkel medische attesten toegevoegd die betrekking hebben op academiejaar 2015-2016. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 24 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jean Goossens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijss

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 31 maart 2016

Arrest nr. 2.878 van 31 maart 2016 in de zaak 2016/083

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 4 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement: Accountancy en fiscaliteit’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 31 maart 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 07/03/2016 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is in een psychiatrisch ziekenhuis sinds 15/10/2015 en dat ze niet in staat is dit jaar haar opleiding verder te zetten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: opname in een psychiatrisch ziekenhuis sinds 15 oktober 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar wijst erop dat verzoekende partij nog de kans heeft om deel te nemen aan de tweede

zittijdperiode en aldus nog kan slagen voor het betreffende opleidingsonderdeel waarvoor zij leerkrediet terugvraagt.

Vermits de Raad zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid kan uitspreken over toekomstige afwezigheden, kan het leerkrediet vooralsnog niet teruggegeven worden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 31 maart 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 13 april 2016

Arrest nr. 2.880 van 13 april 2016 in de zaak 2016/094

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximaal aantal studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: kleuteronderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 13 april 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was de lessen te volgen/arbeid te verrichten/stage te volgen van 04/01/2016 t.e.m. 07/02/2016, van 08/02/2016 t.e.m. 29/02/2016, van 01/03/2016 t.e.m. 25/03/2016 en van 26/03/2016 t.e.m. 30/04/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift niet is ondertekend door verzoekende partij.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, dat voldoet aan de decretaal voorziene ontvankelijkheidsvereisten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 13 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 18 april 2016

Arrest nr. 2.884 van 18 april 2016 in de zaak 2016/087

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 18 april 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is geweest om de tweede zit in het jaar 2013 mee te doen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 12 bijkomende studiepunten (met name voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ en ‘.....’). Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [redacted] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 18 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.885 van 18 april 2016 in de zaak 2016/096

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 18 april 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Inschrijvingsbewijs bij verwerende partij van 21/09/2015 tot 01/03/2016;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster om hoogdringende medische redenen haar studies tijdelijk moest onderbreken en niet kon deelnemen aan de januari-examens, noch zal kunnen deelnemen aan de juli-examens.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “*Ten gevolge van medische redenen was ik genoodzaakt mijn studies half december 2015 te staken. Ik zal mijn studies lopend academiejaar om dezelfde dringende medische redenen niet meer kunnen hernemen.*”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Uit het dossier blijkt dat verzoekende partij zich op 1 maart 2016 “gederegistreerd” heeft voor de betrokken opleiding. De instelling geeft aan dat dit inhoudt dat verzoekende partij tijdens

academiejaar 2015-2016 geen examenkansen meer kan benutten. Op basis van deze uitschrijving heeft zij haar studiepunten reeds teruggekregen voor de opleidingsonderdelen die betrekking hebben op het tweede semester, met name “.....” (6 studiepunten), “.....” (6 studiepunten) en “.....” (6 studiepunten). Middels onderhavig verzoekschrift kan verzoekende partij dus nog maximaal 42 studiepunten terugvorderen.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.886 van 18 april 2016 in de zaak 2016/097

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 120 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’ en tijdens het academiejaar 2013-2014 in de opleiding ‘Bachelor in de handelswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 18 april 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van een psycholoog dd. 22/03/2016 waaruit blijkt dat verzoeker psychotherapeutisch opgevolgd wordt en op volgende data op consultatie kwam: 10/11/2015, 17/11/2015, 24/11/2015, 08/12/2015, 05/01/2016, 19/01/2016, 01/02/2016, 09/02/2016, 23/02/2016 en 08/03/2016. Hij wordt op dit moment nog verder opgevolgd;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker werd opgevolgd op de raadpleging angst en depressie in de periode 10-12/2016. Verzoeker werd opgevolgd omwille van een belangrijke angstproblematiek (paniekstoornis, faalangst en psychosomatische klachten). Vooral in periodes waarin hij moet presteren, lijkt hij sterk te blokkeren. Er is een significante weerslag van de klachten op zijn algemeen functioneren, zowel op schoolvlak als persoonlijk vlak. Naar het oordeel van de geneesheren lijken bovenstaande psychiatrische problemen een argument om zo teruggave van leerkrediet te krijgen. Op deze manier krijgt verzoeker een tweede kans om zo zijn professioneel leven op een goede manier uit te bouwen;
- Certificaat waaruit blijkt dat verzoekende partij cursussen Frans volgde van 30 november tot 18 december 2015, van 4 tot 27 januari 2016, van 1 tot 26 februari 2016 en van 29 februari tot 25 maart 2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: faalangst en paniekaanvallen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor verzoeker leerkrediet terugvordert. Er werd immers, naast een brief van een psycholoog, enkel een algemeen attest van een arts toegevoegd, waar louter uit blijkt dat de angstproblematiek van verzoeker een “significante weerslag” heeft op zijn algemeen functioneren (zowel op schoolvlak als persoonlijk vlak). Hier blijkt evenwel *niet* uit dat verzoeker door deze klachten tijdens de betrokken academiejaren niet in staat was om zijn examenkansen te benutten. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. *Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.*

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 18 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Henri Verhaaren bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.887 van 18 april 2016 in de zaak 2016/098

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 18 april 2016.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Studiegetuigschrift waaruit blijkt dat verzoekster is uitgeschreven op 08/03/2016;
- Erkenning als student met een functiebeperking voor academiejaar 2015-2016;
- E-mailverkeer met verwerende partij;
- Opnameverslag waaruit blijkt dat verzoekster op 21/08/2015 werd opgenomen in een psychiatrisch centrum;
- Medisch attest dd. 02/03/2016 waaruit blijkt dat verzoekster sinds 21/08/2015 is opgenomen. Het was aanvankelijk de bedoeling de opname kort te houden. Uiteindelijk werd het duidelijk dat de combinatie studeren en therapie volgen te zwaar bleek en werd er geopteerd voor een langer verblijf, met name een intramurale psychotherapeutische behandeling. Deze behandeling laat een combinatie studeren en therapie volgen *niet* toe. Aldus lijkt een terugvordering van leerkrediet ten gevolge van overmacht naar het oordeel van de geneesheer in dit geval aan de orde.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte en ziekenhuisopname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Uit het dossier blijkt dat verzoekende partij zich op 8 maart 2016 uitgeschreven heeft voor de betrokken opleiding. Dit houdt in dat verzoekende partij tijdens academiejaar 2015-2016 geen examenkansen meer kan benutten.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 18 april, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Daniël Cuypers bijzitter

Henri Verhaaren bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 20 april 2016

Arrest nr. 2.892 van 20 april 2016 in de zaak 2016/104

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het Management’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 april 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Motivatiebrief van verzoekende partij;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij een ingreep onderging op 24 december 2013; dat ze hierdoor nadien problemen ondervond die leidden tot een depressie en dat ze vanaf de operatie tot eind 2014 niet in staat was om aan de examens deel te nemen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in 2013 en 2014 ernstige psychische problemen had met tekenen van een depressie en dat ze in 2014 een operatie heeft ondergaan.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie en een operatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 46 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris	De voorzitter
Melissa Thijs	Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.893 van 20 april 2016 in de zaak 2016/105

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 april 2016.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 02/12/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is voor een aanslepende medische aandoening en op dit moment nog niet in staat is om fulltime les/practica/examens te volgen, van 01/01/2015 t.e.m. 01/10/2015. Een aangepast programma in samenspraak met de school is aangewezen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte, de symptomen en bijhorende psychische stress lieten niet toe om examens af te nemen of lessen te volgen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 20 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder, Voorzitter van de Raad

Henri Verhaaren bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 22 april 2016

Arrest nr. 2.896 van 22 april 2016 in de zaak 2016/088

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de politieke wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 april 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgend overtuigingsstuk:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker wegens opname in het ziekenhuis niet in staat was de lessen bij te wonen van 26/01/2016 t.e.m. 07/03/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie en ziekenhuisopname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift niet is ondertekend door verzoekende partij.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, dat voldoet aan de decretaal voorziene ontvankelijkheidsvereisten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, Kamervoorzitter

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.897 van 22 april 2016 in de zaak 2016/089

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 april 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekster werd gediagnosticeerd met hypertensie op 06/07/2015;
- Medisch verslag dd. 30/07/2015 waaruit blijkt dat verzoekster gezien werd op de raadpleging cardiologie. Zij leed aan hypertensie, wat nu beter onder controle is met medicatie.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte en stress, wazig zicht en duizeligheid.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken

dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar 2014-2015. Er werd immers een zeer algemeen medisch attest toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekster in juli 2015 gediagnosticieerd werd met hypertensie. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Jean Goossens	bijzitter
Jan Geens	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.898 van 22 april 2016 in de zaak 2016/101

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 april 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat geen overtuigingsstukken betreffende de overmacht.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte en stress, wazig zicht en duizeligheid.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat er geen overtuigingsstukken betreffende de overmacht werden toegevoegd, zodat hij niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

De Raad kan derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in het academiejaar 2014-2015. Er werden immers geen overtuigingsstukken (zoals bijvoorbeeld medische attesten) toegevoegd. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.899 van 22 april 2016 in de zaak 2016/102

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de politieke wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 april 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgend overtuigingsstuk:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker wegens opname in het ziekenhuis niet in staat was de lessen bij te wonen van 26/01/2016 t.e.m. 07/03/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: reeds lange tijd depressief en hartpijn. Verzoeker neemt medicatie en staat onder toezicht van een psycholoog.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Ontvankelijkheid

De Raad onderzoekt, desgevallend ambtshalve, de ontvankelijkheid van het beroep dat hem wordt voorgelegd.

De Raad is van oordeel dat de ondertekening van het verzoekschrift een vormvoorwaarde is die op straffe van onontvankelijkheid moet worden nageleefd.

De Raad stelt vast dat het verzoekschrift niet is ondertekend door verzoekende partij.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, dat voldoet aan de decretaal voorziene ontvankelijkheidsvereisten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 22 april 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, Kamervoorzitter

Jean Goossens bijzitter

Jan Geens bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 29 april 2016

Arrest nr. 2.909 van 2 mei 2016 in de zaak 2016/103

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in Oosterse talen en culturen: Japan’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 april 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster niet in staat was de lessen te volgen wegens ziekte op 23/01/2015 en van 10/06/2015 t.e.m. 18/06/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat de arts verzoekster eind juli 2015 het advies gaf om het gedurende de herexamenperiode (augustus-september) rustiger aan te doen en slechts enkele vakken af te leggen;
- Bijzonder statuut voor het academiejaar 2014-2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: recidiverende infectieuze periodes veroorzaakt door besmetting van longbacteriën plus reactivatie van klierkoorts.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (7 SP), ‘.....’ (5 SP) en ‘.....’ (5 SP) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor voormalde opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015. Er werd een zeer algemeen attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekster gedurende de herexamenperiode ‘geadviseerd’ werd om het rustiger aan te doen en slechts enkele vakken af te leggen. Hier blijkt echter niet uit dat zij niet in staat was om haar examenkansen te benutten. Het beroep dient voor deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om met betrekking tot voormalde opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (5 SP) en ‘.....’ (8 SP) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTIE] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 2 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.918 van 4 mei 2016 in de zaak 2016/108

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 april 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest psychologische begeleiding verzoeker (reeks afspraken in 2011-2012);
- Brief van de toenmalige ombuds.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische problemen (sociale angst, zeer extreme vorm van faalangst en onderzoek naar bepaalde leerstoornissen).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het academiejaar 2011-2012 betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker oorspronkelijk was ingeschreven voor een programma van 45 studiepunten, doch zich tijdig heeft uitgeschreven ten belope van 17 studiepunten, met name voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP), ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (5 SP). Op basis van deze uitschrijving heeft hij zijn

studiepunten reeds teruggekregen voor voormalde opleidingsonderdelen. Verzoeker kan middels onderhavig verzoekschrift voor het academiejaar 2011-2012 dus nog maximaal 28 studiepunten terugvorderen.

De Raad is voor het overige van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet kan worden teruggegeven ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 4 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Piet Versweyveld	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.910 van 2 mei 2016 in de zaak 2016/109

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Elektronica-ICT’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 april 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest psychologische begeleiding verzoeker (reeks afspraken in 2011-2012);
- Medisch attest dd. 14/08/2013 waaruit blijkt dat bij verzoeker ADHD werd vastgesteld;
- Medisch attest waaruit blijkt dat uit psychiatrisch onderzoek is gebleken dat verzoeker omwille van ernstig psychisch lijden niet in staat was tot het deelnemen aan bepaalde examens in de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015;
- Attest van de studentenbegeleider waaruit blijkt dat verzoeker in academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 faciliteiten had omwille van medische redenen;
- Overeenkomst studeren met faciliteiten 2013-2014;
- VASEV resultaten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische problemen (sociale angst, zeer extreme vorm van faalangst en onderzoek naar bepaalde leerstoornissen).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Wat het academiejaar 2012-2013 betreft, wil de Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2012-2013 (er werd immers geen medisch attest toegevoegd dat betrekking heeft op dit academiejaar). Het beroep dient derhalve voor dit academiejaar te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2012-2013 zijn examenkansen te benutten.

Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 2 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.911 van 2 mei 2016 in de zaak 2016/110

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt terugval van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 april 2016.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 14/08/2013 waaruit blijkt dat bij verzoeker ADHD werd vastgesteld;
- Medisch attest waaruit blijkt dat uit psychiatrisch onderzoek is gebleken dat verzoeker omwille van ernstig psychisch lijden niet in staat was tot het deelnemen aan bepaalde examens in de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015;
- Brief van de examenombuds.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het arrest van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische problemen (sociale angst, zeer extreme vorm van faalangst en onderzoek naar bepaalde leerstoornissen).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechting van 2 mei 2016, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Jan Geens bijzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

De voorzitter

Freya Gheysen

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.