



RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE
STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN

UITSPRAKEN WERKJAAR 2014

OVERMACHT DEEL 1

Inhoud

[Zitting van 16 januari 2014](#)

rolnummer 2013/407

rolnummer 2013/408

rolnummer 2013/410

rolnummer 2013/411

rolnummer 2013/412

[Zitting van 17 februari 2014](#)

rolnummer 2013/401

rolnummer 2014/002

rolnummer 2014/003

[zitting van 7 maart 2014](#)

rolnummer 2014/010

rolnummer 2014/011

rolnummer 2014/023

[zitting van 21 maart 2014](#)

rolnummer 2014/025

rolnummer 2014/027

rolnummer 2014/028

rolnummer 2014/034

rolnummer 2014/036

rolnummer 2014/040

[zitting van 27 maart 2014](#)

rolnummer 2014/042

[zitting van 16 mei 2014](#)

rolnummer 2014/050

rolnummer 2014/055

[zitting van 19 juni 2014](#)

rolnummer 2014/056

rolnummer 2014/058

rolnummer 2014/059

[zitting van 7 juli 2014](#)

rolnummer 2014/060

rolnummer 2014/061

rolnummer 2014/062

rolnummer 2014/063

rolnummer 2014/064

rolnummer 2014/065

rolnummer 2014/068

rolnummer 2014/069

rolnummer 2014/072

rolnummer 2014/074

[zitting van 22 juli 2014](#)

rolnummer 2014/075

rolnummer 2014/077

rolnummer 2014/078

rolnummer 2014/080

rolnummer 2014/081

[zitting van 7 augustus 2014](#)

rolnummer 2014/085

rolnummer 2014/088

rolnummer 2014/098

[zitting van 12 augustus 2014](#)

rolnummer 2014/099

rolnummer 2014/114bis

rolnummer 2014/127

rolnummer 2014/145

[zitting van 14 augustus 2014](#)

rolnummer 2014/114

rolnummer 2014/141

[zitting van 21 augustus 2014](#)

rolnummer 2014/106

[**zitting van 1 september 2014**](#)

rolnummer 2014/152

rolnummer 2014/155

rolnummer 2014/156

rolnummer 2014/158

rolnummer 2014/159

[**zitting van 18 september 2014**](#)

rolnummer 2014/070

rolnummer 2014/082

rolnummer 2014/154

rolnummer 2014/164

rolnummer 2014/165

rolnummer 2014/167

rolnummer 2014/170

[**zitting van 30 september 2014**](#)

rolnummer 2014/054

rolnummer 2014/163

rolnummer 2014/168

rolnummer 2014/171

rolnummer 2014/172

rolnummer 2014/174

rolnummer 2014/177

rolnummer 2014/178

rolnummer 2014/179

rolnummer 2014/181

rolnummer 2014/184

rolnummer 2014/185

rolnummer 2014/186

rolnummer 2014/187

rolnummer 2014/188

rolnummer 2014/189

rolnummer 2014/191

rolnummer 2014/192

rolnummer 2014/193

rolnummer 2014/194

rolnummer 2014/195

rolnummer 2014/196

rolnummer 2014/197

rolnummer 2014/198

rolnummer 2014/199

rolnummer 2014/200

rolnummer 2014/201

rolnummer 2014/202

rolnummer 2014/203

rolnummer 2014/206

rolnummer 2014/207

rolnummer 2014/208

rolnummer 2014/209

rolnummer 2014/211

rolnummer 2014/212

rolnummer 2014/213

rolnummer 2014/214

rolnummer 2014/215

rolnummer 2014/216

rolnummer 2014/217

Zitting van 16 januari 2014

Rolnr. 2013/407 - 16 januari 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 16 januari 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 10 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in bedrijfsmanagement.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 9 december 2013 dat er geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 december 2013 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 7 oktober 2013 waaruit ongeschiktheid om aan de examens deel te nemen blijkt gedurende de periode maart 2013 - december 2013.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet (thans artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs, nog niet gepubliceerd).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Wegens een ernstige en slepende ziekte kon zij niet deelnemen aan examenkansen ten belope van 10 studiepunten.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 16 januari 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Ellen Wens

David Keyaerts

Rolnr. 2013/408 - 16 januari 2014

Inzake

[REDACTED]
wonen te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]
met zetel te [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 16 januari 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor toegepaste informatica.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 13 december 2013 dat een aangepaste examenregeling niet meer mogelijk was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 december 2013 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van opname d.d. 1 juli 2013 voor een periode van 6 maanden.
- Medische verklaring d.d. 13 september 2013.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet (thans artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs, nog niet gepubliceerd).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:
Door ziekte kon zij niet deelnemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kan worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 16 januari 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

Ellen Wens

David Keyaerts

Rolnr. 2013/410 - 16 januari 2014

Inzake

[REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]
met zetel te [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 16 januari 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de toegepaste economische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 17 december 2013 dat de oorzaak van het verlies aan leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 18 december 2013 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest waaruit blijkt dat de verzoekende partij een ernstige ziekte had en hiervoor behandeld werd; de verzoekende partij was niet in de mogelijkheid om tijdens het academiejaar 2012-2013 lessen te volgen en examens af te leggen.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.¹

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij door een zeer ernstige ziekte geen examens kon afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

¹ Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 16 januari 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jean Dujardin	Piet Versweyvelt	Jan Geens
De secretarissen,		
Ellen Wens	David Keyaerts	

Rolnr. 2013/411 - 16 januari 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 16 januari 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de interieurarchitectuur.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 13 december 2013 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 december 2013 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

5. *Interne procedure*

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

6. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest dd. 12 december 2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij in begeleiding is sedert 22 november 2012;
- attest dd. 30 september 2013 waaruit een langdurige individuele begeleiding blijkt;
- verklaring van ongeschiktheid dd. 19/11/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 19/11/2012 tot en met 30/11/2012;
- verklaring van ongeschiktheid dd. 10/12/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 1/12/2012 tot en met 21/12/2012;
- verklaring van ongeschiktheid dd. 1/10/2013 waaruit blijkt dat de verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 10/12/2012 tot en met 16/9/2013;
- attest dd. 10/12/2012 waaruit blijkt dat de verzoekende partij wegens ernstige medische redenen de huidige studies niet verder kan zetten.

7. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.²

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

8. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij wegens medische redenen geen lessen kon volgen en de examens niet kon afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

² Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 16 januari 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyveld

Jan Geens

De secretarissen,

Ellen Wens

David Keyaerts

Rolnr. 2013/412 - 16 januari 2014

Inzake

[REDACTED]
wonen te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]
met zetel te [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 16 januari 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 28 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in het bedrijfsmanagement.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 16 december 2013 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 december 2013 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

9. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

10. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 16 september 2013 waaruit onder meer opname blijkt van 23 april 2013 tot 23 augustus 2013 en verdere dagbehandeling (gedurende 10 weken) nadien.

11. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.³

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

12. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug wegens overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

³ Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 16 januari 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyveld

Jan Geens

De secretarissen,

Ellen Wens

David Keyaerts

Zitting van 17 februari 2014

Rolnr. 2014/002 - 17 februari 2014

Inzake
wonende

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Uit de stukken kan afgeleid worden dat de verzoekende partij teruggave vraagt van haar leerkrediet ten belope van 40 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor diergeneeskunde.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 13 januari 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 19/9/2013 waaruit blijkt dat de verzoekende partij behandeld werd in het ziekenhuis van 21/8/2013 tot 20/9/2013;
- attest waaruit blijkt dat de verzoekende partij tot 20 september gehospitaliseerd was en nadien was de verzoekende partij nog ziek en kon zij haar studie niet verderzetten.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet (thans artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De verzoekende partij stelt dat zij het laatste jaar tot en met 5 januari 2014 ziek was. Zij stelt dat zij gehospitaliseerd werd en daardoor niet kon deelnemen aan de septemberzittijd. Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug wegens overmacht voor het laatste academiejaar.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegronde is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Ellen Wens

David Keyaerts

Rolnr. 2014/003 - 17 februari 2014

Inzake
wonende

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 111 studiepunten, waarvan 60 verloren tijdens het academiejaar 2008-2009 en 51 verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 ingeschreven in de bachelor geschiedenis.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 25 oktober 2013 dat de verzoekende partij tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 afwezig was tijdens de colleges en de zittijden van zowel januari, juni als september wegens de gevolgen van een zwaar verkeersongeval. Het was gezien de aard van de problematiek niet mogelijk een oplossing te voorzien.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 januari 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

5. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

6. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest verkeersongeval dd. 27/8/2008;
- medisch attest dd. 21/10/2008;
- verslagen m.b.t. de medische problematiek van de verzoekende partij.

7. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet (thans artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

8. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij op 27 augustus 2008 een verkeersongeval had met verstrekende gevolgen. Verzoekende partij was 3 weken opgenomen in het ziekenhuis, kon 4 maanden geen lessen volgen en moest gedurende 4 jaar revalideren.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 111 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 111 studiepunten, waarvan 60 verloren tijdens het academiejaar 2008-2009 en 51 verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Ellen Wens

David Keyaerts

Rolnr. 2013/401 - 17 februari 2014

Inzake
wonende

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 17 februari 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 81 studiepunten, waarvan 42 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012 en 39 verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 en 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de toegepaste informatica.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 27 november 2013 dat zij geen regeling kan treffen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 2 december 2013 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

9. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

10. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- opnameverklaring voor opname op 27/8/2013;
- beëdigde vertaling overlijdensbericht;
- diverse documenten o.a. vluchtgegevens.

11. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet (thans artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegroned in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

12. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens overmacht niet kon deelnemen aan de septemberzittijd tijdens de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013.

In augustus 2012 was er een aardbeving in Iran, waar de familie van de verzoekende partij woont. Diverse familieleden (waaronder ooms, neef en nicht) zijn ten gevolge van deze aardbeving overleden. Verzoekende partij is hierdoor naar Iran gegaan en daar een maand gebleven.

In het academiejaar 2012-2013 kon de verzoekende partij ook niet deelnemen aan de september zittijd vermits haar vader, die geen Nederlands kent, werd opgenomen in het ziekenhuis en een zware operatie moest ondergaan.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 81 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegroned.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 81 studiepunten, waarvan 42 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012 en 39 verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 17 februari 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Marc Boes	Bertel De Groote	Piet Versweyveld
De secretarissen,		
Ellen Wens	David Keyaerts	

Zitting van 07 maart 2014

Rolnr. 2014/010 - 7 maart 2014

Inzake
wonende

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 56 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of science in de politieke wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 24 januari 2014 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 februari 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 24/1/2013 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen en de examens af te leggen wegens ernstige ziekte van 1/1/2011 tot en met 30/9/2011.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij niet kon deelnemen aan de examens wegens een ernstige ziekte. Verzoekende partij was ziek van 1 januari 2011 tot en met 30 september 2011.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 56 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2014/011 - 7 maart 2014

Inzake
wonende

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 30 januari 2014 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 februari 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 7 januari 2013 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staats was om deel te nemen aan de examens van 7 januari 2013 t.e.m. 29 maart 2013;
- Medisch attest d.d. 21 juni 2013 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staats was om deel te nemen aan de examens van 1 april 2013 t.e.m. 1 september 2013;
- Medisch attest d.d. 19 augustus 2013 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staats was om deel te nemen aan de examens van 1 september 2013 t.e.m. 15 september 2013.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Wegens psychische problemen kon zij niet deelnemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Jean Goossens

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2014/023 - 7 maart 2014

Inzake
wonende

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

hebbende als raadsman
kantoor houdende, waar keuze van woonplaats wordt gedaan

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 maart 2014.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 32 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding beeldende kunsten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 24 februari 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- verblijfsattest dd. 4/12/2013 waaruit blijkt dat de verzoekende partij opgenomen was in een revalidatieziekenhuis van 16/1/2012 tot 28/6/2012 voor intensieve revalidatie;
- aanvraag voor kinesitherapie;
- attest waaruit de medische problematiek van de verzoekende partij blijkt en waaruit blijkt dat de verzoekende partij opgenomen was van 7/1/2012 tot en met 17/1/2012.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet (thans artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Zij stelt dat zij op 7 december 2012 een zwaar ongeval kreeg waardoor zij gedurende 6 maanden in een revalidatieziekenhuis werd opgenomen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

David Keyaerts

Zitting van 21 maart2014

Rolnr. 2014/025 - 21 maart 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 29 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de biomedische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 11 februari 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 27 februari 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 18 november 2011 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staat is om deel te nemen aan de examens tijdens de periode vanaf 17 oktober 2011 t.e.m. 31 januari 2012;
- Medisch attest zonder datum waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staat is om deel te nemen aan de examens tijdens de periode vanaf 31 januari 2012 t.e.m. 30 juni 2012;

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Wegens psychische problemen kon zij niet deelnemen aan de examenkansen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Henri Verhaaren

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2014/027 - 21 maart 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de lichamelijke opvoeding en de bewegingswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 27 februari 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verklaring d.d. 29 januari 2014 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan examenkansen uit de tweede en derde examenperiode.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Door ziekte kon de verzoekende partij niet deelnemen aan alle examenkansen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht. De Raad stelt vast dat de verzoekende partij voor twee opleidingsonderdelen ('Wijsbegeerte' en 'Chemie') haar beide examenkansen heeft benut. Dit blijkt uit het resultatenrapport.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 53 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 53 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Henri Verhaaren

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2014/028 - 21 maart 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 43 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de master in de bio-ingenieurswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 1 maart 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verklaring d.d. 3 februari 2014 waaruit blijkt dat de verzoekende partij sinds begin 2012 door haar aandoening functioneert op een lager niveau dan normaal.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Zij heeft examenkansen gemist door ernstige medische redenen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 43 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 43 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jean Dujardin	Bertel De Groote	Henri Verhaaren
De secretaris,		
David Keyaerts		

Rolnr. 2014/034 - 21 maart 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor TEW-handelsingenieur.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 7 maart 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Verzoekende partij heeft voorafgaand geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 15 oktober 2013 waaruit blijkt dat de aandoening van de verzoekende partij een impact heeft op de examenbelasting.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Door haar medische problematiek heeft ze niet alle examens van het eerste semester kunnen afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de ingereden overmachtssituatie voor de eerste examenperiode tijdens het academiejaar 2013-2014, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat de verzoekende partij nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen, wat een teruggave uitsluit. Uit geen enkel stuk blijkt immers dat de verzoekende partij zich uit de opleiding heeft uitgeschreven. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over eventuele toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

5.4. De Raad is van oordeel dat leerkrediet op dit moment niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jean Dujardin	Bertel De Groote	Henri Verhaaren
De secretaris,		
David Keyaerts		

Rolnr. 2014/036 - 21 maart 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de geschiedenis.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 4 maart 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 7 maart 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 21 augustus 2013 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens tijdens de periode van 4 augustus 2013 t.e.m. 27 augustus 2013;
- Medische verklaring d.d. 14 februari 2014 waaruit ziekenhuisopname tijdens de periode van 4 augustus 2013 t.e.m. 27 augustus 2013 en langdurige nazorg blijkt.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Wegens de gevolgen van een ongeval kon zij niet deelnemen aan de herexamens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat de verzoekende partij voor één opleidingsonderdeel ‘Inleiding wereldgeschiedenis met de opleidingscode 1014FLWGES heeft deelgenomen aan beide examenkansen, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit. De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Henri Verhaaren

De secretaris,

David Keyaerts

Rolnr. 2014/040 - 21 maart 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 21 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 18 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 22 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 ingeschreven in de bachelor en master in de geneeskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 7 maart 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verklaring d.d. 7 november 2013;
- Medisch verslag diagnostische testen d.d. 16 oktober 2013.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Zij stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht door een verlate diagnose van de leerstoornis ADD.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door bewezen overmacht.

Naar het oordeel van de Raad blijkt uit de bijgevoegde medische overtuigingsstukken uit 2013 in het concrete geval niet dat verzoekende partij wegens de gediagnosticeerde aandoening dermate in haar functioneren was beperkt dat ze in de onmogelijkheid verkeerde haar examenkansen op de vastgestelde data in de verschillende academiejaren te benutten.

5.4. De Raad is van oordeel dat het verloren leerkrediet niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ongegrond en daardoor onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ongegrond en daardoor onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Bertel De Groote

Henri Verhaaren

De secretaris,

David Keyaerts

Zitting van 27 maart 2014

Rolnr. 2014/042 - 27 maart 2014

Inzake
wonende

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
.....

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 27 maart 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 26 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in gemeenschappelijke bachelor of science in de TEW en TEW: handel ingenieur.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 25 februari 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 maart 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verklaring d.d. 11 februari 2014 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet heeft kunnen deelnemen aan de examens.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Door overmacht was zij niet in staat om deel te nemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen uit de eerste examenperiode niet volledig heeft kunnen benutten. De Raad stelt bovendien vast dat de verzoekende partij zich in februari 2014 volledig uit de opleiding heeft uitgeschreven zodat een teruggave van leerkrediet op dit moment reeds gerechtvaardigd is.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 27 maart 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Piet Versweyvelt

De secretaris,

David Keyaerts

Zitting van 16 mei 2014

Rolnr. 2014/050 - 16 mei 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
.....

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 16 mei 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het eerste semester van het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de Bachelor of science in de bio-ingenieurswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 25 maart 2014 dat er om organisatorische redenen, *in casu* de stopzetting van de inschrijving door de student zelf, geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 4 april 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verklaring dd. 13 maart 2014 waaruit blijkt dat de verzoekende partij niet in staat was te functioneren, lessen te volgen, examens af te leggen of voor zichzelf te beslissen dat hij de studiepunten terug moest indienen in de periode van oktober 2013 tot op heden. [i.e. 13 maart 2014]

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Uit het verzoekschrift zelf blijkt geen enkele opgave van het aantal studiepunten dat terug wordt gevraagd, maar blijkt enkel een verwijzing naar de interne procedure en een erbij gevoegde bijlage inhoudende een 'medisch attest' ter wettiging van haar ziekte. In de interne procedure noteerde de verzoekende partij als volgt:

"Tijdens het eerste semester was ik ingeschreven voor 'bachelor of science in de biologiewetenschappen: academiejaar 2013-2014:

I001827 Plantkunde 1: Morfologie, anatomie en diversiteit	6stp.
I001824 Wiskunde 1: Algebra en analytische meetkunde	6stp.
I001825 Fysica 1: Mechanica, trillingen en golven	6stp.
I001826 Chemie 1: structuur en materie	6stp.
I001828 Wetenschappelijk programmeren	5stp.

"Ik heb de lessen gemist, de examens niet meegedaan en de studiepunten niet tijdig ingediend omwille van ziekte."

Hieruit leidt de Raad af dat de verzoekende partij een teruggave van leerkrediet vraagt ten bedrage van 29 studiepunten. Uit de bijgevoegde documenten bij het verzoekschrift blijkt echter dat de onderwijsinstelling slechts een teruggave van 24 studiepunten vooropstelt. Uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt bovendien dat de verzoekende partij voor haar inschrijving in het academiejaar 2013-2014 reeds verschillende teruggaven van leerkrediet heeft verkregen ingevolge de stopzetting van de inschrijving en dat er op vandaag nog slechts een negatief leerkrediet openstaat van 18 studiepunten.

De Raad kan slechts, ingeval het verzoek tot teruggave gegrond voorkomt, maximaal leerkrediet teruggeven ten belope van de openstaande studiepunten, *in casu* 18 studiepunten.

Deze omvang van het terug te vragen studiekrediet werd aansluitend bevestigd in de wederantwoordnota van de verzoekende partij dd. 6 mei 2014.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt in verwijzing naar haar interne procedure:

"Ik heb de lessen gemist, de examens niet meegedaan en de studiepunten niet tijdig ingediend omwille van ziekte."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit het voorgelegde stuk naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkans niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was, gelet tevens op het gegeven dat de student zelf reeds per datum van 4 februari 2014 zich heeft laten uitschrijven.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 16 mei 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/055 - 16 mei 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
.....

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 16 mei 2014.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij:

Nadat de Raad de partijen gehoord heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de muziek, afstudeer richting instrument/zang.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven per email van 9 juli 2013 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 2 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische Verklaring dd. 30 november 2012 voor de periode 2 november 2012 t.e.m. 30 november 2012
- Medische Verklaring dd. 22 november 2012 voor de periode 1 december 2012 t.e.m. 31 december 2012.
- Attest arbeidsongeschiktheid dd. 17 december 2012 voor de periode 17 december 2012 t.e.m. 31 januari 2013 (er staat verkeerdelyk 2012 genoteerd).
- Attest arbeidsongeschiktheid dd. 24 januari 2013 voor de periode 1 februari 2013 t.e.m. 30 juni 2013.
- Medische Verklaring dd. 18 juni 2013 voor de periode 1 juli 2013 t.e.m. 15 september 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek in haar verzoekschrift als volgt:

"Gezien mijn medische situatie was ik vorig academiejaar niet in staat om deel te nemen aan de examens noch in de eerste examenperiode, noch en de tweede examenperiode, zie daarvoor de medische attesten als bijlagen."

In haar wederantwoordnota specificeert de verzoekende partij deze motivering verder inhoudelijk.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Uit het verzoekschrift blijkt dat de verzoekende partij het ingezette leerkrediet van het vorige academiejaar (i.e. 2012-2013) terugvraagt.

De Raad kan slechts, ingeval het verzoek tot teruggave gegrond voorkomt, leerkrediet teruggeven ten belope van de effectief opgenomen studiepunten voor het desbetreffende academiejaar, *in casu* 50 studiepunten. Dit aantal werd door de verzoekende partij in haar wederantwoordnota bevestigd.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 50 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 50 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 16 mei 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Piet Versweyvelt

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Zitting van 19 juni 2014

Rolnr. 2014/056 - 19 juni 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 juni 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 12 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor geschiedenis.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 22 april 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 10 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van arbeidsonderbreking dd. 15 maart 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Door de aard van de ziekte kon ik in het tweede semester nog net de lessen bij wonen, maar de zware vermoeidheid en pijnen verhinderde me om daarbuiten aan schoolwerk te werken. ... Door de langdurigheid van de aandoening had ik alle tijd nodig om te studeren, en was het noch in eerste, noch in tweede zittijd mogelijk om mijn bachelorscriptie (12 studiepunten) tijdig af te werken."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 juni 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Jean Goossens Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/058 - 19 juni 2014

Inzake
wonende te 8800

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 juni 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in het bedrijfsmanagement.

3.2. Verzoekende partij heeft per brief van 23 februari 2014 een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 24 februari 2014 dat er door haar geen verdere stappen meer kon worden ondernomen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

5. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

6. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Kopie brief inhoudende mededeling medische toestand aan de huisarts dd. 4 juni 2013
- Medische verklaring dd. 27 mei 2014.

7. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

8. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"... In dit schrijven wordt de problematiek waarmee ik door overmacht geconfronteerd werd, duidelijk omschreven. Door een plotselinge ziekte kon ik mijn examens voor het 2^{de} semester van het academiejaar 2013 onmogelijk afleggen. Ter volledigheid voeg ik ook het medisch verslag van de behandelende arts toe. ..."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 juni 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jean Goossens

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/059 - 19 juni 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 juni 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor of science in de bio-ingenieurswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft bij brief van 11 april 2014 een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 5 mei 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 21 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

9. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

10. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verklaring dd. 11 februari 2014.
- Medisch attest dd. 12 februari 2014.

11. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

12. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Door overmacht was ik niet in staat om mijn examens naar behoren af te leggen. In bijlage laat ik u de medische attesten van mijn behandelende specialist geworden om dit te staven."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 19 juni 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Jean Goossens Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Zitting van 7 juli 2014

Rolnr. 2014/060 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de eerste bachelor handelingsingenieurswetenschappen.

3.2. De onderwijsinstelling stelt in haar antwoordnota dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk was.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 22 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

In casu stelt de verwerende partij dat zij in het licht van het vereenvoudigingsdecreet reeds in het academiejaar 2013-2014 geen interne procedure meer organiseert inzake huidige materie

van het leerkrediet, nu zij stelt dat enkel in dergelijke procedure post factum zou kunnen worden vastgesteld dat een aangepaste examenregeling niet meer mogelijk was.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest huisarts dd. 20 maart 2014.
- Attest opname dd. 22 april 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Door overmacht was ik niet in staat deel te nemen aan de examens van de periode augustus-september van het academiejaar 2012-2013 [...]."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jim Deridder	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/061 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de,
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 37 studiepunten, enerzijds 31 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en anderzijds 6 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2008-2009, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de opleiding bachelor psychologie en tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de bachelor in de onderwijskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 26 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

5. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

In casu stelt de verwerende partij dat zij in het licht van de vereenvoudigingsdecreet reeds in het academiejaar 2013-2014 geen interne procedure meer organiseert inzake huidige materie van het leerkrediet, nu zij stelt dat enkel in dergelijke procedure post factum zou kunnen worden vastgesteld dat een aangepaste examenregeling niet meer mogelijk was.

6. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest opname dd. 17 april 2014 omvattende de periode van 4 januari 2011 tot en met 1 februari 2011.
- Attest opname dd. 2 september 2011 omvattende de periode van 26 april 2011 tot en met 2 september 2011.

7. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

8. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

*"... Door deze opname die langer duurde dan aanvankelijk gepland kon ik niet deelnemen aan de examens van de eerste examenperiode. ...
Hierdoor kon en mocht ik niet meer deelnemen aan de examens van juni 2011 en aan de examens van de derde examenperiode. ...
Door de opnames was ik niet in staat om deel te nemen aan alle examens van het academiejaar 2010-2011. ...
De overmacht en het niet kunnen deelnemen aan alle examens was het gevolg van ernstige medische omstandigheden waarvan in bijlage de bewijsstukken zijn toegevoegd. ..."*

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De verzoekende partij vraagt in haar verzoekschrift het leerkrediet terug ingevolge haar overmachtssituatie voor enerzijds 31 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en anderzijds 6 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009.

Uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt dat de verzoekende partij voor het academiejaar 2010-2011 voor 53 studiepunten heeft opgenomen, waarvan zij 22 studiepunten terugkreeg op basis van enerzijds het verwerven van een credit voor een opleidingsonderdeel van 6 studiepunten en anderzijds een uitschrijving voor drie opleidingsonderdelen voor alles samen 16 studiepunten. Dit betekent dat de verzoekende partij voor het academiejaar 2010-2011 een totaal van 31 studiepunten heeft opgenomen en niet terug verworven.

De Raad kan slechts, ingeval het verzoek tot teruggave gegrond voorkomt, maximaal leerkrediet teruggeven ten behoeve van de openstaande studiepunten, *in casu* 31 studiepunten.

De verzoekende partij vraagt daarnaast leerkrediet terug ten behoeve van 6 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 voor een opleidingsonderdeel waarvoor zij geen credit verwierf doch wel gedelibereerd werd. Uit de resultatenlijsten van het academiejaar 2008-2009 blijkt dat de verzoekende partij haar eerste examenkans heeft benut in de eerste examenperiode voor dit opleidingsonderdeel en vrijwillig heeft verzaakt aan haar tweede examenkans tijdens de derde examenperiode. Evenmin ligt enig attest voor waaruit een overmachtsituatie voor deze periode zou kunnen blijken. Hieruit volgt dat de Raad de 6 studiepunten niet kan teruggeven voor het academiejaar 2008-2009.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij tijdens het academiejaar 2010-2011 ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten behoeve van 31 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2010-2011.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond in de aangegeven mate.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en in de aangegeven mate gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten behoeve van 31 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/062 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding bachelor in de communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 7 januari 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

9. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

10. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 7 oktober 2013 waaruit volgt dat een ernstige beperking van het functioneren werd vastgesteld welke het deelnemen aan studies of afleggen van examens compromitteert waarvan het begin van deze beperking wordt gesitueerd in het voorjaar 2012 en de verzoekende partij sedert 28 januari 2013 wordt opgevolgd.

11. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

12. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"een teruggave van leerkrediet wegens overmacht."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jim Deridder	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/063 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
.....

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 juni 2014 en op de openbare zitting van 7 juli 2014.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten evenals de aanvullende informatie verstrekt door de verwerende partij naar aanleiding van het debat tijdens de zitting van 19 juni 2014.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 29 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 2 april 2014 en 6 april 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

13. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

14. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest opname dd. 12 februari 2014 waarin de opname van de verzoekende partij vanaf 3 oktober 2013 wordt bevestigd.
- Attest arts dd. 26 juni 2014 waarin gesteld wordt dat de verzoekende partij de lessen niet kan bijwonen wegens ziekte tijdens de periode van 4 oktober 2013 tot en met 30 september 2014.

15. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

De verzoekende partij vraagt in haar verzoekschrift het leerkrediet terug ingevolge haar overmachtssituatie voor 29 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Uit de bijgevoegde overzichtsfiche blijkt dat de verzoekende partij voor het academiejaar 2013-2014 slechts ingeschreven stond voor 26 studiepunten.

Uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt bovendien dat de verzoekende partij voor haar inschrijving in het academiejaar 2013-2014 reeds effectief een terugval van 3 studiepunten heeft verkregen ingevolge een uitschrijving voor het desbetreffende opleidingsonderdeel, zodat er op vandaag nog slechts een negatief leerkrediet openstaat van 26 studiepunten.

De Raad kan slechts, ingeval het verzoek tot terugval gegrond voorkomt, maximaal leerkrediet teruggeven ten behoeve van de openstaande studiepunten, *in casu* 26 studiepunten.

16. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Op 3 oktober 2013 ben ik opgenomen in het [...] tot op heden.

Dit alles maakte het mij onmogelijk om deel te nemen aan de volledige reeks examens – 1^{ste}, 2^{de} en 3^{de} examenperiode. Als bewijsstukken voeg ik de afwezigheidsbewijzen van het ziekenhuis toe.”

5.2. De onderwijsinstelling gedaagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De voorgelegde attesten behelsent de periode van 3 oktober 2013 tot en met september 2014.

Uit de aanvullende informatie verstrekt door de verwerende partij naar aanleiding van het debat tijdens de zitting van 19 juni 2014 blijkt op basis van de ECTS-fiches dat de verzoekende partij enkel voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 SP) nog een tweede examenkans kan benutten tijdens de derde examenperiode op 26 augustus 2014. Voor alle overige opleidingsonderdelen (‘.....’ (12 SP), ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (7 SP)) is er geen tweede examenkans meer mogelijk in de derde examenperiode.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de overmachtssituatie voor de reeds onder de medische attesten behelsde periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstreken zijn, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat de verzoekende partij voor één opleidingsonderdeel ‘.....’ nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode – zelfs indien een attest dat *prima facie* zou lijken uit te sluiten-, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridische vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig voor wat betreft het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 SP).

De voorgelegde medische attesten stellen dat de verzoekende partij wegens ziekte vanaf 3 oktober 2013 tot en met 30 september 2014 de lessen niet kan bijwonen.

De Raad kan op basis hiervan reeds vaststellen dat de verzoekende partij omwille van overmacht niet al haar examenkansen kan benutten of heeft kunnen benutten tijdens het academiejaar 2013-2014 voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (12 SP), ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (7 SP).

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 23 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2013-2014.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gedeeltelijk ontvankelijk en gegronde in de aangegeven mate.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van gedeeltelijk ontvankelijk is en gegronde in de aangegeven mate.

Het verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30

november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/064 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
.....

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 juni 2014 en op de openbare zitting van 7 juli 2014.

Gehoord werd:

- de verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten evenals de aanvullende informatie verstrekt door de verwerende partij naar aanleiding van het debat tijdens de zitting van 19 juni 2014.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 45 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 6 april 2014 en 8 mei 2014 en dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

17. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

18. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Klinisch Verslag dd. 4 april 2014.
- Medisch attest dd. 7 april 2014.
- Medisch attest dd. 17 maart 2014 voor de periode van 17 maart 2014 tot vermoedelijk 31 maart 2014 (hervatting mogelijk vanaf 1 april 2014).
- Medisch attest dd. 28 februari 2014 voor 28 februari 2014.
- Getuigschrift van werkconbekwaamheid dd. 30 mei 2014 voor de periode van 2 juni 2014 tot en met 20 juni 2014.
- Medisch attest dd. 24 juni 2014.

19. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

20. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"... ik mijn leerkrediet verloren ben door overmacht.

Dit alles maakte het mij onmogelijk om deel te nemen aan de reeks examens 2^{de} – en 3^{de} examenperiode. Als bewijsstukken voeg ik de afwezigheidsbewijzen van de huisarts [...]en een motiverende brief van [...] toe. ..."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De voorgelegde attesten stellen een onmogelijkheid of ongeschiktheid vast om lessen te volgen of examens af te leggen in de periode van 17 maart 2014 tot vermoedelijk 31 maart 2014 (datum onleesbaar op het attest) gelet op het feit dat volgens hetzelfde attest de normale activiteiten kunnen hervat worden vanaf 1 april 2014, verder een ongeschiktheid op

28 februari 2014 evenals een ongeschiktheid voor de periode van 2 juni 2014 tot en met 20 juni 2014.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De situatie van de verzoekende partij na de in de medische attesten bedoelde periodes, inzonderheid wat haar mogelijkheid tot deelname aan de tweede zittijd betreft, is voor de Raad onduidelijk.

De Raad kan enkel overtuigingsstukken aanvaarden waaruit duidelijk en expliciet blijkt dat de student niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen in de door de attesten bedoelde relevante periode.

De Raad merkt bovendien evenwel op dat de verzoekende partij eind mei 2014 een teruggave van haar leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het lopende academiejaar vraagt.

Daarbij stelt de Raad ook vast dat de verwerende partij in de door haar aanvullend verstrekte informatie naar aanleiding van het debat tijdens de zitting van 19 juni 2014 op basis van de ECTS-fiches uiteenzet voor welke opleidingsonderdelen nog een tweede examenkans kan worden benut in de derde examenperiode en voor welke opleidingsonderdelen dit niet meer mogelijk is. Hieruit blijkt dat voor zowel het opleidingsonderdeel '.....' (9 SP) als het opleidingsonderdeel '.....' (30 SP) geen tweede examenkans meer mogelijk is in huidig academiejaar, wel blijkt dit nog mogelijk te zijn voor het opleidingsonderdeel '.....' tijdens de derde examenperiode op 4 september 2014. Voor wat betreft het opleidingsonderdeel '.....' is het voor de Raad op basis van de desbetreffende door de verwerende partij verstrekte aanvullende informatie onduidelijk of hiervoor al dan niet nog een examenkans in de derde examenperiode openstaat. Nazicht door de Raad van de ECTS-fiche van het opleidingsonderdeel '.....' geeft aan dat er effectief nog een tweede examenkans openstaat tijdens de derde examenperiode.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstreken zijn, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat de verzoekende partij voor twee opleidingsonderdelen nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode – zelfs indien een attest dat *prima facie* zou lijken uit te sluiten –, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig voor wat betreft de opleidingsonderdelen '.....' en '.....', samen goed voor 6 studiepunten.

Voor wat betreft de opleidingsonderdelen waarvoor geen tweede examenkans meer mogelijk is, i.e. de opleidingsonderdelen '.....' en '.....' samen goed voor 39 studiepunten, kan de Raad op basis van de voorliggende stukken vaststellen dat de verzoekende partij omwille van overmacht niet al haar examenkansen heeft kunnen benutten.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2013-2014.

Verder is de Raad van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten op dit moment nog niet kan worden teruggegeven nu het bij de Raad ingestelde beroep gedeeltelijk voorbarig is en daarom niet ontvankelijk.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gedeeltelijk ontvankelijk en gegronde in de aangegeven mate.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van gedeeltelijk ontvankelijk is en gegrond is in de aangegeven mate.

Het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/065 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
.....

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 19 juni 2014 en op de openbare zitting van 7 juli 2014

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij:

Nadat de Raad de partijen gehoord heeft, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota's en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 57 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de Bachelor in de Beeldende Kunsten - Fotografie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 2 april 2014 en 6 april 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 mei 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

21. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

22. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest ziekenhuis dd. 18 maart 2014: opname sedert 5 december 2013.
- Attest ziekenhuis, sociale dienst dd. 28 maart 2014: opname sedert 5 december 2013 met volledige hospitalisatie, vanaf 7 februari 2014 partiële daghospitalisatie, op het ogenblik van het attest was er nog geen ontslagdatum gekend.
- Attest dd. 18 maart 2014 met betrekking tot de situatie van de student tijdens academiejaar 2011-2012.
- Attest dd. 26 juni 2014 bevestiging opname van 5 december 2013 tot en met 25 april 2014 en verlenging ziekteverlof vanaf 25 april 2014 tot en met 30 september 2014.

23. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen een gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

De verzoekende partij vraagt in haar verzoekschrift het leerkrediet terug ingevolge haar overmachtssituatie voor 57 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verder stelt de verzoekende partij zich uitgeschreven te hebben voor een opleidingsonderdeel van 3 studiepunten ('.....') en een opleidingsonderdeel van 4 studiepunten ('.....') op datum van 25 februari 2014 en stelt zij de studies voor het vak '.....' te zullen hervatten voor 3 studiepunten.

Uit nazicht van de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt op heden voor academiejaar 2013-2014 een opgenomen leerkrediet van 50 studiepunten.

24. Ontvankelijkheid

In de bij het verzoekschrift gevoegde stukken bevindt zich tevens een door de onderwijsinstelling zelf ondertekend verzoek tot teruggave van leerkrediet. Het betreft 31 in het academiejaar 2011-2012 verloren studiepunten in de opleiding Bij het verzoek bevindt zich een uitprint van het jaarresultaat voor het academiejaar 2011-2012. Dit verzoek gaat echter niet uit van de student zelf. Zodoende kan de Raad hierover niet oordelen. Het is immers bij gebrek aan belang in hoofde van de verzoekende partij onontvankelijk.

Het verzoekschrift van verzoekende partij is qua vormvereisten ontvankelijk in de aangegeven mate.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"... *Ik mijn leerkrediet verloren ben door overmacht. Op 05 december 2013 ben ik opgenomen in het [...] ziekenhuis [...] voor een periode van 05 december tot op heden. Er werd heden (28 maart 2014) nog geen ontslagdatum bepaald. De opname is tot heden deels volledig, deels partieel.*

Dit alles maakte het mij onmogelijk om deel te nemen aan de volledige reeks examens – 1^{ste}, 2^{de} en 3^{de} examenperiode. (als bewijsstukken voeg ik de afwezigheidsbewijzen van het ziekenhuis toe)."

5.2. De onderwijsinstelling gedaagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De voorgelegde attesten behelsen een opnameperiode van 5 december 2013 tot en met 25 april 2014 en een verlenging van het ziekteverlof vanaf 25 april 2014 tot en met 30 september 2014.

De verzoekende partij vraagt haar leerkrediet terug ten belope van 57 studiepunten voor het huidige academiejaar.

Zoals blijkt uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij werd zij uitgeschreven reeds voor een som van 7 studiepunten, zodat nog 50 opgenomen studiepunten openstaan.

Daarnaast geeft de verzoekende partij in haar verzoekschrift aan dat zij de studie voor het opleidingsonderdeel '.....' zou hernemen, wat ook wordt bevestigd in het medisch attest dd. 26 juni 2014 waar gesteld wordt als volgt:

"... *Het is in deze context dat patiënt in de eerste zittijd voor één vak examen heeft afgelegd, met succes. Zij wil proberen nog twee andere vakken af te leggen in de volgende zittijd, met name de vakken die zij nog gedeeltelijk heeft kunnen volgen in oktober-november 2013. Dat zij voor de overige vakken examens zou afleggen in augustus-september 2014, is vanuit medisch perspectief niet aangewezen. ...*"

Uit de leerkredietbewegingen blijkt dat de verzoekende partij in de tweede examenperiode effectief geslaagd is voor het opleidingsonderdeel '.....', goed voor 3 studiepunten.

Uit de ECTS-fiches zoals aangehaald in het antwoord van de verwerende partij op de vraag tot toelichting volgt enerzijds dat de verzoekende partij nog een tweede examenkans kan benutten in de derde examenperiode voor de opleidingsonderdelen '.....' (3 SP), '.....' (3 SP), '.....' (3 SP) en '.....' (6 SP), samen goed voor 15 studiepunten en anderzijds dat geen tweede examenkans meer openstaat voor de opleidingsonderdelen '.....' (24 SP), '.....' (4 SP) en '.....' (4 SP), samen goed voor 32 studiepunten.

Verder nazicht door de Raad van de ECTS-fiches van de verschillende opleidingsonderdelen geeft evenwel aan dat ook voor het opleidingsonderdeel '.....' (4 SP) nog een tweede examenkans openstaat tijdens de derde examenperiode.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken zijn. De Raad wijst er daarentegen op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat de verzoekende partij voor verschillende opleidingsonderdelen nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode – zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten-, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen

waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridische vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig voor wat betreft de opleidingsonderdelen '.....' (3 SP), '.....' (3 SP), '.....' (3 SP), '.....' (6 SP) en '.....' (4 SP), samen goed voor 19 studiepunten.

Voor wat betreft de opleidingsonderdelen waarvoor geen tweede examenkans meer mogelijk is, i.e. de opleidingsonderdelen '.....' (24 SP) en '.....' (4 SP) samen goed voor 28 studiepunten, kan de Raad op basis van de voorliggende stukken vaststellen dat de verzoekende partij wegens overmacht niet al haar examenkansen heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2013-2014.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gedeeltelijk ontvankelijk en gegrond in de aangegeven mate.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van gedeeltelijk ontvankelijk en gegrond is in de aangegeven mate.

Het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/068 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 24 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de economische wetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 6 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

25. *Interne procedure*

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

In casu stelt de verwerende partij dat zij in het licht van de vereenvoudigingsdecreet reeds in het academiejaar 2013-2014 geen interne procedure meer organiseert inzake huidige

materie van het leerkrediet, daar zij stelt dat enkel in dergelijke procedure *post factum* zou kunnen worden vastgesteld dat een aangepaste examenregeling niet meer mogelijk was.

26. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verklaring dd. 13 mei 2014.

27. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de grondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

28. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is inzake vormvereisten ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"... Mijn overmoedige en niet-rationele beslissing om mij voor twee voltijdse opleidingen in te schrijven, is te verklaren door mijn bipolaire stoornis, waarvoor ik pas vorig jaar ben gediagnostiseerd. ... Het is deze medische overmacht situatie die er toe geleid heeft dat ik me heb ingeschreven voor een studiepakket dat absoluut niet haalbaar was voor mij. Ik heb dit nog proberen te corrigeren door mij uit te schrijven maar voor 24 studiepunten leek dit niet meer mogelijk. Mijn bipolaire stoornis heeft mij bijgevolg in deze moeilijke situatie gebracht. ..."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De verwerende partij stelt dat bij dit uitschrijven enerzijds voor 18 studiepunten het individueel studieprogramma voor het tweede semester werd geannuleerd en dat de overige 24 studiepunten die betrekking hadden op jaaropleidingsonderdelen en opleidingsonderdelen uit het eerste semester, wel werden doorgegeven aan de Databank Hoger Onderwijs.

De verwerende partij stelt verder dat de verzoekende partij voor deze opleiding niet deel nam aan één van de examenperiodes zodat er geen examenverwerking gebeurde.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/069 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2014.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij:
- de verwerende partij:

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding bachelor in het lager onderwijs.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 6 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

29. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

30. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch getuigschrift van werkconbekwaamheid dd. 5 november 2012 voor de periode van 5 november 2012 tot en met 20 november 2012.
- Medisch getuigschrift dd. 21 november 2012 voor de periode van 21 november 2012 tot en met 15 december 2012.
- Medisch getuigschrift dd. 14 december 2012 voor de periode van 15 december 2012 tot en met 15 januari 2013.
- Medisch getuigschrift dd. 16 januari 2013 voor de periode van 16 januari 2013 tot en met 15 februari 2013.
- Medisch getuigschrift dd. 20 februari 2013 voor de periode van 18 februari 2013 tot en met 31 maart 2013.
- Medisch getuigschrift dd. 15 april 2013 voor de periode van 1 april 2013 tot en met 31 mei 2013.
- Medische verslagen dd. 13 september 2012, 8 november 2012, 16 november 2012, 25 november 2012, 6 december 2012 en 6 februari 2013.

31. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

32. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

- "Door langdurige ziekte (5/11/2012 t.e.m. 31/5/2013) ik de lessen niet kon bijwonen en niet kon deelnemen aan de eerste examenperiode (januari 2013).
..."
- "...
- Eind maart 2013 het opleidingscentrum [...] besliste om mij uit te schrijven wegens langdurige afwezigheid (ziekte). ...
- ...
- Ik het ten zeerste betreur dat het opleidingscentrum [...] gewacht heeft met me uit te schrijven, zodat de grensdatum van uitschrijving overschreden was. Hierdoor ben ik al mijn studiepunten kwijt."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt dat zij werd uitgeschreven voor een aantal opleidingsonderdelen op datum van 31 maart 2013, alles samen voor een pakket van 33 studiepunten, waarnaast nog 27 studiepunten open bleven staan.

Het leerkrediet ging verloren ingevolge enerzijds het niet tijdig uitschrijven voor 33 studiepunten en anderzijds het niet-verwerven van credits voor de overige 27 studiepunten.

De uitschrijving gebeurde niet op verzoek van de verzoekende partij zelf.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was, te meer daar de student volledig werd uitgeschreven op 31 maart 2013.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/072 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 64 studiepunten, waarvan

20 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2011-2012,
44 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2010-2011,
omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens academiejaren 2010-2011, 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de marketing.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 17 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

33. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

34. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest opname d.d. 2 juli 2011 na een verkeersongeval.
- Attest opname voor revalidatie d.d. 26 augustus 2011 voor de periode van 1 augustus 2011 t.e.m. 28 augustus 2011.
- Attest opname voor revalidatie d.d. 3 januari 2012 voor de periode van 29 augustus 2011 t.e.m. 9 december 2011.
- Verschillende attesten van opname voor chirurgische ingrepen en controles achteraf.

35. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

36. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Wegens de gevolgen van een verkeersongeval heeft zij niet kunnen deelnemen aan examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar wijst erop dat een teruggave van leerkrediet enkel mogelijk is indien door overmacht niet alle examenkansen benut konden worden. Dit impliceert dat het benutten van beide examenkansen voor een opleidingsonderdeel een teruggave van studiepunten voor dat opleidingsonderdeel uitsluit.

De Raad merkt op basis van de voorgelegde stukken op dat de verzoekende partij voor het opleidingsonderdeel '.....' in het academiejaar 2010-2011 beide examenkansen heeft benut. De Raad merkt eveneens op basis van de voorgelegde stukken op dat de verzoekende partij voor de opleidingsonderdelen '.....' en '.....' in het academiejaar 2011-2012 beide examenkansen heeft benut. De Raad merkt daarnaast op dat voor opleidingsonderdelen waarvoor een credit behaald werd, uiteraard geen teruggave mogelijk is.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit het academiejaar 2010-2011 en het academiejaar 2011-2012 uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht

blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 44 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

Het verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Daniël Cuypers

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/074 - 7 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Hebbende als raadslieden meester, kantoor houdende te, waar
keuze van woonplaats wordt gemaakt.

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 juli 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 138 studiepunten, waarvan

- 50 verloren tijdens het academiejaar 2008-2009,
- 44 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011,
- 44 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012;

omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is ingeschreven in de bachelor in de wijsbegeerte en de moraalwetenschappen tijdens het academiejaar 2008-2009, in de bachelor in de lichamelijke opvoeding tijdens het academiejaar 2010-2011 en het academiejaar 2011-2012.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling. Verwerende partij aanvaardt dat dit bij uitbreiding geldt voor alle opleidingen.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 4 juni 2013 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

37. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeropen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

38. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verklaring d.d. 13 mei 2014 over de psychische problemen van de verzoekende partij.

39. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

40. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Door psychische problemen heeft zij niet deelgenomen aan exams.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 138 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

Het verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

Het verloren leerkrediet ten belope van 50 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Jim Deridder Daniël Cuypers Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Zitting van 22 juli 2014

Rolnr. 2014/075 - 22 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 22 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 35 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor:

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt in haar antwoordnota dat zij geen beslissing na intern beroep leerkrediet heeft genomen wat het organiseren van een aangepaste examenregeling betreft. Zij stelt dat in hoofde van de hogeschool er geen mogelijkheid tot het organiseren van extra uitgestelde examenkans bestaat voor de verzoekende partij. Conform het OER van 2013-2014 worden deze inhaalexamens vooraf bepaald en gaat het steeds om een dag waarop deze examens kunnen worden afgelegd. Bovendien kan er voor geplande inhaalexamens geen tweede examenkans worden georganiseerd.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 23 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 12 augustus 2013.
- Verschillende uittreksels uit het medisch dossier van de verzoekende partij dd. 25 september 2013, 23 oktober 2013, 17 december 2013, 5 februari 2014 en 6 mei 2014.
- Medisch attest dd. 18 juli 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Graag had ik wegens mijn uitzonderlijke medische situatie aan de Raad mijn leerkrediet van volgende opleidingsonderdelen teruggevraagd: ...”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De verzoekende partij vraagt haar leerkrediet terug ten belope van 35 studiepunten voor het huidige academiejaar 2013-2014.

Zoals blijkt uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij en uit de toelichting in het verzoekschrift, had de verzoekende partij vooreerst ingeschreven voor 60 studiepunten en werd zij uitgeschreven reeds voor een som van 25 studiepunten, zodat nog 35 opgenomen studiepunten openstaan voor huidig academiejaar.

Uit de ECTS-fiches van de vakken waarvoor nog de opgenomen studiepunten openstaan volgt enerzijds dat de verzoekende partij nog een tweede examenkans kan benutten in de derde examenperiode voor de opleidingsonderdelen '.....' (3 SP), '.....' (6 SP), '.....' (6 SP), '.....' (3 SP), '.....' (3 SP) en '.....' (5 SP), samen goed voor 26 studiepunten en anderzijds dat geen tweede examenkans meer openstaat voor de opleidingsonderdelen '.....' (3 SP), '.....' (3 SP) en '.....' (3 SP), samen goed voor 9 studiepunten.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken zijn. De Raad wijst er daarentegen op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat de verzoekende partij voor verschillende opleidingsonderdelen nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode – zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten-, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridische vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig voor wat betreft de opleidingsonderdelen '.....' (3 SP), '.....' (6 SP), '.....' (6 SP), '.....' (3 SP), '.....' (3 SP) en '.....' (5 SP), samen goed voor 26 studiepunten.

Voor wat betreft de opleidingsonderdelen waarvoor geen tweede examenkans meer mogelijk is, i.e. de opleidingsonderdelen '.....' (3 SP), '.....' (3 SP) en '.....' (3 SP), samen goed voor 9 studiepunten, kan de Raad op basis van de voorliggende stukken vaststellen dat de verzoekende partij wegens overmacht niet al haar examenkansen heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2013-2014.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is gedeeltelijk ontvankelijk en gegrond in de aangegeven mate.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van gedeeltelijk ontvankelijk is en gegrond in de aangegeven mate.

Het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jean Goossens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/077 - 22 juli 2014

Inzake

[REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]
Met zetel te [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 22 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 14 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de Bachelor in de agro- en biotechnologie.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 26 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Verzoekende partij heeft voorafgaand geen brief gericht aan de instelling waar zij is ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 26 juni 2014.
- Verlenging medisch attest dd. 26 juni 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Ik wens mijn leerkrediet terug te vorderen wegens overmacht omwille van medische redenen"

"Ik wens mijn leerkrediet terug te vorderen om zo mijn kansen binnen het Hoger Onderwijs tijdens deze opleiding te verhogen. ..."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

De Raad toont begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de ingeroepen overmachtssituatie voor de eerste examenperiode tijdens het academiejaar 2013-2014, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken en de studiefiches van de opleidingsonderdelen toch op dat de verzoekende partij nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen, wat een teruggave op vandaag uitsluit. De Raad kan zich bijgevolg op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over eventuele toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

5.4. De Raad is van oordeel dat leerkrediet op dit moment niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van voorbarig is en daardoor onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jean Goossens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/078 - 22 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de,
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 22 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor Vroedkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 23 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Verzoekende partij heeft voorafgaand een brief gericht aan de instelling waar zij is ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van arbeidsonderbreking dd. 27 maart 2012.

- Getuigschrift van werkconbekwaamheid dd. 9 mei 2012.
- Verklaring van arbeidsonderbreking dd. 17 juni 2014 betreffende de periode van 7 juni 2012 tot 30 09 2012.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Na mijn eerste stage bleek ik volledig uitgeput waardoor ik niet kon deelnemen aan de examens. Na die ziekteperiode startte ik met veel moed aan de 2^{de} stage. Maar ik ben toen volkomen lichamelijk in elkaar gestort waardoor ik de stage zelf moest onderbreken. Ik was de rest van het academiejaar niet meer in staat om te studeren en om aan de examens deel te nemen. Door die ziekteperiodes heb ik niet kunnen deelnemen aan alle examens. De overmacht en het niet kunnen deelnemen aan alle examens was het gevolg van ernstige medische omstandigheden.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt dat zij voor het academiejaar vooreerst had ingeschreven voor een totaal pakket van 64 studiepunten waarvan zij voor twee vakken, ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (3 SP), samen goed voor 7 studiepunten is vrijgesteld, zodat nog een totaalpakket van 57 studiepunten opgenomen werd en niet verworven werd.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 57 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Jean Goossens Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/080 - 22 juli 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 22 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in biomedische laboratoriumtechnologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 30 juni 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 1 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische vrijstelling voor de periode 11/12/2013 tot 31/12/2013;
- Medisch attest voor aangepast programma voor de periode 01/01/2014 tot en met 15/02/2014;
- Medische vrijstelling voor de periode 10/03/2014 tot en met 21/03/2014;
- Getuigschrift van werkconbekwaamheid voor de periode 24/03/2014 tot 01/04/2014;
- Medische vrijstelling voor de periode 01/04/2014 tot en met 31/05/2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Ik ben het niet eens met het feit dat ik een leerkrediet van 21 studiepunten dreig te verliezen omdat ik wegens medische problemen niet in staat was om de module “stage in binnen- of buitenland” (21 studiepunten) te volgen en omdat er voor dit opleidingsonderdeel geen tweede examenkans wordt georganiseerd.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Jean Goossens Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/081 - 22 juli 2014

Inzake
wondende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 22 juli 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 33 studiepunten opgenomen in het tweede semester, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor Verpleegkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt in haar antwoordnota dat zij geen beslissing na intern beroep leerkrediet heeft genomen wat het organiseren van een aangepaste examenregeling betreft. Zij stelt dat in hoofde van de hogeschool er geen mogelijkheid tot het organiseren van extra uitgestelde examenkans bestaat voor de verzoekende partij. Conform het OER van 2013-2014 worden deze inhaalexamens vooraf bepaald en gaat het steeds om een dag waarop deze examens kunnen worden afgelegd. Bovendien kan er voor geplande inhaalexamens geen tweede examenkans worden georganiseerd.

3.4.. Bij aangetekend schrijven van 2 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag dd. augustus 2010;
- Medisch verslag naar aanleiding van ziekenhuisopname dd. 25 juni 2005;
- Medisch attest dd. 3 april 2014;
- Verklaring van arbeidsonderbreking dd. 29 november 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

De verzoekende partij vraagt in haar verzoekschrift het leerkrediet terug ingevolge haar overmachtssituatie voor 33 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"De origine van de problematiek, die mij dit schooljaar 2013-2014 parten speelt, start in 2005 met een ernstig hersentrauma na een val uit een boom. Ik werd in de spoeddienst [...] opgenomen en verkeerde 11 dagen in coma, waarna ik 3 maanden revalideerde (zie professionele attesten).

... het was duidelijk dat mijn concentratie en stressbestendigheid veel minder was dan voorheen.

... tot ik eind november 2013 terug psycho-medische problemen kende en ik opnieuw werd opgenomen in het ziekenhuis (zie professionele attesten).

...

In het verloop van het 2^{de} semester 2014 werd duidelijk dat de medicatie langzaam mocht afgebouwd worden maar dat een tijdelijke time-out volgens de arts zeker noodzakelijk was (zie professionele attesten).

...
Doordat ik de lessen van het 2^{de} semester niet bijgewoond heb was het ook niet haalbaar om de examens van het 2^{de} semester in eerste of tweede zittijd te doen.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken zijn. De Raad wijst er daarentegen op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoekende partij nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen, wat een teruggave uitsluit. Uit geen enkel stuk blijkt immers dat verzoekende partij zich voor het volledig academiejaar uit de opleiding heeft uitgeschreven. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten op dit moment niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 juli 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jean Goossens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Zitting van 7 augustus 2014

Rolnr. 2014/085 - 7 augustus 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 augustus 2014.

Werd gehoord:

- De verwerende partij:

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 89 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoeker is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding Bachelor of Science in de psychologie en tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de Bachelor of Arts in de moraalwetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 26 juni 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 9 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest arts dd. 12 juli 2013, voor de periode academiejaar 2011-2012;
- Attest psychotherapie dd. 6 februari 2014, vanaf september 2012;
- Aanvraag terugbetaling Psychologische begeleiding voor jongeren door de mutualiteit;
- Attestering functie-uitval dd. 17 december 2013;
- Voorschrijf medicatie dd. 15 november 2013;
- Getuigschrift verstrekte hulp dd. 15 november 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoeker is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt:

“Ik zal nu zo goed en bondig mogelijk de problemen proberen weergeven waardoor ik de voorbije academiejaren geen studievoortgang heb kunnen boeken. Ik heb alles onderverdeeld in het groter probleem dat ik bespreek, bijvoorbeeld [...], en de subproblemen die er mee geassocieerd zijn of hoe het probleem zich manifesteert.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van enerzijds 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en anderzijds 29 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en 29 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,
Jim Deridder	Daniël Cuypers
De secretarissen,	Jan Geens
David Keyaerts	Nele Laseure

Rolnr. 2014/088 - 7 augustus 2014

Inzake [REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]
Met zetel te [REDACTED], als rechtsopvolger in deze zaak voor [REDACTED]
Met zetel te [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 7 augustus 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 51 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoeker is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de academische bachelor "Toegepaste taalkunde" aan de [REDACTED], opleiding die inmiddels geïntegreerd werd aan de [REDACTED].

3.2. Verzoeker heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 4 juli 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 10 juli 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoeker heeft een brief gericht aan de instelling waar hij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Uittreksel verpleegnota dd. 4 maart 2013;
- Verslag UZ Leuven dd. 3 juni 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt:

"Zou ik met dit verzoekschrift de Raad mogen vragen mijn leerkrediet van het academiejaar 2012-2013 te herzien en opnieuw toe te kennen?

Omdat ik:

- *Gehospitaliseerd was tijdens de examenperiode van januari 2013;*
- *Gehospitaliseerd was tijdens de examenperiode van juni 2013;*
- *Mij door mijn gezondheidsproblemen voor het academiejaar 2012-2013 niet uitgeschreven heb en bijgevolg mijn leerkrediet verloor."*

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Verzoeker stelt een verzoek in tot teruggave van zijn leerkrediet in ten belope van 51 studiepunten. Uit de leerkredietbewegingen op het studentenportaal op naam van de verzoekende partij blijkt dat verzoeker in aanmerking zou kunnen komen voor een teruggave – ingeval van gegrondheid van het verzoek – ten belope van 60 studiepunten.

De Raad kan echter niet *ultra petita* oordelen en aldus niet meer toekennen dan hetgeen door verzoeker wordt gevorderd.

Het staat verzoeker vrij desgevallend een aanvullend nieuw verzoekschrift in die zin in te dienen bij de Raad.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Jim Deridder Daniël Cuypers Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/098 - 7 augustus 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 7 augustus 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 42 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Master of Arts in de wijsbegeerde en moraalwetenschappen.

3.2. Verzoekster heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 7 juli 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 juli 2014 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekster heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Individueel puntenblad;
- Getuigschrift van werkconbekwaamheid dd. 10 juni 2014 voor de periode van 1 juni 2014 tot en met 30 juni 2014
- Getuigschrift van werkconbekwaamheid dd. 30 juni 2014 voor de periode van 30 juni 2014 tot en met 31 oktober 2014

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekster is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

“Gezien ik sinds 18 april 2014 volledig arbeidsongeschikt ben wegens medische redenen, heb ik niet kunnen deelnemen aan de eerste zittijd in juni 2014 en zal ik ook niet kunnen deelnemen aan de tweede zittijd 2014 (augustus-september 2014).

*...
Mijn behandelend geneesheren, en ikzelf, menen dat een aanpassing van de examenregeling evenmin van toepassing is voor de tweede zittijd augustus-september 2014 (gezien noch studeren noch examens afleggen -onder welke vorm dan ook- zal mogelijk zijn om de revalidatie (en latere werkhervervattig) niet in het gedrang te brengen.”*

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoekster partij en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken zijn.

De Raad wijst er evenwel op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoekster nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode – zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten – waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen, wat een teruggave uitsluit. Uit geen enkel stuk blijkt immers dat verzoekster zich uit de opleiding heeft uitgeschreven.

De Raad kan zich op dit moment niet met de rechtens vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten op dit moment niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 7 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Daniël Cuypers

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Zitting van 12 augustus 2014

Rolnr. 2014/099 - 12 augustus 2014

Inzake [REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]
Met zetel te [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 12 augustus 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: [REDACTED]

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 42 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de "Bachelor of Science in de Biologie".

3.2. Bij aangetekend schrijven van 15 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Studiebewijs d.d. 13 december 2012;
- Verslag dienst spoedgevallen d.d. 5 februari 2013;

- Uittreksel verpleegnota dd. 3 april 2013;
- Verklaring van arbeidsongeschiktheid d.d. 7 maart 2012;
- Afschrift vonnis correctionele rechtbank d.d. 18 oktober 2012;
- Verklaring van arbeidsongeschiktheid d.d. 13 mei 2013;
- Brief i.v.m. studievoortgangbewaking d.d. 12 september 2013;
- Attest psychologische behandeling d.d. 19 juni 2014;
- Bewijs van consultatie psycholoog d.d. 4 juli 2014.
- Medisch attest d.d. 6 augustus 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Ik ben het niet eens met de beslissing dat ik voor 42 studiepunten geen credit heb behaald heb, aangezien ik in dit academiejaar door medische overmacht verhinderd was om mijn studie voort te zetten. ...”

“Gegeven deze situatie denk ik dat ik niet heb kunnen beschikken over twee volwaardige examenkansen voor de opleidingsonderdelen van het academiejaar 2014-2015. Ik was ingeschreven voor 47 studiepunten, waarvan ik 5 studiepunten behaald heb tijdens de januari-examens (net 10/20). Voor de overige opleidingsonderdelen scoorde ik een onvoldoende en tijdens de herexamens was ik niet in staat om aan de examens deel te nemen. Met dit schrijven zou ik dan ook willen verzoeken om de 42 studiepunten leerkrediet die ik tijdens het academiejaar 2012-2013 verloren ben, opnieuw aan mijn saldo toe te voegen. ...”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jean Goossens

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/114bis - 12 augustus 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 augustus 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 19 studiepunten, verloren tijdens het tweede semester van het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven tijdens het tweede semester in de bachelor geneeskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 17 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is niet ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest voor de periode van 1 september 2013 tot en met 15 maart 2014.
- Medisch attest voor de periode van januari 2014 tot en met september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

- “Door ziekte ik niet aan de lessen en aan de examens heb kunnen deelnemen.
...”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

Uit de resultatenlijst voor de eerste examenkans blijkt dat de verzoekende partij voor twee opleidingsonderdelen afwezig was doch voor één opleidingsonderdeel deel heeft genomen aan het examen doch geen credit verwierf hiervoor.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken. De Raad wijst er daarentegen op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoekende partij nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, - zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten - waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen, wat een teruggave uitsluit. Uit geen enkel stuk blijkt immers dat verzoekende partij zich uit de opleiding heeft uitgeschreven. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot terugval is op dit ogenblik voorbarig.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 19 studiepunten op dit moment niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,
Karla Van Lint Jean Goossens Jan Geens
De secretarissen,
David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/127 - 12 augustus 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 augustus 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 62 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de opleiding "Bachelor in Nautische Wetenschappen".

3.2. Bij aangetekend schrijven van 18 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is niet ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 23 mei 2014.
- Medisch attest d.d. 6 september 2010.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Op 15 maart 2010 werd bij mij [...] vastgesteld. Daardoor was het voor mij onmogelijk om mijn studies in deze opleiding verder te zetten en kreeg ik het advies mijzelf te heroriënteren. Wanneer ik de dag naden, op 16 maart 2010, contact opnam met de Hogere Zeevaartschool Antwerpen om mij uit te schrijven voor de rest van de opleiding, werd mij gemeld dat de uiterste datum vooruitschrijving net voorbij was. Ik was toen net op de hoogte welke impact het verlies van leerkrediet zou hebben op het verdere verloop van mijn studies.”

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat de verzoekende partij haar nooit de vraag voor teruggegeven van leerkrediet door overmacht heeft gericht.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 62 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 62 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Jean Goossens Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/145 - 12 augustus 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
Met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 12 augustus 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 7 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Master in de muziek, afstudeerrichting

3.2. Bij aangetekend schrijven van 22 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 19 juni 2014 waaruit ongeschiktheid blijkt voor de periode van 20 juni tot en met 25 juni 2014.
- Medisch attest waaruit ongeschiktheid blijkt voor de periode van 2 mei 2014 t.e.m. 31 mei 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

*"Dit jaar had ik erg last van een schouderblessure waardoor ik van sommige praktijkvakken geen examen heb kunnen afleggen in eerste zit. Bij een van deze examens krijg ik van de onderwijsinstelling niet de kans om deze in tweede zit af te leggen. ... ik zou toch willen opteren voor een terugval van mijn leerkrediet, aangezien ik door overmacht geen mogelijkheid had om mijn examen te doen.
..."*

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar enige examenkans niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 7 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegronde is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 7 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 12 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Jean Goossens Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Zitting van 14 augustus 2014

Rolnr. 2014/114 - 14 augustus 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de
met zetel te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 augustus 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 36 studiepunten, verloren tijdens het eerste semester van het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 in het eerste semester ingeschreven in de bachelor in de geneeskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling noch er om een aangepaste examenregeling verzocht.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 17 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is niet ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest voor de periode van 1 september 2013 tot en met 15 maart 2014.
- Medisch attest voor de periode van januari 2014 tot en met september 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

- “Door ziekte ik niet aan de lessen en aan de examens heb kunnen deelnemen.
...”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

Uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt dat de verzoekende partij vooreerst was ingeschreven voor een totaalpakket van 60 studiepunten.

Ingevolge de overmachtssituatie van de verzoekende partij werd besloten om over te gaan tot uitschrijving na het eerste semester, waarbij dit slechts kon uitgevoerd worden voor de opleidingsonderdelen die nog niet geëxamineerd werden en slechts in het tweede semester gedoceerd werden. De verzoekende partij kon uitschrijven voor 24 studiepunten zodat nog 36 opgenomen studiepunten openstonden na het eerste semester.

Uit de resultatenlijst voor de eerste examenkans zoals weergegeven in de antwoordnota van verwerende partij, blijkt dat de verzoekende partij met zekerheid niet aanwezig was voor vier opleidingsonderdelen, alles samen goed voor 32 studiepunten, voor één opleidingsonderdeel (4 SP) blijkt een score van 0/20 te zijn toegekend, doch kan de verwerende partij niet met

zekerheid stellen of de verzoekende partij al of niet aanwezig was op het examen. Gelet op de inhoud van het verzoekschrift van verzoekende partij en de bijgevoegde medische attesten mag de Raad ervan uitgaan dat de verzoekende partij ook voor het ene opleidingsonderdeel met quotatie 0/20 niet aanwezig was op het examen.

Gelet op de uitschrijving uit de onderwijsinstelling na het eerste semester staat voor alle opleidingsonderdelen uit het eerste semester geen tweede examenkans meer open bij de verwerende partij.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten voor de vakken uit het eerste semester tijdens het academiejaar 2013-2014.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 36 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het eerste semester van het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/141 - 14 augustus 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Hebbende als raadsman, kantoor houdende te, waar keuze van woonplaats wordt gedaan.

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 14 augustus 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor sociaal werk, afstudeerrichting sociaal cultureel werk.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 17 juli 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 22 juli 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 28 mei 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Na behandeling (>3 jaar) van [...], werd [ik] op 14 juli 2014 langdurig opgenomen in [...]. [Ik heb] niet aan de examens kunnen deelnemen in juni en zal dit ook niet kunnen in september. De school verkeert in de onmogelijkheid tot het aanbieden van een aangepaste examenregeling."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Uit de antwoordnota van de verwerende partij en de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt dat de verzoekende partij tijdens het academiejaar 2013-2014 slechts was ingeschreven voor een totaalpakket van 50 studiepunten. De verzoekende partij verzoekt een terugval van leerkrediet ten belope van 60 studiepunten.

Ingeval de Raad het verzoek gegrond acht, kan de Raad slechts het aantal studiepunten teruggeven waarvoor de verzoekende partij in het desbetreffende academiejaar is ingeschreven, *in casu* 50 studiepunten.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken zijn. De Raad wijst er echter ook op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoekende partij nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, - zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten- waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen, wat een terugval uitsluit. Uit geen enkel stuk blijkt immers dat verzoekende partij zich uit de opleiding heeft uitgeschreven. De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 50 studiepunten op dit moment niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Zitting van 21 augustus 2014

Rolnr. 2014/106 - 21 augustus 2014

Inzake [REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]
Met zetel te [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 21 augustus 2014.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: [REDACTED]

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt omwille van een overmachtsituatie terugval van zijn leerkrediet ten belope van 34 studiepunten, waarvan 7 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2012-2013 en 27 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2013-2014.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoeker is tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in Energietechnologie.

3.2. Verzoeker heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 11 juli 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 25 juli 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoeker heeft een brief gericht aan de instelling waar hij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch getuigschrift van onbekwaamheid om de lessen te volgen van 28 augustus 2013 tot en met 15 september 2013;
- Medisch getuigschrift van 14 oktober 2013 tot en met 14 augustus 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt:

“medische redenen, zware depressie, ik ben hiervoor nog altijd in dagopname...”

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad wijst erop dat een teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker en erkent de overmachtssituatie. De Raad wijst er wel op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoeker voor het academiejaar 2013-2014 nog steeds de mogelijkheid heeft om voor bepaalde opleidingsonderdelen een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar hij dan mogelijk wel een credit kan behalen, wat een teruggave uitsluit.

Uit geen enkel stuk blijkt dat verzoeker zich voor het academiejaar 2013-2014 uit de opleiding uitgeschreven heeft. De Raad kan zich op dit moment dan ook niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen in het academiejaar 2012-2013 niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval voor de aangenomen gemiste examenkansen om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk was.

Bijgevolg oordeelt de Raad dat het leerkrediet ten belope van 7 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 kan worden teruggegeven. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 op dit moment niet kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

Het bij de Raad ingestelde beroep is deels ontvankelijk en gegrond, deels voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van deels ontvankelijk en gegrond, deels voorbarig en daarom deels onontvankelijk is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 7 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 21 augustus 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Henri Verhaaren

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Zitting van 1 september 2014

Rolnr. 2014/152 - 1 september 2014...

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 1 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken gevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 24 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor Taal en Letterkunde, optie Nederlands - Engels.

3.2. Verzoekster heeft geen verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 1 augustus 2014 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is niet regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Te dezen heeft verzoekster geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 23 mei 2014 (diagnose).
- Medisch attest d.d. 23 mei 2014 (niet in staat examens af te leggen gedurende het eerste semester van academiejaar 2013-2014).

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is, in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk wat betreft de vormvereisten.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

"... en vlak voor het eerste examen ben ik bij mijn mama ingestort en zij heeft mij mee naar de dokter genomen, die heeft mij doorverwezen naar..."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

Verzoekster stelt in haar verzoekschrift een vraag in tot teruggave van leerkrediet ten belope van 24 studiepunten.

Uit de leerkredietbewegingen op naam van verzoekster blijkt dat zij tijdens het academiejaar 2013-2014 in de opleiding ‘Bachelor in de taal- en letterkunde: combinatie van 2 talen uit Latijn, de Romaanse talen of de Germaanse talen’ initieel was ingeschreven voor een totaalpakket van 60 studiepunten. Voor een opleidingsonderdeel van 4 studiepunten genoot zij evenwel een vrijstelling, en voor drie opleidingsonderdelen die samen 18 studiepunten vertegenwoordigen, heeft zij uitgeschreven op datum van 12 maart 2014.

Hieruit volgt dat verzoekster, ingeval de overmachtssituatie door de Raad gegrond zou worden bevonden, in aanmerking zou kunnen komen voor een teruggave van leerkrediet ten belope van 38 studiepunten.

Aangezien evenwel verzoekster slechts een verzoek tot teruggave van leerkrediet ten belope van 24 studiepunten heeft ingediend, en de Raad niet *ultra petita* kan oordelen om meer leerkrediet terug te geven dan hetgeen wordt gevorderd, is de Raad in zijn beoordeling *hic et nunc* beperkt door het voorwerp van het beroep zoals het door verzoekster is omschreven.

Naar aanleiding van het verder onderzoek ten gronde wijst de Raad erop dat hij alle begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, en dat de overmachtssituatie kan worden

erkend voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken zijn.

De Raad wijst er evenwel op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoekster nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen - zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten-, wat een teruggave uitsluit. Uit geen enkel stuk blijkt immers dat verzoekster zich ook uit de opleiding heeft uitgeschreven voor deze desbetreffende opleidingsonderdelen.

De Raad kan zich bijgevolg op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden. Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

De Raad is daarom van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten op dit moment niet kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 1 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/155 - 1 september 2014...

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 1 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekster is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor in de Biomedische Wetenschappen.

3.2. Verzoekster heeft geen verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 7 augustus 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is niet regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Te dezen heeft verzoekster geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 20 februari 2014.
- Medisch attest d.d. 4 juli 2014.
- Medisch attest d.d. 23 juni 2014.

- Attesteringsbundel voor studenten met een functiebeperking.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is, in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek op basis van de bijgevoegde medische attesten.

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoekster, en erkent de overmachtsituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken zijn.

De Raad wijst er evenwel op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoekster nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode van dit academiejaar, waar zij dan mogelijk wel een credit kan behalen - zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten-, wat een teruggave uitsluit. Uit geen enkel stuk blijkt immers dat verzoekster zich uit de opleiding heeft uitgeschreven voor deze opleidingsonderdelen.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden. Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten op dit moment niet kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 1 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/156 - 1 september 2014...

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 1 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt teruggave van zijn leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoeker is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding Bachelor Handelswetenschappen.

3.2. Verzoeker heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 7 augustus 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Te dezen heeft verzoeker geen brief gericht aan de instelling waar hij was ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch getuigschrift huisarts.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is, in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoeker motiveert zijn verzoek als volgt:

"In bijgevoegd medisch attest vindt u de redenen voor mijn afwezigheid na de examens januari 2014."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten bestreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014 die op vandaag verstrekken zijn.

De Raad wijst er evenwel op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoeker nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode van dit academiejaar, waar hij dan mogelijk wel een credit kan behalen - zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten- wat een teruggave uitsluit.

Uit geen enkel stuk blijkt immers dat verzoeker zich uit de opleiding heeft uitgeschreven.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 op dit moment niet kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is voorbarig en daarom onontvankelijk.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van onontvankelijk is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 1 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jim Deridder

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/158 - 1 september 2014...

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 1 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekster vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekster is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding

3.2. Verzoekster heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 6 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 augustus 2014 diende verzoekster een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekster heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch getuigschrift waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examens van 17 juni 2013 t.e.m. 30 juni 2013; van 2 september 2013 t.e.m. 13 september 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is, in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

Verzoekster motiveert haar verzoek als volgt:

"Ik had ernstige medische problemen die complexe behandelingen vereisten. De behandelingen waren niet altijd effectief waardoor de ziekte enkele keren herhaalde. Mijn slechte gezondheid verhinderde me van deelname aan de examens."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoekster ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 1 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,
Jim Deridder	Jan Geens
De secretarissen,	Daniël Cuypers
David Keyaerts	Nele Laseure

Rolnr. 2014/159 - 1 september 2014...

Inzake
wondende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 1 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoeker vraagt terugval van zijn leerkrediet ten belope van 24 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013 en van zijn leerkrediet ten belope van 26 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoeker is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding Bachelor of Science in de bio-ingenieurswetenschappen. Tijdens het academiejaar 2013-2014 is verzoeker ingeschreven in de opleiding Bachelor of Science evenals voor het opleidingsonderdeel “.....”.

3.2. Verzoeker heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 18 juli 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is voor de examens over de opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker was ingeschreven in het academiejaar 2012-2013.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 12 augustus 2014 diende verzoeker een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoeker heeft een brief gericht aan de instelling waar hij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 11 juli 2014 waarin gesteld wordt dat verzoeker sinds oktober 2013 niet in staat was om deel te nemen aan de examens en dat dit gelet op de aard en ernst van de aandoening waarschijnlijk ook het geval was voor het voorgaande academiejaar.
- Attestering functie-uitval.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling gegrond is, in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

Verzoeker partij motiveert zijn verzoek als volgt:

"ik voelde mij 'slecht', ik was angstig en kon daardoor niet studeren of mij integreren in het leven aan de universiteit. Ik heb mij geïsoleerd en mij ten slotte uitgeschreven op 07/01/2013 omdat ik voelde dat het niet meer ging om te participeren en om te studeren en tenslotte deel te nemen aan de examens.

...

In het academiejaar 2013-2014 heb ik mij opnieuw ingeschreven, in de richting ..., maar al snel bleek dat hetzelfde probleem weer de kop op stak. ...

Ik wil graag mijn studiekansen voor de toekomst veilig stellen, maar ben nu nog lang niet in staat om verder te studeren of examens af te leggen (...). Ook de tweede examenkans is voor mij nog niet mogelijk, gezien mijn langdurig ... probleem."

De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

5.1. Academiejaar 2012-2013

Voor wat het academiejaar 2012-2013 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen in dat academiejaar niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen voor de examens over de opleidingsonderdelen van het academiejaar 2012-2013 er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.2. Academiejaar 2013-2014

Voor het academiejaar 2013-2014 liggen de zaken evenwel anders. Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht.

De Raad heeft alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoeker en erkent de overmachtssituatie voor de reeds door de medische attesten gedekte verstreken periodes tijdens het academiejaar 2013-2014.

De Raad wijst er evenwel op dat uit de thans voorliggende stukken en elementen van het dossier blijkt dat verzoeker nog steeds de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode - zelfs indien een attest dit *prima facie* zou lijken uit te sluiten - waar hij dan mogelijk wel een credit kan behalen, wat een teruggave uitsluit.

Uit geen enkel stuk blijkt immers dat verzoeker zich uit de opleiding heeft uitgeschreven voor de desbetreffende opleidingsonderdelen.

De Raad kan zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid uitspreken over toekomstige afwezigheden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig voor wat betreft de studiepunten opgenomen tijdens het academiejaar 2013-2014.

5.3. Conclusie

De Raad is bijgevolg van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 kan worden teruggegeven

Voor het academiejaar 2013-2014 is de Raad van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten op dit moment niet kan worden teruggegeven.

Het bij de Raad ingestelde beroep is deels ontvankelijk en deels gegrond, deels voorbarig en daarom deels onontvankelijk.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van deels ontvankelijk en gegrond is en deels voorbarig en daardoor onontvankelijk is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 1 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Jim Deridder	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Zitting van 18 september 2014

Rolnr. 2014/070 - 18 september 2014

Inzake **[REDACTED]**
wonende te **[REDACTED]**

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de **[REDACTED]**

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van **[REDACTED]** werd ingeleid op de openbare zitting van 7 juli 2014 en uitgesteld naar de zitting van 18 september 2014 waarop de zaak werd behandeld.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 57 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding bachelor of Arts in de kunstwetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 mei 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 10 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van medische ongeschiktheid dd. 9 december 2013 voor een periode vanaf 2009.
- Medisch attest d.d. 11 december 2012 voor de periode van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Volgens de te volgen procedure mein ik me te kunnen beroepen op overmacht. ..."

"... Ik wil hierbij verduidelijken dat ik sinds 2009 in de maand november 2008, het is begonnen in het jaar 2000, met aanhoudende [...] klachten te kampen heb waardoor het volgen van onderwijs en vooral het afleggen van examens enorme moeilijkheden met zich meebrengt. ..."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 57 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 september 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Jan Geens Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/082 EN Nr. 2014/176 - 18 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Hebbende als raadsman, kantoor houdende te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak nr. 2014/082 van werd ingeleid op de zitting van 22 juli 2014 en uitgesteld naar de zitting van 18 september 2014 waarop de zaak werd behandeld.

De zaak nr. 2014/176 van werd behandeld op de openbare zitting van 18 september 2014.

De Raad heeft de zaken in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op de verzoekschriften, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt zowel in het verzoekschrift d.d. 22 juni 2014 gekend onder dossiernummer 2014/082 als in het verzoekschrift d.d. 6 september 2014 gekend onder dossiernummer 2014/076 teruggave van haar leerkrediet ten belope van 53 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie. De verzoekschriften zijn inhoudelijk identiek.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de Rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. Bij aangetekend schrijven van 23 juni 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Verzoekende partij heeft voorafgaand geen brief gericht aan de instelling waar zij is ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Afwezigheidsattest dd. 27 mei 2014 voor de periode van 19 mei 2014 tot en met 31 januari 2015;
- Verslag voor ontslag dd. 21 mei 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

De verzoekende partij vraagt in haar beide identieke verzoekschrift het leerkrediet terug ingevolge haar overmachtssituatie voor 53 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

4. *Ontvankelijkheid*

Beide verzoekschriften van verzoekende partij zijn identiek en beiden ontvankelijk waardoor ze worden samengevoegd ingevolge aanhangigheid.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

- "Herval kanker met als gevolg zware chemotherapie gevolgd door stamcelbehandeling die naar schatting gaat duren tot 31/01/2015.
...
• *Ik kan bijgevolg niet deelnemen aan de examens eerste en tweede zittijd van het academiejaar 2013-2014.*"

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 53 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 53 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/154 - 18 september 2014

Inzake
wondende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd ingeleid op de openbare zitting van 1 september 2014 en uitgesteld naar de openbare zitting van 18 september 2014 waarop de zaak werd behandeld

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 42 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, terugval van haar leerkrediet ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013 en terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 en het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de industriële wetenschappen en tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de informatica.

3.2. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij haar antwoordnota van 20 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is voor de inschrijving voor de opleidingsonderdelen van tijdens het academiejaar 2012-2013 en de onderwijsinstelling voor wat betreft het academiejaar 2013-2014 vooruitlopend op het vereenvoudigingsdecreet het de interne beroepsprocedure inzake leerkrediet reeds heeft afgeschaft vanaf kalenderjaar 2014.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 5 augustus 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is niet ingesteld.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeropen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken.

- Attest arts d.d. 11 september 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examens wegens extreem familiale moeilijkheden die zich voordeden in de examenperioden in 2011-2012.
- Attest arts d.d. 11 september 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examens wegens extreem familiale moeilijkheden die zich voordeden in de examenperioden in 2012-2013.
- Attest arts d.d. 11 september 2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examens wegens extreem familiale moeilijkheden die zich voordeden in de examenperioden in 2013-2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Vier jaar leden was ik met mijn mama en zusje op vakantie. Tijdens die vakantie heeft iemand in ons huis ingebroken, diefstal gepleegd en daarna alles in brand gestoken. De brand was zo erg dat het huis was ontploft, samen met de dader. (...)

Ik heb mij ingeschreven op: ind. Ingenieur. Na enkele maanden heb ik het moeten opgeven want ik had geen keus. Dit komt omdat ik mijn mama moest helpen met het opvoeden van mijn 2 zusjes. (...) we stonden zelfs op straat op een bepaald moment. Het is onmogelijk om in deze situatie te studeren...

Het jaar daarop had ik me weer ingeschreven op met goede hoop en hadden we weer tegenslag. (...)

Uiteindelijk in het derde jaar heb ik de richting informatica ontdekt en ben ervoor gegaan.

Het ging terug goed met mama en men 2 zusjes, en mijn ingesteldheid, psychologisch om terug te kunnen gaan studeren , was in orde ! (...)

Uiteindelijk kreeg mijn mama TOCH 4 jaar effectief celstraf en ik psychologisch ziek geworden... ik zat erdoor.

Dat jaar heb ik ook moeten opgeven en ik wou mij uitschrijven. (...) MAAR onze advocaat heeft ons verboden om mij uit te schrijven, omdat dit bij zijn pleidooi beter klonk voor de rechter dat ik nog studeerde.

Mijn 3^{de} jaar was het zwaarste... we hebben hongermomenten gekend.. we leefden in hongersnood en konden nergens terecht.

Ik stond op het punt om zelfmoord te plegen (waar ik nu ontzettend veel spijt van heb) en heb vele malen geprobeerd , maar ben telkens op het laatste moment teruggetrokken."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De huidige stand van het leerkrediet van verzoekende partij bedraagt -16 (negatief).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij tijdens het academiejaar 2011-2012 en het academiejaar 2012-2013 en het academiejaar 2013-2014 ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was voor de opleidingsonderdelen van het academiejaar 2011-2012 en het academiejaar 2012-2013 en het academiejaar 2013-2014.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten van het academiejaar 2011-2012 en het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten van het academiejaar 2012-2013 en het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten van het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/164 - 18 september 2014...

Inzake [REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]

Hebbende als raadsman [REDACTED],
Kantoor houdende te [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 18 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 29 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor toegepaste informatica.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 19 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 25 augustus 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroept worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch getuigschrift d.d. 13 februari 2014;
- Medisch getuigschrift d.d. 20 februari 2014;
- Medisch getuigschrift d.d. 28 februari 2014;
- Medisch getuigschrift d.d. 17 maart 2014;
- Medisch getuigschrift d.d. 17 april 2014;
- Medisch getuigschrift d.d. 19 mei 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"In februari, bij aanvang van het semester, werd ik ziek en bepaalde de dokter dat het [...] was. Aanvankelijk dacht ik dat dit maar een maand of twee zou duren en dat ik na het paasverlof verder zou kunnen studeren, maar in het begin van maart werd het duidelijk dat een volledig programma doorlopen niet meer haalbaar zou zijn. ... Het ging een tijd beter maar toen kreeg ik toch terug meer last van de ziekte. ... Na contact opgenomen te hebben met de trajectbegeleider, werd duidelijk dat doordat ik zoveel lessen gemist heb door mijn ziekte, ik niet meer kan slagen voor deze opleidingsonderdelen. Bovendien laat mijn gezondheid niet toe dat ik studeer en mijn examens afleg.

Halverwege april schreef de dokter me ziek tot en met juni, maar een maand later verlengde hij dit tot 30 september omdat bloedtesten aantoonden dat de ziekte slecht evolueerde. Daardoor mis ik ook de mogelijkheid om examens af te leggen in de derde examenperiode of in de inhaalmomenten die door de [...] georganiseerd worden."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/165 - 18 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 18 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van **36** studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 18 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 27 augustus 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen, temeer er voor de desbetreffende opleidingsonderdelen geen tweede examenkans mogelijk is.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 12 januari 2014;
- Factuur van opname in ziekenhuis d.d. 24 april 2014;
- Uitreksel verpleegnota d.d. 26 mei 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Omwille van een opname in het [ziekenhuis] van drie maanden (ingaande 13/01/2014), kon ik gedurende deze periode niet aanwezig zijn tijdens de lessen van De opname was vrijwillig, maar met aandringen van mijn huisarts en psycholoog. Vermits het eindresultaat van de praktijkvakken een globaal cijfer is dat de inzet over het gehele jaar betreft, hebben mijn docenten mij op voorhand (in de loop van mijn opname) ingelicht dat ik niet geslaagd zou zijn. Voor de vakken is geen tweede zit mogelijk.”

Na mijn ontslag uit de kliniek heb ik alles op alles gezet om te kunnen slagen voor de andere vakken. Ook van deze vakken heb ik geen lessen kunnen bijwonen in het tweede semester. Toch heb ik door zelfstudie de examens met succes afgelegd. Het zijn dus enkel de praktijkvakken die een probleem vormden. De docenten van zowel vonden drie maanden zonder opvolging van mijn creatief proces te lang.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 36 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/167 - 18 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 18 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 55 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de geologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 22 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 29 augustus 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Getuigenis psycholoog d.d. 5 augustus 2014;
- Medisch attest d.d. 6 augustus 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Gegevens ter ondersteuning van de terugvordering leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor academiejaar 2013-2014:

Ernstige depressieve symptomen waarin anhedonie, ernstige concentratieproblemen, interesseverlies, sensitiviteit in sociale contacten, denkstoornissen en latente gespannenheid met periodieke angstspieken.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was, te meer nu de verzoekende partij zelf afgezien heeft van haar tweede examenkans ingevolge haar situatie.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 55 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/170 - 18 september 2014...

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 18 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 51 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de farmaceutische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft per 4 augustus 2014 een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelde telefonisch dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 17 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 12 augustus 2014;
- Medisch attest d.d. 29 augustus 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Omwille van gezondheidsproblemen was ik niet in staat om deel te nemen aan de derde examenperiode (herexamens).”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken (medische attesten d.d. 12 augustus 2014 en 29 augustus 2014) naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 18 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Zitting van 30 september 2014

Rolnr. 2014/054 - 30 september 2014

Inzake [REDACTED],
wondende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd ingeleid op de openbare zitting van 16 mei 2014, een eerste maal uitgesteld naar de zitting van 18 september 2014 en een tweede maal uitgesteld naar de zitting van 30 september 2014 waarop de zaak werd behandeld.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 71 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in bachelor in de biomedische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 21 maart 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 19 april 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- 'Klinisch rapport van eerste melanoom';
- 'Radiologierapport van metastase thymus (in het Turks)';
- 'Afsprakenkaart';
- 'Verklaringen polikliniekbezoeken'.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Omwille van ernstige gezondheidsproblemen was ik het afgelopen academiejaar niet in staat om voldoende lessen bij te wonen, te studeren en examens af te leggen."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Uit het verzoekschrift blijkt dat de verzoekende partij een terugval van leerkrediet ten belope van 71 studiepunten voor 15 onderscheiden opleidingsonderdelen vraagt. Uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt echter dat de verzoekende partij voor het academiejaar 2012-2013 voor twee van de door de verzoekende partij opgesomde opleidingsonderdelen' en '.....') reeds werd uitgeschreven vóór 1 december 2012 waardoor zij reeds de 7 studiepunten verbonden aan deze twee opleidingsonderdelen samen terugkreeg. Dit betekent dat de verzoekende partij tijdens het academiejaar 2012-2013 slechts 64 studiepunten definitief opgenomen heeft.

De Raad kan slechts, ingeval het verzoek tot terugval gegrond voorkomt, voor dat academiejaar leerkrediet teruggeven ten belope van de opgenomen studiepunten, *in casu* 64 studiepunten.

Teruggave van verloren leerkrediet tijdens een bepaald academiejaar is bovendien enkel mogelijk voor de opleidingsonderdelen waarvoor tijdens dat jaar geen credit behaald werd, en waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden door overmacht. De Raad stelt vast dat de verzoekende partij voor een opleidingsonderdeel ('.....' – 4 studiepunten) haar beide examenkansen heeft benut. Dit blijkt uit het resultatenrapport.

Gelet op het bovenstaande kan de Raad slechts, ingeval het verzoek tot teruggave gegrond voorkomt, maximaal leerkrediet teruggeven ten belope van 60 studiepunten.

De Raad is echter van oordeel dat uit de voorgelegde stukken niet naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij voor de overige opleidingsonderdelen ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De verzoekende partij legt geen afdoende overtuigingsstukken voor waaruit duidelijk en expliciet blijkt dat de student niet in staat was om deel te nemen aan de examenkansen in een door een attest gedekte relevante periode. De verzoekende partij legt slechts zeer beperkte stukken voor, nl. geen ondertekende medisch attesten of verklaringen, waarbij bovendien bepaalde stukken niet zijn opgesteld in de Nederlandse taal en er evenmin in een vertaling voorzien werd, zodoende dat de Raad er geen kennis kan van nemen.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten in deze omstandigheden niet kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk, maar thans ongegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk, maar ongegrond is.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/163 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 135 studiepunten, verloren enerzijds tijdens het academiejaar 2011-2012 en anderzijds verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 en tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 30 juni 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 22 augustus 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 24 mei 2014;
- Vonnis d.d. 13 mei 2005.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“zware psychologische problemen naar aanleiding van [...]”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

Uit de leerkredietbewegingen op naam van de verzoekende partij blijkt dat de verzoekende partij enerzijds in het academiejaar 2011-2012 ingeschreven was voor een studiepuntenpakket van 39 studiepunten waarnaast zij voor een groot aandeel studiepunten en opleidingsonderdelen vrijstellingen had verkregen, anderzijds was zij in het academiejaar 2012-2013 ingeschreven voor een studiepuntenpakket van 66 studiepunten.

Uit het dossier blijkt dat de verzoekende partij tijdens het academiejaar 2011-2012 tijdens de eerste examenkans aan twee examens heeft deelgenomen en de overige afwezig was, tijdens

de tweede examenperiode nam zij aan geen enkel examen deel. Tijdens het academiejaar 2012-2013 nam verzoekende partij tevens aan geen enkel examen deel noch tijdens de eerste examenkans, noch tijdens de tweede examenkans.

Ingeval de Raad het verzoek tot teruggave inzake leerkrediet ingevolge overmacht gegrond acht, kan de Raad slechts overgaan tot teruggave van leerkrediet ten belope van het aantal studiepunten waarvoor de verzoekende partij was ingeschreven en waarvoor de verzoekende partij door de overmachtssituatie niet alle examenkansen heeft kunnen benutten in het desbetreffend academiejaar, maximaal kan dit *in casu* voor enerzijds 39 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en anderzijds voor 66 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013, wat samengegeteld neerkomt op 105 studiepunten.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten zowel tijdens het academiejaar 2011-2012 als tijdens het academiejaar 2012-2013.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 105 studiepunten kan worden teruggegeven, enerzijds 39 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en anderzijds 66 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 en ten belope van 66 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/168 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd ingeleid op de openbare zitting van 18 september 2014 en uitgesteld naar de zitting van 30 september 2014 waarop het werd behandeld.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 56 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in bachelor in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 22 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 30 augustus 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 15 december 2012;
- Medisch attest d.d. 17 juli 2014;
- Facturen van ziekenhuizen en artsen tussen de jaren 2011 en 2013.
- Medisch attest d.d. 22 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Ik vraag om een teruggave van het leerkrediet, omdat ik in het schooljaar 2012-2013 door verschillende opnames in [...], de lessen niet heb kunnen bijwonen en ook niet heb kunnen deelnemen aan de examens van het tweede semester en van de tweede zittijd. Bijgevoegde bijlagen bevestigen dit. Om deze redenen, roep ik als student overmacht van artikel 47§3 Financieringsdecreet in.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 56 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/171 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in bachelor in de dierengeneeskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 19 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 4 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest huisarts betreffende hospitalisaties voor de periode van 10 april 2012 t.e.m. 21 april 2012 en van 7 mei 2012 t.e.m. 15 juni 2012 d.d. 11 juni 2014 evenals voor het gehele academiejaar 2011-2012 en 2012-2013.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Ik meen dat ik me de vorige academiejaren in een overmachtsituatie bevond omdat van sociale en medische redenen. In het secundair onderwijs is mijn vader onverwacht overleden (maagperforatie (...)), hierna ben ik een aantal maanden niet naar school geweest omdat ik zwaar depressieve symptomen vertoonde. (...) In mijn eerste jaar aan de [onderwijsinstelling] (academiejaar 2010-2011) studeerde ik bio-ingenieur maar heb ik bijna geen examens meegedaan.. Ik ging nauwelijks naar de les, omdat ik me fysisch en mentaal uitermate slecht voelde. Ik volgde enkel de verplichte practica. Ik dacht dat het misschien aan de richting lag, koos voor een andere richting (dierengeneeskunde), maar ook daar ben ik in het midden van het academiejaar mee gestopt omdat van depressieve symptomen. [...] Deze situatie escaleerde, een hospitalisatie was onvermijdelijk en ik kon wederom geen examens afleggen noch lessen volgen. [...]"

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat er voor het opleidingsonderdeel '.....' (4 SP) een credit behaald werd door verzoekende partij. Wat het overige leerkrediet ten belope van 56 studiepunten betreft, is de Raad van oordeel dat het kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/172 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in bachelor in de industriële wetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 4 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is niet regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest van de huisarts d.d. 11 juni 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Ik meen dat ik me de vorige academiejaren in een overmachtsituatie bevond omdat van sociale en medische redenen. In het secundair onderwijs is mijn vader onverwacht overleden (maagperforatie (...)), hierna ben ik een aantal maanden niet naar school geweest omdat ik zwaar depressieve symptomen vertoonde. (...) In mijn eerste jaar aan de [onderwijsinstelling] (academiejaar 2010-2011) studeerde ik bio-ingenieur maar heb ik bijna geen examens meegedaan.. Ik ging nauwelijks naar de les, omdat ik me fysisch en mentaal uitermate slecht voelde. Ik volgde enkel de verplichte practica. Ik dacht dat het misschien aan de richting lag, koos voor een andere richting (dierengeneeskunde), maar ook daar ben ik in het midden van het academiejaar mee gestopt omdat van depressieve symptomen. [...] Deze situatie escaleerde, een hospitalisatie was onvermijdelijk en ik kon wederom geen examens afleggen noch lessen volgen. [...]"

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat voor het opleidingsonderdeel (4 SP) een vrijstelling is verworven. Wat het overige leerkrediet ten belope van 56 studiepunten betreft, is de Raad van oordeel dat het kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 56 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groot

Daniël Cuypers

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/174 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 42 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 10 september 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 2 januari 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij lijdt aan een angststoornis veroorzaakt door het syndroom van Tietze, waardoor verzoekende partij op aanraden van haar dokters haar studies heeft stopgezet.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Piet Versweyveld
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/177 - 30 september 2014

Inzake **[REDACTED]**
wonende te **[REDACTED]**

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de **[REDACTED]**

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van **[REDACTED]** werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de daarbij gevoegde stukken.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 31 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor en master in de communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 27 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 19 juni 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij is opgenomen in het ziekenhuis met acute lymfatische leukemie (stadium 4) en ondergaat zware chemokuren. (4 blokken van 4 tot 6 weken)

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat verzoekende partij ten belope van 33 studiepunten niet haar beide examenkansen heeft kunnen benutten. Omdat het verzoekschrift slechts is ingesteld voor het terugvorderen van 31 studiepunten, kan de Raad niet meer dan de gevraagde hoeveelheid aan leerkrediet teruggeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/178 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Hebbende als raadsmannen Mr., houdende kantoor te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de toegepaste informatica.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 8 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 20 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 2 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij geeft aan depressief te zijn, wat concentratieproblemen en faalangst teweeg brengt. Zij besloot zich intensief te laten behandelen en nam daardoor geen deel aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat verzoekende partij een credit behaald heeft voor het opleidingsonderdeel ‘.....’(3SP). Bijgevolg is de Raad van oordeel dat het leerkrediet slechts ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegronde is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyveld

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/179 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 1 september 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 7 november 2013;
- Medisch attest d.d. 12 januari 2014;
- Medisch attest d.d. 15 mei 2014;
- Medisch attest d.d. 2 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 27 juni 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij heeft vanaf november 2013 gedurende het academiejaar aan klerkoorts geleden, dat vooral zware vermoeidheid met zich meebrengt. In de hoop het genezingsproces te versnellen werd verzoekende partij in mei 2014 operatief behandeld. Deze operatie zorgde echter voor inwendige bloedingen waardoor verzoekende partij niet deel kon nemen aan de examens van het tweede semester.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/181 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 10 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor burgerlijk ingenieur.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 10 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 30 mei 2014;
- Medische attesten d.d. 26 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 28 juli 2014;
- Medische attesten d.d. 4 juli 2014;

- Medische attesten d.d. 6 augustus 2014;
- Medisch attest d.d. 8 augustus 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij was in mei 2014 het slachtoffer van een verkeersongeval en heeft sindsdien last van hoofd- en nekpijn. Verzoekende partij spreekt over een whiplashtrauma en een contusio van het hoofd.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat verzoekende partij leerkrediet ten belope van 17 studiepunten zou kunnen terugvorderen, maar er slechts 10 vordert. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Daniël Cuypers

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/184 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Hebbende als raadslieden Mr., met kantoor te, waar keuze van woonplaats wordt gedaan.

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de rechten.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 11 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 18 mei 2014;

- Medisch attest d.d. 8 augustus 2014;
- Medisch attest d.d. 29 augustus 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij verklaart op 16 mei 2013 (uit het medisch attest en het eigenlijke verzoek blijkt dat dit 16 mei 2014 dient te zijn) de diagnose van kanker te horen te hebben gekregen, met een operatie en intensieve chemotherapie als gevolg. Hierdoor kon zij niet deelnemen aan de examens van de eerste zittijd van het tweede semester en van de tweede zittijd.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/185 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Hebbende als raadsmannen Mr., houdende kantoor te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 18 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de voedings- en dieetkunde.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 9 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 26 mei 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Diagnose kanker waarvan de behandeling (chemotherapie en chirurgie) niet voor eind december 2014 is afgerond.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat de verzoekende partij in haar initieel verzoekschrift slechts een terugval van leerkrediet vraagt ten belope van 18 studiepunten doch dat zij dit in haar wederantwoordnota aanvult tot een terugval van leerkrediet ten belope van 21 studiepunten waarbij zij aangeeft dat haar berekening in haar initieel verzoekschrift steunt op een materiële misslag of misrekening.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/186 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 35 en 28 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013 en 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 20 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 11 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 22 augustus 2014 voor de periode 16/08/2013 t.e.m. 10/09/2013
- Medische attesten d.d. 1 september 2014 voor de perioden 24/05/2013 t.e.m. 07/07/2013 en 08/01/2013 t.e.m. 31/03/2013
- Medisch attest d.d. 14 augustus 2014 voor de periode 14/08/2014 t.e.m. 05/09/2014

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Omwille van ziekte kon ik mijn examens niet afleggen en een aangepaste examenregeling was niet mogelijk omwille van organisatorische redenen.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De verzoekende partij heeft aangegeven dat haar eerste berekening van het aantal terug te vragen studiepunten niet geheel correct voorkwam daar zij zich baseerde op een verkeerde puntenlijst voor het academiejaar 2012-2013. Zij stelt haar verzoek tot teruggave van leerkrediet bij voor wat betreft het academiejaar 2012-2013 ten belope van 24 studiepunten,

naast haar teruggaveverzoek van leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Dit komt overeen met de codes 'NA' op de twee puntenlijsten zoals overgemaakt door de verwerende partij voor de onderscheiden academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

De Raad merkt echter bij zijn onderzoek op dat het toegekend aantal studiepunten per opleidingsonderdeel in de puntenlijsten zoals overgemaakt door de verwerende partij voor de onderscheiden academiejaren niet overeenkomt met het toegekend aantal studiepunten voor deze opleidingsonderdelen in de Databank Hoger Onderwijs.

Voor het academiejaar 2012-2013 vraagt de verzoekende partij teruggave van leerkrediet voor de opleidingsonderdelen '.....' (9 SP), '.....' (5 SP), '.....' (6 SP) en '.....' (4 SP) wat samengevuld neerkomt op 24 studiepunten. In de Databank Hoger Onderwijs staan twee van deze opleidingsonderdelen echter met een hoger toegekend studiepuntenaantal: '.....' (6 SP) en '.....' (7 SP), wat neerkomt op een totaal teruggave aan leerkrediet ten belope van 26 studiepunten.

Voor het academiejaar 2013-2014 vraagt de verzoekende partij teruggave van leerkrediet voor de opleidingsonderdelen '.....' (5 SP), '.....' (9 SP), '.....' (10 SP) en '.....' (4 SP), wat samengevuld neerkomt op 28 studiepunten. In de Databank Hoger Onderwijs staat één van deze opleidingsonderdelen echter met een hoger toegekend studiepuntenaantal: '.....' (8 SP), wat alsdan samengevuld neerkomt op een totaal teruggave van leerkrediet ten belope van 31 studiepunten.

De Raad breidt het verzoek tot teruggave van de verzoekende partij ambtshalve uit naar een verzoek tot teruggave van leerkrediet voor het academiejaar 2012-2013 ten belope van 26 studiepunten en voor het academiejaar 2013-2014 ten belope van 31 studiepunten teneinde het verzoek in overeenstemming te brengen met de werkelijke hoegroothed van studiepunten per opleidingsonderdeel zoals door de verwerende partij geregistreerd in de Databank Hoger Onderwijs nu de verzoekende partij hieromtrent geen kennis kon hebben en niet in haar nadeel kan vastgesteld worden.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van respectievelijk 26 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en 31 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/187 - 30 september 2014

Inzake [REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: [REDACTED]

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de hierbij gevoegde stukken.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 35 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de geneeskunde.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 12 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 8 september 2014 van oncoloog.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Bij verzoekende partij werd in november 2013 een kwaadaardige tumor vastgesteld. De behandeling (chemotherapie en operatie) zou in principe afgelopen zijn in juli 2014, maar is met drie maanden onvoorzien vertraagd geweest. Hierdoor heeft verzoekende partij niet kunnen deelnemen aan de herexamens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 35 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Daniël Cuypers Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/188 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 26 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de psychologie.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 12 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroept worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 27 mei 2014;
- Medisch attest d.d. 10 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 11 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 8 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij is in mei 2014 met urgentie opgenomen in het ziekenhuis, waar men CVA heeft vastgesteld. Omwille van de lange revalidatie was verzoekende partij niet in staat de examens in juni en september af te leggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 26 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegronde is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 26 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/189 - 30 september 2014

Inzake [REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]

Hebbende als raadsman Mr. [REDACTED], met kantoor te [REDACTED], waar keuze van woonplaats wordt gedaan.

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: [REDACTED]

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de criminologische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 24 juli 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 11 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 22 februari 2013 betreffende de periode van 4 maart 2013 t.e.m. 10 maart 2013;
- Medisch attest d.d. 22 februari 2013 betreffende de periode van 22 februari 2013 t.e.m. 3 maart 2013;
- Uittreksel register overlijdensakten d.d. 23 september 2013;
- Afschrift politie aangifte vermist persoon d.d. 19 februari 2014;
- Medisch attest d.d. 10 maart 2014 betreffende de periode van 10 maart 2014 t.e.m. 22 maart 2014;
- Medisch attest d.d. 26 maart 2014 betreffende de periode van 26 maart 2014 t.e.m. 4 april 2014;
- Medisch attest d.d. 4 april 2014 betreffende de periode van 5 april 2014 t.e.m. 18 april 2014;
- Medisch attest d.d. 17 april 2014 betreffende de periode van 19 april 2014 t.e.m. 9 mei 2014;
- Medisch attest d.d. 12 mei 2014 betreffende de periode van 10 mei 2014 t.e.m. 31 mei 2014;
- Verslag psycholoog d.d. 16 mei 2014;
- Medisch attest d.d. 2 juni 2014 betreffende de periode van 1 juni 2014 t.e.m. 30 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 1 juli 2014 betreffende de periode van 1 juli 2014 t.e.m. 31 juli 2014;
- Medisch attest d.d. 30 juli 2014 betreffende de periode van 1 augustus 2014 t.e.m. 31 augustus 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij geeft aan 6 maanden ziek geweest te zijn, een vermist te hebben gehad en meerdere familieleden verloren te hebben. (O.a. vader, schoonvader, tante, oom en schoonbroer.) Verzoekende partij was in behandeling bij een psycholoog.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyveld

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/191 - 30 september 2014

Inzake
wondende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 38 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2012-2013, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de bachelor in de toegepaste taalkunde.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 12 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest betreffende het academiejaar 2010-2011;
- Medisch attest betreffende de onmogelijkheid om deel te nemen aan de examens in de periode van 1 januari 2013 tot 31 augustus 2013.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Door medische redenen was het niet mogelijk om deel te nemen aan examens”.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 38 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyveld

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/192 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de hierbij gevoegde stukken.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 42 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de toegepaste taalkunde.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 12 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 26 maart 2014;
- Medisch attest d.d. 2 april 2014;
- Medisch attest d.d. 15 april 2014;
- Medisch attest d.d. 29 april 2014;

- Medisch attest d.d. 22 mei 2014;
- Medisch attest d.d. 1 juli 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Vanaf het begin van het tweede semester was ik regelmatig afwezig door ziekte, maar trachtte ik toch zo veel mogelijk lessen bij te wonen. Vanaf eind maart 2014 was ik niet meer in staat de lessen te volgen en mijn studies verder te zetten. Bijgevolg kon ik de examens in juni en in augustus/september niet afleggen."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Piet Versweyveld
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/193 - 30 september 2014...

Inzake [REDACTED]
wonen te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: [REDACTED]

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota, de toelichtende nota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van een onbepaald aantal studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor in de farmaceutische wetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 25 oktober 2013 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

3.3. Bij Besluit nr. 2013/360 d.d. 10 december 2013 werd het verzoek tot teruggave als ongegrond afgewezen op grond van volgende overwegingen:

"Uit het resultatenrapport blijkt dat verzoekende partij voor alle opleidingsonderdelen een cijfer heeft gekregen voor beide examenkansen, wat normaal deelname impliceert. Voor de opleidingsonderdelen '.....' (7 studiepunten), '.....' (4 studiepunten) en '.....' (4 studiepunten) heeft verzoekende partij het cijfer '0' gekregen."

3.4. Bij arrest van de Raad van State nr. 228.311 d.d. 9 september 2014 werd het besluit van de Raad nr. 2013/360 d.d. 10 december 2013 vernietigd op grond van volgende overwegingen:

"Uit die principiële vaststelling volgt niet noodzakelijk dat een nulcijfer deelname aantoont. Indien de Raad [...] heeft bedoeld te oordelen dat verzoekster aan de bedoelde examens heeft deelgenomen, blijkt dan ook niet op welke regelmatige gronden hij tot dit oordeel is gekomen. Of een nulcijfer dat op een afwezigheid wijst beantwoordt aan een overmachtssituatie, wordt niet onderzocht. Uit de uitspraak van de bodemrechter blijkt immers enkel een verwijzing naar een algemene premisse dat wie een cijfer krijgt aan de

examens heeft deelgenomen, maar blijkt niet op grond van welke feiten en omstandigheden hij tot het oordeel is gekomen dat verzoekster aan bedoelde examens heeft deelgenomen.”

3.5. Overeenkomstig artikel 51, tweede lid van het K.B. van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State werd deze zaak van rechtswege aanhangig gemaakt bij de Raad. De Raad registreerde bijgevolg van rechtswege de zaak en plaatste voorliggende zaak op de rol ter behandeling op de zitting van 30 september 2014 door een anders samengestelde zetel.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest d.d. 8/11/2010 waaruit de medische problematiek van de verzoekende partij blijkt;
- medisch attest d.d. 14 november 2013 waaruit ongeschiktheid om deel te nemen aan de examens blijkt voor de periode van 7 juni 2011 t.e.m. 7 juni 2011;
- medisch attest d.d. 14 november 2013 waaruit ongeschiktheid om deel te nemen aan de examens blijkt voor de periode van 30 augustus 2011 t.e.m. 6 september 2011.
- attest d.d. 5/11/2013 waaruit behandeling blijkt;

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betrof een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs, thans rechtstreeks onder de bevoegdheid van de Raad (artikel II.285 Codex Hoger Onderwijs).

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:
Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug wegens overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad merkt vooreerst op dat een teruggave van leerkrediet enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor geen credit werd behaald of waarvoor niet alle examenkansen door overmacht benut konden worden.

Uit het resultatenrapport blijkt dat verzoekende partij voor alle opleidingsonderdelen een cijfer heeft gekregen voor beide examenkansen, wat normaal deelname impliceert. Voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (7 studiepunten), ‘.....’ (4 studiepunten) en ‘.....’ (4 studiepunten) heeft verzoekende partij het cijfer ‘0’ gekregen.

Verzoekende partij betwist deze cijfermatige beoordeling en werpt op dat zij afwezig was. Verwerende partij bevestigt dat zij effectief afwezig was en dat de vermelding ‘0’ berust op een vergissing.

De Raad is van oordeel dat in deze omstandigheden naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en ongegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en ongegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Piet Versweyveld

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/194 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 16 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de master of

3.2. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 9 september 2014 over de periode januari 2014 t.e.m. 9 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Door psychische problemen van de vader van verzoekende partij en de bijgevolg slechte thuissituatie heeft verzoekende partij niet ten volle de examenkansen van het tweede semester en de tweede zittijd kunnen benutten.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat verzoekende partij leerkrediet ten belope van 26 studiepunten zou kunnen terugvorderen, maar er slechts 16 vordert. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/195 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de hierbij gevoegde stukken.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 20 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de kunstwetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten d.d. 12 mei 2014;
- Medisch attest d.d. 25 juni 2014;
- Medisch verslag van psycholoog d.d. 13 september 2014;
- Medisch verslag van psychiater d.d. 13 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij is in behandeling voor post-traumatische stressstoornis. Het herstelproces blijkt erg grillig en ook al waren er al veel tekenen van verbetering, speelden er op therapeutisch vlak toch ernstige problemen op waardoor verzoekende partij niet in staat was examens af te leggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 20 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegronde is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyveld

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/196 - 30 september 2014

Inzake
wondende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 93 studiepunten, minstens 37 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de master in de economische wetenschappen en in de master in de toegepaste economische wetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 13 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 14 augustus 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij is acuut ziek geworden door negatieve omstandigheden van persoonlijke en familiale aard. Verzoekende partij kon aan geen enkel examen tijdens de tweede zittijd deelnemen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat verzoekende partij ondergeschikt stelt slechts leerkrediet ten belope van 37 studiepunten terug te vorderen nu hij daarmee afdoende leerkrediet zou hebben om één van zijn twee studies af te werken, doch in hoofdorde teruggave van leerkrediet vordert ten belope van 93 studiepunten. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 93 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegronde.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegronde is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 93 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Daniël Cuypers	Jan Geens
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/197 - 30 september 2014...

Inzake [REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 55 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de communicatiewetenschappen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 1 september 2014;
- Medisch attest d.d. 4 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Ernstige medische redenen waardoor meerdere examens niet mee gedaan.”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat verzoekende partij voor het opleidingsonderdeel “.....” (4SP) beide examenkansen heeft kunnen benutten. Bijgevolg is de Raad van oordeel dat het leerkrediet slechts ten belope van 51 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/198 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugvalgave van haar leerkrediet ten belope van 39 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in revalidatiewetenschappen en kinesitherapie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugvalgave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 11 september 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 9 augustus 2014.
- Medisch attest d.d. 5 mei 2013 (*sic* 2014) voor de herexamens van augustus 2014.
- Operatieverslag d.d. 14 augustus 2014 betreffende operatie d.d. 5 augustus 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Bij een zwaar ongeval in mei 2012 heeft verzoekende partij haar been gebroken, met vele operaties en zware revalidatie als gevolg. Verzoekende partij had fysiek gesproken een zwaar academiejaar en kon zelfs met een aangepast studietraject de leerstof niet bijhouden.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Piet Versweyveld
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/199 - 30 september 2014

Inzake
wondende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Hebbende als raadsman Mr., met kantoor te, waar keuze van woonplaats wordt gedaan.

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de hierbij gevoegde stukken.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 9 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de farmaceutische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 11 september 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 3 september 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij was ziek op de dag van het examen en kon het bijgevolg niet afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/200 - 30 september 2014

Inzake **[REDACTED]**
wonende te **[REDACTED]**

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de **[REDACTED]**

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van **[REDACTED]** werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 8 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 26 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Factuur ziekenhuis d.d. 30 september 2013;
- Medische attesten d.d. 26 augustus 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij kampt sinds een aantal jaren met medische problemen. Deze omstandigheden hebben zich begin academiejaar 2013-2014 verergerd en verzoekende partij heeft de behaalde achterstand niet kunnen goedmaken. Verzoekende partij heeft bijgevolg tijdens de tweede zittijd niet deelgenomen aan twee examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Piet Versweyvelt
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/201 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de daarbij gevoegde stukken.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 44 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de kunstwetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 2 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 29 juli 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Aanslepende [...] problemen hebben tot een opname geleid in het [...]ziekenhuis te Antwerpen van begin mei tot eind juni. Daardoor kon ik mijn examens onmogelijk afleggen. In de tweede zittijd was ik volgens mijn artsen nog niet voldoende hersteld om aan de examens te kunnen deelnemen."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad merkt op dat verzoekende partij leerkrediet ten belope van 51 studiepunten zou kunnen terugvorderen, maar er effectief slechts 44 vordert. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 44 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Daniël Cuypers Piet Versweyveld

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/202 - 30 september 2014

Inzake
wondende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij:

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 6 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 26 augustus 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 3 januari 2014;
- Medisch attest d.d. 26 augustus 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Omwille van zware migraine en ziekte heeft verzoekende partij twee keer niet kunnen deelnemen aan het examen van het opleidingsonderdeel.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Piet Versweyvelt
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/203 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 6 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de kunstwetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 9 september 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Factuur ziekenhuis d.d. 1 september 2014;
- Medisch attest d.d. 22 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

De vader van verzoekende partij ontwikkelde een hersentumor, waarvoor hij geopereerd is geweest. De vader kreeg last van een epilepsieaanval en werd hulpbehoevend. Verzoekende partij heeft hierdoor niet kunnen studeren noch examens behoorlijk afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat de verzoekende partij desgevallend in aanmerking zou komen voor een teruggave van leerkrediet ten belope van 12 studiepunten (opleidingsonderdeel ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (6sp)), doch zij er slechts 6 vordert. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Jan Geens

Daniël Cuypers

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/206 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet (onbepaald aantal studiepunten) verloren tijdens het academiejaar 2013-2014 omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 19 augustus 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Bij verzoekende partij werd in juni 2014 een kwaadaardige tumor vastgesteld, met een operatie en chemotherapie als behandeling.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat verzoekende partij voor 7 opleidingsonderdelen het examen in tweede zittijd niet heeft afgelegd. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/207 - 30 september 2014

Inzake [REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de [REDACTED]

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van [REDACTED] werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de rechten.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 16 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Omwille van familiale en sociale omstandigheden ontwikkelde verzoekende partij problemen van psychische aard, meer bepaald faalangst.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat verzoekende partij leerkrediet ten belope van 38 studiepunten zou kunnen terugvorderen, maar er slechts 30 vordert. De Raad is bijgevolg van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/208 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 35 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de ingenieurswetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 8 augustus 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Na een moeizaam tweede semester geeft verzoekende partij aan volledig ziek te zijn geworden in juli, waarbij de arts klierkoorts heeft vastgesteld. Verzoekende partij kon niet studeren voor de examens van de tweede zittijd.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 35 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/209 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Hebbende als raadsman Mr., houdende kantoor te

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 55 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor lager onderwijs.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 9 september 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. *Overtuigingsstukken*

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 16 november 2013 betreffende de periode van 16 november 2013 t.e.m. 22 november 2013;
- Medisch attest d.d. 22 november 2013 betreffende de periode van 25 november 2013 t.e.m. 29 november 2013;
- Medisch attest d.d. 26 februari 2014 betreffende de periode van 26 februari 2014 t.e.m. 1 maart 2014;
- Medisch attest d.d. 28 februari 2014 betreffende de periode van 28 februari 2014 t.e.m. 9 maart 2014;
- Medisch attest d.d. 7 maart 2014 betreffende de periode van 7 maart 2014 t.e.m. 4 april 2014;
- Medisch attest d.d. 28 maart 2014 betreffende de periode van 28 maart 2014 t.e.m. 27 april 2014;
- Medisch attest d.d. 11 april 2014 betreffende de periode van 11 april 2014 t.e.m. 19 mei 2014;
- Medisch attest d.d. 16 mei 2014 betreffende de periode van 16 mei 2014 t.e.m. 24 mei 2014;
- Medisch attest d.d. 8 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 8 juni 2014 betreffende de periode van 7 juni 2014 t.e.m. 11 juni 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij geeft aan een risicozwangerschap gedragen te hebben in het academiejaar 2013-2014. Verzoekende partij was aan het bed gekluisterd en ook na de geboorte van haar zoon heeft ze niet kunnen studeren noch examens afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 55 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/211 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 6 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de biomedische wetenschappen.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft geen brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven.

De verwerende partij bevestigt dat het voor de betrokken docent niet mogelijk was om een alternatieve examenregeling te organiseren.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 28 augustus 2014;

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

"Ik had niet aan het examen kunnen deelnemen, omdat ik ziek was geweest. Na de beterschap had ik aan de faculteit van mijn opleiding en aan de professor van het vak zelf gevraagd of een herkansing mogelijk is. Maar ze antwoordden dat het helaas niet kan."

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groot

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/212 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 30 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de elektromechanica.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 3 september 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 30 oktober 2013;
- Medisch attest d.d. 8 november 2013;
- Medisch attest d.d. 29 november 2013;
- Medisch attest d.d. 21 december 2013;
- Medisch attest d.d. 4 januari 2014;
- Medisch attest d.d. 13 januari 2014;
- Medisch attest d.d. 25 januari 2014;
- Medisch attest d.d. 4 februari 2014;
- Medisch attest d.d. 14 februari 2014;
- Medisch attest d.d. 22 februari 2014;
- Medisch attest d.d. 12 april 2014;
- Medisch attest d.d. 27 augustus 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegronde in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

In oktober 2013 werd bij verzoekende partij een lymfoom ontdekt dat meteen behandeld werd met zware chemotherapie. Verzoekende partij verbleef vaker in het ziekenhuis dan thuis en kon dus geen lessen volgen noch examens afleggen gedurende het volledige academiejaar.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kan worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Bertel De Groote

Daniël Cuypers

Jan Geens

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/213 - 30 september 2014

Inzake **[REDACTED]**
wonende te **[REDACTED]**

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de **[REDACTED]**

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van **[REDACTED]** werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt terugval van haar leerkrediet ten belope van 50 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot terugval van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 12 september 2014 dat er om organisatorische redenen geen alternatieve examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 12 januari 2014;
- Medisch attest d.d. 13 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 12 augustus 2014;
- Medisch attest d.d. 9 september 2014.

3. *Voorwerp van het verzoekschrift*

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. **Grond van de zaak**

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij leed vanaf de eerste examenperiode aan een virale infectie die de rest van het academiejaar aansleepte, zodat verzoekende partij een moeizaam studieparcours heeft afgelegd.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 50 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 50 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/214 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 33 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de toegepaste economische wetenschappen: handelingenieur.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroept worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 8 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij is opgenomen in het ziekenhuis gedurende 6 maanden voor de behandeling van een lymfoom en kon bijgevolg in het tweede semester de lessen niet bijwonen noch examens afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedaagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,	De bijzitters,	
Bertel De Groote	Jan Geens	Daniël Cuypers
De secretarissen,		
David Keyaerts	Nele Laseure	

Rolnr. 2014/215 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 43 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in bachelor in de taal- en letterkunde.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 18 augustus 2014;
- Medisch attest d.d. 15 september 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

“Door deze langdurige medische redenen bevond ik mij in een overmachtssituatie en was het voor mij niet mogelijk in de tweedekansexamenperiode aan de examens van volgende vakken deel te nemen: (...)”

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad stelt vast dat de verzoekende partij in haar initieel verzoekschrift een teruggave van leerkrediet indiende ten belope van 43 studiepunten. Bij haar wederantwoordnota geeft verzoekende partij aan het leerkrediet terug te vragen ten belope van 51 studiepunten. Dit wordt eveneens aangegeven door de verwerende partij. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 51 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter, De bijzitters,

Karla Van Lint Daniël Cuypers Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts Nele Laseure

Rolnr. 2014/216 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 29 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de

3.2. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest functie-uitval d.d. 30 oktober 2013;
- Medisch attest d.d. 11 juli 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorliggend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt ziek te zijn waardoor zij de examenkansen niet heeft kunnen benutten.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 29 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 29 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure

Rolnr. 2014/217 - 30 september 2014

Inzake
wonende te

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van de

Verwerende partij

1. Behandeling van de zaak

De zaak van werd behandeld op de openbare zitting van 30 september 2014.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

2. Voorwerp van het verzoekschrift

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 28 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2013-2014, omwille van een overmachtssituatie.

3. Samenvatting van de feiten

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de bachelor in de rechten.

3.2. Bij aangetekend schrijven van 16 september 2014 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

1. Interne procedure

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingereden worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 24 juni 2014;
- Medisch attest d.d. 7 juli 2014.

3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, i) Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

4. *Ontvankelijkheid*

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij heeft psychisch geleden onder een vechtscheiding en heeft o.a. [...] ontwikkeld. Tijdens de blokperiode van december 2013 is verzoekende partij met spoed opgenomen in het ziekenhuis, waardoor zij niet heeft kunnen studeren voor de examens in januari.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over de kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 september 2014 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Karla Van Lint

Daniël Cuypers

Piet Versweyveld

De secretarissen,

David Keyaerts

Nele Laseure