



# **RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN**

---

UITSPRAKEN WERKJAAR 2012

OVERMACHT DEEL 2

# Inhoud

---

Zitting van 23 oktober 2012 .....	5
Rolnr. 2012/211 – 23 oktober 2012 .....	6
Rolnr. 2012/237 – 23 oktober 2012 .....	9
Rolnr. 2012/239 – 23 oktober 2012 .....	12
Zitting van 30 oktober 2012 .....	15
Rolnr. 2012/208 – 30 oktober 2012 .....	16
Rolnr. 2012/209 – 30 oktober 2012 .....	19
Rolnr. 2012/210 – 30 oktober 2012 .....	22
Rolnr. 2012/213 – 30 oktober 2012 .....	25
Rolnr. 2012/215 – 30 oktober 2012 .....	28
Rolnr. 2012/216 – 30 oktober 2012 .....	31
Rolnr. 2012/217 – 30 oktober 2012 .....	34
Rolnr. 2012/218 – 30 oktober 2012 .....	37
Rolnr. 2012/222 – 30 oktober 2012 .....	40
Rolnr. 2012/223 – 30 oktober 2012 .....	43
Rolnr. 2012/227 – 30 oktober 2012 .....	46
Rolnr. 2012/228 – 30 oktober 2012 .....	49
Rolnr. 2012/233 – 30 oktober 2012 .....	52
Rolnr. 2012/234 – 30 oktober 2012 .....	55
Rolnr. 2012/244 – 30 oktober 2012 .....	58
Rolnr. 2012/245 – 30 oktober 2012 .....	62
Rolnr. 2012/248 – 30 oktober 2012 .....	65
Rolnr. 2012/254 – 30 oktober 2012 .....	68
Rolnr. 2012/256 – 30 oktober 2012 .....	71
Zitting van 9 november 2012 .....	74
Rolnr. 2012/246 – 9 november 2012 .....	75
Rolnr. 2012/252 – 9 november 2012 .....	78
Rolnr. 2012/259 – 9 november 2012 .....	81
Rolnr. 2012/266 – 9 november 2012 .....	84
Zitting van 14 november 2012 .....	87
Rolnr. 2012/270 – 14 november 2012 .....	88

Rolnr. 2012/273 – 14 november 2012 .....	91
Rolnr. 2012/274 – 14 november 2012 .....	94
Rolnr. 2012/276 – 14 november 2012 .....	97
Zitting van 22 november 2012 .....	100
Rolnr. 2012/263 – 22 november 2012 .....	101
Rolnr. 2012/269 – 22 november 2012 .....	104
Rolnr. 2012/306 – 22 november 2012 .....	107
Rolnr. 2012/309 – 22 november 2012 .....	110
Rolnr. 2012/310 – 22 november 2012 .....	113
Rolnr. 2012/312 – 22 november 2012 .....	116
Zitting van 29 november 2012 .....	119
Rolnr. 2012/281 – 29 november 2012 .....	120
Rolnr. 2012/282 – 29 november 2012 .....	123
Rolnr. 2012/283 – 29 november 2012 .....	126
Rolnr. 2012/285 – 29 november 2012 .....	129
Rolnr. 2012/286 – 29 november 2012 .....	132
Rolnr. 2012/289 – 29 november 2012 .....	135
Rolnr. 2012/291 – 29 november 2012 .....	138
Zitting van 6 december 2012.....	141
Rolnr. 2012/303 – 6 december 2012.....	142
Rolnr. 2012/315 – 6 december 2012.....	145
Rolnr. 2012/319 – 6 december 2012.....	148
Rolnr. 2012/321 – 6 december 2012.....	151
Zitting van 14 december 2012.....	154
Rolnr. 2012/313 – 14 december 2012 .....	155
Rolnr. 2012/327 – 14 december 2012 .....	158
Zitting 20 december 2012 .....	161
Rolnr. 2012/300 – 20 december 2012 .....	162
Rolnr. 2012/314 – 20 december 2012 .....	165
Rolnr. 2012/318 – 20 december 2012 .....	168
Rolnr. 2012/322 – 20 december 2012 .....	171
Rolnr. 2012/324 – 20 december 2012 .....	174
Rolnr. 2012/328 – 20 december 2012 .....	177
Rolnr. 2012/329 – 20 december 2012 .....	180

Rolnr. 2012/330 – 20 december 2012 .....	183
Rolnr. 2012/332 – 20 december 2012 .....	186
Rolnr. 2012/336 – 20 december 2012 .....	189
Rolnr. 2012/338 – 20 december 2012 .....	192
Rolnr. 2012/340 – 20 december 2012 .....	195

## **Zitting van 23 oktober 2012**

---

## **Rolnr. 2012/211 – 23 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 23 oktober 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: mevrouw .....
- de verwerende partij: meester .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 66 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor handelsingenieur.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij mail van 19 september 2012 dat er geen nieuwe examens kunnen worden georganiseerd.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 1 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 22/11/2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen wegens ernstige ziekte gedurende 6 maanden;
- medisch attest dd. 1/6/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij zeer ernstig ziek is en behandeld wordt waardoor zij niet aan de examens kan deelnemen;

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij in november 2011 zeer ernstig ziek werd. De behandeling is in december gestart en verzoekende partij was te verzwakt om de examens af te leggen. Ook in het tweede semester kon verzoekende partij niet deelnemen aan de examens vermits de behandeling moest worden verlengd. Ook tijdens de tweede zittijd liep de behandeling door en is verzoekende partij meermaals gehospitaliseerd geweest.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 66 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 66 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 23 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Jean Goossens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/237 – 23 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 23 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: de heer .....  
mevrouw .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 35 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de toegepaste informatica.

Verzoekende partij was ingeschreven voor 60 studiepunten en heeft zich voor 25 studiepunten uitgeschreven.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 1 oktober 2012 dat verzoekende partij niet in staat was om de examens in te halen. Er kon evenmin in een aangepaste examenregeling worden voorzien.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

## 2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 11/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de studie niet kon afwerken (de lessen niet kon volgen en geen examens kon afleggen) en nog steeds ziek en in behandeling is;
- medisch attest dd. 11/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de studie in het academiejaar 2012-2013 niet kan aanvatten en nog steeds in behandeling is.

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van een ernstige ziekte meermaals gehospitaliseerd werd. Hierdoor kon verzoekende partij niet naar de lessen komen en geen examens afleggen.

5.2. Verwerende partij heeft in de antwoordnota bevestigd dat verzoekende partij sedert 15 december afwezig was wegens een slepende ernstige ziekte waarvoor diverse ziekenhuisopnames noodzakelijk bleken.

De onderwijsinstelling gedraagt zich verder naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 35 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 35 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 23 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Jean Goossens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/239 – 23 oktober 2012**

Inzake .....

Wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 23 oktober 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: mevrouw .....

- de verwerende partij: meester .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 32 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de taal en letterkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 1 oktober 2012 dat verzoekende partij tijdens het tweede semester van het academiejaar 2011-2012 afwezig was voor alle colleges en examens van de junizittijd. Er kon geen aangepaste examenregeling worden voorzien. De credits die tijdens de tweede zittijd werden behaald betreffen uitsluitend opleidingsonderdelen van het eerste semester.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In

voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

## 2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 11/5/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij werkonbekwaam is en de lessen niet kan volgen van 19/3/2012 tot en met 30/9/2012.

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij ziek werd tijdens het tweede semester en de lessen niet verder kon volgen en de examens niet kon afleggen van de opleidingsonderdelen uit het tweede semester.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 23 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Henri Verhaaren

Jean Goossens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Zitting van 30 oktober 2012**

---

## **Rolnr. 2012/208 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de .....

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 1 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier met overtuigingsstukken is aan de verwerende partij overhandigd naar aanleiding van het interne beroep.



### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van een langdurige afwezigheid niet kon deelnemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de geloofwaardige vermeldingen in haar brief naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/209 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 32 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de .....

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 1 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier met overtuigingsstukken is aan de verwerende partij overhandigd naar aanleiding van het interne beroep.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij de lessen niet kon volgen en de examens niet kon afleggen omdat zij opgenomen was in het ziekenhuis sedert 7 december 2011 tot op heden.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de geloofwaardige vermeldingen in haar brief naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/210 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: de heer .....

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 10 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de kunstwetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 dat het verlies van leerkrediet aan overmacht te wijten is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 1 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 30/4/2012 waaruit medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- medisch attest dd. 27/4/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij ernstig ziek is en gedurende 6 maanden een behandeling dient te ondergaan. In die periode kan het volgen van lessen en studeren problematisch zijn.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij werd ernstig ziek en vraagt omwille van overmacht het leerkrediet terug. Half april werd een zeer ernstige ziekte bij verzoekende partij vastgesteld en werd een behandeling opgestart. Verzoekende partij kon niet deelnemen aan de examens voor de opleidingsonderdelen '.....' (4 studiepunten) en '.....' (6 studiepunten).

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/213 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: Mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 44 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de criminologische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attestering functie-uitval d.d. 24 augustus 2012 van de psychiater –psychotherapeut;
- Verklaring van 24 augustus 2012 van de psychiater –psychotherapeut waarin verklaard wordt dat om medische redenen verzoekende partij nauwelijks heeft kunnen deelnemen aan de examens van de eerste en tweede zitting;
- Verslag van het crisesinterventiecentrum UZ Leuven van een arts waarin verklaard wordt dat wegens medische toestand en functiebeperkingen het voor de patiënte niet haalbaar is om 7 vakken af te leggen in augustus 2012;
- Verklaring van de studentenpsychiater van de ..... waarin verklaard wordt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens in de eerste zitting en eveneens in de onmogelijkheid om te participeren aan herexamens.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug vermits zij zich in een situatie van overmacht bevond.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 44 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 44 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/215 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 32 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de psychologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput. Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 28/8/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examenperiode van juni 2012 en de derde zittijd 2012 wegens medische redenen;
- attest dd. 28/8/2012 waaruit blijkt dat er een medisch verslag onder gesloten omslag aan de adviserend arts van de verwerende partij werd gegeven.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van medische redenen niet kon deelnemen aan de examens in juni 2012 en september 2012. Zij vraagt het leerkrediet dan ook terug wegens overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw .....

ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/216 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 53 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de master in de psychologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 dat de oorzaak van het verlies aan leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 2 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen is sedert 17/6/2011;
- medisch attest waarin de medische problematiek van verzoekende partij wordt beschreven;
- medische attesten dd. 29 augustus 2012 waaruit opname blijkt.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij het leerkrediet verloren is wegens medische redenen. Zij werd ook opgenomen (zoals blijkt uit de medische attesten).

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 53 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.



Het verloren leerkrediet ten belope van 53 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/217 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 47 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de rechten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 2 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 22/6/2012 waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- medisch attest dd. 25 juni 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij onbekwaam is om op normale wijze lessen te volgen en examens af te leggen.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij op de eerste dag van de eerste examenreeks met spoed werd opgenomen in het ziekenhuis. Er werd een ernstige chronische aandoening vastgesteld. Wegens overmacht heeft verzoekende partij het academiejaar 2011-2012 dan ook geen examens kunnen meedoen (met uitzondering van 1 examen in het eerste semester, waarvoor verzoekende partij de tweede examenkans niet heeft kunnen benutten).

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 47 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/218 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 37 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de derde bachelor geneeskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens van de tweede en derde examenperiode. Volgens verwerende partij is het verlies van leerkrediet te wijten aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- verklaring van arbeidsongeschiktheid dd. 1/2/2012 waarbij wordt gesteld dat verzoekende partij geen examens kan afleggen van 1/2/2012 tot 1/2/2012;
- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen vanaf 1/8/2012 tot en met 31/8/2012;
- medisch attest dd. 30/7/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen is in het ziekenhuis van 4/4/2012 tot 2 juni 2012 en sedert 17/7/2012;
- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen is in het ziekenhuis sedert 17/7/2012;
- medisch attest dd. 17/4/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen van 16/4/2012 tot en met 30/4/2012;
- medisch attest dd. 2/4/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen van 14/3/2012 tot en met 15/4/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij werd ziek en moest opgenomen worden in het ziekenhuis. Verzoekende partij was opgenomen van 15 maart tot 2 juni. Dan was verzoekende partij thuis met ziekteverlof in afwachting van een nieuwe opname. Van 17 juli tot op heden werd verzoekende partij eveneens opgenomen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 37 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 37 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/222 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 16 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de .....

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 2 oktober 2012 dat het verlies van leerkrediet aan overmacht te wijten is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:



- medisch attest dd. 6/3/2012 waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- medisch attest dd. 12/6/2012 waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- medisch attest dd. 16/7/2012 waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- medisch attest dd. 13/8/2012 waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- attest met klinische informatie.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van overmacht geen examens kon afleggen na juni 2012. Verzoekende partij werd immers ernstig ziek en kon ook in augustus/september geen examens afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/223 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 45 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de criminologische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 1 oktober 2012 dat het verlies van leerkrediet aan overmacht te wijten is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 15/6/2012 waaruit consultaties en begeleiding blijkt.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van overmacht niet kon deelnemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/227 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 18 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de politieke en sociale wetenschappen/.....

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 3 oktober 2012 dat het verlies van leerkrediet aan overmacht te wijten is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 4 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput. Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier met overtuigingsstukken is aan de verwerende partij overhandigd naar aanleiding van het interne beroep.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

In het academiejaar 2011-2012 heeft zij niet kunnen deelnemen aan de derde examenperiode. Zij heeft op 14 juli 2012 een ongeval gehad waardoor zij haar enkel gebroken had en haar ligamenten had gescheurd. Op 15 juli is zij geopereerd. Daarna heeft zij gedurende zes weken in een ziekenhuisbed gelegen thuis om te herstellen. Voor het herstel van haar enkel diende zij de hele tijd in hoogstand te liggen. Zij nam zware pijnmedicatie, waardoor het moeilijk was om haar te concentreren en helder na te denken. Met als gevolg dat zij niet heeft kunnen deelnemen aan de derde zitting.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de geloofwaardige vermeldingen in haar brief naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer .....

Het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012

wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/228 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van mevrouw ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 40 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bacheloropleiding Communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt na grondig onderzoek bij schrijven van 28 september 2012 dat het verlies van leerkrediet aan overmacht te wijten is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier met overtuigingsstukken is aan de verwerende partij overhandigd naar aanleiding

van het interne beroep.

In het dossier voor de Raad werden nog volgende overtuigingsstukken toegevoegd:

- Medische attest van de Neuroloog van 20 juni 2012 waarin verklaard wordt dat verzoekende partij wegens ziekte niet aanwezig kan zijn van 19 juni 2012 tot en met 29 juni 2012.
- Attest van de Huisarts van 16 augustus 2012 waarin verklaard wordt dat verzoekende partij 100 % onbekwaam is voor het afleggen van examens van 18 juni 2012 tot en met 20 augustus 2012. Zij is verminderd bekwaam, 50 % vermoedelijk, voor een periode van 21 augustus 2012 tot en met 30 september 2012.
- Ongeschiktheidsattest van 18 juni 2012 van de huisarts dat verzoekende partij niet in staat is examens af te leggen van 18 juni 2012 tot en met 19 juni 2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Tijdens de examenperiode van juni 2012 werd zij getroffen door een virale hersenvliesontsteking waardoor zij niet in staat was om de examens van zowel juni als de herexamens van augustus en september te maken.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van mevrouw ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/233 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 89 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de taal en letterkunde en de bachelor in de wijsbegeerte.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt na grondig onderzoek bij schrijven van 3 oktober 2012 dat het verlies van leerkrediet aan overmacht te wijten is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier met overtuigingsstukken is aan de verwerende partij overhandigd naar aanleiding van het interne beroep.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij wijst op het feit dat zij vorig jaar langdurig ziek was en meerdere malen in opname was in een ziekenhuis.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de geloofwaardige vermeldingen in haar brief naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 89 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 89 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/234 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 24 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de master in de ingenieurswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 3 oktober 2012 dat het verlies van leerkrediet aan overmacht te wijten is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 5 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 24/8/2012 met beschrijving van de problematiek;
- attest politiediensten.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij de masterproef (24 studiepunten) niet kon inleveren door een overmachtssituatie. Verzoekende partij had een zeer moeilijke thuissituatie, die in augustus was geëscaleerd. Op 14 augustus 2012, net voor het indienen van de masterproef op 24 augustus 2012, was er een ernstig incident waardoor de verzoekende partij de masterproef niet kon finaliseren.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.



Het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/244 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: de heer .....

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 100 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij was tijdens het academiejaar 2008-2009 en 2009-2010 ingeschreven in de bacheloropleiding ' Burgerlijk ingenieur'.  
In de periode van 2008-2009 was zij ingeschreven voor 60 studiepunten. In de periode 2009-2010 was zij ingeschreven voor 60 studiepunten maar heeft zij zich uitgeschreven voor 20 studiepunten.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling op 25 september 2012.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 12 oktober 2012 dat omwille van ontoereikende informatie de medische adviesgroep geen gemotiveerd advies kon geven. Er werd de student gevraagd om uiterlijk op 12 november 2012 bijkomende gegevens binnen te brengen, zodat de medische adviesgroep een correcte inschatting zou maken van de consequenties van zijn medische situatie op zijn studiegebeuren.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

3.5. Verzoekende partij heeft wat het academiejaar 2011-2012 reeds tot teruggave van leerkrediet ingediend voor 5 studiepunten. De Raad heeft in haar besluit 2012-194 van 11 oktober 2012 geoordeeld dat gezien overmachtssituatie de teruggave van leerkrediet verantwoord is.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij nog over onvoldoende gegevens beschikte om de overmachtssituatie in te schatten.

In het kader van voorliggende procedure dient de instelling na te gaan of er een verzoek tot aangepaste examenregeling kan ingewilligd worden.

In casu heeft de instelling gesteld dat zij over onvoldoende gegevens beschikte om de overmachtssituatie reeds te beoordelen.

Verzoekende partij heeft rechtstreeks bij de Raad een medisch dossier ingediend zodat de Raad de overmachtssituatie in het huidige stadium wel kan beoordelen.

Verder stelt de Raad dat wat het verzoek tot aanpassing van de examenregeling betreft dit geen zin heeft wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak zoals hierna bepaald.

##### **2. Overtuigingsstukken**

In het dossier voor de Raad werden volgende overtuigingsstukken toegevoegd:

- Medische attesten ter staving van de werkbekwaamheid voor de periode 16/01/2011- tot en met 20/01 2012 ,
- Resultaat van de longtest afgenomen op 6 november 2008;
- Psychologisch onderzoek d.d. 30 april 2010;
- Vraag van het Psychiatrisch ziekenhuis tot invullen van een extra persoonlijkheidstest in het kader van opmaak volledig mentaal verslag op vraag van de behandelende psychologe;
- Recent medische attest van de huisarts waarin geacteerd wordt ' omwille van chronische aandoening met regelmatig langdurig ziekte verlet, vraag om extra studiepunten zodat Sten als nog een richting zou kunnen starten';
- Medische attest van 23 oktober 2012 waarin verklaard wordt dat omwille van ernstige persisterend astma, regelmatige afwezigheid wegens ziekte. Het betreft een chronische aandoening die geleid heeft tot afwezigheden op eigen initiatief, daar niet elke astmaopstoot gevolgd moet worden door een doktersvisite. Aangevuld met een medische journal van drie blz.
- Verklaring van de onderwijsdirecteur van het Secundair onderwijs dat verzoekende partij ook tijdens zijn secundair onderwijs geregeld afwezig was om medische redenen van chronische aard (astma) en een overzicht van ziekte dagen;
- Jaaroverzicht eindresultaten Secundair onderwijs;

##### **3. Voorwerp van het verzoekschrift**

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling

mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

#### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij wijst op meerdere redenen met als belangrijkste het onontkoombare feit dat zij levenslang aan astma leidt, wat herhaaldelijk zorgt voor een belemmering van het succesvol voltooien van haar studietraject.

Verzoekende partij wijst daarnaast op het gegeven dat op zeer late leeftijd van 20 jaar hoogbegaafdheid is vastgesteld wat voor de nodige identiteitsvormingskwesties en leermethode obstakels heeft geleid, waardoor zij een zekere periode in psychologische begeleiding is geweest.

5.2. De medische adviesgroep van de verwerende partij onderzocht het dossier van verzoekende partij en oordeelde dat zij momenteel geen advies kon uitbrengen omwille van ontoereikende informatie. Zij vroeg om bijkomende attesteringen in te dienen voor 12 november 2012, zo niet zou het dossier als onontvankelijk worden beschouwd.

De bijkomende attesteringen betroffen informatie wat de diagnose van astma betreft en documentatie omtrent de psychologische begeleiding.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat op grond van de aan de Raad voorgelegde stukken in het huidige stadium de overmacht kan beoordeeld worden en naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen in de betreffende academiejaren niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt ook dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was gezien de vastgestelde overmachtssituatie.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 100 studiepunten (60 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 en 40 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 ) kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belopen van 100 studiepunten (60 voor het academiejaar 2008-2009 en 40 voor het academiejaar 2009-2010) wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2

van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/245 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: de heer .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 55 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de master of science in de ingenieurswetenschappen: computerwetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 5 oktober 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 9 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 21 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van medische redenen tijdens het academiejaar 2011-2012 slechts gedeeltelijk aan de examens kon deelnemen in tweede en derde zittijd.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij wenst de teruggave van 55 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 55 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 55 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012

wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/248 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de fysica.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 5 oktober 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 9 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt en de noodzaak van een chirurgische ingreep;
- medisch attest waaruit de medische problematiek blijkt en de chirurgische ingreep op 31 juli 2012;
- getuigschrift van werkonbekwaamheid dd. 10/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij geen examens kan afleggen op 10/9/2012;
- getuigschrift van werkonbekwaamheid dd. 18/6/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij geen examens kan afleggen op 18/6/2012;
- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij medisch gevolgd wordt.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij kon wegens ernstige medische problemen niet deelnemen aan de examens voor de volgende opleidingsonderdelen: '.....', '.....', '.....' en '.....'. Verzoekende partij kreeg in april medische problemen en moest een chirurgische ingreep ondergaan in juli 2012 waardoor zij niet aan de examens kon deelnemen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/254 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 59 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor en de master in de biologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 5 oktober 2012 het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 10 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 19 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van medische redenen de studies heeft onderbroken en hierdoor niet kon deelnemen aan de examens in eerste en tweede zittijd.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij 59 studiepunten verloren is omwille van overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 59 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gerond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 59 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/256 – 30 oktober 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van de heer ..... werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 37 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 9 oktober 2012 dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens van het academiejaar 2011-2012. De oorzaak van het verlies van leerkrediet is volgens verwerende partij te wijten aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 10 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier met overtuigingsstukken is aan de verwerende partij overhandigd naar aanleiding van het interne beroep.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij in de zittijd september 2012 in de onmogelijkheid was om te studeren. De medische attesten werden aan de instelling overhandigd.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de geloofwaardige vermeldingen in haar brief naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 37 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van de heer ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 37 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.



De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 30 oktober 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Kaat Leus

Jan Geens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Zitting van 9 november 2012**

---

## **Rolnr. 2012/246 – 9 november 2012**

Inzake .....  
wonende

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel ..... , .....

hebbende als raadsman meester .....  
kantoor houdende ..... , .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 9 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor dienzorg.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 4 oktober 2012 dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 9 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- getuigschrift van werkonbekwaamheid dd. 24/9/2012 waaruit verzoekende partij behandeld

wordt;

- verklaring van arbeidsonderbreking dd. 22 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van maart 2012 tot juni 2012;
- verklaring van arbeidsonderbreking dd. 22 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van juli 2012 tot december 2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van medische redenen geen examens heeft kunnen meedoen. Verzoekende partij stelt dat zij nog steeds aan het revalideren is.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 9 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/252 – 9 november 2012**

Inzake .....  
wonende .....,

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel ..... , .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 9 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 22 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor Taal en Letterkunde en master filmstudies.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 8 oktober 2012 dat verzoekende partij tijdens het tweede semester van academiejaar 2011-2012 afwezig was voor het merendeel van de colleges en examens. Het was niet mogelijk om in een oplossing te voorzien.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 11 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput. Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Een brief van de betrokken faculteit waaruit de aard van de problematiek en de impact daarvan voor de verzoekende partij blijkt, namelijk ziekte en overlijden van de vader van de verzoekende partij.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij door de terminale ziekte van haar vader grotendeels afwezig was tijdens het tweede semester. Ook aan de tweede zitting kon verzoekende partij niet deelnemen. De vader van verzoekende partij is overleden op 24 juli 2012.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit het voorgelegde stuk naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 22 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 9 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/259 – 9 november 2012**

Inzake .....  
wonende .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel ..... , .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... behandeld op de openbare zitting van 9 november 2012.

Gehoord werd:  
- de verzoekende partij: .....

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van in totaal 66 studiepunten, waarvan 53 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 13 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 ingeschreven in de master in de farmaceutische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 2 oktober dat er geen alternatieve examenregeling kon worden aangeboden.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 11 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest van behandeling dd. 7 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is sedert 18/9/2007. Wegens medische redenen was verzoekende partij niet in staat de studies te vervolledigen en gezien de ernst van de toestand en de lange duur van de opname werd geadviseerd geen examens mee te doen in academiejaren 2010-2011 en 2011-2012;
- attest van raadpleging dd. 21/9/2011 waaruit medische problematiek en verschillende opnames blijken;
- verklaring van arbeidsonderbreking waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 1/6 tot 30/6/2011;
- verklaring van arbeidsonderbreking waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 1/1 tot 31/1/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van medische redenen niet in staat was de lessen bij te wonen en examens af te leggen. Verzoekende partij werd ook verschillende malen opgenomen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 66 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van in totaal 66 studiepunten, waarvan 53 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 13 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 9 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/266 – 9 november 2012**

Inzake .....  
wonende .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de.....  
met zetel ..... , .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 9 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 28 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor en de master Taal en Letterkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 8 oktober 2012 dat het niet mogelijk was om in een oplossing te voorzien.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest van verblijf waaruit opname blijkt van 2 april 2012 tot en met 31 augustus 2012;
- attest van arbeidsongeschiktheid waaruit blijkt dat verzoekende partij geen examens kon afleggen en niet kon studeren van 1 september 2012 tot en met 30 september 2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij werd opgenomen in het ziekenhuis. Hierdoor kon zij haar studie niet verderzetten. Verzoekende partij kon de examens van het tweede semester en de herexamens omwille van haar opname niet afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 9 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jean Goossens

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Zitting van 14 november 2012**

---

## **Rolnr. 2012/270 – 14 november 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 14 november 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de diergeneeskunde.

Verzoekende partij heeft geen studiepunten verworven en niet deelgenomen aan de examens van het tweede semester en ook niet aan de examens in augustus/september.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 9 oktober 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 19 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.



## 2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- Operatieverslag;
- Schrijven arts waaruit medische problematiek blijkt;
- Attestering functie-uitval;
- Medisch attest dd. 7/6/2012 waarin wordt gestipuleerd dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen van 28/5/2012 tot en met 30/9/2012.

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij kon niet alle examenkansen benutten omwille van de gevolgen van een zeer ernstige ziekte.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Daniel Cuypers

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/273 – 14 november 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 14 november 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van in totaal 108 studiepunten, waarvan 54 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 54 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de bachelor of science in de geneeskunde ten belope van 60 studiepunten.

Ook in het academiejaar 2011-2012 is verzoekende partij ingeschreven in de bachelor of science in de geneeskunde ten belope van 60 studiepunten.

Verzoekende partij heeft geen studiepunten verworven en kon niet aan alle examens deelnemen gedurende beide academiejaren.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 21 september 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 22 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie,

vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

## 2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 11/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de studiekansen niet volledig heeft kunnen benutten;
- Overlijdensbericht van een naaste verwante (21 mei 2011).

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens de ziekte en het overlijden van de vader niet kon deelnemen aan verschillende examens in de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012. Verzoekende partij leed hier erg onder en heeft hulp gezocht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 108 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van in totaal 108 studiepunten, waarvan 54 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 54 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Daniel Cuypers

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/274 – 14 november 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....

met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 14 november 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de geneeskunde ten belope van 60 studiepunten.

Verzoekende partij nam in het eerste semester deel aan examens ten belope van 6 studiepunten en heeft deze ook verworven. Verzoekende partij verwierf geen andere studiepunten en nam niet deel aan de tweede zit in augustus/september.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 20 september 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 22 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

## 2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 28/8/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij tijdens het academiejaar 2011-2012 ernstig ziek was en in behandeling was;
- Attest m.b.t. medische behandeling dd. 11/9/2012.

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij sedert begin 2012 in behandeling is en hierdoor niet kon deelnemen aan de meeste examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Groote

Daniel Cuypers

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/276 – 14 november 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....

met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 14 november 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: mevrouw .....

- de verwerende partij: meester .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 40 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de diergeneeskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 20 september 2012 dat een aangepaste examenregeling niet meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 22 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest met beschrijving van de medische problematiek van verzoekende partij;
- Medisch attest dd. 20 augustus 2012 m.b.t. huidige anamnese van verzoekende partij;
- Rapport over de gezondheid van de verzoekende partij.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij dat zij omwille van ziekte niet heeft kunnen deelnemen aan de examens van opleidingsonderdelen ten belope van 40 studiepunten.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Bertel De Grootte

Daniel Cuypers

De secretaris,

Karla Van Lint

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Zitting van 22 november 2012**

---

## **Rolnr. 2012/263 – 22 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 22 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 42 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de ingenieurswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 september 2012 dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens van de tweede en derde examenperiode. Er werd besloten door verwerende partij dat de oorzaak van het verlies aan leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 15 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling. Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 23 juli 2012 waaruit de medische problematiek van verzoekende partij

blijkt.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug omdat zij niet in staat was examens af te leggen wegens medische redenen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/269 – 22 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 22 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 62 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor filosofie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 12 oktober 2012 dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens. Verwerende partij besluit dat de oorzaak van het verlies aan leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 17 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 5 oktober 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij in het academiejaar 2011-2012 slechts gedeeltelijk kon deelnemen aan de examens in eerste en tweede zitting en



niet kon deelnemen aan de examens in derde zitting.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van medische redenen niet kon deelnemen aan de examens en vraagt het leerkrediet terug.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 62 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 62 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/306 – 22 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 22 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 27 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de master in het management en de master in de toegepaste economische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 26 oktober 2012 dat verzoekende partij niet in staat was om deel te nemen aan de examens. Verwerende partij besluit dat de oorzaak van het verlies aan leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 30 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 8 augustus 2012 waaruit de problematiek van verzoekende partij blijkt;
- medisch attest waaruit ongeval blijkt op 18/6/2012 met medische gevolgen;

- medisch attest dd. 20/9/2012 waaruit raadplegingen arts blijkt op 27/8/2012, 20/9/2012;
- proces verbaal dd. 18/6/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van een ongeval en de medische gevolgen ervan niet kon deelnemen aan herexamens in tweede zit en ook de eindverhandeling niet kon inleveren.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/309 – 22 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 22 november 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 54 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 26 oktober 2012 dat het niet meer mogelijk is om een aangepaste examenregeling te organiseren.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 2 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 26/9/2012 waaruit de ernstige ziekte van verzoekende partij blijkt.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij ten gevolge van een ernstige ziekte verschillende malen werd opgenomen in het ziekenhuis. Het was voor verzoekende partij dan ook onmogelijk om de lessen te volgen en de examens af te leggen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 54 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/310 – 22 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 22 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 38 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de .....

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 26 oktober 2012 dat verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examens. Verwerende partij besluit dat de oorzaak van het verlies aan leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 31 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attesten dd. 14/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij gehospitaliseerd werd van 4/9/2012 tot en met 8/9/2012 met nadien zeker een tweetal weken verminderd functioneren waardoor verzoekende partij niet kon deelnemen aan de september zitting;

- medisch attest dd. 7/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 4/9 tot en met 16/9/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij niet kon deelnemen aan de examens van de derde examenperiode wegens een dringende medische ingreep.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 38 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/312 – 22 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 22 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 109 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2010-2011, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de bachelor in de biomedische wetenschappen. In het academiejaar 2010-2011 is verzoekende partij ingeschreven in de bachelor in de geneeskunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 5 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier met overtuigingsstukken is aan de verwerende partij overhandigd naar aanleiding van het interne beroep.

##### **3. Voorwerp van het verzoekschrift**

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

#### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

#### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2010-2011 leerkrediet verloren heeft omwille van overmacht

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de geloofwaardige vermeldingen in haar brief naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 109 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

#### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 109 studiepunten voor de academiejaren 2008-2009 en 2010-2011 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30

november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 22 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Henri Verhaaren

Jan Geens

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Zitting van 29 november 2012**

---

## **Rolnr. 2012/281 – 29 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 29 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van in totaal 102 studiepunten, waarvan 48 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 54 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de .....

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 10 oktober 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 23 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 7 september 2012;
- medisch attest dd. 10 september 2012 waaruit medische problematiek en de crisisopname april-mei 2012 van verzoekende partij blijkt.



### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van medische redenen veel lessen misten en niet kon deelnemen aan de meeste examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 102 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van in totaal 102 studiepunten, waarvan 48 verloren tijdens het academiejaar 2010-2011 en 54 verloren tijdens het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 29 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Daniel Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/282 – 29 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 29 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 41 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of arts in de archeologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 10 oktober 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 23 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 25 september 2012 waaruit problematiek van verzoekende partij blijkt.

##### **3. Voorwerp van het verzoekschrift**

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

#### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

#### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van medische redenen niet alle examenkansen kon benutten.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 41 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

#### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30

november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 29 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Daniel Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/283 – 29 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 29 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 32 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of arts in de taal- en letterkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 9 oktober 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 23 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- verklaring van arbeidsongeschiktheid waarin wordt gestipuleerd dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 30/5/2012 tot en met 15/9/2012;
- medisch attest dd. 4/5/2012 waaruit ambulante begeleiding blijkt.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug omwille van overmacht. Zij voegt medische attesten.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 32 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 29 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Daniel Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/285 – 29 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 29 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 59 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt dat een aangepaste examenregeling niet mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 25 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 28 augustus 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij gehospitaliseerd werd van 4/3/2012 tot en met 3/8/2012 en nadien verder ambulante revalidatie volgt.

##### **3. Voorwerp van het verzoekschrift**

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

#### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

#### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt een zwaar ongeval te hebben gehad in maart 2012 met lange revalidatie tot gevolg. Verzoekende partij kon hierdoor het tweede semester van de opleiding niet afwerken.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 59 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

#### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 59 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2

van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 29 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Daniel Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/286 – 29 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 29 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 11 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de politieke wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 8 oktober 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is

3.4. Bij aangetekend schrijven van 24 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 30/8/2012;
- medisch attest dd. 31/8/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij geen examens kon afleggen wegens een ziekenhuisopname;

- medisch attest waaruit ziekenhuisopname blijkt van 31/8/2012 tot en met 8/9/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

#### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van overmacht niet kon deelnemen aan de examens van twee opleidingsonderdelen tijdens de tweede zitting. Verzoekende partij werd immers opgenomen in het ziekenhuis.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 11 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 29 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Daniel Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/289 – 29 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van .....werd behandeld op de openbare zitting van 29 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 41 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of arts in de taal en letterkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 20 september 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 24 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 14 september 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij regelmatig op consultatie komt sedert mei 2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij wijst op de problematische jaren die ze achter de rug heeft als gevolg van haar medische toestand.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 41 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 41 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2



van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 29 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Daniel Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/291 – 29 november 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 29 november 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 38 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of arts in de geschiedenis.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 9 oktober 2012 dat een aangepaste examenregeling niet meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 24 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- afschrift van een overlijdensakte (overlijden op 8 november 2011);
- afschrift van een overlijdensakte (overlijden op 10 november 2011).

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens overmacht niet heeft kunnen deelnemen aan verschillende examens.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 38 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is .

Het verloren leerkrediet ten belope van 38 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2

van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 29 november 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Daniel Cuypers

Piet Versweyvelt

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Zitting van 6 december 2012**

---

## **Rolnr. 2012/303 – 6 december 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel ....., .....

hebbende als raadsman meester ..... en .....,  
kantoor houdend ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 6 december 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: meester .....  
meester .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 48 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de toegepaste economische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 20 september 2012 dat er om organisatorische redenen geen nieuwe examenregeling kon worden getroffen

3.4. Bij aangetekend schrijven van 30 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

## 2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 4 oktober 2012 waaruit opname blijkt van 11/4/2012 tot 14/7/2012 en nadien ambulante begeleiding.

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij eerst ambulant werd begeleid en nadien werd opgenomen in het ziekenhuis van 11/4/2012 tot 14/7/2012. Nadien volgde nog een intensief ambulant programma tot eind augustus 2012.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 48 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 6 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Henri Verhaaren

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/315 – 6 december 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 6 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 19 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de industriële wetenschappen: bouwkunde.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 6 november 2012 dat zij geen verdere stappen kan ondernemen. Verwerende partij geeft aan dat de niet-deelname aan een aantal examens te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 13 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 23/12/2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen wegens een zeer ernstige ziekte van 23/12/2011 tot en met 30/6/2012;

- verklaring van ongeschiktheid waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 13/12/2011 tot en met 26/12/2011.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens ziekte niet kon deelnemen aan verschillende examens. Verzoekende partij was immers afwezig van december 2011 tot eind juni 2012 wegens een zeer ernstige ziekte.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 19 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 19 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 6 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Henri Verhaaren

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/319 – 6 december 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel ....., .....

hebbende als raadsman meester .....  
kantoor houdende ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 6 december 2012.

Gehoord werd:

- de verzoekende partij: mevrouw .....

Nadat de Raad de verzoekende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 21 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor handelswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 11 oktober 2012 dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 9 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

1. Interne procedure

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

## 2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 8 oktober 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij wordt opgevolgd voor een medische problematiek ontstaan in februari 2012. De ziektebeelden hebben een impact op het executieve functioneren en het werkgeheugen;
- medisch attest dd. 27/11/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is sedert februari 2012 en waaruit blijkt dat verzoekende partij concentratiestoornissen heeft.

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:  
Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug omwille van overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 21 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 6 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Piet Versweyvelt

Henri Verhaaren

De secretarissen,

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/321 – 6 december 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van de .....

met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 6 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet zonder verduidelijking van het aantal studiepunten, verloren tijdens de vier vorige academiejaren, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor biomedische laboratoriumtechnologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 14 november 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is en dat zij geen verdere stappen kan ondernemen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling ..... is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

Er is geen interne procedure ingesteld bij de ..... waar de verzoekende partij gestudeerd heeft in het academiejaar 2008-2009. Voor de tijdens dat jaar verloren studiepunten kan ze in het kader van deze procedure geen teruggave krijgen.

## 2. Overtuigingstukken

Het dossier omvat als overtuigingsstukken een aantal medische attesten.

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek op grond van medische redenen.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 103 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... deels niet ontvankelijk en deels ontvankelijk en gegrond.

Het verloren leerkrediet ten belope van 103 studiepunten voor de academiejaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012 wordt teruggegeven.



De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 6 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes  
De secretarissen,

Piet Versweyvelt

Henri Verhaaren

Karla Van Lint

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Zitting van 14 december 2012**

---

## **Rolnr. 2012/313 – 14 december 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 14 december 2012, waar de partijen niet verschenen zijn.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 48 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of arts in de kunstwetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 9 oktober 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 7 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest verkeersongeval dd. 16/8/2012;
- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij gehospitaliseerd was van 16/8/2012 tot 7/9/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens overmacht niet kon deelnemen aan de examens van augustus-september. Verzoekende partij had immers een zwaar ongeval op 16/8/2012 waardoor zij tot 7/9/2012 gehospitaliseerd moest worden.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 48 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Jean Goossens

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/327 – 14 december 2012**

Inzake .....  
wonende ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 14 december 2012, waar de partijen niet verschenen zijn.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 45 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of arts in de wijsbegeerte.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 8 november 2012 dat er om organisatorische redenen geen aangepaste examenregeling mogelijk is.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 26 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attestering functie-uitval dd. 28/4/2012;
- medisch attest dd. 28/4/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen de lessen niet kan volgen en ook niet kan deelnemen aan de examens van 20/3 tot en met

15/9/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens ziekte in het tweede semester niet meer naar de lessen kon gaan. Verzoekende partij kon ook niet deelnemen aan de examens van het tweede semester. Verzoekende partij geeft aan dat zij in de september-zittijd slechts aan één examen kon deelnemen. Verzoekende partij vraagt het leerkrediet dan ook terug omwille van overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling gedraagt zich naar de wijsheid van de Raad.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012

wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 14 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Marc Boes

Jan Geens

Jean Goossens

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Zitting 20 december 2012**

---

## **Rolnr. 2012/300 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 43 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 25 oktober 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten was aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 29 oktober 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 5/7/2012 waaruit medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- medisch attest dd. 8/10/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was te studeren, de lessen te volgen en deel te nemen aan de examens in het academiejaar 2011-2012;

- medisch attest dd. 20 oktober 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet kon deelnemen aan de examenperiode van september 2012 wegens aanslepende ziekte;
- medisch attest dd. 29/10/2012 waarbij labo-uitslagen werden gevoegd;
- medisch attesten dd. 28/11/2011.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt teruggave van het leerkrediet wegens overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten was aan overmacht.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 43 studiepunten kan worden terugggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 43 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt terugggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/314 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 45 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de master of science in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 5 november 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 8 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- labo-uitslagen;
- medisch attest waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examens af te leggen in het academiejaar 2011-2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt het leerkrediet terug omdat zij wegens ziekte de examenkansen niet heeft kunnen benutten.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 45 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/318 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de biomedische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 7 november 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 9 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 31 oktober 2012 waaruit de problematiek van verzoekende partij blijkt en waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen is sedert 19/8/2012;
- verklaring van arbeidsonderbreking dd. 24/4/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 1/9/2011 tot 30/6/2012;



- medisch attesten dd. 23/4/2012 waaruit behandeling en de medische problematiek van verzoekende partij blijkt;
- behandelingsattest waaruit blijkt dat verzoekende partij behandeld werd van 4/4/2012 tot en met 14/8/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van overmacht niet kon deelnemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/322 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: .....
- de verwerende partij: .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 15 studiepunten, verloren tijdens de academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de biochemie en biotechnologie en in de master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 23 november 2012 dat het verlies van leerkrediet ten belope van 10 punten voor het academiejaar 2011-2012 te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

##### **2. Overtuigingstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- diverse e-mails

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat de regelgeving m.b.t. examenspreiding inconsequent was. Verzoekende partij kon immers niet deelnemen aan enkele examens omwille van overlapping. Tevens waren er problemen met het elektronisch examenrooster. Hierdoor bestond twijfel over het examenmoment van het opleidingsonderdeel 'microbiologie' en kon verzoekende partij zich niet optimaal voorbereiden op de examens.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet ten belope van 10 punten voor het academiejaar 2011-2012 te wijten is aan overmacht. De vraag van de verzoekende partij om het examen '.....' wegens overlapping te verplaatsen, werd afgewezen. Deze beoordeling gebeurde niet op een correcte wijze en verzoekende partij kreeg geen volwaardige examenkans. De verplaatsing van dit opleidingsonderdeel had ook consequenties voor het kunnen afleggen van het examen '.....'.  
Tevens geeft verwerende partij aan dat het examenrooster van verzoekende partij wegens een informaticafout tijdelijk verdween. De informaticaproblemen waren echter niet van die aard dat er onduidelijkheid ontstond over het feit dat dit examen wel degelijk diende afgelegd te worden. Verwerende partij stelt dan ook dat deze omstandigheden geen voldoende verklaring zijn voor het onvoldoende resultaat voor het opleidingsonderdeel 'Microbiologie'.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten ten belope van 10 studiepunten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

Voor de andere 5 studiepunten blijkt uit het dossier dat verzoekende partij beide examenkansen heeft benut voor het opleidingsonderdeel 'Microbiologie'. Het leerkrediet dat daarmee gepaard gaat kan dus niet worden teruggegeven.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en deels gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en deels gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/324 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 58 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2008-2009, 2010-2011 en 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2008-2009 ingeschreven in de master in de psychologie.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2010-2011 ingeschreven in de ..... en in de ..... Verzoekende partij vraagt 14 studiepunten terug voor dit academiejaar omdat zij wegens overmacht niet aan alle examens heeft kunnen deelnemen.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de ..... en in de ..... Verzoekende partij vraagt 30 studiepunten terug voor dit academiejaar omdat zij wegens overmacht niet aan alle examens heeft kunnen deelnemen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 19 november 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 21 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

## 2. Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 7/10/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij gehospitaliseerd was in 2006 en op nazorg kwam in 2008 en tevens opgenomen werd van 25/9 tot 8/10/2010, van 4/11/2010 tot 16/7/2011 en van 1/12/2011 tot 16/7/2012;

## 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

## 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij omwille van overmacht niet alle examenkansen heeft kunnen benutten. Verzoekende partij werd ook verschillende malen (langdurig) gehospitaliseerd.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht voor de academiejaren 2008-2009, 2010-2011 en 2011-2012.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 58 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 58 studiepunten, verloren tijdens de academiejaren 2008-2009, 2010-2011 en 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.



## **Rolnr. 2012/328 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 6 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de ingenieurswetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 23 november 2012 dat de oorzaak van het verlies aan leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 26 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 16/11/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was van 5/9/2012 tot en met 16/11/2012 en waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om examens af te leggen sinds 10/8/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij niet kon deelnemen aan het examen van het opleidingsonderdeel '.....' (6 studiepunten) wegens overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht..

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2

van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/329 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 46 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor of science in de communicatiewetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 20 november 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 26 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 28/9/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens een chronische medische aandoening niet in staat was om te studeren vorig academiejaar en huidig academiejaar.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens ziekte niet kon deelnemen aan de examens.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 46 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30

november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/330 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 39 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de biomedische wetenschappen.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 23 november 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 28 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- schrijven huisarts;
- attestering functie-uitval;
- schrijven arts waaruit spoedopname blijkt op 29/10/2011;
- medisch attesten dd. 2/11/2011 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende

partij blijken;

- medisch attest dd. 28/11/2011 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende

partij blijken;

- medisch attest dd. 20/12/2011 waaruit behandeling van verzoekende partij blijkt;

- medisch attest dd. 24/12/2011 waaruit behandeling van verzoekende partij blijkt;

- diverse labo-uitslagen;

- medisch attesten dd. 17/2/2012 waaruit problematiek van verzoekende partij blijkt;

- medisch attest dd. 22/2/2012 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende partij blijken;

- medisch attest dd. 12/3/2012;

- medisch attest waaruit consultatie verzoekende partij blijkt 1/6/2012;

- medisch attest dd. 28/6/2012 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende partij blijkt;

- medisch attest dd. 9/7/2012 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende partij blijken;

- medisch attest dd. 23/7/2012 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende partij blijken;

- medisch attest dd. 12/7/2012 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende partij blijken;

- medisch attest waaruit consultatie op 16/7/2012 blijkt;

- medisch attest dd. 18/7/2012 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende partij blijken;

- medisch attest dd. 26/7/2012 waaruit problematiek en onderzoeken van verzoekende partij blijken;

- medisch attest waaruit consultatie op 2/8/2012 blijkt;

- medisch attest waaruit consultatie via spoed op 21/8/2012 blijkt;

- medisch attest waaruit behandeling en consultatie blijkt op 6/11/2012;

- medisch attest waaruit diverse consultaties blijken van 8/3/2012 tot en met 9/8/2012;

- medisch attest dd. 31/10/2012.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;

- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt teruggave van het leerkrediet omwille van overmacht.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.



5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### **Besluit**

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/332 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: .....
- de verwerende partij: .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 60 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de bachelor in de geologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 28 november 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht voor het academiejaar 2009-2010.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 30 november 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- attest overlijden vader verzoekende partij dd. 28 maart 2009.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens overmacht leerkrediet is verloren. De vader van verzoekende partij is immers overleden op 28 maart 2009.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht voor het academiejaar 2009-2010.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010

wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/336 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

De Raad heeft de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 16 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2011-2012, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de bachelor in de wijsbegeerte.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 27 november 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 3 december 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 21/11/2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was van 16/7/2012 tot 2/8/2012;
- attest waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van opname niet heeft kunnen deelnemen aan de examens tijdens de tweede zitting;

- medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen is sedert 4/9/2012;
- medisch attest dd. 12 oktober 2012 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ernstige medische redenen niet kon participeren aan de tweede zitting van het academiejaar 2011-2012;
- medisch attest dd. 12 oktober 2012 waaruit de medische problematiek van verzoekende partij blijkt.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij vraagt teruggave van het leerkrediet omdat zij wegens overmacht niet alle examenkansen kon benutten.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 16 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/338 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

Verzoekende partij

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

Gehoord werden:

- de verzoekende partij: .....
- de verwerende partij: .....

Nadat de Raad de partijen heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 49 studiepunten, verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2009-2010 ingeschreven in de bachelor in de geologie.

3.2. Verzoekende partij heeft een verzoek tot teruggave van het leerkrediet gericht aan de onderwijsinstelling.

3.3. De onderwijsinstelling stelt bij schrijven van 4 december 2012 dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 6 december 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

De interne procedure bij de instelling is regelmatig ingesteld en uitgeput.

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Verzoekende partij heeft een brief gericht aan de instelling waar zij was ingeschreven. In voorliggend geval besliste de instelling dat zij geen verdere stappen kon ondernemen.

##### **2. Overtuigingstukken**



Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- overlijdensbericht dd. 15 december 2009.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbepaling in de zin van artikel II.1, 15° bis j) van het Aanvullingsdecreet. [\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbepaling.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de bepaling van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de bepaling van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 4. Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift van verzoekende partij is ontvankelijk.

## 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens overmacht geen examens kon afleggen.

5.2. De onderwijsinstelling stelt dat het verlies van leerkrediet te wijten is aan overmacht.

5.3. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 49 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

## Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 49 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.

## **Rolnr. 2012/340 – 20 december 2012**

Inzake .....  
wonende te ....., .....

### **Verzoekende partij**

Tegen een beslissing van .....  
met zetel te ....., .....

### **Verwerende partij**

#### **1. Behandeling van de zaak**

De zaak van ..... werd behandeld op de openbare zitting van 20 december 2012.

Gehoord werd:

- de verwerende partij: .....

Nadat de Raad de verwerende partij heeft gehoord, heeft hij de zaak in beraad genomen.

De Raad heeft acht geslagen op het verzoekschrift, de antwoordnota, de wederantwoordnota en de bij deze stukken toegevoegde documenten.

#### **2. Voorwerp van het verzoekschrift**

Verzoekende partij vraagt teruggave van haar leerkrediet ten belope van 64 studiepunten, waarvan 29 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2008-2009 en 35 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2009-2010, omwille van een overmachtssituatie.

#### **3. Samenvatting van de feiten**

3.1. Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2009-2010 ingeschreven in de .....

3.2. Bij aangetekend schrijven van 12 december 2012 diende verzoekende partij een verzoekschrift in bij de Raad.

#### **4. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift**

##### **1. Interne procedure**

Verwerende partij stelt dat het dossier onontvankelijk is vermits de interne procedure niet doorlopen is.

Beoordeling door de Raad

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.  
Een dergelijk verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht worden ingeroepen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten.  
Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

##### **2. Overtuigingsstukken**

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- medisch attest dd. 8/11/2012 waaruit de problematiek van verzoekende partij blijkt in 2010;
- attest van hospitalisatie waaruit blijkt dat verzoekende partij gehospitaliseerd was van 4/11/2009 tot 26/1/2010;
- medisch attest dd. 23 februari 2010 waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling was gedurende eind vorig schooljaar en het eerste trimester van dit schooljaar en omwille van medische redenen niet in staat was lessen te volgen en aan examens deel te nemen;
- attest dd. 3/5/2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was van 29/3/2010 tot en met 25/3/2011;
- attest arbeidsongeschiktheid dd. 15/9/2011 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte ongeschikt is om de lessen bij te wonen van 18/4/2011 tot en met 31/12/2011.

### 3. Voorwerp van het verzoekschrift

Voorliggend beroepschrift betreft een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel II.1,15° bis j) van het Aanvullingsdecreet.[\[1\]](#)

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over een dergelijke studievoortgangsbeslissing.

De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad 'ambtshalve' zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

### 5. Grond van de zaak

5.1. De verzoekende partij motiveert haar verzoek als volgt:

Verzoekende partij stelt dat zij wegens overmacht haar examenkansen niet heeft kunnen benutten. Verzoekende partij heeft therapie gevolgd in het academiejaar 2008-2009. In het academiejaar 2009-2010 werd verzoekende partij gehospitaliseerd van 4/11/2009 tot 26/1/2010.

5.2. Overmacht is "een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden." (RvS 15 maart 2011, nr.212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de bewijskrachtige overtuigingsstukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten en geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

5.4. De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 64 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit besluit.

5.5. Het bij de Raad ingestelde beroep is ontvankelijk en gegrond.

### Besluit

Om deze redenen beslist de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen na beraadslaging dat het beroep tot terugvordering van het leerkrediet van ..... ontvankelijk en gegrond is.

Het verloren leerkrediet ten belope van 64 studiepunten, waarvan 29 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2008-2009 en 35 studiepunten verloren tijdens het academiejaar 2009-2010 wordt teruggegeven.

De Raad doet geen uitspraak over kosten, aangezien hij daarvoor niet bevoegd is.

Tegen dit besluit is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten besluit, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Aldus beslist op 20 december 2012 te Brussel.

De voorzitter,

De bijzitters,

Jean Dujardin

Piet Versweyvelt

Bertel De Groote

De secretaris,

Ellen Wens

[\[1\]](#) Decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, B.S. 10 juni 2004.