



RAAD VOOR BETWISTINGEN INZAKE **STUDIEVOORTGANGSBESLISSINGEN**

UITSPRAKEN WERKJAAR 2015

OVERMACHT DEEL 5

Inhoud

[Zitting van 1 december 2015](#)

rolnummer 2015/592

rolnummer 2015/593

rolnummer 2015/594

rolnummer 2015/601

rolnummer 2015/604

rolnummer 2015/605

rolnummer 2015/607

rolnummer 2015/614

rolnummer 2015/615

rolnummer 2015/616

rolnummer 2015/619

rolnummer 2015/621

rolnummer 2015/623

rolnummer 2015/624

rolnummer 2015/626

rolnummer 2015/627

rolnummer 2015/628

rolnummer 2015/629

rolnummer 2015/631

rolnummer 2015/632

rolnummer 2015/651

[Zitting van 9 december 2015](#)

rolnummer 2015/559

rolnummer 2015/567

rolnummer 2015/570

rolnummer 2015/572

rolnummer 2015/583

rolnummer 2015/584

rolnummer 2015/588

[Zitting van 10 december 2015](#)

rolnummer 2015/645

rolnummer 2015/647

rolnummer 2015/650

[Zitting van 15 december 2015](#)

rolnummer 2015/595

rolnummer 2015/608

rolnummer 2015/611

rolnummer 2015/613

rolnummer 2015/618

rolnummer 2015/622

rolnummer 2015/633

rolnummer 2015/636

rolnummer 2015/643

rolnummer 2015/644

rolnummer 2015/646

rolnummer 2015/649

[Zitting van 17 december 2015](#)

rolnummer 2015/634

rolnummer 2015/637

rolnummer 2015/639

rolnummer 2015/640

rolnummer 2015/641

rolnummer 2015/642

rolnummer 2015/662

Zitting van 1 december 2015

Arrest nr. 2.664 van 1 december 2015 in de zaak 2015/592

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 16/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 06/08/2015 t.e.m. 31/10/2015;
- Attest van behandeling waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen werd van 06/08/2015 tot 25/08/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte tijdens herexamens (opname in ziekenhuis en revalidatie).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat verzoeker ten gevolge van overmacht zijn examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggeven. De Raad merkt op dat op basis van het dossier verzoekende partij *prima facie* in aanmerking komt voor een teruggave van 16 bijkomende studiepunten. Niets belet de verzoekende partij om via een nieuw verzoekschrift de overige studiepunten nog terug te vorderen.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.665 van 1 december 2015 in de zaak 2015/593

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: lager onderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 02/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in het najaar 2014 gezondheidsproblemen had (waarvoor o.a. tussenkomst van een hematoloog en intramurale behandeling) wat een ernstige repercussie had op haar studie;
- Medisch attest dd. 02/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in het najaar 2014 gezondheidsproblemen had, wat een ernstige repercussie had op haar studie en waardoor zij niet kon deelnemen aan de examens in januari 2015.
- Attest waaruit blijkt dat verzoeker consultatie hematologie had op 16/12/2014 en was opgenomen in dagzaal hematologie op 19/12/2014 en 08/01/2015 wegens problemen van ferriprieve anemie.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige gezondheidsproblemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.740 van 17 december 2015 in de zaak 2015/594

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 80 studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Beslissing van het OCMW d.d. 09/11/2012 inzake het bekomen van een recht op maatschappelijke integratie.
- Processen-verbaal van De Lijn.
- Brief van het OCMW.
- Treintickets.
- Vonnis van de arbeidsrechtbank van Brugge d.d. 6/11/2013.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: diverse sociale en familiale problemen, ziekte en depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014. Er werd immers geen enkel medisch attest toegevoegd waaruit de medische problematiek, waarnaar verzoeker in zijn verzoekschrift verwijst, blijkt.

De overtuigingsstukken die voorgelegd worden betreffen enkel de sociale en familiale problemen van verzoeker. Deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen. Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest waaruit de medische problematiek van verzoeker blijkt, en dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.666 van 1 december 2015 in de zaak 2015/601

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 23 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Aanvraag tot aangepaste examenregeling;
- Attest van bezoek dienst spoedgevallen op 02/05/2015 ten gevolge van een sportongeval, met advies tot orthopedische ingreep;
- Uitnodiging tot medisch onderzoek op 23/07/2015 op verzoek van verzekeringen betreffende de feiten van 02/05/2015;
- Bevestiging afspraak in het ziekenhuis op 08/06/2015 en 12/08/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de praktijklessen niet kan volgen vanaf 04/05/2015 t.e.m. 08/06/2015;
- Attest van opname van 05/05/2015 t.e.m. 06/05/2015. Verzoeker kon op 06/05/2015 in goede algemene toestand het ziekenhuis verlaten;
- Attest van consultatie op spoedgevallen op 04/05/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ongeval op 2 mei 2015, operatie op 5 mei 2015, hierna diverse doktersconsultaties.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (6 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd een medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekende partij de praktijklessen niet kan volgen vanaf 04/05/2015 t.e.m. 08/06/2015. Dit attest dekt evenwel niet de periode tijdens dewelke verzoeker zijn examenkansen niet heeft benut, zijnde augustus/september 2015). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

De voorzitter

Melissa Thijs

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.667 van 1 december 2015 in de zaak 2015/604

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de godgeleerdheid en de godsdienstwetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 20/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij ongeschikt is om de lessen te volgen vanaf 27/04/2015 wegens opname in het ziekenhuis. Voorziene ontslagdatum uit het ziekenhuis is nog niet bepaald;
- Erkenning als student met een functiebeperking voor academiejaar 2014-2015;
- Overzicht van stappen gezet om voor verzoekende partij te komen tot een aangepaste examenregeling;
- Attest examenfaciliteiten voor studenten met een functiebeperking.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische beperkingen, opname sinds 27/04/2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.668 van 1 december 2015 in de zaak 2015/605

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat bij verzoekende partij op 20/07/2015 een ernstige vorm van een chronische ziekte werd vastgesteld. Gedurende 6 maanden zal zij minder goed functioneren;
- Verslagen van hospitalisatie op 20/07/2015, van 02/08/2015 t.e.m. 21/08/2015 en van 30/08/2015 t.e.m. 05/09/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat bij verzoekende partij de diagnose van Morbus Crohn werd gesteld;
- Consultatie in het ziekenhuis dd. 11/08/2015;
- Verslag heelkundige ingreep op 31/08/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kan volgen van 02/08/2015 t.e.m. 01/10/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 20/07/2015 ernstig ziek is en niet kon deelnemen aan de examens tweede zitting.
- Communicatie met de instelling inzake materiële vergissing.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte van Crohn en materiële vergissing instelling bij vaststelling examenresultaten.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Bij arrest nr. 2.431 van deze Raad werd het beroep van verzoekende partij ontvankelijk, doch slechts gedeeltelijk gegrond verklaard. Meer bepaald werd het verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven. Voor de opleidingsonderdelen “.....” (4 SP) en “.....” (4 SP) leek verzoekende partij immers beide examenkansen te hebben benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Uit hiernavolgende communicatie tussen verzoekende partij en de instelling blijkt evenwel dat de instelling een materiële vergissing heeft begaan bij de vaststelling van de examenresultaten voor deze opleidingsonderdelen. De instelling bevestigt in de bijgebrachte communicatie dat verzoekende partij ook voor deze opleidingsonderdelen niet heeft deelgenomen aan de examens tijdens de derde examenperiode.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 8 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 8 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.669 van 1 december 2015 in de zaak 2015/607

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor de het academiejaar 2008-2009 en ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2008-2009 en 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de kunstwetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van verzoeker waaruit blijkt dat hij zich in de periode 2008-2014 noodgedwongen niet in staat zag om gevolg te geven aan de evaluatie-eisen van de studie, noch aan de administratieve verplichtingen hieraan verbonden, met verwijzing naar de gegevens van zijn geneesheren;
- Attest van een psychiater dd. 07/08/2015 waaruit blijkt dat verzoeker in behandeling was van 10/05/2010 tot 14/05/2014. Hij had toen problemen met o.a. studeren en examens afleggen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in intensieve ambulante behandeling is sinds voorjaar 2015 in het kader van een psychiatrisch-therapeutische opvolging. Hoewel de geneesheer geen behandelend arts was in de periode 2009-begin 2015 (er is in die tijd geen intensieve behandeling geweest), kan ze vanuit medisch-psychiatrisch standpunt stellen dat de problemen waarmee verzoeker de voorbije jaren te kampen had, hem in de onmogelijkheid hebben gesteld om examens in het hoger onderwijs af te leggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor academiejaar 2008-2009 en ten belope van 3 studiepunten voor academiejaar 2012-2013 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2008-2009 en ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Jan Geens

Voorzitter van de Raad

bijzitter

Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.670 van 1 december 2015 in de zaak 2015/614

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de energietechnologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 13/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij is opgenomen van 26/02/2015 tot op heden.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: opname in psychiatrisch ziekenhuis in februari 2015 met psychotische episode; opname duurt tot op heden.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

Voor wat het opleidingsonderdeel ‘.....’ (6 studiepunten) betreft, bevestigt de instelling dat dit een opleidingsonderdeel met permanente evaluatie betreft waarbij er geen examens voorzien zijn tijdens de examenperiode. Er wordt geen tweede examenkans voorzien. Bijgevolg stelt de Raad vast dat verzoeker voor dit opleidingsonderdeel de enige examenkans heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.671 van 1 december 2015 in de zaak 2015/615

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 120 studiepunten voor de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de communicatiewetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Evaluatie handicap (autisme, depressie en motorische moeilijkheden) dd. 28/10/2014 t.a.v. FOD sociale zekerheid;
- Verslag van de psycholoog dd.18/10/2015 waaruit blijkt dat verzoeker sinds september 2014 in begeleiding is o.w.v. mislopen voorbij studiejaren wegens psychiatrische problemen;
- Medisch attest dd. 18/10/2015 waaruit blijkt dat verzoeker sinds geruime tijd om medische redenen in behandeling is. Mede daardoor liepen voorafgaande studies niet vlot. Zijn huidige studies verlopen succesvol;
- Verklaring moeder.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: late diagnose van autisme, stress en sociale/studiedruk.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 (er werd een zeer algemeen attest van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat verzoekende partij ‘sinds geruime tijd’ in behandeling is). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2010-2011 en 2011-2012 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterindexeerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.672 van 1 december 2015 in de zaak 2015/616

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de chemie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest dd. 04/10/2015 waaruit blijkt dat verzoeker in het kader van behandeling van brandwonden een heelkundige ingreep aan de rechtersvoet onderging in december 2013. Tijdens de acute behandelingsperiode van november 2013 t.e.m. april 2014 was het voor verzoeker niet mogelijk om een regulier studieverloop te volgen en examens af te leggen. De revalidatie en medicatie hadden immers een te grote invloed op zijn studieverloop;
- Attest waaruit blijkt dat verzoeker zich op 23/11/2013 verbrandde aan de rechtersvoet, waarop hij verwezen werd naar het brandwondencentrum. Hospitalisatie op 11/12/2013 voor een chirurgische ingreep op 12/12/2013. Vanaf 07/01/2014 moet verzoeker gedurende 1 jaar zo veel mogelijk drukkleidij dragen;
- Attest van ziekenhuisverblijf van 11/12/2013 t.e.m. 17/12/2013;
- Foto's brandwonden;
- Hospitalisatieverslag op 23/11/2013. Verzorging in one day unit op 26/11/2013, 28/11/2013 en 02/12/2013.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ongeval met zware verbranding rechtervoet op 23/11/2013, met hospitalisatie, pijnbehandeling en brandwondenverzorging; problemen met uitschrijving door instelling.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (9 studiepunten) en ‘.....’ (9 studiepunten) betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er voor deze opleidingsonderdelen van overmacht sprake is in academiejaar 2013-2014 (de examenperiodes van deze opleidingsonderdelen, juni en september 2014, vallen immers buiten de periode die wordt gedekt door de medische attesten, zijnde november 2013 t.e.m. april 2014). Het beroep dient voor wat betreft deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om voor deze opleidingsonderdelen een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt.

De Raad is van oordeel dat voor de overige opleidingsonderdelen uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet kan worden teruggegeven ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.673 van 1 december 2015 in de zaak 2015/619

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 51 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de kunstwetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Screenshot aanhoudende stroom berichten biologische moeder.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ontmoeting biologische moeder in november 2014, hierna bijna dagelijks e-mails.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke familiale situatie waarin verzoekster verkeerde en de beslommingen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze omstandigheden zijn naar oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52*). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53*) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoekster zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoekster is ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.674 van 1 december 2015 in de zaak 2015/621

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 37 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Oost-Europese talen en culturen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van de tandarts waaruit blijkt dat verzoekende partij op consultatie is geweest in het tandheelkundigenkabinet wegens tandpijn op 26/08/2015;
- Medisch attest dd. 02/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was om te studeren/examen af te leggen van 08/06/2015 t.e.m. 30/09/2015;
- Geneesmiddelenvoorschrift dd. 02/09/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen/examen af te leggen van 13/01/2015 t.e.m. 14/01/2015;
- Attest van doktersconsultatie op 14/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: persoonlijke problemen en omstandigheden zoals haar huwelijk, het overlijden van een familielid, haar scheiding en daaropvolgende gezondheidsproblemen (tandvleesontsteking en depressie).

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 37 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 37 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.675 van 1 december 2015 in de zaak 2015/623

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van doktersraadpleging op 09/12/2014, die een ernstige weerslag van hoofdpijn op haar functioneren vermeld. De laatste weken is ze niet meer naar de les kunnen gaan. De naderende examens geven bijkomende stress;
- Verslag van doktersraadpleging op 24/03/2015 waaruit blijkt dat de hoofdpijnlachten een stuk beter zijn en ze op studievlak en sabbatjaar nam;
- Communicatie met de instelling omtrent studietraject en aangepast programma;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 12/01/2015 t.e.m. 27/01/2015;
- Medisch attest dd. 20/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij omwille van een gecombineerde problematiek van chronische pijn en mentale factoren niet kon deelnemen aan de examens tijdens de maanden juni, augustus en september;
- Bevestiging doktersraadplegingen op 13/11/2014 en 09/12/2014, 05/11/2014, 29/01/2015, 16/02/2015, 18/02/2015, 05/03/2015, 24/03/2015, 26/03/2015, 31/03/2015;
- Kinesithapievoorschriften en –getuigschriften;
- Aanvraag tot terugbetaling psychotherapie;
- Terugbetaling vanuit maximumfactuur.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: chronische migraine met depressie tot gevolg.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,

Voorzitter van de Raad

Jan Geens bijzitter

Daniël Cuypers bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.676 van 1 december 2015 in de zaak 2015/624

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 36 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in [REDACTED]’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Communicatie met de instelling;
- Opname op afdeling gynaecologische oncologie op 21/05/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in behandeling is voor eierstokkanker. Zij onderging een heekundige ingreep op 21/04/2015; chemotherapie wordt gepland.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: eierstokkanker, met 3 operaties en 5 maanden chemotherapie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij tijdens het academiejaar 2014-2015 voor 30 studiepunten was ingeschreven. Zij kan dan ook hoogstens leerkrediet ten belope van 30 studiepunten terugkrijgen.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.677 van 1 december 2015 in de zaak 2015/626

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 21/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in opvolging is in de poli psychiatrie. Zij werd maandelijks gezien van maart 2015 tot op heden. Verzoekster was sinds de start van de problematiek, januari 2015, niet in staat tot het afleggen van examens of indienen van opdrachten;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte ongeschikt is om de lessen te volgen vanaf 01/01/2015 t.e.m. 30/09/2015;
- Attest van een psycholoog.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: depressie, stress- en angststoornis.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoekende partij tijdens het academiejaar 2014-2015 voor 60 studiepunten was ingeschreven. Middels arrest nr. 2.520 van deze Raad werd haar reeds het verloren leerkrediet ten belope van 32 studiepunten teruggegeven. Zij kan thans nog hoogstens leerkrediet ten belope van 28 studiepunten terugkrijgen.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.678 van 1 december 2015 in de zaak 2015/627

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en de kinesitherapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 11/05/2015 waaruit blijkt dat bij verzoekende partij op 06/05/2015 een stressfractuur thv de linkerenkel werd vastgesteld. Hierdoor mag ze 6 weken niet sporten en kan ze haar examen duurloop en bewegingsparcours niet uitvoeren. Hierdoor zal het herexamen in augustus-september 2015 ook niet mogelijk zijn.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: breuk van het onderbeen met trage genezing, waardoor zij niet kon deelnemen aan een praktijkexamen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 5 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 5 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.679 van 1 december 2015 in de zaak 2015/628

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de taal- en letterkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte van een familielid de examenperiode in juni 2015 niet kon bijwonen;
- Verklaring van overlijden van de moeder van verzoekende partij op 04/07/2015;
- Opname-attest van de moeder van verzoekende partij van 04/06/2015 tot haar overlijden op 04/07/2015 wegens een ernstige oncologische aandoening. Dit stelde verzoekende partij in de onmogelijkheid om deel te nemen aan de examenperiode augustus-september 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige oncologische aandoening moeder in mei 2015 en overlijden moeder in juli 2015.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 24 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 24 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.680 van 1 december 2015 in de zaak 2015/629

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de biomedische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief van de ouders met beschrijving overmacht (zeer zware verslaving en functiebeperking);
- Medisch attest dd. 27/10/2015 waaruit blijkt dat er in de periode van het ganse academiejaar 2013-2014 daadwerkelijk een medische overmacht was zodat verzoekende partij toen ook niet in staat was om zijn lessen goed te volgen, zijn cursussen bij te houden, goed te studeren en later dus ook examens met goed gevolg af te leggen. De impact van zijn verslaving was zo groot dat het hem verhinderde om nog normaal te functioneren. Door de grote ernst van zijn medische problematiek was het voor hem absoluut niet haalbaar om te slagen voor zijn studies van het academiejaar 2013-2014. De impact van zijn zware verslaving maakte het voor hem onmogelijk om zijn examenkansen van 2013-2014 naar behoren te benutten, laat staan om zijn examens met vrucht af te leggen;
- Verklaring van de psycholoog waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds mei 2015 in begeleiding is voor zijn verslaving;
- Verslag van de stottertherapeut, waaruit blijkt dat verzoekende partij vanaf september 2015 zal starten met de begeleiding;
- Verslag dd. 22/06/2015 betreffende studiebegeleiding van verzoekende partij.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zeer zware verslaving en functiebeperking.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht. Te dezen stelt de Raad vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (6 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 40 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 40 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.681 van 1 december 2015 in de zaak 2015/631

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 20 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de archeologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 05/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij zich om medische redenen niet de volle 100% kon inzetten vanaf januari 2015;
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om de lessen te volgen van 17/08/2015 t.e.m. 19/08/2015 en van 20/08/2015 t.e.m. 04/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: burn-out.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoekster geen

credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoekster voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (5 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor de overige opleidingsonderdelen is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 15 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 15 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.682 van 1 december 2015 in de zaak 2015/632

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de geneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 10/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij in de periode van april 2013 depressieve symptomen met suïcidale neigingen vertoonde (met diverse opnames en begeleiding), waardoor hij in de periode van april 2013 t.e.m. september 2013 niet in staat was om aan examens deel te nemen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medisch ongeschikt.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 18 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.683 van 1 december 2015 in de zaak 2015/651

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Master in de rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 04/09/2015 waaruit blijkt dat, gezien de ernst van de medische problemen, het hoogst waarschijnlijk is dat dit effect heeft gehad op de studieresultaten van het voorbije jaar;
- Medisch attest dd. 13/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds het academiejaar 2015 een recidief kent van de medische problemen die begin december 2013 aanvatten. Hierdoor was hij niet in staat om naar sommige lessen te gaan alsook examens nadien af te leggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische tegenslag en probleem met studentenkot.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 22 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Jan Geens	bijzitter
Daniël Cuypers	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 9 december 2015

Arrest nr. 2.703 van 9 december 2015 in de zaak 2015/559

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de muziek, afstudeerrichting instrument/zang’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 30/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij het voorbije schooljaar niet in de mogelijkheid was om les te volgen en examen af te leggen in de eerste en tweede examenperiode.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 31 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 31 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jan Geens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.706 van 9 december 2015 in de zaak 2015/567

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 112 studiepunten voor de academiejaren 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 en 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 en 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de wijsbegeerte’. Tijdens de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013 was verzoekende partij tevens ingeschreven in de opleiding ‘Master in de wijsbegeerte’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 08/07/2010 waaruit blijkt dat de psychiater verzoeker op 08/06/2010 op vrije raadpleging zag en hem liet opnemen in het ziekenhuis voor drie weken en dat de psychiater verzoeker aanbevolen heeft zijn 2^e jaar bachelor filosofie terug op te nemen en te trachten te slagen in tweede zittijd.
- Medisch attest d.d. 05/10/2015 waaruit blijkt dat verzoeker sinds 08/06/2010 op consultatie gaat bij een psychiater wegens een zware depressie toen, met afspraken eens per maand. De psychiater benadrukt dat de toestand van verzoeker wel verbeterd was, maar dat hij in de eerste jaren van zijn studie leed aan concentratie- en geheugenproblemen die zijn studies erg vertraagden, t.g.v. de depressie. Verder verzoekt de psychiater verweerder om rekening te houden met deze ernstige medische gegevens en zijn leerkrediet te verlengen. Hij is immers van mening dat verzoeker geen achterstand meer zal oplopen.
- Medisch attest d.d. 25/11/2015 waarin de psychiater bevestigt dat verzoeker in 2010 aan een zware depressie leed die zijn studie nog jaren hinderde. Hij stelt ook dat de depressie volledig opgeklaard is sinds twee jaar en dat verzoeker succesvol is in al wat hij academisch onderneemt.
- Kopies van de reeds behaalde diploma's.
- Aanvraag tot herinschrijving ondanks onvoldoende leerkrediet in de faculteit rechten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Klinische depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Verzoekende partij vraagt leerkrediet terug ten belope van 112 studiepunten, gespreid over vier academiejaren. De Raad stelt vast dat verzoeker in academiejaar 2009-2010 17 studiepunten verloren heeft, in academiejaar 2010-2011 betrof het 22 studiepunten, in academiejaar 2011-2012 ging het om 31 studiepunten en in academiejaar 2012-2013 om 42 studiepunten. Dit is in totaal 112 studiepunten zodat de Raad ervan uitgaat dat verzoeker voor elk voormeld academiejaar het voormeld aantal studiepunten terugvordert.

De Raad wenst op te merken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch hij kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in de academiejaren waarvoor teruggave van leerkrediet wordt gevraagd (er werden enkel medische attesten toegevoegd waaruit blijkt dat verzoeker in juni 2010 in het ziekenhuis was opgenomen, dat hij leed aan concentratie- en geheugenproblemen t.g.v. een depressie die zijn studies erg vertraagden). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om haar examenkans(en) te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.704 van 9 december 2015 in de zaak 2015/570

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de diergeneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 15 oktober 2015 waaruit blijkt dat verzoeker wegens ernstige ziekte niet in staat was aan de examenperiode van januari 2015 deel te nemen, vermits hij op dat moment opgenomen was in het ziekenhuis. Verder blijkt hieruit ook dat deelname aan de tweede zitting eveneens onmogelijk was door het verloop van deze ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Zware depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 30 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jan Geens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.705 van 9 december 2015 in de zaak 2015/572

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 14 april 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op dat moment in het ziekenhuis een intensieve behandeling onderging en dat zij een verminderde inspanningstolerantie, moeheid en concentratieverlies heeft als uiting van het onderliggende ziektebeeld en als bijwerking van de behandeling.
- Medisch attest d.d. 23 november 2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds maart 2015 met intensieve therapie wordt behandeld en dat zij ernstig in conditie- en concentratievermogen heeft moeten inleveren. Verder blijkt eruit dat ze tijdens de examenperiode van juni tot en met september 2015 onmogelijk op een representatieve en adequate manier aan de examens heeft kunnen deelnemen.
- Attesteringsbundel voor studenten met een chronische ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor alle opleidingsonderdelen waarvoor ze leerkrediet terugvraagt beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus geen leerkrediet worden teruggegeven.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jan Geens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep

dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.707 van 9 december 2015 in de zaak 2015/583

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest om in te dienen inzake belastingzaken d.d. 01/05/2011 waaruit blijkt dat de vader van verzoeker op 01/05/2011 vroegtijdig op pensioen werd gesteld ingevolge een bestendige ongeschiktheid van meer dan 66% volgend op een werkongeschiktheid wegens gezondheidsredenen sinds 09/02/2011.
- Getuigschrift van arbeidsongeschiktheid d.d. 16/02/2011 waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij arbeidsongeschikt was van 11/02/2011 tot 25/02/2011 en dat hij in het ziekenhuis was opgenomen sinds 11/02/2011.
- Officiële verklaring van geneeskundige ongeschiktheid d.d. 29/03/2011 betreffende de vader van verzoekende partij.
- Medisch attest d.d. 25/10/2011 waaruit blijkt dat de vader van verzoeker sedert november 2010 in ambulante psychiatrische behandeling is en dat wedertewerkstelling volledig en definitief uitgesloten lijkt.
- Informatie betreffende een woonkrediet.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Financiële problemen alsook overname van huishoudelijke taken t.g.v. ziekte van de vader van verzoeker.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke familiale situatie waarin verzoeker verkeerde en de beslommingen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachting immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoeker zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

Het beroep van verzoeker is ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
-------------------	-----------------

Piet Versweyvelt	bijzitter
------------------	-----------

Jan Geens	bijzitter
-----------	-----------

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.708 van 9 december 2015 in de zaak 2015/584

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Handelsingenieur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 19/12/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij de lessen niet kon volgen van 19/12/2014 tot en met 14/02/2015.
- Kwijtingen waaruit blijkt dat verzoekende partij op 08/12/2014, op 23/12/2014, op 14/01/2015, op 21/01/2015, op 02/02/2015, op 18/02/2015 en op 30/03/2015 op consultatie ging bij een psycholoog-systeemtherapeut.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [.....] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jan Geens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.709 van 9 december 2015 in de zaak 2015/588

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 57 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 9 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 21/09/2015 waaruit de diagnose van verzoeker blijkt.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij tijdens de voorbijgaande examenperiode augustus meermaals op consultatie is geweest bij een arts waardoor regelmatige deelname aan de examens niet mogelijk was.
- Attesteringsbundel voor studenten met een chronische ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor het opleidingsonderdeel '.....' (3 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 54 studiepunten worden teruggegeven.

Wat het opleidingsonderdeel '.....' (6 SP) betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker de examenkans in tweede zitting – waarop het voorgelegde medische attest betrekking heeft – benut heeft, zodat ook hiervoor geen leerkrediet kan worden teruggegeven. De Raad kan immers uit de voorgelegde overtuigingsstukken (een medisch attest dat betrekking heeft op de examenperiode in augustus) niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkans te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan het examen van dit opleidingsonderdeel in de januarizitting deel te nemen. Voor de goede wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om hiervoor een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om haar examenkans(en) te benutten.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 48 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 48 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jan Geens	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 10 december 2015

Arrest nr. 2.713 van 10 december 2015 in de zaak 2015/645

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’ en is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleidingen ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’ en ‘Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 24/07/2015 waaruit blijkt dat verzoeker wegens ziekte niet in staat was om arbeid te verrichten van 15/08/2014 t.e.m. 30/09/2015;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker omwille van medische redenen niet in staat is om de lessen te volgen van 17/12/2014 t.e.m. september 2015 (duur academiejaar 2014-2015);
- Attest examenfaciliteiten dd. 17/12/2014 voor studenten met een functiebeperking;
- Attesteringsbundel voor studenten met een psychiatrische functiebeperking.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: auto-immuunziekte sinds augustus 2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 30 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.714 van 10 december 2015 in de zaak 2015/647

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 11 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 21/10/2015 waaruit blijkt dat omwille van medische en psychologische redenen elke deelname aan herexamens ten stelligste wordt afgeraden.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: vorm van ASS en gezondheidsproblemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd een vaag attest, gedateerd op 21 oktober 2015, van een arts toegevoegd, waar enkel uit blijkt dat deelname aan de herexamens sterk wordt afgeraden). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.715 van 10 december 2015 in de zaak 2015/650

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2011-2012 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geografie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10 december 2015.

Kamervoorzitter Bertel De Groote heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Duplicaat van medisch attest dd. 27/10/2015 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om de lessen te volgen van 13/08/2012 t.e.m. 09/09/2012;
- Dixit attest d.d. 21/09/2015 waaruit blijkt dat verzoeker beweert dat hij wegens ziekte niet kon deelnemen aan de herexamens in augustus en september 2012;
- Brief van de coach waaruit blijkt dat verzoekende partij op 05/09/2012 in begeleiding is geweest ter ondersteuning van haar studietraject;
- Brief waaruit blijkt dat verzoekende partij op 06/09/2012 een fasciabehandeling heeft gekregen;
- Brief van de moeder van verzoekende partij.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het

besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte, stress, slaaptekort, eetstoornis en faalangst.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2011-2012 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 september 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Bertel De Groote,	kamervoorzitter
Jan Geens	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs

secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Bertel De Groote

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 15 december 2015

Arrest nr. 2.716 van 15 december 2015 in de zaak 2015/595

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 54 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Toegepaste Economische Wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische verslagen waaruit blijkt dat verzoekende partij opgenomen was in Cepos van 07/05/2015 tot en met 19/08/2015.
- Intakeformulier psychopolis d.d. 30/03/2015.
- Verslag van een neuropsychologisch onderzoek d.d. 24/12/2014.
- Verslagen van een neuroloog d.d. 08/07/2014 en 20/08/2014.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: herstellend van een traumatisch hersenletsel als gevolg van een verkeersongeval op 2 juni 2014.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (6 SP), ‘Informatiesystemen’ (3 SP), ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (3 SP) betreft, heeft de Raad weliswaar begrip voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch kan uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet opmaken dat verzoeker omwille van overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad niet nagaan of er van overmacht sprake is wat deze opleidingsonderdelen betreft (uit de verslagen blijkt – naast de medische problematiek van verzoeker – enkel dat hij opgenomen was van 07/05/2015 tot en met 19/08/2015, doch niet dat hij niet kon deelnemen aan de derde examenperiode). Het beroep dient voor wat betreft deze opleidingsonderdelen derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om hiervoor een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de derde examenperiode van het academiejaar 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoeg van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jean Goossens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.717 van 15 december 2015 in de zaak 2015/608

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 61 studiepunten voor de het academiejaar 2009-2010, ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2009-2010 en 2010-2011 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de wijsbegeerte’ en in academiejaar 2013-2014 met een creditcontract voor het opleidingsonderdeel ‘[REDACTED]’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verklaring van verzoeker waaruit blijkt dat hij zich in de periode 2008-2014 noodgedwongen niet in staat zag om gevolg te geven aan de evaluatie-eisen van de studie, noch aan de administratieve verplichtingen hieraan verbonden, met verwijzing naar de gegevens van zijn geneesheren;
- Attest van een psychiater dd. 07/08/2015 waaruit blijkt dat verzoeker in behandeling was van 10/05/2010 tot 14/05/2014. Hij had toen problemen met o.a. studeren en examens afleggen;
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij in intensieve ambulante behandeling is sinds voorjaar 2015 in het kader van een psychiatrisch-therapeutische opvolging. Hoewel de geneesheer geen behandelend arts was in de periode 2009-begin 2015 (er is in die tijd geen intensieve behandeling geweest), kan ze vanuit medisch-psychiatrisch standpunt stellen dat de problemen waarmee verzoeker de voorbije jaren te kampen had, hem in de onmogelijkheid hebben gesteld om examens in het hoger onderwijs af te leggen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 61 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010, ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 61 studiepunten voor het academiejaar 2009-2010, ten belope van 16 studiepunten voor het academiejaar 2010-2011 en ten belope van 3 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.718 van 15 december 2015 in de zaak 2015/611

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de farmaceutische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 29/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 19/03/2015 ambulant wordt gevolgd en behandeld in de dienst psychiatrie en dat zij gedurende het academiejaar 2014-2015 niet in staat was om al de examens van de opleiding farmaceutische wetenschappen af te leggen.
- Medische verslagen d.d. 30/03/2015 14/10/2015.
- Brief d.d. 15/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij begeleid wordt door de studentenpsycholoog.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: angststoornis en depressie met burn-out verschijnselen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 13 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 13 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.719 van 15 december 2015 in de zaak 2015/613

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de Rechten’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 19/10/2015 waaruit blijkt dat de arts verzoekende partij in het academiejaar 2012-2013 meermaals op raadpleging heeft gezien en dat verzoekende partij destijds niet in staat was om deel te nemen aan de (her)examens.
- Medisch attest (duplicaat) d.d. 07/06/2013 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen op 07/06/2013 wegens ziekte.
- Medisch attest (duplicaat) d.d. 24/04/2013 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 21/04/2013 tot en met 26/04/2013 wegens ziekte.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 SP) en ‘.....’ (6 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 33 studiepunten worden teruggegeven.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 33 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 33 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,

kamervoorzitter

Piet Versweyvelt bijzitter

Jean Goossens bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.720 van 15 december 2015 in de zaak 2015/618

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het drama’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch verslag d.d. 09/12/2014 houdende de diagnose.
- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was arbeid te verrichten dan wel de dans- en bewegingslessen te volgen van 01/03/2015 tot en met 31/03/2015, van 01/04/2015 tot en met 30/06/2015, van 13/07/2015 tot en met 24/07/2015 en van 03/08/2015 tot en met 14/08/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: door een hernia in de onderrug was het onmogelijk de bewegingslessen te volgen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jean Goossens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.721 van 15 december 2015 in de zaak 2015/622

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 21 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor Handelsingenieur in de beleidsinformatica’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 02/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij op 11/08/2015 werd geopereerd en dat de postoperatieve revalidatiefase ten minste drie weken bedraagt.
- Medisch attest d.d. 10/08/2015 waaruit blijkt verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen van 10/08/2015 tot en met 05/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: zware operatie op 11 augustus, gevolgd door een revalidatie van drie weken.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoekende partij voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (6 SP) en ‘.....’ (3 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet uitsluit. Er kan aldus maximaal leerkrediet ten belope van 9 studiepunten worden teruggegeven.

Voor het overige is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 9 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 9 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.722 van 15 december 2015 in de zaak 2015/633

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 26/08/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is om examens af te leggen van 18/08/2015 tot en met 02/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: hart- en daarbij begeleidende psychische problemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 27 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 27 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
-----------------	-----------------

Piet Versweyvelt	bijzitter
------------------	-----------

Jean Goossens	bijzitter
---------------	-----------

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntinventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.723 van 15 december 2015 in de zaak 2015/636

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de bestuurskunde en publiek management’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief waaruit blijkt dat de zoon van verzoekende partij opgenomen werd in het ziekenhuis op 18/01/2015.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is de lessen te volgen of examens kon afleggen van 30/08/2015 tot en met 01/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: “Wegens ziekte van mijn zoontje heb ik de eerste examenkans niet kunnen benutten. Tijdens de herexamens was ik zelf ziek waardoor ik ook dan het examen niet kon afleggen.”

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 6 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 6 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen	secretaris
---------------	------------

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.724 van 15 december 2015 in de zaak 2015/643

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de sociaal-economische wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker werd opgenomen van 27/07/2015 tot 02/08/2015 naar aanleiding van een hartingreep. Hierdoor zal hij niet in staat zijn deel te nemen aan de examens in de maanden augustus en september.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: openhartoperatie op 28 juli 2015, met een week hospitalisatie en nadien een maand intensieve revalidatie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 42 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 42 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint, kamervoorzitter

Piet Versweyvelt, bijzitter

Jean Goossens, bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen, secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.725 van 15 december 2015 in de zaak 2015/644

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 18 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de psychologie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest dd. 04/01/2014 met de vraag om verzoeker om medische redenen een bijzonder statuut toe te kennen;
- Toekenning bijzonder statuut voor het academiejaar 2014-2015;
- Uitnodiging voor slaapstudie op 19/10/2015;
- Medisch attest dd. 16/08/2015 waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat was om examen af te leggen van 16/08/2015 t.e.m. 04/09/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

De Raad stelt te dezen vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen '.....' (4 SP) en '.....' (4 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 10 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan wordt het verloren leerkrediet ten belope van 10 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter

bijgestaan door

Freya Gheysen

secretaris

De secretaris

Freya Gheysen

De voorzitter

Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.726 van 15 december 2015 in de zaak 2015/646

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de ingenieurswetenschappen: architectuur’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van ziekenhuisraadpleging dd. 22/07/2015 waaruit blijkt dat verzoeker in april 2015 werd gezien wegens klachten van slaapproblemen en concentratiestoornissen na het oplopen van een schedelfractuur met hematoom (subcomateus gevonden op 23/12/2012). Vandaag weerhoudt men nog persisterende slaapproblemen en concentratiestoornissen;
- Medisch attest dd. 14/10/2015 waaruit blijkt dat verzoeker op 23/12/2013 een ongeval had, waarbij hij subcomateus werd gevonden na een zware val. Vandaag zijn er nog steeds restletsels aanwezig: concentratieproblemen, vermoeidheid en problemen met het geheugen;
- Verslag van consultatie dd. 09/09/2015 waarbij sprake is van slachten van slaperigheid en concentratieproblemen.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ernstige schedelbreuk eind 2012, met verminderd concentratievermogen en constante slaperigheid tot gevolg.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad herinnert eraan dat een teruggave van leerkrediet betreffende een bepaald academiejaar enkel mogelijk is voor die opleidingsonderdelen waarvoor verzoeker geen credit heeft behaald of waarvoor niet alle examenkansen benut konden worden wegens overmacht.

Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, stelt de Raad te dezen vast dat verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ (6 SP) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor dit opleidingsonderdeel uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2013-2014 (er werd geen medisch attest toegevoegd waaruit blijkt dat verzoeker in dit academiejaar zijn examenkansen niet kon benutten) Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor wat het academiejaar 2014-2015 betreft, stelt de Raad vast dat verzoeker voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (3 studiepunten) en ‘.....’ (15 studiepunten) beide examenkansen heeft benut, wat een teruggave van leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen uitsluit.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van

medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd weliswaar een medisch attest en verslagen van raadplegingen toegevoegd waaruit blijkt dat verzoeker last heeft van slaapproblemen en concentratiestoornissen, doch hieruit blijkt niet dat verzoeker hierdoor in dit academiejaar zijn examenkansen niet kon benutten). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 zijn examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.748 van 22 december 2015 in de zaak 2015/649

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 46 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens de academiejaren 2013-2014 en 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de geneeskunde’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 december 2015.

Kamervoorzitter Karla Van Lint heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van de psycholoog dd. 23/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds 2008 naar haar praktijk komt (wegens familiale en financiële problemen en conflicten);
- Medisch attest dd. 28/01/2014 waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat was de lessen te volgen van 28/01/2014 t.e.m. 04/02/2014;
- Verklaring van de psychische coach dd. 22/09/2015 inzake psychische problematiek van verzoekende partij;
- Medisch verslag dd. 26/06/2015 waaruit diverse letsels blijken n.a.v. gebeurtenis op 23/06/2015;
- Medisch attest dd. 25/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij vanaf midden mei 2015 t.e.m. eind oktober 2015 wegens haar psychische toestand niet in staat was om aan examens deel te nemen;
- Medisch attest dd. 25/09/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij wegens ziekte niet in staat was om aan examens deel te nemen van 18/05/2015 t.e.m. 31/10/2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: psychisch en fysisch familiaal geweld

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat het academiejaar 2013-2014 betreft, wil de Raad voor de opleidingsonderdelen ‘.....’ (10 SP), ‘.....’ (7 SP), ‘.....’ (4 SP), ‘.....’ (3 SP), ‘.....’ (4 SP) en ‘.....’ (6 SP) opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekende partij, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekende partij voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekende partij omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er hiervoor van overmacht sprake is (er werd voor dit academiejaar immers enkel een medisch attest toegevoegd waaruit de ongeschiktheid van verzoekende partij om de lessen bij te wonen blijkt voor de periode van 28/01/2014 t.e.m. 04/02/2014, doch niet voor de juni- of septemberzitting). Het beroep dient hiervoor derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekende partij verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekende partij in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2013-2014 de examenkansen voor deze opleidingsonderdelen te benutten.

Voor wat het overige opleidingsonderdeel “.....” (12 studiepunten) betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

Voor wat het academiejaar 2014-2015 betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 12 studiepunten kan worden teruggegeven voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 12 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 en ten belope van 45 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Karla Van Lint,	kamervoorzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
Jean Goossens	bijzitter
bijgestaan door	
Freya Gheysen	secretaris

De secretaris
Freya Gheysen

De voorzitter
Karla Van Lint

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Zitting van 17 december 2015

Arrest nr. 2.728 van 17 december 2015 in de zaak 2015/634

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximale aantal (60) studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor onderwijs: secundair onderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Verslag van de sociaal psychiatrisch verpleegkundige d.d. 24/08/2015 waaruit blijkt dat verzoeker lijdt aan ADHD (gecombineerde type);
- Overzicht medicatie;
- Artikel omtrent ADHD bij jongeren.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: bloedarmoede, migraine en ADHD.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vooreerst vast dat verzoekster in academiejaar 2014-2015 in totaal voor 32 studiepunten was ingeschreven. Bijgevolg kan verzoekster middels deze procedure maximaal leerkrediet ten belope van 32 studiepunten terugkrijgen.

De Raad wil opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoekster, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoekster voorlegt, niet kan opmaken dat verzoekster omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om haar examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er van overmacht sprake is in academiejaar 2014-2015 (er werd geen attest van een arts toegevoegd waaruit blijkt dat verzoekster haar examenkansen in het betreffende academiejaar niet kon benutten). Het beroep dient derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoekster verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoekster in de onmogelijkheid was om tijdens het academiejaar 2014-2015 haar examenkansen te benutten.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Henri Verhaaren	bijzitter
Piet Versweyvelt	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.729 van 17 december 2015 in de zaak 2015/637

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: lager onderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medische attesten waaruit blijkt dat verzoekster van 01/07/2014 t.e.m. 31/12/2014, van 01/01/2015 t.e.m. 31/03/2015, van 01/04/2015 t.e.m. 30/06/2015 en van 01/07/2015 t.e.m. 15/09/2015 wegens ziekte niet in staat was de lessen te volgen;
- Diverse ziekenhuisfacturen;
- Toekenning statuut chronische aandoening vanaf 01/01/2016.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte en ziekenhuisopname.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 28 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 28 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
---------------	------------------------

Henri Verhaaren	bijzitter
-----------------	-----------

Piet Versweyvelt	bijzitter
------------------	-----------

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van

deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïntariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.747 van 22 december 2015 in de zaak 2015/639

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 47 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven met een creditcontract voor 47 studiepunten.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Brief waaruit blijkt dat de moeder van verzoekende partij als invalide +66% arbeidsongeschikt erkend is van 02/05/2012 tot 31/08/2013.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij niet in staat is arbeid te verrichten en lessen te volgen van 02/10/2012 tot 09/11/2012, van 10/11/2012 tot 09/12/2012, van 10/12/2012 tot 09/01/2013, van 10/01/2013 tot 09/02/2013, van 10/02/2013 tot 28/02/2013 en van 01/03/2013 tot 02/04/2013.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: familiale en medische problemen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

Voor wat de opleidingsonderdelen ‘.....’ (5 SP) en ‘.....’ (3 SP) wil de Raad opmerken dat hij weliswaar begrip heeft voor de persoonlijke situatie van verzoeker, doch dat hij uit de overtuigingsstukken die verzoeker voorlegt, niet kan opmaken dat verzoeker omwille van medische redenen door overmacht niet in staat was om zijn examenkansen te benutten *c.q.* in de onmogelijkheid verkeerde om aan de examens deel te nemen.

Op basis van de thans voorliggende stukken kan de Raad derhalve niet nagaan of er hiervoor van overmacht sprake is. Er werden immers enkel medische attesten toegevoegd waaruit de ongeschiktheid van verzoeker om de lessen bij te wonen blijkt voor de periode van 02/10/2012 tot en met 02/04/2013. Vermits verzoeker voor het opleidingsonderdeel ‘.....’ meegedaan had aan de evaluatie in de eerste zitting, doch niet in de tweede zitting (maar hier ook geen medisch attest voor bijbrengt) en de evaluatie van ‘.....’ gebeurde aan de hand van een examen in de juni- en septemberzitting (waarop de medische attesten geen betrekking hebben) kan hiervoor geen leerkrediet worden teruggegeven. Het beroep dient hiervoor derhalve te worden afgewezen.

Voor de goede orde wijst de Raad erop dat niets verzoeker verhindert om een nieuw verzoekschrift in te dienen, vergezeld van een medisch attest dat aan de bovenvermelde bewijslast tegemoet komt. Dit betekent dat het medisch attest duidelijk moet aangeven dat verzoeker in de onmogelijkheid was om de examenkansen voor deze opleidingsonderdelen te benutten.

Voor wat de overige opleidingsonderdelen betreft, is de Raad van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 39 studiepunten kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 39 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter

bijgestaan door

Melissa Thijs	secretaris
---------------	------------

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.730 van 17 december 2015 in de zaak 2015/640

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 22 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het onderwijs: kleuteronderwijs’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Medisch attest d.d. 18/10/2015 waaruit blijkt dat verzoekende partij om medische redenen niet in staat is dit academiejaar 2015-2016, met name van 1/10/2015 t.e.m. 30/6/2016, deel te nemen aan de stageopdrachten.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: medische redenen.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad heeft weliswaar alle begrip voor de persoonlijke situatie van de verzoekende partij, maar wijst er op basis van de thans voorliggende stukken toch op dat er voor academiejaar 2015-2016 nog geen examenresultaten voorliggen, zodat de Raad niet kan nagaan of verzoekende partij afwezig was voor het opleidingsonderdeel waarvoor zij leerkrediet terugvraagt. Vermits de Raad zich op dit moment niet met de juridisch vereiste zekerheid kan uitspreken over toekomstige afwezigheden, kan het leerkrediet vooralsnog niet teruggegeven worden.

Een beslissing over de vraag tot teruggave is op dit ogenblik voorbarig.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris

Melissa Thijs

De voorzitter

Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.731 van 17 december 2015 in de zaak 2015/641

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2014-2015 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de revalidatiewetenschappen en kinesithérapie’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Overlijdensbericht waaruit blijkt dat de vader van verzoekende partij op 8 april 2015 overleden is.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoeker niet in staat is om naar school te gaan door de ernstige ziekte van zijn vader van 15/09/2014 tot en met 21/09/2015. (medische attestering van de psychische toestand van verzoeker)

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: ziekte van vader van verzoekende partij, gevolgd door zijn overlijden op 8 april 2015. Daarnaast zorgde verzoeker ook voor zijn vriendin, die op 8 maart 2015 gewelddadig verkracht is.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2014-2015 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.732 van 17 december 2015 in de zaak 2015/642

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van 34 studiepunten voor het academiejaar 2015-2016.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2015-2016 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in het bedrijfsmanagement’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Attest van ziekenhuisverblijf waaruit blijkt dat [A.J.H.] op 15 oktober 2015 is opgenomen in het ziekenhuis en aldaar is overleden op 16 oktober 2015.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: Ziekte stiefvader ontdekt in februari 2015. Hij bleef steeds achteruit gaan en is korte tijd geleden overleden. Verzoekende partij kan het moeilijk verwerken en wilde zich uitschrijven voor de eerste en tweede periode om haar studiepunten niet te verliezen. Ze was echter te laat om nog uit te schrijven.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad kan begrip opbrengen voor de moeilijke familiale situatie waarin verzoekster verkeerde en de beslommingen die zulks met zich kan hebben gebracht. Deze omstandigheden zijn naar het oordeel van de Raad evenwel geen geval van overmacht zoals bedoeld in artikel II.204 van de Codex Hoger Onderwijs.

De decreetgever heeft bij invoering van de overmachtregeling immers overwogen dat het moet gaan om uitzonderlijke gevallen van overmacht zoals een zware of langdurige ziekte, een zwaar verkeersongeval e.d. waardoor de student niet aan de examens kon deelnemen (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 52). De Raad is van oordeel dat de decreetgever hierdoor in essentie enkel die situaties heeft beoogd waarin het voor de student materieel onmogelijk was om aan het examen deel te nemen.

De volgende overwegingen in de memorie van toelichting (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-2010, nr. 526/1, 53) bevestigen deze lezing:

“Door de aard van de overmacht – zware ziekte, verkeersongeval enzovoort – bevindt de student zich dikwijls al in een kwetsbare situatie, waarbij hij niet extra belast moet worden om zelf alle stappen te zetten om nog een bijkomende procedure op te starten bij een externe instantie.”

Meer bepaald spreken de voorgelegde stukken zich niet uit over overmacht in hoofde van verzoekster zelf. De medische toestand van de stiefvader laat op zich niet toe tot een dergelijke overmacht in hoofde van verzoekster te besluiten.

Niets verhindert verzoekster om alsnog een nieuw verzoekschrift in te dienen, waaraan een medisch attest wordt toegevoegd waaruit blijkt dat zij zelf zich in een situatie van overmacht bevond om haar studiekansen te benutten.

Hoe behartigenswaardig de omstandigheden ook kunnen zijn waarin verzoekster zich bevindt, zij beantwoorden niet aan het begrip ‘overmacht’ zoals de decreetgever het voor ogen had.

De Raad wijst er ten overvloede op dat de verzoekende partij nog de mogelijkheid heeft om een tweede examenkans te benutten tijdens de derde examenperiode, waar zij dan mogelijk

wel een credit kan behalen waardoor het leerkrediet voor deze opleidingsonderdelen niet verloren gaat.

Het beroep van verzoekster is ongegrond.

BESLISSING

De Raad verwerpt het beroep.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnventariseerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.

Arrest nr. 2.733 van 17 december 2015 in de zaak 2015/662

In zake: [REDACTED]

Tegen: [REDACTED]

I. Voorwerp van de vordering

Verzoekende partij vraagt teruggave van omwille van een overmachtssituatie verloren leerkrediet ten belope van het maximaal studiepunten voor de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014.

Verzoekende partij is tijdens het academiejaar 2012-2013 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de fysica’ en tijdens het academiejaar 2013-2014 ingeschreven in de opleiding ‘Bachelor in de industriële wetenschappen’.

II. Verloop van de rechtspleging

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 17 december 2015.

Voorzitter van de Raad Jim Deridder heeft verslag uitgebracht.

III. Beoordeling

Verzoek tot aangepaste examenregeling

Studenten die hun leerkrediet wensen terug te krijgen op grond van een overmachtssituatie, vragen vooreerst aan de instelling om een aangepaste examenregeling.

Een verzoek tot aangepaste examenregeling heeft evenwel geen zin wanneer de feiten die tot staving van de overmacht ingeroepen worden of andere feitelijke/juridische elementen hoe dan ook elke aanpassing van de examenregeling uitsluiten. Het onderzoek van de

ontvankelijkheid hangt in dat geval derhalve samen met de beoordeling van de grond van de zaak.

Overtuigingsstukken

Het dossier omvat volgende overtuigingsstukken:

- Motivatienota van verzoekende partij.
- Medisch attest waaruit blijkt dat verzoekende partij sinds december 2012 belangrijke psycho-somatische klachten vertoont welke verband bleken te houden met stress door studiedruk en dat de klachten in de loop van 2013 zodanig zijn toegenomen dat de patiënt symptomen van een depressie vertoonde. Verder blijkt eruit dat verzoekende partij niet bij machte was om examens af te leggen tijdens de academiejaren 2012-2013 en 2013-2014 gezien de ernst van de klachten, gepaard gaande met een enorme faalangst.
- Verklaring van ‘mental coach’ waaruit blijkt dat zij verzoekende partij op 12 augustus 2014 voor het eerst zag. Verzoekende partij was zwaarmoedig, had een laag zelfbeeld, was introvert en liep tegen een depressie aan.

Beoordeling van de overmacht

Voorliggend beroepsschrift betreft een verzoek tot teruggave van leerkrediet in de zin van artikel II.285 van de Codex Hoger Onderwijs.

De Raad is met ingang van 1 september 2011 bevoegd om te oordelen over dergelijke verzoeken. De Raad oordeelt in voorkomend geval over:

- de overmacht op zich, om ervoor te zorgen dat de invulling van de overmacht over de instellingen heen gelijk is;
- de gegrondheid van de beslissing van de instelling dat er geen aangepaste examenregeling mogelijk is om organisatorische redenen.

Indien de overmacht wordt vastgesteld en de beslissing van de instelling is gegrond in die zin dat er geen aangepaste examenregeling meer mogelijk is, krijgt de student op grond van het besluit van de Raad ‘ambtshalve’ zijn of haar leerkrediet terug voor de betrokken opleidingsonderdelen.

Verzoekende partij motiveert het verzoek als volgt: faalangst/depressie.

Overmacht is “een gebeurtenis die niets van doen heeft met verzoeker, en die niet voorzien, verhinderd of overwonnen kon worden.” (RvS 15 maart 2011, nr. 212.044, Gazan).

De Raad stelt vast dat verzoeker in academiejaar 2012-2013 was ingeschreven voor 60 studiepunten en in academiejaar 2013-2014 eveneens voor 60 studiepunten.

De Raad is van oordeel dat uit de voorgelegde stukken, met name het medisch attest dat thans wordt voorgebracht, naar genoegen van recht blijkt dat de verzoekende partij ten gevolge van overmacht haar examenkansen niet volledig heeft kunnen benutten.

De Raad oordeelt dat in voorliggend geval om organisatorische redenen er geen aangepaste examenregeling mogelijk was.

De Raad is van oordeel dat het leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 kan worden teruggegeven.

De Raad brengt de Stuurgroep Databank Hoger Onderwijs op de hoogte van dit arrest.

BESLISSING

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.

2. Aan [REDACTED] wordt het verloren leerkrediet ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2012-2013 en ten belope van 60 studiepunten voor het academiejaar 2013-2014 teruggegeven.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, samengesteld uit:

Jim Deridder,	Voorzitter van de Raad
Piet Versweyvelt	bijzitter
Henri Verhaaren	bijzitter
bijgestaan door	
Melissa Thijs	secretaris

De secretaris
Melissa Thijs

De voorzitter
Jim Deridder

Tegen dit arrest is een beroep bij de Raad van State mogelijk overeenkomstig artikel 14, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het Koninklijk Besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Dit beroep dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren binnen de dertig dagen na kennisgeving van deze beslissing en ondertekend te zijn door een advocaat. Bij het beroep moeten zijn gevoegd een kopie van het aangevochten arrest, de bijgevoegde stukken dienen genummerd en geïnterpreteerd te zijn, en zes eensluidend verklaarde afschriften van het beroep.