

Universidad Simón Bolívar Departamento de Computación y tecnología de la información Redes de Computadoras I (CI-4835) Trimestre Septiembre Diciembre 2017

Informe Taller de Trabajo en Casa II

Parte I. Introducción

Uno de los desafíos que se enfrenta al momento de diseñar una red de computadoras es instalarla de manera que la información viaje entre todos los nodos interconectados eficientemente disminuyendo el congestionamiento u otros problemas que pudiesen afectar el rápido acceso a la información.

Para lograr esto, es necesario que el administrador de redes tenga a su disposición herramientas que permitan monitorear el flujo de paquetes que viajan por los diferentes puntos de una red, filtrar esta información, obtener estadísticas y demás datos que ayuden a detectar problemas y así poder solucionarlos.

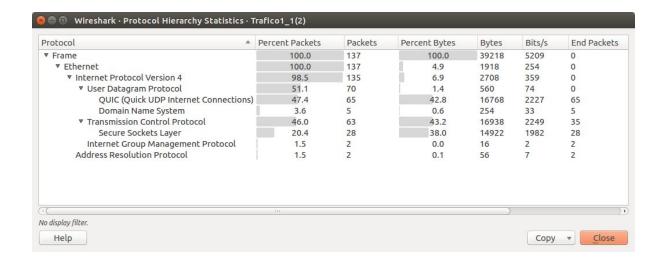
Una de las más importantes herramientas para lograr este objetivo se trata de **Wireshark**, un poderoso analizador de protocolos de software libre con una gran cantidad de funcionalidades para el monitoreo de redes, captura de paquetes y organización y filtrado de información.

En el siguiente informe se explicarán varias actividades realizadas haciendo uso de la herramienta **Wireshark**, como parte de la actividad número dos del Laboratorio de Redes de Computadoras I.

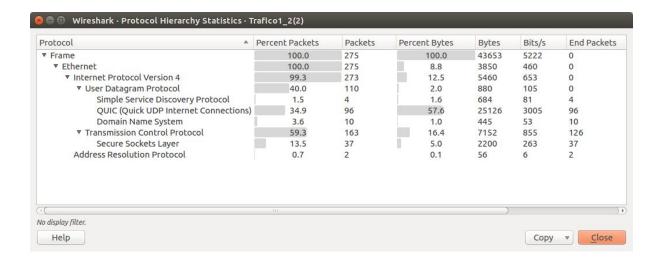
Parte II. Desarrollo

Parte 1:

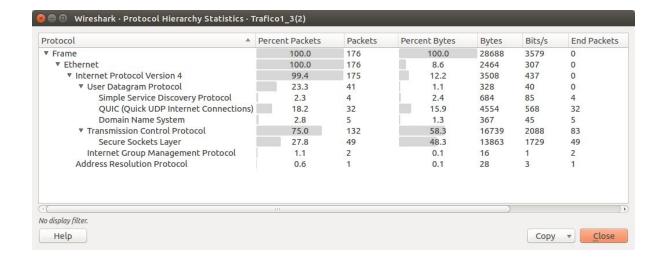
Para la captura de datos de esta actividad se tuvo un browser abierto (Google Chrome) con la página de Gmail, Youtube y Whatsapp web en las primeros 2 monitoreos y en la tercera se agrego la página de Facebook a ver si se notaba algún cambio, todos los datos fueron capturados en una hora cercana a las 9 por una cantidad cercana de 60 segundos, se monitoreo con Wireshark y se tomaron los datos, a siguiente se muestra la jerarquía estadística de los datos tomados.



En la primera captura de datos se nota un alto uso de UDP en comparación a otros monitoreos de redes en casa, esto se debe al protocolo QUIC, protocolo creado por Google para Google Chrome y sus aplicaciones como Gmail o Youtube, UDP es mayor que TCP pero por muy poco.



En el segundo monitoreo dió una cantidad mayor de datos pero al ser un período de tiempo tan poco no es un dato interesante analizar, vemos que la cantidad de TCP aumentó un poco, pero no de manera tan considerable, y el protocolo UDP tiene una buena precencia debido a que se está usando Google Chrome con aplicaciones de Google.



El tercer monitoreo tenemos una variable extra que es tener la página de Facebook agregada a el resto de páginas webs, aquí se ve como la cantidad de paquetes TCP aumentó de manera considerable debido a esta página extra, y de nuevo se nota la presencia del protocolo UDP por el protocolo QUIC.

También se realizó un monitoreo por 30 segundos los 3 días con un vídeo de Youtube abierto, la única diferencia encontrada fue la gran cantidad del protocolo QUIC debido al streaming donde se envían paquetes constantemente para cargar el vídeo.

Parte 2:

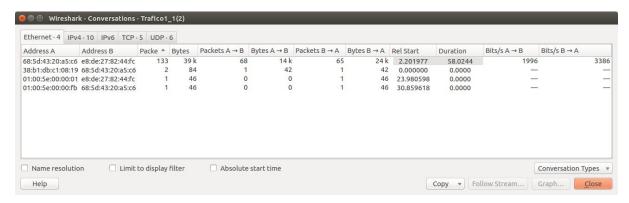
Se capturaron 3 datos de descargas en diferentes momentos, todas descargando desde Dropbox, la primera se descargaba un solo archivo, la segunda y la tercera descargando 3 archivos al mismo tiempo. La descarga de paquetes de los diferentes archivos no mostró mucha diferencias entre sí, se notó que la tasa de descarga de paquetes era constante por la duración del monitoreo, sin importar la cantidad de archivos que se estuvieran descargando, esto se debe a que la cantidad de banda ancha para la descarga se distribuye para los archivos que se estén descargando y no se genera un cuello de botella, se le da un poco de prioridad al primer archivo que se empezó a descargar pero al notar el retraso de la descarga en cada paquete no hubo una diferencia notable.

Parte 3: Conversaciones

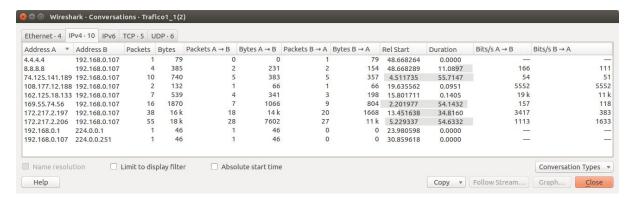
En esta parte fueron exploradas las estadísticas de conversaciones entre distintas entidades lógicas durante las capturas de datos.

En términos generales se aprecia que la mayor cantidad de paquetes intercambiados entre los distintos puntos fue mediante el protocolo de internet versión cuatro (IPv4) mayoritariamente entre la computadora de prueba y los servidores de Google.

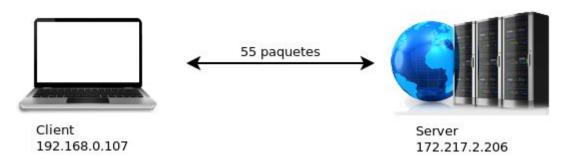
Estadísticas de conversaciones para la captura 1



Captura 1 ethernet



Captura 1 IPv4

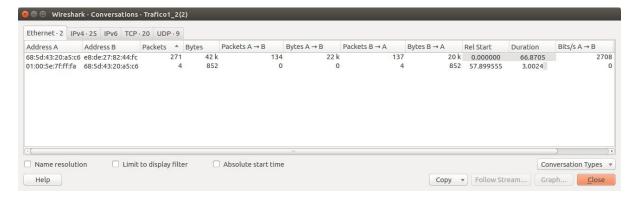


Conversación con mayor intercambio en la captura 1: Entre máquina local y un servidor de Google con 18 Kilobytes intercambiados.

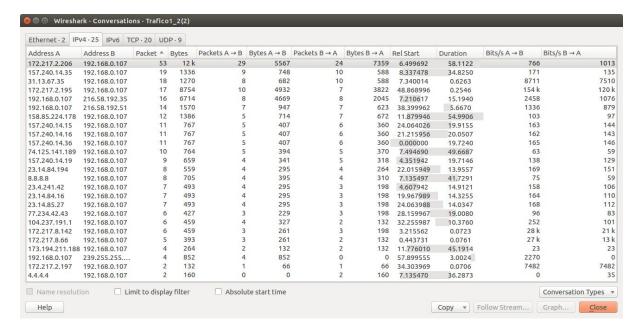
Endpoints:

- 192.168.0.107:51983
- 172.217.2.206:443

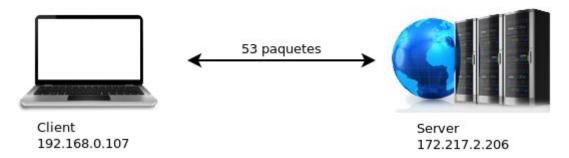
Estadísticas de conversaciones para la captura 2



Captura 2 ethernet



Captura 2 IPv4

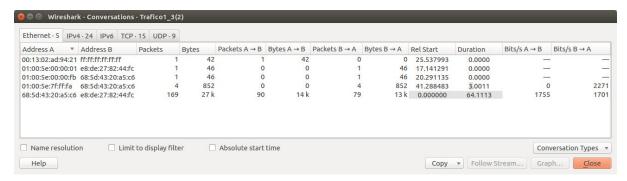


Conversación con mayor intercambio en la captura 2: Entre máquina local y un servidor de Google con 12 Kilobytes intercambiados.

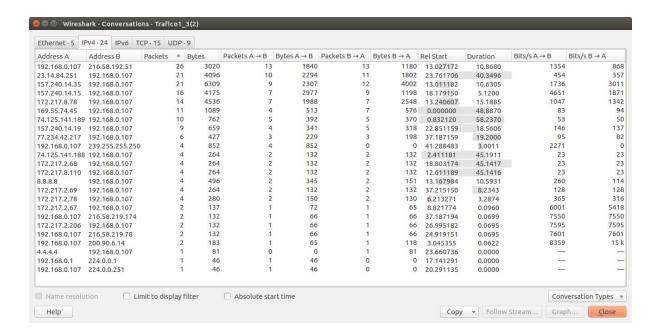
Endpoints:

- 192.168.0.107:52199
- 172.217.2.206:443

Estadísticas de conversaciones para la captura 3



Captura 3 ethernet





Client Server 192.168.0.107 216.58.192.51

Captura 3 IPv4

Conversación con mayor intercambio en la captura 3: Entre máquina local y un servidor de Google con 3020 bytes intercambiados.

Endpoints:

- 192.168.0.107:36192
- 256.58.192.51:443

Es interesante notar cómo en la mayoría de las capturas la cantidad de conexiones a ethernet siempre fue relativamente baja, en cuanto a las direcciones de IPv4 se puede notar que la mayoría de las direcciones que estaban transmitiendo más frecuentemente se encontraban en el dominio de Google, ya que al introducir la IP te direcciona directo a la página de Google.

Parte 4:

Procesador: Intel® Core™ i5-3210M CPU @ 2.50GHz × 4

Tarjeta Grafica: Intel® Ivybridge Mobile

Sistema Operativo: ubuntu 16.04 LTS 64-bit

Wireshark Version 2.4.2

Conclusiones

Haciendo uso de Wireshark fue posible capturar todo el tráfico de paquetes de los distintos protocolos que pasaron por la red monitoreada y descubrir qué usos del internet ocasionan un mayor tráfico, comparar el flujo de la red en distintas ocasiones y obtener estadísticas sobre los nodos de la red que intercambiaron las mayores cantidades de paquetes en el momento de la captura.

Si bien todo fue parte de pruebas con fines de aprendizaje, en un contexto verdadero toda esta información habría sido de mucha ayuda al momento de detectar inconvenientes para poder actuar al respecto y mantener la red en cuestión en el mejor estado posible.

Bibliografía

- https://es.wikipedia.org/wiki/QUIC
- https://www.wireshark.org/docs/wsug_html_chunked/