

Aflevering 1
Algoritmer og datastrukturer
Forår/Sommer 2011

Naja Mottelson (vsj465)
Søren Pilgård (vpb984)

11. maj 2011

Indhold

1	a	3
1.1	Algoritme	3
1.2	Bevis	3
2	b	3
3	c	4
4	d	4

1 a

1.1 Algoritme

Vi ønsker at løse opgaven at give byttepenge (bestående af pennies, nickels, dimes og quarters) for n cents benyttende det mindst mulige antal mønter. En grådig algoritme til at gøre dette kan være som følger: Hvis $n = 0$ gives 0 mønter. Hvis $n > 0$ findes den største mønt med værdi c , $c \leq n$, denne gives og derefter rekurserer vi ved at finde byttepenge for $n - c$ cents.

1.2 Bevis

For at bevise at denne algoritme giver den optimale løsning beviser vi indledningsvist at den grådige egenskab gælder. I dette tilfælde vil det betyde at en given optimal løsning altid vil indeholde en mønt med værdien c , hvor $c \leq n$. For at gøre dette forestiller vi os en optimal løsning. Såfremt denne løsning er nødt til at indeholde en mønt med værdien c behøver vi ikke gøre mere. Ellers antager vi at løsningen ikke indeholder en mønt med værdien c . Vi har følgende fire grænsetilfælde for n :

- $1 \leq n < 5$: I dette tilfælde vil $c = 1$. Eftersom denne optimale løsning udelukkende må indeholde pennies, må den nødvendigvis indeholde en mønt med værdien c .
- $5 \leq n < 10$: Her vil $c = 5$. Denne optimale løsning vil ligeledes udelukkende indeholde pennies, eftersom vi antager at den ikke indeholder en nickel. Antallet af pennies vil dog nødvendigvis være større end 5, hvorved vi kan erstatte de 5 pennies med en nickel og få en løsning med 4 færre mønter.
- $10 \leq n < 25$: Her vil $c = 10$. Vi antager at denne optimale løsning ikke indeholder en dime. En delmængde af de pennies og nickels den indeholder vil dog kunne summeres til 10, som så kan erstattes med en dime og give en løsning med færre mønter (det specifikke antal færre mønter ligger imellem 1 og 9).
- $25 \leq n$: Her vil $c = 25$. Ligesom ovenfor antager vi at denne optimale løsning ikke indeholder en quarter. Den værdi (som er skarpt større end n) som indeholder det færrest mulige antal mønter vil i dette tilfælde være 3 dimes. Disse vil kunne erstattes af to dimes og en nickel og så give en optimal løsning med færre mønter.

Således har vi vist at en optimal løsning altid indeholder det grådige valg (c). Køretime for denne algoritme er $\Theta(k)$ hvor k = antallet af mønter i en optimal løsning. Vi ved at $k \leq n$, så algoritmen er $O(n)$.

2 b

Dette afsnit har jeg ikke så meget til endnu. Det følger sikkert trivielt.

3 c

Fjerner vi 'nickel'-enheden fra mængden af enheder i denne opgave får vi en mængde af møntenheder hvorpå den grådige strategi ikke giver en optimal løsning. Eksempel: $n = 30$. Her vil en grådig algoritme give én quarter og fem pennies, hvor den optimale løsning ville have været 3 dimes.

4 d

Vi har optimal substruktur (siger Sebastian - jeg mangler at eftervise det). Derfor kan vi muligvis bruge dynamisk programmering.

Lad $num[j]$ = min. antal mønter vi skal bruge for at give byttepenge for j cents og de forskellige møntenheder være $d_0, d_1, d_2 \dots d_k$.

Hvis vi vidste at en optimal løsning indeholdt en møntenhed d_i , ville vi have $num[j] = 1 + num[j - d_i]$.

lad $den[j]$ være en møntenhed benyttet i en optimal løsning for at give byttepenge for j cents.

Vores algoritme skal returnere num og den , da disse tabeller indeholder al den information vi behøver for at udregne den optimale løsning.

Udkast til algoritme:

```
CHANGE(n, d, k)
for j <- 1 to n:
  num[j] <- infinity
  for i <- 1 to k:
    if j >= di and 1 + num[j - di] < num[j]
    then num[j] <- 1 + num[j - di]
  den[j] <- di
return num, den
```