Programowanie dynamiczne

18 stycznia 2019

1 FCANDY (Wcale nie gra w minima)

1.1 Wejście

N ($1 \le i \le N \le 100$) - liczba rodzajów cukierków.

 $k_i \ (1 \leqslant k_i \leqslant 500)$ - liczba cukierków danego rodzaju

 $c_i~(1\leqslant c_i\leqslant 200)$ - liczba kalorii danego cukierka

Dodatkowo zdefiniujmy:

 $K := max_ik_i$

 $C := max_i c_i$

1.2 O co chodzi?

Mamy dany multizbiór S, należy znaleźć podział na dwa rozłączne podzbiory P,P-S, taki aby zminimalizować wartość bezwzględną różnic sum elementów w podzbiorach.

$$f(P) := sum(P) - sum(P - S)$$
$$\hat{f}(S) := min_{P \subset S} |f(P)|$$

1.3 Bruteforce $O(2^{NK})$

Sprawdzamy wszystkie możliwe kombinacje P i wypisujemy tą z najmniejszą wartością $\hat{f}(P)$. Algorytm będzie działał w czasie $O(2^{NK})$

Obserwacja 1. Różnica dla zerowej liczby cukierków wynosi 0.

Obserwacja 2. jc - (n - j)c = (2j - n)c

```
vector<int> k;
vector<int> c;
int brute(int wynik, int i) {
        if(i > k.size()) return abs(wynik);
        int res = INT_MAX;
        for(j = 1; j <= k[i], j++) {
            int czesc = (2 * j - k[i]) * c[i];
            res = min(res, brute(wynik + czesc, i+1);
        }
        return res;
}
res = brute(1);</pre>
```

1.4 Programowanie dynamiczne $O(CK^2N^2)$

Obserwacja 3. Liczba możliwych różnic jest ograniczona.

$$M_1 := CKN \le 10^7$$

$$\forall_{P \subset S} - M_1 \le f(P) \le M_1$$

Obserwacja 4. Nie trzeba rozpatrywać wszystkich kombinacji. Dla każdego prefiksu interesuje nas jedynie zbiór uzyskanych różnic częsciowych.

Obserwacja 5. Mając dany zbiór możliwych różnic częsciowych funkcji f dla pierwszych i rodzajów cukierków potrafimy policzyć zbiór możliwych wartości częsciowych dla i+1 rodzajów cukierków.

Obserwacja 6. Wystarczy pamiętać jedynie dwa ostatnie zbiory.

```
\begin{split} \mathbf{S}\left[0\right] &= \{0\}, \ \mathbf{S}\left[1\right] = \{\}; \\ \mathbf{for}\left(\mathbf{i} = 1, \dots, \mathbf{n}\right) \ \{\\ &\quad \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right] = \{\}; \\ &\quad \mathbf{for}\left(\mathbf{v} : \ \mathbf{S}\left[\left(\mathbf{i} + 1\right) \ \text{mod} \ 2\right]\right) \ \{\\ &\quad \mathbf{dc} = (2*\mathbf{j} - \mathbf{k}\left[\mathbf{i}\right])*\mathbf{c}\left[\mathbf{i}\right]; \\ &\quad \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ &\quad \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \text{insert}\left(\mathbf{v} + \mathbf{dc}\right); \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right]. \\ \\ \mathbf{S}\left[\mathbf{i} \ \text{mod} \ 2\right].
```

1.5 Optymalizacja $O(CK^2N)$

Lemat 1. Wynik jest ograniczony z góry przez C.

Dowód. Posortujmy cukierki pod względem liczby kalorii, a następnie ustawmy je w rządku. Połóżmy je następnie na osi X układu współrzędnych, a następnie nadajmy kolejne indeksy. Przydzielając cukierki parami (2k-1, 2k), otrzymamy pewne odcinki i punkty na osi X. Możemy tak uczynić zawsze, gdy liczba cukierków jest parzysta. W przypadku nieparzystym wystarczy dodać fikcyjny cukierek o kaloryczności 0.

Zauważmy, że suma ich długości jest ograniczona z góry przez C.

Lemat 2. Jeśli wartość funkcji na każdym prefiksie jest ograniczona i rośnie, to jeśli wartość na prefiksie przekroczy pewien próg, to wówczas tej kombinacji można nie rozpatrywać.

 $Dow \acute{o}d.$

$$D := \sum_{i} k_i c_i$$

$$min_{[a]} | \sum_{i} (2a_i - k_i) c_i |$$

$$min_{[a]} | 2 \sum_{i} a_i c_i - D |$$

A więc w interesującym nas przypadku:

$$0 \le 2\sum_{i} a_i c_i \le D + C \le (K+1)C = M_2$$
$$M_2 = O(KC)$$

Wystarczy więc jedynie zmienić sposób wrzucania do zbioru, oraz nie wrzucać do niego elementów większych od M_2 .

Otrzymaliśmy algorytm $O(KNM_2) = O(CK^2N)$. Niestety, jest on nadal zbyt wolny.

1.6 Optymalizacja O(CKN)

Obserwacja 7. Dodając kolejne cukierki tak naprawdę dodajemy osiągalne sumy do zbioru. Można to interpretować jako odwiedzanie kolejnych wierzcholków, które te sumy reprezentują.

Obserwacja 8. Dwie najbardziej wewnętrzne pętle wykonują zdecydowanie za dużo operacji. Między innymi przepisujemy cały poprzedni zbiór, a następnie odwiedzamy wielokrotnie wcześniej już odwiedzone wierzchołki. Operacja dodania danego typu cukierków kosztowała nas O(MK). Zauważmy, że wystarczy wykonać jedynie O(M) operacji.

```
// Odwiedzone
bool visited = (true, false, false, ..., false)
// Kolejki wierzcholkow do zaktualizowania
U[0] = \{\}, U[1] = \{\}
// Dla kazdego typu cukierkow
for (i = 1, ..., n) {
// Oblicz przyrost wynikający z dodania jednego nowego
   cukierka
        dc = 2 * c[i];
        for (v = dc, \dots, M) {
// Dla kazdego nieodwiedzonego wierzcholka, do ktorego da
     sie dojsc
                 if(visited[v] \&\& !visited[v - dc]) {
// Oznacz nowy wierzcholek jako odwiedzony
                         visited[v] = true;
// Dodaj do kolejki do przetworzenia
                        U[1]. insert (v);
   Dla kazdego dodanego cukierka
        for(j = 2, ..., k[i])
   Stworz nowa pusta kolejke
                U[i\%2] = \{\};
// Dla kazdego wierzcholka z poprzedniej kolejki
                for (v : U[(i+1)\%2]) {
// Znajdz wartosc sumy po dodaniu cukierka
                         nv = v + dc;
// Jesli wczesniej nie uzyskalismy tej sumy.
                         if (! visited [nv]) {
 // Oznacz uzyskanie sumy jako odwiedzony.
                                 visited[nv] = true;
// Dodaj do nowej kolejki
                                 U[i\%2].insert(v);
                 }
        }
}
```

Jako kolejkę wystarczy użyc standardowego std::vector. Powyższy algorytm działa w czasie $O(NM_2) = O(CKN)$.