Системный анализ процесса оказания услуг сервиса по ремонту мототехники

ПОПРАВИТЬ НУМЕРАЦИЮ

# Краткое описание объекта исследования

**Сервис по ремонту мототехники** – специализированная организация, оказывающая услуги по ремонту и обслуживанию мототехники.

Сервисы по ремонту мототехники в основном оказывают следующие разновидности услуг:

1. Диагностика неисправности мототехники;
2. Устранение неисправности мототехники;
3. Профилактическое обслуживание мототехники;

В процессе ценообразования система взаимодействует с внешней средой:

1. Клиент делает запрос сервису по ремонту мототехники об указании услуг; Сервис, в свою очередь реагирует на поставленную задачу и назначает время приёма транспорта на обслуживание;
2. Конкурирующие компании не только предоставляют потребителю аналогичные услуги, но и предлагают низкие тарифы, различные скидки на услуги;
3. Государственные и муниципальные организации напрямую влияют на количество клиентов;
4. Поставщики, цены и качество поставляемых деталей влияет на качество оказание услуг и их цены;

Примеры подобных систем:

1. МОТО-ТЕХ [1] – данный сервис по ремонту и обслуживанию мототехники (мотоциклов, снегоходов, квадроциклов, скутеров, бензотехники, мототехники) находится в Томске и имеет большую базу клиентов и широкий список услуг в том числе Тюнинг, Изготовление защиты, ремонт двигателей и т.д.
2. Stels "Хищникъ" [2] – Томский сервис по ремонту мототехники, а также диагностики, чтении, обнуление ошибок, прошивки ЧИП-ключей, тюнинга, технического обслуживания.
3. Drivebike [3] – Томский сервис мототехники, который специализируется на ремонте аварийных мотоциклов и квадроциклов, а также на установке дополнительного оборудования.

Процесс оказания услуг представлен на рисунке 1.1.

Процесс запускается при получении звонка от клиента диспетчеру. Диспетчер же в свою очередь узнаёт у клиента тип услуги, а потом узнаёт свободны ли в ближайшее время нужные специалисты. Затем диспетчер сообщает время, когда можно доставить мототранспорт на стоянку, где будет оставлена техника на время ремонта и будет заключён договор о предоставлении услуг, в котором обговорены сроки выполнения заказа, штрафы за просроченные сроки, цена услуги и т.д. После чего специалисты предоставляют услугу и сообщают клиенту о том, что транспорт можно забирать. Далее клиент приезжает, оплачивает услугу и забирает мототехнику.

Целью оказания услуг сервиса по ремонту мототехники является получения прибыли. Показатель эффективности в этом случаи качество и скорость выполнения заказов. Проблемой является слабая удовлетворенность клиентов.



Рисунок ..1 - Процесс оказания услуг

# Моделирование проблемосодержащей системы

## Модель взаимосвязи системы с окружающей средой

Подсистемами окружающей среды для системы оказания услуг являются как макросреда, так и микросреда.

Макросреда - экономический, географический, правовой фактор.

Экономический фактор заключается в том, что может существовать занятая ниша на выбранном рынке и необходимо проанализировать компании конкуренты, чтобы занять свою нишу.

Географический фактор заключается в том, что в месте открытия мотосервиса может не быть клиентов, готовых пользоваться услугами, а также место может быть неудобно для поставщиков.

Правовой фактор может оказывать влияние на количество клиентов, например при введении законов, затрудняющих эксплуатацию мототранспортных средств.

Микросреда состоит из клиентов - потенциальных клиентов, компаний-конкурентов и поставщиков деталей.

Взаимосвязи системы с окружающей средой представлены на рисунке 2.1

Система оказания услуг представляет собой совокупность различных задач, таких как получение заказов, выполнение работы в срок.

Потенциальный клиент – клиент, который владеет мототехникой.

Взаимодействие между системой оказания услуг и клиентов заключается в информировании клиента об услугах предоставляемой компании и их качестве. Компания производит обзвон клиентов, которые воспользовались услугами с целью узнать мнение и скорректировать политику компании.

Взаимодействие между системой оказания услуг и конкурентами заключается в том, что конкуренты могут предоставлять аналогичные услуги и по лучшей цене, переманивая потенциальных клиентов.



Рисунок . - Диаграмма взаимосвязи системы с окружающей средой

Основными заинтересованными сторонами являются владелец сервиса, клиент, сотрудники.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Актор / Критерий** | **Ед.изм. и/или возможные значение** | **Система оценивания** |
| **1 Владелец сервиса**  1.1финансовый результат | Балл. Удовлетворительное – неудовлетворительное | 5 – 10 – «удовлетворительное»; менее 5 баллов – «неудовлетворительное». |
| **2 Клиенты**  2.2 качество оказания услуг | Балл. Удовлетворительное – неудовлетворительное | 5 – 10 – «удовлетворительное»; менее 5 баллов – «неудовлетворительное». |
| **3 Сотрудник**  3.1 Зарплата | Рубли. | от 30 до 100 тыс. руб. «удовлетворительное»; менее 30000руб– «неудовлетворительное». |

## Структурный анализ системы

В качестве обоснования для декомпозиции выбран жизненный цикл и технологические этапы. Жизненный цикл системы состоит из двух этапов (представлен на рисунке 2.1):

1. Обработка заказов. Подсистема принимает заказ и занимается приемом

информация от клиента для оказания услуг.

2. Выполнение заказа. Подсистема информирует покупателя о статусе его заказа, а также сообщает ему, когда забирать исправную мототехнику.



Рисунок 2.1 - Декомпозиция деятельности системы

Для детального изучения взаимодействия подсистем друг с другом была составлена ​​таблица 2.1, отражающая структурные элементы функционирования системы.

Таблица 2.1 - Структурные элементы функционирования системы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Подсистема | Предметы деятельности | Средства деятельности | Исполнители | Регламент деятельности | Конечный продукт |
| оформление заказа | Звонок | Телефон | диспетчерская служба | инструкция по оформлению заказа | Оформленный договор |
| выполнение заказа | данные заказа | Инструменты, оборудование | Специалист | Алгоритм диагностики и ремонта мототехники | Услуга  Отзыв |

Построение диаграмм взаимосвязи систем необходимо для понимания

процессов, происходящих между компонентами системы.

На рисунке 2.2 представлена диаграмма взаимосвязи подсистем второго уровня, а именно обработка и выполнение заказа.

Обработка заказа начинается с поступления звонка от клиента. Далее необходимые данные обрабатываются.

Выполнение заказов — это предоставление услуг, по окончании которых проводится их оценка.



Рисунок . - Взаимосвязи подсистем второго уровня

На рисунке 2.3 более подробно рассмотрен блок «Обработка заказа». Он состоит из двух подсистем, а именно «Составление договора об указании услуг», «Получение информации о доступных специалистах».

Как только происходит запрос на оказание услуг, начинается получение информации от клиента. Получив информацию от клиента, происходит процесс поиска специалиста, готовый взяться за обслуживание мототранспорта клиента в ближайшее время.



Рисунок .- Диаграмма взаимосвязи подсистемы «Обработка заказа»

На рисунке 2.4 более подробно рассмотрен блок «Выполнение заказа». Он состоит из трех подсистем, а именно «Поиск неисправности» и «Ремонт мототехники».

Выполнение заказа начинается, когда клиенте предоставляет свою технику для обслуживания, после чего клиент уходит и ждёт сообщения специалиста об окончании обслуживании мототехники.



Рисунок . Диаграмма взаимосвязи подсистемы «Выполнение заказа»

## Построение дерева причин

Чтобы выявить проблемы в нашей системе, нам необходимо построить дерево причин. Низкая удовлетворенность клиентов может быть объяснена плохим предоставлением услуг, длительным временем ожидания и большим количеством возвратов по гарантии.

Под низким уровнем оказываемых услуг мы подразумеваем, что к услуге привлекаются неквалифицированные рабочие, не умеющие взаимодействовать с заказчиком, а также неквалифицированные специалисты.

Под большим временем ожидания имеется виду что клиент ждёт, пока диспетчер свяжется с специалистом, пока специалист ему выделит время, пока доставят заказанные детали.

Под большим количеством возврата техники до истечения срока гарантии ремонта подразумевается ситуация, когда техника клиента выходит из строя раньше, чем должна, и клиент остаётся недоволен потраченным временем, а также сервис несёт убыток за ремонт по гарантии.

На рисунке 2.4 представлено дерево причин, по которым можно определить проблемные места исследуемой системы и найти решение по их устранению.



Рисунок 2.4 – Дерево причин

К основной причине относится такая причина как “Нехватка компетентного персонала”. Это связано с тем, что в данную сферу низкий порог вхождения. Например, диспетчеру необходимо просто обеспечивать связь между клиентом и специалистами. А Специалисту необходимо иметь небольшой опыт ремонта мототехники. Отсюда вытекают ещё такие проблемы как “отсутствие мотивации работать”.

Оценку важности причин выполним с помощью метода ранжирования коренных причин, из-за которых, скорее всего, и наблюдается проблема в системе оказания услуг. Результаты ранжирования представлены в таблице 2.2. Таблица 2.2 - Ранжировка объектов коренных причин

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Нехватка компетентного персонала | Низкий уровень условия работы | Отсутствие мотивации работать | Низкий порог вхождения |
| 4 | 2 | 1 | 3 |

# Постановка целей и поиск решений

## Построение дерева целей

Определив причины слабого уровня работы системы, строится дерево целей, представленное на рисунке 3.1

Основной целью является создание системы, которая способна повысить степень удовлетворённости клиентов.

Разбивая эту цель на подцели, выделим цели самого мотосервиса и цели клиента.

На следующем уровне выявим 4 подцели. Мотосервис, естественно, заинтересован в найме квалифицированного персонала, потому что он смог бы решить многие проблемы. Также необходимо повысить престиж сервиса чтобы привлекать новых клиентов. В интересах клиента же ждать работы как можно меньше и быть уверенным в качестве оказанной услуги.

На последнем уровне представлены элементарные цели, которые нужны чтобы добиться целей на предыдущем уровне.



Рисунок 3.1 – Дерево целей

## 3.2 Оценка целей методом анализа иерархий

Метод анализа иерархий – метод предназначен для выбора средств решения сложной многофакторной проблемы и состоит в декомпозиции цели на все более простые составляющие (подцели и средства) и дальнейшей оценке этих составляющих путем парных сравнений. В результате определяется численная оценка приоритетности 15 элементов иерархии, используемая для выбора наилучших альтернатив решения исходной проблемы.

Для определения приоритетных целей по методу анализа иерархий строятся матрицы парных сравнений для каждого уровня, после чего определяются локальные приоритеты для каждого элемента дерева целей.

Значения в матрице парных сравнений определяются субъективно по превосходству одного объекта относительно другого по 9-бальной шкале, где значение 1 представляет собой равнозначность, а 9 – максимальное превосходство.

Значение элемента собственного вектора вычисляется по формуле (3.1):

(3.1)

где – значение элемента матрицы;

– соответственно номера строк и столбцов матрицы;

*n* – количество элементов.

Вектор локальных приоритетов рассчитывается путем нормирования значений элементов собственного вектора по формуле (3.2).

, (3.2)

где – *i*-тый элемент вектора локальных приоритетов.

Индекс согласованности (ИС) определяется по формуле (3.3):

(3.3)

где – наибольшее собственное значение матрицы, рассчитывается по формулам (3.4), (3.5);

(3.4)

(3.5)

Отношение согласованности (ОС) по формуле (3.6):

, (3.6)

где СС – случайная согласованность матрицы (определяется по таблице для заданного значения *n*).

Локальные приоритеты пересчитываются с учетом приоритетов направляемых элементов (вышестоящих целей). Глобальные приоритеты рассчитываются, начиная со 16 второго уровня вниз. Локальные приоритеты целей второго уровня умножаются на приоритет глобальной цели. Однако, учитывая, что вес единственной цели самого верхнего уровня всегда равен единице, глобальные приоритеты целей второго уровня равны их локальным приоритетам.

Для определения глобального приоритета цели третьего уровня ее локальный приоритет «взвешивается», т.е. умножается на глобальный приоритет направляемого элемента (вышестоящей цели). Если направляемых элементов несколько, то находится сумма взвешенных приоритетов по всем направляемым элементам. Аналогичным образом определяются глобальные приоритеты целей следующего уровня. Процедура продолжается до самого нижнего уровня.

Результат нахождения глобальных приоритетов представлен в таблице 3.1:

Таблица 3.1 – Значение глобальных приоритетов.

|  |  |
| --- | --- |
| **Элементы иерархии** | **Значение глобального приоритета** |
| Уровень 1 |  |
| A1 | 1 |
| Уровень 2 |  |
| A2 | 0,666 |
| A3 | 0,334 |
| Уровень 3 |  |
| A4 | 0,534 |
| A5 | 0,133 |
| A6 | 0,25 |
| A7 | 0,083 |
| Уровень 4 |  |
| A8 | 0,627 |
| A9 | 0,246 |
| A10 | 0,1 |
| А11 | 0,027 |

Исходя из таблицы глобальных приоритетов, можем сделать вывод о том, что в первую очередь стоит рассмотреть цели компании, а именно выбрать создание системы мотивации сотрудников.

Ниже на схеме изображено дерево целей с вычисленными локальными и глобальными приоритетами.

# Оценивание системы

## Разработка альтернатив

В спорной ситуации выявления целей методом анализа иерархии выбрана цель создания системы мотивации сотрудников.

1. Уменьшать процент сдачи с заказа. Материальное вознаграждение очень помогает поднять мотивацию. Когда специалист сам видит, как он отдаёт значительную часть заработанных денег начальству это может достаточно сильно демотивировать. Поэтому нужно найти золотую середину чтобы работник работал эффективно, но при этом и брать с него денег.

2. Выдавать премии специалистам. Премии важная часть мотивации. Очень часто из зарплаты убирают часть денег и выносят эти деньги в премии, чтобы создавать неопределённость и мотивировать сотрудника работать.

3. Предоставление бонусов специалистам, выполняющих заказы без брака. Необходимость поощрять сотрудников за работу без брака это важно. Специалист должен как можно чаще видеть, что от качества его работы зависит его доход.

4. Проведение регулярных курсов повышения квалификации. Важно чтобы сотрудник не терял навыков и следовал новым трендам. Нужно чтобы он разбирался в новой технике и не тратил на это сам много времени. Обладая нужными навыками, он будет меньше паниковать, ведь при ремонте мототехники он столкнётся с меньшим количеством неопределённости.

5. Предоставление удобного графика для специалиста. Грамотный специалист не должен жить на работе. У него должно быть время тратить заработанные деньги, где и когда он хочет. Поэтому гибкий график работы — это очень важно.

## 4.2 Описание метода оценивания систем и/или сравнения альтернатив

Имеется ряд альтернативных вариантов управления (i = 1, …, m) системой, а также ряд возможных состояний (j = 1, … n) внешней среды. Множество альтернатив, которое попарно не доминируется друг другом, называется множеством Парето. Чтобы выделить такое множество необходимо взять альтернативу сравнить её со всеми остальными альтернативами. Если найдётся альтернатива, которая по всем параметрам хуже, чем та, с которой мы сравниваем, то мы вычёркиваем эту альтернативу т.к. её больше нет смысла рассматривать. Эту же процедуру повторяем для каждой альтернативы. Оставшееся множество — это множество Парето.

## 4.3 Оценивание системы

Осуществим оценивание методом нахождения множества Парето. Количество альтернатив в оценивании будет пять. Множество объектов для оценивания X состоит из элементов:

• x1(уменьшать процент сдачи с заказа);

• x2(выдавать премии специалистам);

• x3(предоставление бонусов специалистам, выполняющих заказы без брака);

• x4(проведение регулярных курсов повышения квалификации)

• x5 (предоставление удобного графика для специалиста)

Для оценивания методом нахождения множества Парето понадобится ряд возможных состояний:

• w1(процент специалистов, которых мотивирует данное поощрение);

• w2(трудность реализации 0-5 баллов);

Первоначальное множество, из которого необходимо в дальнейшем выделить множество Парето показано на рисунке.

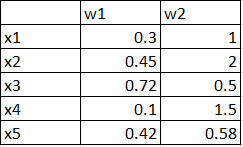
**

Рисунок 4.1 – Первоначальное множество

В данной таблице представлено 5 альтернатив. Если рассматривать эти альтернативы по заданным ранее состояниям, то мы получим следующее множество Парето. Рисунок 4.2

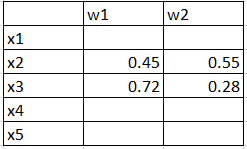


Рисунок 4.2 – Множество Парето

В таблице можно наблюдать, что лидирующими мотивационными приемами являются “премии специалистам” и “предоставление бонусов специалистам, выполняющих заказы без брака”.

Литература

1. <https://moto-teh.ru/g6546152-uslugi-remonta-mototehniki>
2. <https://baza.drom.ru/tomsk/service/repair/remont-snegohodov-motociklov-tjuning-of-diller-stels-hishnik-57890571.html>
3. <https://www.drivebike.ru/motoservice>
4. <https://alonti.ru/tomsk/avtoservis/motoservis/>
5. <https://www.farpost.ru/tomsk/service/auto/repair/motoservis-remont-i-obsluzhivanie-mototehniki-34720136.html>
6. <https://www.motobratan.ru/motoservisy/>
7. <https://bikeland.ru/services/>

# Приложение А (обязательное) Расчёты локальных приоритетов

Таблица A.1 – Матрица парных сравнений для цели «Цели мотосервиса»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Повысить престиж сервиса | Нанять квалифицированных специалистов | Локальный приоритет |
| Повысить престиж сервиса | 1 | 2 | 0.666667 |
| Нанять квалифицированных специалистов | 0.5 | 1 | 0.333333 |
| Индекс согласованности | | | 0 |
| Отношение согласованности | | | 0 |

Таблица A.2 – Матрица парных сравнений для цели «Цели клиента»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Снизить время ожидания клиента | Снизить вероятность брака | Локальный приоритет |
| Снизить время ожидания клиента | 1 | 4 | 0.8 |
| Снизить вероятность брака | 0.25 | 1 | 0.2 |
| Индекс согласованности | | | 0 |
| Отношение согласованности | | | 0 |

Таблица A.3 – Матрица парных сравнений для цели «Повысить престиж сервиса»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Создание системы мотивации сотрудников | Создание системы определения квалификации специалистов | Локальный приоритет |
| Создание системы мотивации сотрудников | 1 | 3 | 0.75 |
| Создание системы определения квалификации специалистов | 1/3 | 1 | 0.25 |
| Индекс согласованности | | | 0 |
| Отношение согласованности | | | 0 |

Таблица A.4 – Матрица парных сравнений для цели «Нанять квалифицированных специалистов»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Создание системы определения квалификации специалистов | Ввести систему штрафов за некачественную услугу | Локальный приоритет |
| Создание системы определения квалификации специалистов | 1 | 4 | 0.666667 |
| Ввести систему штрафов за некачественную услугу | 0.25 | 1 | 0.333333 |
| Индекс согласованности | | | 0.05 |
| Отношение согласованности | | | 0.0555556 |

Таблица A.5 – Матрица парных сравнений для цели «Снизить время ожидания клиента»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Создание системы мотивации сотрудников | Создание системы определения квалификации специалистов | Локальный приоритет |
| Создание системы мотивации сотрудников | 1 | 3 | 0.8 |
| Создание системы определения квалификации специалистов | 1/3 | 1 | 0.2 |
| Индекс согласованности | | | 0 |
| Отношение согласованности | | | 0 |

Таблица A.6 – Матрица парных сравнений для цели «Снизить вероятность брака»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ввести систему штрафов за некачественную услугу | Создание алгоритма проверки качества деталей поставщика | Локальный приоритет |
| Ввести систему штрафов за некачественную услугу | 1 | 2 | 0.666667 |
| Создание алгоритма проверки качества деталей поставщика | 1/2 | 1 | 0.333333 |
| Индекс согласованности | | | 0 |
| Отношение согласованности | | | 0 |

# Приложение Б (обязательное) Результаты оценивания целей методом анализа иерархий

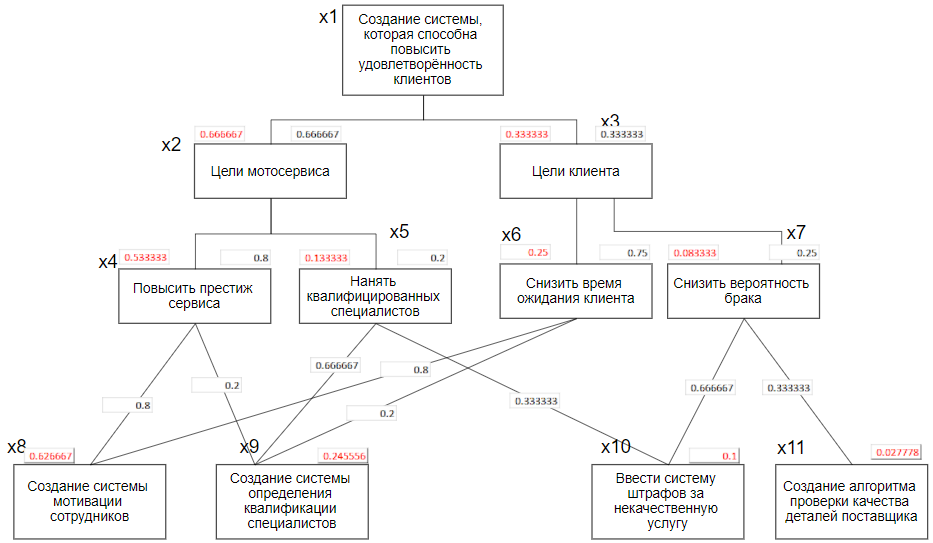


Рисунок Б.1 – Дерево целей с приоритетами