Memoria Práctica 3 Inteligencia Artificial

Salvador Romero Cortés

Esta práctica consiste en desarrollar un algoritmo minimax o de poda alfa beta junto con una heurística que sea capaz de ganar a los 3 ninjas del "Conecta 4 BOOM".

En mi caso desarollo el algoritmo de poda alfa-beta, para el cual dispondremos de un límite de 8 niveles de exploración en el árbol. Para implementar el algoritmo partimos del siguiente esquema:

```
función alfa-beta(nodo //en nuestro caso el tablero, profundidad, α, β, jugador)
    si nodo es un nodo terminal o profundidad = 0
        devolver el valor heurístico del nodo
    si jugador1
    para cada hijo de nodo
        α := max(α, alfa-beta(hijo, profundidad-1, α, β, jugador2))
        si β≤α
            romper (* poda β *)
        devolver α
    si no
        para cada hijo de nodo
            β := min(β, alfa-beta(hijo, profundidad-1, α, β, jugador1))
            si β≤α
                  romper (* poda α *)
            devolver β
```

Además seguiremos la parametrización sugerida por el profesor:

```
double Poda_AlfaBeta(Environment act, int player, int depth,
Environment::ActionType & accion, double alpha, double beta);
```

Donde act es el tablero actual, player el jugador, depth el nivel de profundidad que se está explorando, acción es la acción que realizará el bot y alpha y beta son los parámetros necesarios para la poda. La función devuelve alpha o beta en función del nivel, y por tanto del jugador (max o min).

Para la llamada, inicializamos alpha a $-\infty$ y beta a $+\infty$. La acción ha realizar se devuelve por referencia.

La implementación consiste en seguir el esquema anterior. Algunos comentarios:

- Para obtener los nodos hijos usamos act. Generate All Moves (posibles) donde posibles es un vector de Environment que representa los estados hijos del actual.
- La comprobación de si es nodo terminal se hace mediante una comprobación del parámetro depth y mediante el método [JuegoTerminado()]. Si el primero es 0 o el segundo es true, estaremos frente a un nodo terminal.
- El jugador será el max si coincide con act. Jugador Activo().
- Iterar sobre los hijos consiste en iterar sobre el vector de posibles.
- Para devolver la acción tenemos que tener en cuenta varias cosas:
 - Sólo se debe devolver en la raíz, esto es en la primera llamada recursiva (la que se realiza desde think, con depth 8).

 Además sólo se debe devolver la acción que haya provocado la actualización del valor alpha o beta. Consideramos la primera iteración como válida en caso de que no encuentre ninguno que sea mayor o menos (según max o min). Esto puede ocurrir si todos los estados tienen el mismo valor heurístico.

Sólo con implementar este algoritmo ya ganamos al ninja 1 siendo tanto jugador 1 como jugador 2. Sin embargo, perdemos contra el resto de ninjas. Necesitamos mejorar la heurística.

Para ello partimos de la función Valoracion(const Environment & estado, int jugador). Aquí seguimos la misma funcionalidad que ValoracionTest sólo que en lugar de llamar a Puntuacion, llamamos a miPuntuacion. Esta última es la función que determina el valor de un estado no terminal (el juego no ha acabado).

Por tanto la función Valoracion quedaría así:

```
double Valoracion(const Environment &estado, int jugador){
  int ganador = estado.RevisarTablero();

if (ganador==jugador)
    return 99999999.0; // Gana el jugador que pide la valoracion
  else if (ganador!=0)
        return -99999999.0; // Pierde el jugador que pide la valoracion
  else if (estado.Get_Casillas_Libres()==0)
        return 0; // Hay un empate global y se ha rellenado completamente el
tablero
  else{ //aqui se viene lo interesante
    return miPuntuacion(estado, jugador);
}
```

Para evaluar un tablero me he basado en 3 factores:

- 1. Número de fichas y su cercanía al centro del tablero (base de la valoración test)
- 2. Número de grupos de 2 o 3 fichas adyacentes presentes en las filas.
- 3. Número de grupos de 2 o 3 fichas adyacentes presentes en las columnas.

Calculando una valoración en función de estos elementos podemos ganar a los tres ninjas siendo jugador 1 y jugador 2.

Número de fichas cercanas al centro

Esta valoración es la que utiliza ValoracionTest y simplemente calcula el número de fichas del jugador actual y las evalúa en función de su cercanía al centro del tablero.

Para este factor, creamos dos vectores de tamaño 2 que almacenarán la información para un jugador y para el otro. Los vectores son:

```
int filas_muybuenas[2] = {0};
int filas_buenas[2] = {0};
```

Donde almacenaremos el número de grupos de 3 fichas adyacentes en filas_muybuenas y las de 2 fichas en filas_buenas. La posición del vector depende del jugador que estemos evaluando.

```
for (int i=0; i < 7; i++){
    for (int j=0; j < 7; j++){
        fichas_conexas = 0;
        for (int k=j; k < 7 && (estado.See_Casilla(i,k) == jugador_actual or
estado.See_Casilla(i,k) == bomba_actual); k++){
        fichas_conexas++;
        j = k;
    }
    if (fichas_conexas >= 3){
        filas_muybuenas[jugador_actual-1]++;
    } else if (fichas_conexas == 2){
        filas_buenas[jugador_actual-1]++;
    }
}
```

Donde jugador_actual es una variable que representa el jugador que estemos analizando. En la función evaluamos ambos jugadores, por tanto con hacer:

```
int jugador_opuesto = (jugador + 1 ) % 3 + 1;
jugador_actual = jugador_opuesto;
```

Ya podríamos repetir el código anterior para evaluar las fichas "enemigas".

A la hora de comprobar usamos tanto ==jugador_actual como ==bomba_actual, ya que las bombas se representan con un caracter distinto pero puntúan igual a la hora de hacer 4 en raya.

Finalmente, evaluamos con 20 puntos cada grupo de 3 fichas y con 10 los grupos de 2 fichas. Esta valoración es arbitraria y sirve para darle más peso a los grupos de 3 fichas adyacentes. Esta puntuación es negativa cuando se evaluan las del rival.

Número de grupos de 2 o 3 fichas adyacentes presentes en las columnas

Esto lo calculamos de manera exáctamente igual que las filas, sólo que ahora nos desplazamos en la matriz según las columnas y no según las filas.

Por tanto, el esquema general de la función de evaluación es:

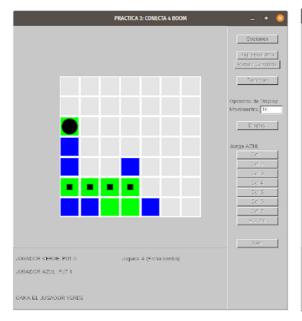
```
c = evaluar número de fichas en función de la distancia al centro
fi = calcular y evaluar número de filas buenas o muy buenas
co = calcular y evaluar número de columnas buenas o muy buenas
puntuacion += c + fi + co
- - -
fi2 = calcular y evaluar número de filas buenas o muy buenas para el rival
co2 = calcular y evaluar número de columnas buenas o muy buenas para el rival
puntuacion -= fi2 + co2
```

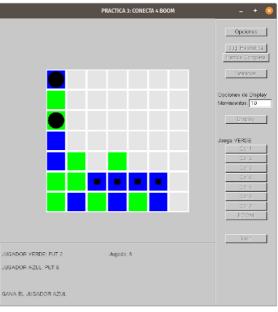
Finalmente, con el algoritmo inicial y esta valoración conseguimos ganar a todos lo ninjas tanto como jugador 1 como jugador 2. Comentar que también quise agregar una comprobación de las diagonales del tablero para intentar ganar en menos movimientos, pero que resultó en cálculos complejos y peores resultados. Sin embargo, esto no implica que no pueda ganar por diagonales, ya que en muchos casos una diagonal suele implicar una ficha adyacente en una fila o columna (no siempre). Además como calculamos la valoración como una diferencia entre las puntuaciones del jugador y su rival, el bot también frenará lo que considere como bueno para el enemigo.

Con respecto a la bomba, no consideramos nada especifico para esta. Simplemente, si el valor heurístico del estado siguiente de explotarlo es favorable lo seguirá.

Algunas capturas de las victorias:

NINJA 1

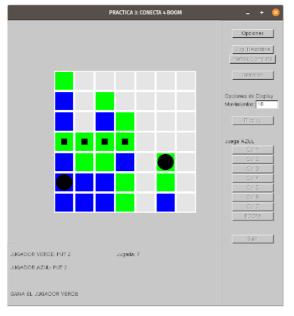


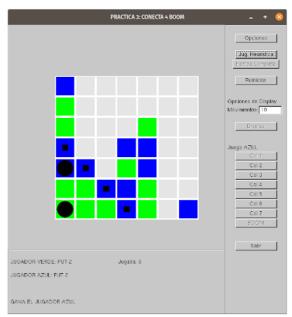


Como Jugador 1

Como Jugador 2

NINJA 2

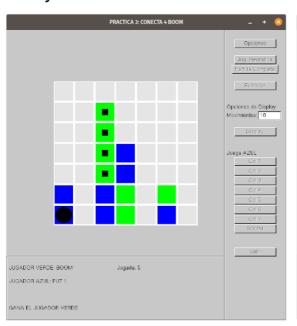


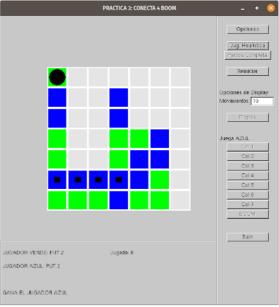


Como Jugador 1

Como Jugador 2

NINJA 3





Como Jugador 1

Como Jugador 2