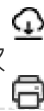


被告人巴叶旦正多杰寻衅滋事罪一案一审刑事判决书

寻衅滋事 [点击了解更多](#)

发布日期：2018-06-01

浏览：300次

青海省治多县人民法院
刑 事 判 决 书

(2017)青2724刑初9号

公诉机关青海省治多县人民检察院。

被告人巴某某，男，1982年3月17日出生于青海省治多县，藏族，小学文化，牧民，住治多县。因涉嫌犯寻衅滋事罪于2017年3月12日被刑事拘留，同年4月17日被依法逮捕。现羁押于治多县看守所。

辩护人龚华丽。

青海省治多县人民检察院以治检公诉字【2017】第08号起诉书指控被告人巴某某犯寻衅滋事罪，于2017年8月26日向本院提起公诉。本院依法组成合议庭，公开开庭审理了本案。青海省治多县人民检察院指派检察员英青丹珠出庭支持公诉。被告人巴某某、辩护人龚华丽到庭参加诉讼现已审理终结。

治多县人民检察院指控被告人巴某某利用互联网发布有损社会公共秩序的言论。其行为已触犯《中华人民共和国刑法》第二百九十三条之规定构成寻衅滋事罪。被告人巴某某犯罪事实清楚，证据确实充分，应当以寻衅滋事罪追究被告人刑事责任。

被告人巴某某辩称，当时看到赛巴活佛发的视频，我就在全民K歌中发了三段音频进行回应，内容主要是希望赛巴活佛不要在参加阿扎寺和贡萨寺的宗教活动，在见到信仰护法神（杰钦修丹）或不信仰护法神（杰钦修丹）的信众面前实话实说，不要见风使舵。然后就是“莫失己道，勿扰他心”这句话赛巴活佛说是宁玛派色达堪布说的，但是这句话是格鲁派班禅活佛说的，望赛巴活佛不要在格鲁派和宁玛派之间制造矛盾，也不要再说别的教派的事，不要引起教派之间不必要的矛盾。赛巴活佛也说了可以对他的言论进行辩论，看到赛巴活佛和阿扎寺所发视频没有受到任何处罚，所以我以为我也可以发布，并且现在我也意识到了自己的错误。辩护人认为被告人并未辱骂、恐吓他人，也未编造虚假信息。赛巴活佛本人未报案称自己被人辱骂、恐吓，被告人所有的音频中未有任何编造的内容，更未

达到法律规定的情节恶劣，造成公共秩序严重混乱的结果，辩护人认为应对被告人巴某某宣告无罪。

经审理查明，2017年2月18日12时40分，被告人使用其在全民K歌中注册的账户，利用网络发布对贝果宗教活动和赛巴活佛不良言论的音频，并转发至多个微信群中，致很多网民相继转发，点击阅读量达507次，引发了一些网民以及信教群众激烈的不满情绪。在玉树地区藏传佛教教派之间造成了负面言论以及恶劣的社会影响。故被告人巴某某于2017年2月21日被行政拘留，于2017年3月12日转为刑事拘留，2017年4月17日批准正式逮捕。

上述事实，被告人在开庭审理过程中亦无异议，且有书证、物证、被告人的供述与辩解、视听资料等证据证实。公诉机关出具的四组证据中，第二组物证三星手机一部，经法庭质证，为被告人巴某某本人的手机，且手机里有被告人录制的音频原件，本院予以认定；第三组书证被告人的供述和辩解，经法庭质证，为被告人巴某某的亲述，本院予以认定。第一组证据中的立案决定书，辩护人提出不能证明被告人犯罪的事实与案件的性质且属于一事两罚属于违法行为。根据《行政处罚法》第七条第二款之规定：违法行为构成犯罪的，应当追究刑事责任，不得以行政处罚代替刑事处罚。因此，辩护人提出的辩护意见本院不予采纳。公诉机关提交的补充证据中的案件说明，辩护人提出由于形式内容均违法，不能作为定案依据。根据2016年6月五部门颁布的《关于办理刑事案件排除非法证据若干问题的规定》第七条三款：公诉人提交的说明材料未经有关询问人员签名或盖章的，不能作为证明取证的合法的证据。经法庭质证，该情况说明加盖了公章，且该事件真实发生，在我县引起了广大信教群众的热议，造成了一定的社会影响，据此，该证据足以认定，本院予以支持。辩护人提交的证据赛巴活佛的公开视频，经法庭质证，辩护人主张的证明方向，本院不予支持。

本院认为，我国宪法赋予并保障公民享有言论自由的权利，但同时规定公民在行使自由和权利的时候，不得损害国家的、社会的、集体的利益或其他公民的自由和权利。玉树属藏族聚集的全民信教区，宗教色彩浓厚，近年来各教派之间因“杰钦修丹”供废问题争论不休，并引发了多次恶劣的群体性事件，日益成为影响藏区社会稳定的主要因素之一。被告人巴叶旦正多杰在网络上发布关于贝果宗教活动和赛巴活佛的不良言论音频，内容中间接提出了“杰钦修丹”有关言论，主观上蓄意挑起教派之间的矛盾，引发了赛巴寺僧人及信众的极度不满以及在治多县公安局聚众闹访事件，造成公共秩序混乱，影响社会稳定，其行为已构成寻衅

滋事罪。辩护人辩护被告人巴某某宣告无罪的辩护意见，本院不予支持。治多县人民检察院起诉指控被告人巴某某犯寻衅滋事罪，事实清楚，证据确凿，指控的罪名成立，本院应予支持。依照《中华人民共和国刑法》第二百九十三条第一款第（四）项、第六十四条、七十二条、七十三条以及最高人民法院、最高人民检察院《关于办理利用信息网络实施诽谤等刑事案件适用法律若干问题的解释》之规定判决如下：

一、被告人巴某某犯寻衅滋事罪，判处有期徒刑一年，缓刑两年。（缓刑考验期间，从判决确定之日起计算）。

二、随案移交的被告人巴某某用于发布音频的三星手机一部予以没收。

如不服本判决，可在接到判决书的第二日起十日内，通过本院或直接向玉树藏族自治州中级人民法院提起上诉。书面上诉的，应当提交上诉状正本一份、副本三份。

审 判 长 金安扎西

审 判 员 才松达杰

人民陪审员 杰桑娘德

二〇一七年十二月五日

书 记 员 弋西求措