

国某玉寻衅滋事一审刑事判决书

寻衅滋事 [点击了解更多](#)

发布日期：2020-06-19

浏览：10次

山东省青岛市李沧区人民法院
刑 事 判 决 书

(2019)鲁0213刑初574号

公诉机关山东省青岛市李沧区人民检察院。

被告人国某玉，男，1961年12月19日出生，汉族，初中文化，原系青岛某家具有限公司法人，户籍所在地山东省青岛市市南区，现住山东省青岛市李沧区。2018年6月3日因寻衅滋事被青岛市公安局李沧分局行政拘留十日；2019年3月26日因故意损毁财物被青岛市公安局李沧分局行政拘留七日。因涉嫌犯寻衅滋事罪于2019年7月21日被刑事拘留，同年8月26日被逮捕，现羁押于山东省青岛市第一看守所。

指定辩护人单文生，山东青港律师事务所律师。

山东省青岛市李沧区人民检察院以青李沧检一部刑诉〔2019〕235号起诉书指控被告人国某玉犯寻衅滋事罪于2019年9月23日向本院提起公诉。本院受理后，依法组成合议庭，适用普通程序，公开开庭审理了本案。山东省青岛市李沧区人民检察院指派检察员张金玲出庭支持公诉。被告人国某玉及其指定辩护人单文生到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

公诉机关指控，被告人国某玉因其居住的青岛市李沧区黑龙江中路925号房屋拆迁纠纷问题，于2019年2月至7月先后十六次越级至北京信访。期间，为了制造影响，国某玉在国家信访局门口拍摄带有煽动性和辱骂性言语的视频三段，并将上述视频发布于多个微信群。

为证实上述事实，公诉机关提供了接受刑事案件登记表，发、破案经过，书证，物证，证人证言，被告人供述和辩解，视听资料及户籍证明等证据。

公诉机关认为，被告人国某玉在公共场所起哄闹事，造成公共场所秩序严重混乱，其行为触犯了《中华人民共和国刑法》第二百九十三条第一款第（四）项，应当以寻衅滋事罪追究其刑事责任。

被告人国某玉对起诉书指控的犯罪事实及罪名均有异议，并辩称该未在国家信访局起哄闹事，未越级上访。

被告人国某玉的辩护人的主要辩护意见是：1. 对指控被告人国某玉实施行为的真实性无异议，但认为不构成寻衅滋事罪的客观要件。被告人国某玉到国家信访局上访系事出有因，且在北京上访期间不存在“在公共场所起哄闹事，造成公共场所秩序严重混乱”的情形；2. 被告人平时表现良好，无犯罪前科，建议法院对被告人从轻或减轻处罚。

经审理查明的事实与公诉机关的指控一致。另查明，被告人国某玉系被公安机关抓获到案。

上述事实，有经庭审质证、确认的下列证据证实：

1. 书证

（1）受案登记表、发破案经过、到案经过、110接出警记录，证实本案的案发及侦破经过。

（2）扣押决定书，扣押清单、笔录，证实民警自国某玉处扣押黑色OPPO触屏手机一部。

（3）租赁协议书、拆迁协议复印件各一份，证实2000年6月，林忠武自曲喜贵处租赁308国道旁925门头房及地下室，租期自2000年6月1日至2020年6月1日；上王埠社区居委会与曲喜贵签订拆迁协议，其中包括“国粮沙发营业补贴”补偿金额为273600元。

（4）接受证据材料清单、青岛市李沧区信访局发给虎山路街道《关于交办国某玉越级进京上访的函》、虎山路街道办事处出具的情况说明、青岛市信访局驻北京办公室出具的情况说明，证实2019年2月22日、2019年6月12日、2019年7月2日-5日、7月8日-12日、7月15日-19日，国某玉共计16次进京上访，该行为扰乱了正常的信访秩序和国家机关工作秩序，给山东省和青岛市造成了不良影响。

（5）“网上信访”事项呈报单、受理告知书、送达回证、信访事项处理意见书、送达回证，证实2018年7月8日，国某玉反应信访事项；同年9月4日，李沧区虎山路街道办事处向国某玉、范绍光出具处理意见书，送达回证备注“2019年9月5日，致电信访人范某（139××××0287），信访人称不方便领取，已发信访人邮箱（953×××@qq.com）”，信访人国某玉、范绍光未在规定时间内向李沧区人民政府提出复查申请，即信访事项已依法终结。

（6）行政处罚决定书，证实国某玉2018年6月3日因寻衅滋事被青岛市公安局李沧分局行政拘留十日；2019年3月26日因故意损毁财物被青岛市公安局李沧分局行政拘留七日。

(7) 常住人口基本信息，证实国某玉的身份情况。

2. 证人证言

(1) 证人倪某的证言，证实国某玉于2019年2月22日和2019年6月12日两次越级到北京国家信访司上访；2019年7月2日起，国某玉持续到北京接访司上访，期间虎山路街道办工作人员劝返未果；2019年7月7日，国某玉在北京接访司门口拍摄带有煽动性的视频并发在微信群里，严重影响社会秩序。

(2) 证人张某的证言，证实上王埠社区已补偿完毕，其中包括国良沙发厂的营业性补偿，国某玉仍索要补偿并上访。2019年7月2日起，国某玉连续多次至北京国家信访局登记上访。7月18日，该与国某玉通电话时，国某玉向其索要100万作为回青岛的条件。

(3) 证人纪某的证言，证实2019年7月2日左右至7月19日，国某玉就同一事项到北京国家信访局登记上访14次，期间该通过电话、见面等方式多次与国某玉沟通未果。7月18日，国某玉在电话中提出要100万元，否则拒绝回青岛。

(4) 证人刘某的证言，证实2019年7月7日至7月12日，国某玉每天在北京国家信访局接访司排队登记信访，给地方政府工作造成很大压力。

(5) 证人孙某的证言，证实微信名为“大德”（微信号：×××）的人在孙某的“灸康堂”微信群中发了一段关于上访的视频。

(6) 证人王某的证言，证实2019年7月8日左右，有人在“灸康堂”微信群内转发了一段上访视频，该看完后将视频删除。

3. 被告人国某玉的供述证实，因其租赁的位于李沧区黑龙江路925号平房拆迁问题，该于2019年7月多次至北京国家信访局信访；该在国家信访局门口拍摄视频并转发微信群。

4. 视听资料

(1) 微信操作录像及视频7份，证实国某玉微信号“新浪@青独狼6”于2019年7月17日在微信群“12A中国惟楚有才”（140人）、“东南西北一家亲”（96人）、“广交天下朋友”（129人）、“相约黎明前”（66人）、“新闻关注群”（156人）发布同一视频，视频15秒，视频中该辱骂青岛市人民政府，称自己在国家信访局门口，让政府“有本事来抓我”；国某玉微信号“新浪@青独狼6”向微信群“传播正能量”（473人）、“捍卫依法治国”（68人）发布同一视频，内容为“2019年7月16日，来国家信访局上访，看啊，这是晚上8:49”并辱骂李沧区人民政府。

(2) 国某玉对他人采访视频一段，证实该视频由国某玉录制于2019年7月7日国家信访局门口，在该视频中该采访一来自青岛的上访女子，该女子陈述其诉求。

(3) 通话录音7段，证实纪某、张某劝说国某玉返回青岛解决问题，国某玉表示要将100万送到江苏路办事处该才回青岛。

本院认为，被告人国某玉在公共场所起哄闹事，造成公共场所秩序严重混乱，其行为已构成寻衅滋事罪。公诉机关指控成立。关于被告人及辩护人所提“被告人不构成寻衅滋事罪的客观要件，未在公共场所起哄闹事，未造成公共场所秩序严重混乱”的辩解和辩护意见，经查，被告人国某玉多次越级至北京上访，严重扰乱了社会秩序；该在国家信访局门口拍摄带有煽动性和辱骂性言语的视频并转发至多个微信群进行网络传播，引发网络公共秩序的严重混乱，符合寻衅滋事罪的客观要件。故对该项辩解及辩护意见，本院不予采纳。依照《中华人民共和国刑法》第二百九十三条第一款第（四）项，《最高人民法院、最高人民检察院关于办理寻衅滋事刑事案件适用法律若干问题的解释》第五条之规定，判决如下：

被告人国某玉犯寻衅滋事罪，判处有期徒刑一年三个月。

（刑期从判决执行之日起计算。判决执行前先行羁押的，羁押一日折抵刑期一日。即自2019年7月21日起至2020年10月20日止。）

如不服本判决，可在接到判决书的第二日起十日内，通过本院或者直接向山东省青岛市中级人民法院提出上诉。书面上诉的，应交上诉状正本一份，副本二份。

审 判 长 王 强

人民陪审员 王建义

人民陪审员 易小云

二〇二〇年二月二十六日

法官助理刘松建

书记员郭钢

附：相关法律条文

《中华人民共和国刑法》

第二百九十三条有下列寻衅滋事行为之一，破坏社会秩序的，处五年以下有期徒刑、拘役或者管制：

（一）随意殴打他人，情节恶劣的；

- （二）追逐、拦截、辱骂、恐吓他人，情节恶劣的；
- （三）强拿硬要或者任意损毁、占用公私财物，情节严重的；
- （四）在公共场所起哄闹事，造成公共场所秩序严重混乱的。

纠集他人多次实施前款行为，严重破坏社会秩序的，处五年以上十年以下有期徒刑，可以并处罚金。