

227

# 广东省东莞市中级人民法院

## 刑事裁定书

(2021)粤19刑终131号

原公诉机关广东省东莞市第二市区人民检察院。

上诉人(原审被告)田维权,男,1974年8月16日出生,土家族,初中文化,务工,户籍所在地为贵州省沿河土家族自治县思渠镇院山村猫岩沟组,公民身份号码:522228197408163210。曾因犯故意伤害罪于2011年6月16日被深圳市中级人民法院判处有期徒刑十个月,缓刑一年。现因涉嫌犯寻衅滋事罪于2019年10月23日被羁押,次日被刑事拘留,同年11月26日被逮捕。现押于东莞市第二看守所。

广东省东莞市第二人民法院审理广东省东莞市第二市区人民检察院指控原审被告人田维权犯寻衅滋事罪一案,于2020年12月30日作出(2020)粤1972刑初1630号刑事判决。一审宣判后,原审被告人田维权对判决不服,提出上诉。本院受理后,依法组成合议庭,经阅卷,讯问上诉人,认为本案事实清楚,决定不开庭审理。现已审理终结。

原审法院经审理查明:被告人田维权原系东莞市厚街镇某公司员工。约从2016年开始,田维权利用手机翻墙软件注册“推特”、电报网(英文名“telegram”)、优兔网(英文名



“Youtube”)用户,并加入“皇天击杀五毛公海”等10个网络组群。2018年至2019年,田维权通过手机发表辱骂政府和国家领导,散布有关政府、国家领导人、国内重大事件等的虚假信息。经统计,2018年1月至2019年10月,田维权在“推特”发布涉上述信息共计约557条;2019年10月,田维权在“皇天击杀五毛公海”等10个网络组群发布涉上述信息共计约183条,获得回应、跟帖31次。公安机关接报后,经侦查于2019年10月23日23时30分许抓获田维权,当场缴获作案手机一部。

原审法院认定上述事实的证据有:手机等物证,到案经过、常住人口基本信息、刑事判决书、搜查证、搜查笔录、扣押笔录、扣押物品清单、电子数据提取笔录、手机截图、电子数据复印件制作说明、电报网组群截图、敏感信息提取表、接受证据清单等书证,证人李某某、王某某、刘某一、莫某某、刘某等人的证言,东莞市公安司法鉴定中心出具的检验报告(手机数据),现场勘验笔录、现场图、现场照片,远程勘验笔录、电子数据固定清单,电子数据光盘,被告人田维权的供述与辩解等。

原审法院认为:被告人田维权编造虚假信息在网络上散布,起哄闹事,造成公共秩序严重混乱,其行为已经构成寻衅滋事罪,依法应予惩处。依照《中华人民共和国刑法》第二百九十三条第一款第(四)项、第六十四条的规定,判决:一、被告



人田维权犯寻衅滋事罪，判处有期徒刑二年。二、随案移送的手机一部，予以没收，上缴国库。

一审宣判后，田维权上诉提出：1、其推特账号已被注销，公安机关调取该推特账号的内容违反法定程序；2、其行为不构成犯罪。

经二审审理查明，原审判决认定的犯罪事实清楚，证据确实、充分，本院予以确认。

关于上诉人田维权所提上诉意见，经查：1、根据本案的搜查笔录、扣押笔录，公安机关依法对田维权使用的手机予以扣押，并将该手机送交鉴定中心，经具有鉴定资质的鉴定人员出具了相关检测报告，公安机关的取证程序合法，所提取的电子数据，应作为本案定案的依据。2、本案现有证据足以证实田维权在互联网上编造、散布了关于政府、国家领导人、国内重大事件等的大量虚假信息，造成社会公共秩序严重混乱，其行为已构成寻衅滋事罪。上诉人田维权所提相关意见不能成立，本院不予采纳。

本院认为，上诉人田维权无视国法，编造虚假信息在网络上散布，起哄闹事，造成公共秩序严重混乱，其行为已经构成寻衅滋事罪，依法应予惩处。对田维权所提上诉意见，本院不予采纳。原审判决认定的事实清楚，证据确实、充分，定罪准确，量刑适当，审判程序合法。依照《中华人民共和国刑事诉讼法》第二百三十六条第一款第（一）项的规定，裁定如下

驳回上诉，维持原判。

本裁定为终审裁定。

审 判 长 宋坤鹤  
审 判 员 黄泽思  
审 判 员 陈 雯



二〇二〇年三月十六日

本件与原本核对无异

书 记 员 黄 彬