

李文英、衡水市公安局公安行政管理:治安管理(治安)二审行政判决书

治安管理(治安) [点击了解更多](#)

发布日期: 2018-12-26

浏览: 3次



河北省衡水市中级人民法院 行政判决书

(2018)冀11行终165号

上诉人(原审原告)李文英,女,1976年9月12日出生,汉族,群众,现住河北省武邑县。

被上诉人(原审被告)衡水市公安局,住所地河北省衡水市桃城区南环西路与前进南大街交叉口处。

法定代表人程蔚清,局长。

被上诉人(原审被告)武邑县公安局,住所地武邑县建设西路。

法定代表人姜桂海,局长。

上诉人李文英因治安行政处罚管理一案,不服河北省衡水市桃城区人民法院(2018)冀1102行初100号行政判决,向本院提起上诉。本院依法组成合议庭,对本案进行了审理,现已审理终结。

原审法院经审理查明,李文英系衡水市武邑县圈头乡前高村村民,系1997年7月毕业于衡水市农业学校的未分配大中专毕业生,其因工作未分配问题上访,2017年11月16日李文英因上访问题被武邑县公安局予以训诫,2018年2月28日,李文英以要求政府给予安排工作为由到公安部、民政部上访,同日其携带上访材料欲去天安门表达诉求,被北京市公安局民警带离。2018年3月1日,武邑县公安局以严重扰乱公共秩序,扰乱正常信访秩序,作出邑公(圈)行罚决字(2018)0080号行政处罚决定,决定对李文英行政拘留十日。李文英不服,向衡水市公安局提出行政复议,衡水市公安局于2018年5月18日做出衡公复决字(2018)5号行政复议决定,维持了武邑县公安局作出的行政处罚决定。

原审法院经审理认为,根据《公安机关办理行政案件程序规定》第九条第一款的规定,行政案件由违法行为地的公安机关管辖,由违法行为人居住地公安机关管辖更为适宜的,可以由违法行为人居住地公安机关管辖。武邑县公安局作为违法行为人居住地公安机关行使管辖权依法有据,李文英认为武邑县公安局无权

对本案行使管辖权，其理由不能成立。《信访条例》第十八条第一款规定信访人采用走访形式提出信访事项的，应当到有关机关设立或者指定的接待场所提出。李文英在明知所到地点并非法定接访部门的情况下信访，应属非正常进京访，不论是否实施过激行为，均违反相关法律法规的有关规定，扰乱正常公共秩序，应予以处罚。李文英未提供充分证据证明自身损害，应承担举证不能的责任，其要求赔礼道歉及赔偿损失的理由不能成立。复议机关衡水市公安局所做决定程序合法，故对李文英的诉讼请求，不予支持。依照《中华人民共和国行政诉讼法》第六十九条之规定，原审人民法院判决驳回李文英的诉讼请求。

上诉人李文英不服原审人民法院作出的上述行政判决，以被上诉人武邑县公安局对其作出的邑公（圈）行罚决字（2018）0080号行政处罚决定及被上诉人衡水市公安局作出的衡公复决字（2018）5号行政复议决定认定事实错误，证据不足，适用法律不当、其没有扰乱公共秩序，原审判决认定事实有误，适用法律错误等为由，向本院提起上诉，请求撤销衡水市桃城区人民法院（2018）冀1102行初100号行政判决，确认被上诉人武邑县公安局做出的邑公（圈）行罚决字（2018）0080号行政处罚决定违法并予以撤销，确认被上诉人衡水市公安局做出的衡公复决字（2018）5号行政复议决定违法并予以撤销，责令武邑县公安局向李文英书面赔礼道歉并消除不良影响，判令武邑县公安局赔偿因其错误拘留给李文英造成的经济损失10000元。

被上诉人衡水市公安局答辩称：李文英的上诉请求缺乏事实与法律依据，原审判决认定事实清楚、适用法律正确，请求驳回上诉、维持原判。

被上诉人武邑县公安局答辩称：李文英的上诉请求缺乏事实与法律依据，原审判决认定事实清楚、适用法律正确，请求驳回上诉、维持原判。

本院经审理查明：2018年2月28日，上诉人李文英携带上访材料去天安门广场，安检时被发现，北京市公安局天安门分局民警随即将其带离。除此之外本院查明的其他事实与原审查明的事实一致，不再赘述。

本院认为：行政案件由违法行为发生地的公安机关管辖，由违法行为人居住地公安机关管辖更为适宜的，可以由违法行为人居住地公安机关管辖，《公安机关办理行政案件程序规定》第九条第一款对此作出了明确规定。本案被上诉人武邑县公安局作为上诉人李文英居住地公安机关，依法具有对本行政案件的管辖权。依法、逐级、有序信访，是法律、法规赋予公民的权利；同时，正确、合法行使信访权利，遵守信访秩序，也是公民必须遵守的法律义务。公民采用走访形

式表达信访诉求、提出信访事项的，依《信访条例》第十八条的规定，应到有关机关设立或指定的接待场所办理。本案李文英为了引起有关部门重视，以达到解决问题的目的，不到指定的场所和按规定的逐级信访程序到有权处理信访事项的机关和组织提出信访事项，而是采取蓄意的相关法律、法规明确限制和禁止的越级进京方式走访，显属非正常进京访，该行为扰乱了正常公共秩序，且有损国家形象，应予禁止。原判认定李文英违法上访的事实清楚。武邑县公安局办案人员在履行了立案、传唤、调查取证、审批等程序的基础上对李文英作出处罚，证据充分，程序合法，无不当。被上诉人衡水市公安局经复议对此处罚予以维持，无不妥。李文英的上诉请求于法无据，依法应予驳回。原审判决认定事实清楚、程序合法、适用法律正确，依法应予维持。综上，根据《中华人民共和国行政诉讼法》第八十六条、第八十九条第一款第（一）项之规定，判决如下：

驳回上诉，维持原判。

二审案件受理费50元，由上诉人李文英负担。

本判决为终审判决。

审判长 王文利

审判员 孙晓燕

审判员 房军见

二〇一八年十二月三日

书记员 张凤莲