# Chi clicca 'Condividi'?

Studio sui fattori di credibilità e condivisione di anteprime di notizie sui social media



I CHN'T BELIEVE
WE'RE MARCHING
FOR FACTS

Lavoro di tesi di: Laura Nesossi

Relatrice: Silvia Mari

#### I social media come fonte d'informazione

I social media oggi sono diventati una **fonte d'informazione** per miliardi di persone.

Le loro caratteristiche, però, non li rendono una fonte necessariamente affidabile.



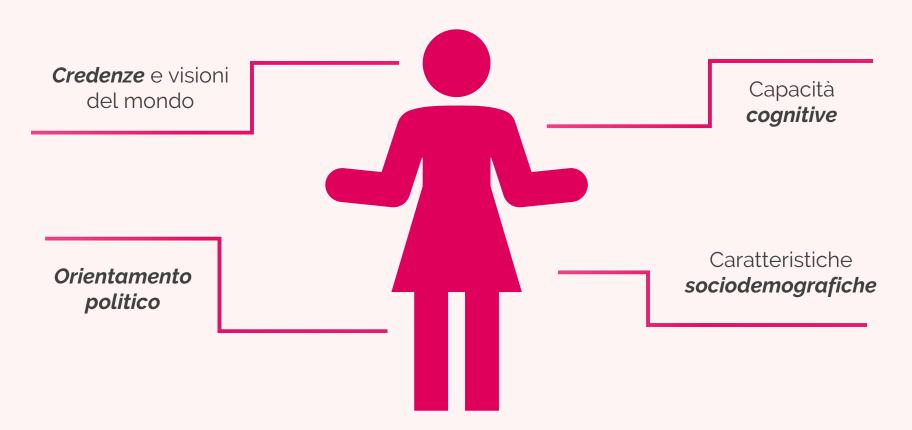
La nostra mente utilizza delle **euristiche** per valutare la credibilità delle informazioni.



## Valutazione di credibilità: fattori legati al messaggio



## Valutazione di credibilità: fattori legati al soggetto



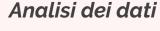
## Disinformazione: un problema reale



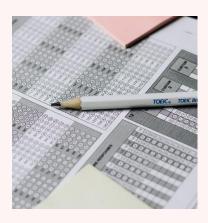
## Disinformazione: un problema reale



## Metodo Sperimentale



## Studiare la disinformazione



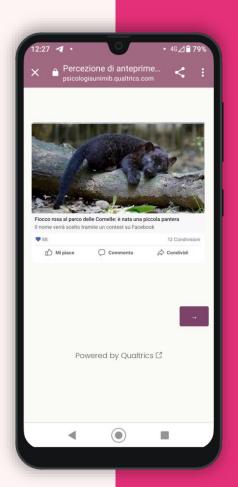


Esistono diversi tipi di approccio per studiare il problema, ciascuno con i propri vantaggi e svantaggi.

Contro: l'esperimento non è ecologico **Contro**: difficoltà nell'accesso ai dati

# Studiare la disinformazione: il nostro approccio

Per il nostro esperimento abbiamo utilizzato un approccio ibrido, che coniugasse i vantaggi dei due approcci simulando l'utilizzo di un social media in un ambiente controllato.



## Struttura dell'esperimento

Lo studio si articolava in 2 diverse fasi:





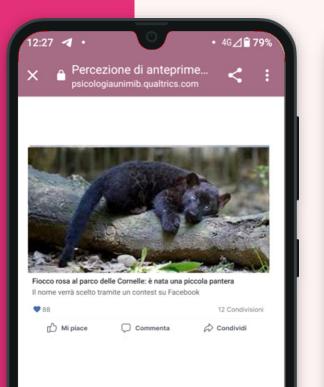
## To: Questionario

Nella prima fase si misuravano:

- Caratteristiche sociodemografiche
- Credenze
- Stile cognitivo
- Orientamento politico
- Familiarità con i social media

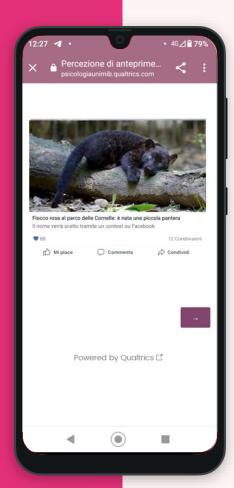


## T<sub>1</sub>/T<sub>2</sub>/T<sub>3</sub>: Valutazione delle notizie









## T<sub>1</sub>/T<sub>2</sub>/T<sub>3</sub>: Valutazione delle notizie

Nei tre giorni successivi erano proposte **due notizie al giorno**.

Per ciascuna era richiesto di valutare:

- Probabilità di condividere online
- Credibilità
- Accuratezza









Notizie vere

Notizie legate a teorie del complotto

Fake news

Tipologie di notizia

## Teorie del complotto

#### Fake news



Tipologie di disinformazione

"Tendenza a spiegare eventi importanti per la società, o informazioni scientifiche, come gestiti da un piano segreto da parte di persone malvagie nascoste; attraverso l'inganno sistematico del pubblico" "Informazioni false, spesso sensazionalistiche, diffuse con il pretesto dell'informazione giornalistica"

#### **Notizie** vere





#### Teorie del complotto





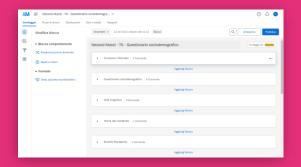
#### Fake news



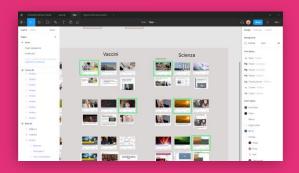
Tematiche: Covid e vaccini



Tematiche: **Scienza** 







qualtrics<sup>™</sup>





Tools utilizzati



### Diffusione dello studio

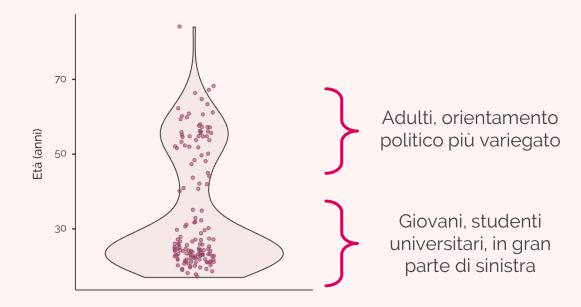
Si è cercato di raggiungere un target il più variegato possibile, puntando ad un pubblico in buona parte **over 30,** anche attraverso l'uso di **materiale informativo.** 





## Diffusione dello studio

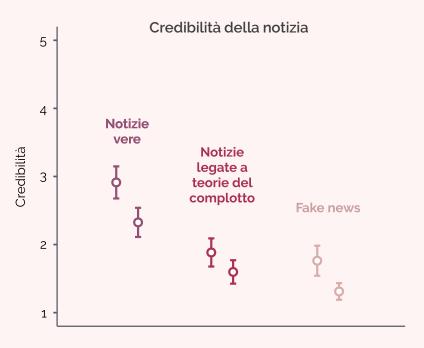
L'obiettivo è stato raggiunto *solo in parte*.



## Risultati



## Risultati



Tipologia di notizia

## Conclusioni







Le **notizie vere** sono state valutate come **più credibili** e affidabili La maggior parte delle caratteristiche del soggetto non sembra aver influito sulle valutazioni

Non si sono individuate differenze tra fake news e teorie del complotto

## Sviluppi futuri



Effettuazione di un **pretest** 



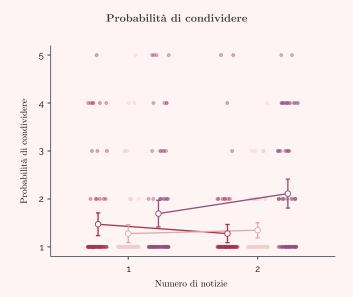
Simulazione dell'information overload



Ampliamento del **campione** 



O Notizie vere

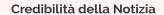


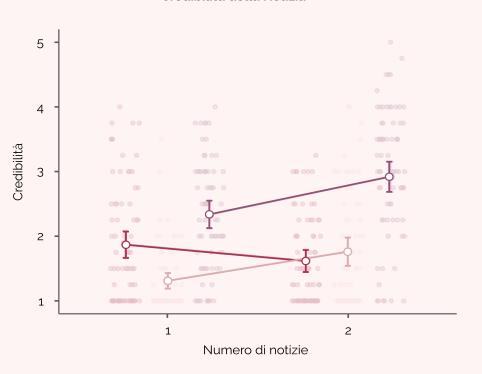
"Credo a questa notizia" 5 4 Credibilità 2 1 2 Numero di notizie

Effetto dello stile cognitivo

Effetto della laurea

## Risultati





#### Tipo di Notizia

- Teorie del Complotto
- Fake News
- Notizie vere

Matrice di correlazione tra le variabili misurate nel T0 e età, genere e orientamento politico. Sono evidenziate le correlazioni significative \*=p<,05, \*\*=p<,01, \*\*\*=p<,001

Variabili		Teorie del complotto	Bullshit receptivity	Fede nella scienza	Utilizzo dei social per le interazioni sociali	Utilizzo dei social per informarsi	Utilizzo dei social per l'espressione politica	Età	Genere	Orientamento politico
Teorie del complotto	R di Pearson p-value	_ _								
Bullshit receptivity	R di Pearson	0.236***	_							
Fede nella scienza	p-value  R di Pearson p-value	0.004 -0.115 0.161	0.007 0.936							
Utilizzo dei social per le interazioni	R di Pearson p-value	0.057	0.242***	0.162*	_					
sociali Utilizzo dei social per informarsi	R di Pearson p-value	0.154 0.059	0.143 0.081	0.146 0.075	0.325*** < .001					
Utilizzo dei social per l'espressione politica	R di Pearson	0.071 0.390	-0.010 0.899	0.238** 0.003	0.405*** < .001	0.494*** < .001	_ _			
Età	R di Pearson p-value	0.135 0.100	-0.104 0.209	-0.068 0.407	-0.141 0.086	-0.074 0.372	-0.198* 0.015			
Genere	R di Pearson p-value	0.122 0.138	0.208* 0.011	0.010 0.900	0.148 0.071	0.040 0.624	0.024 0.769	0.103 0.211	_ _	
Orientamento politico	R di Pearson p-value	0.106 0.203	0.154 0.064	-0.100 0.228	0.008 0.922	-0.077 0.354	-0.298*** < .001	0.234** 0.005	-0.087 0.296	_

# Alcuni meccanismi propri dei social media, però, possono alimentare fenomeni di **disinformazione**.

Siamo tutti *creators* 



Viviamo in una *echo chamber* 



L'overload cognitivo

