

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №4

НАСТРОЙКА ЭЛЕМЕНТОВ ЭЛЕКТРОННОГО СЕМИНАРА

Цель работы:

- научиться настраивать элемент "Семинар";
- научиться проводить семинар со взаимным оцениванием.

4.1 Теоретические сведения

Электронный семинар (ЭС) – это практическое задание, направленное на формирование и/или совершенствование компетенций, а также на оценку уровня их сформированности.

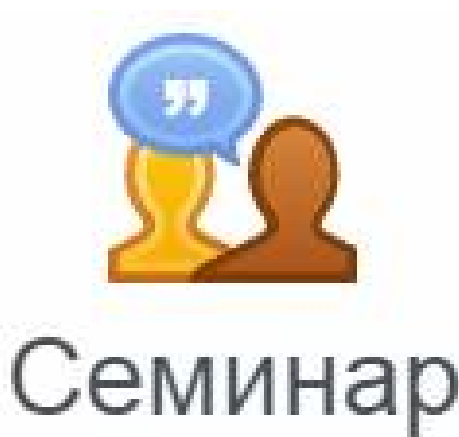


Рисунок 4.1 – Пиктограмма элемента «Семинар»

ЭС применяется для организации и проведения рефлексивных семинаров по различным проблемам (вопросам). Данный вид деятельности предполагает творческую индивидуальную или групповую работу обучающихся. Для создания ЭС используется элемент СДО Moodle «Семинар».

ЭС позволяет разработчику электронного курса планировать по этапам деятельность обучающихся, ставить задачи на определенные промежутки времени. Особенно эффективен данный элемент при выполнении проектов.

Обучающиеся могут предоставить индивидуальный или групповой ответ в электронном виде (в любом формате: текст, файл, архив, ссылка на работу, выполненную с помощью интернет-ресурса или сервиса) и загрузить его в СДО.

После проверки работы преподаватель может выставить оценку и написать рецензию; написать замечания и отправить работу на доработку (назначить еще одну попытку выполнения).

Таблица 4.1 – Этапы семинара

Название фазы	Фаза настройки	Фаза представления работ	Фаза оценивания	Фаза оценивания оценок	Закрыто
Содержание фазы	В этой фазе пользователи не могут изменять свои работы или оценки работ. Преподаватели могут использовать эту фазу для изменения настроек семинара, изменения стратегии оценивания и корректировки формы оценивания.	В этой фазе студенты могут представить свои работы (в течение срока для представления, если он задан). Преподаватели могут распределять работы для рецензирования сокурсниками.	В этой фазе рецензенты могут оценивать представленные работы (в течение срока для оценки, если он задан).	В этой фазе пользователи не могут изменять свои работы и оценки работ. Преподаватели могут использовать инструменты оценивания оценок для расчета итоговых оценок и предоставлять отзывы для рецензентов.	После закрытия семинара, происходит появление вычисленных оценок в журнале оценок. Студенты смогут просматривать свои работы и их оценки.
Этапы фазы	Переключиться на фазу настройки Задать введение для семинара Предоставить инструкции для работы Редактировать форму оценки	Предоставить инструкции по оцениванию Распределение работ	—	Вычислить оценки за работы Вычислить баллы за оценивание Написать заключение для семинара	—

Также преподаватель может использовать активное оценивание (самооценку и взаимную оценку), проверяющие могут назначаться автоматически средствами СДО из числа обучающихся (при взаимной проверке). Таким образом, студентам предоставляется возможность оценить одну или несколько работ своих сокурсников. Представляемые работы и рецензии могут быть анонимными, если потребуется. Студенты получают две оценки за семинар – оценку за свою работу и баллы за свою оценку работ своих сокурсников. Оба типа записываются в журнал оценок.

4.2 Практическое задание

4.2.1 Создание и настройка элемента «Семинар»

- 1) Перейдите в режим редактирования
- 2) Откройте панель **«Добавить элементы и ресурсы»**
- 3) В разделе **«Элемент курса»** выберите **«Семинар»**
- 4) Настройте семинар

В разделе **«Общее»** введите название Семинара, а также его введение.

В **«Параметрах оценивания»** выберите стратегию оценивания из предложенных вариантов, задайте какими будут оценки за работу и оценивание и соответствующие проходные баллы.

«Параметры работы» - необходимо прописать требования к работе (это должны быть четкие инструкции). В этом же разделе нужно указать количество приложений работы, максимальный размер вложенного файла, выбрав нужное из раскрывающегося списка. А также если преподаватель считает нужным определить возможность отправления работы после истекшего срока.

«Параметры оценки» - необходимо прописать инструкции по оцениванию, критерии. Также можно настроить возможность оценивания студентами своей собственной работы.

«Отзыв» - при включенном параметре **«Режим общего отзыва»** внизу формы оценивания отображается текстовое поле. В этом разделе у вас также есть возможность составить текст заключения, который увидят студенты по окончании семинара.

«Примеры работ» - если параметр **«Использовать примеры»** включен, то студенты могут попробовать оценить один или несколько представленных примеров и сравнить свои оценки с рекомендуемыми

оценками. Вы можете настроить обязательность/добровольность оценки примеров.

5) Сохраните изменения

6) Выйдите из режима редактирования

При просмотре семинара в первой фазе можно добавить или откорректировать описание для отдельных этапов семинара.

Итоговый семинар?

Фаза настройки

Фаза настройки	Фаза представления работ	Фаза
Текущая фаза ●	Перекл. на фазу подачи ○	Период оц.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Задать введение для семинара ✓ Предоставить инструкции для работы ✓ Редактировать форму оценки ⚡ Перекл. к следующей фазе 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Предоставить инструкции по оцениванию ⚡ Распределение работ <ul style="list-style-type: none"> ожидалось: 20 представлено: 0 не размещено: 0 	

Рисунок 4.2 – Фаза настройки семинара

4.2.2 Введение для элемента «Семинар»

Во введении нужно дать основные инструкции по проведению семинара.

Вот примерный текст, который может быть в описании:

"Уважаемые слушатели курса! На текущий момент, в рамках выполнения практических занятий и участия в электронных форумах у Вас должен быть подготовлен полный аналитический расчет и сделана имитационная модель разрабатываемой вычислительной системы.

В рамках данного семинара Вам необходимо:

Подготовить отчет по РГЗ, загрузить этот отчет в систему (до 18.05.18). Важно уложиться в этот срок!

Провести самооценку представленного РГЗ по предложенным критериям. Начиная с 19.05.2018.

Провести оценивание двух работ своих коллег на предмет соответствия заданным критериям. Начиная с 19.05.2018 по 25.05.2018. "

4.2.3 Инструкция для работы

Текст инструкций вводится в разделе «Параметры работы» в режиме настроек семинара.

В инструкциях нужно указать подробные требования к работе, загружаемой в семинар, можно описать порядок загрузки работы, так как всегда есть вероятность, что Ваш семинар будет первым опытом для слушателя участия в семинаре со взаимным оцениванием.

Если преподаватель считает нужным, можно указать, что есть возможность отправления работы после истекшего срока, с выполнением соответствующих настроек.

Вот примерный текст, который может быть в инструкции к семинару.

«Семинар является обязательным элементом.

Эссе должно быть написано по следующему плану:

- 1) Дать характеристику объекту исследования;
- 2) Описать влияние объекта исследования на работу узлов и агрегатов транспортного средства
- 3) Описать процессы, происходящие при несоответствии объекта исследования требованиям технического регламента или ГОСТов, их влияние на рабочие процессы, другие ГСМ и т.п.

Излагаемый материал должен показать взаимосвязь теоретического материала изученного в разных темах курса и содержать не менее 3-х ссылок на учебную и (или) научную литературу.

Объем эссе 500-600 слов (без учета ссылок на литературу).

Приступайте к загрузке эссе в форму/формы ниже.

- Вы можете воспользоваться встроенным редактором для загрузки текста - первое поле ввода с настройками редактирования аналогичными стандартным офисным редакторам.
- Если Вы скомпоновали единый PDF или DOC документ с материалом эссе, то его можно загрузить во вторую форму под областью текстового редактора.

Обязательно введите название работы!

Не забудьте нажать кнопку Сохранить внизу страницы после введения текста или сохранения документа.

Если Вы зашли сюда повторно для проверки результата загрузки работы просмотрите страницу. Возможно два варианта отображения:

- 1) внизу страницы будет написано название Вашей работы, дата загрузки и кнопка Редактировать работу;
- 2) Вы видите форму загрузки и в ней уже лежит текст в поле текста и/или файл в поле загрузки файла.

Это означает, что работа загружена для проверки, все в порядке.»

4.2.4 Форма для оценки

Общая инструкция по оценке задается в разделе «Параметры оценки» в настройках семинара. Текст будет зависеть от выбранной стратегии оценивания.

Ниже приведен пример инструкции по оценке РГЗ.

"При оценивании своей работы и работ коллег ориентируйтесь на следующие критерии:

Критерий 1. Правильность выполнения аналитических расчетов:

25 баллов - множество состояний описано корректно; схема гибели и размножения построена без ошибок; система находится в стационарном режиме;

15 баллов - множество состояний описано корректно; схема гибели и размножения построена с незначительными ошибками; система находится в стационарном режиме, однако в работе это не указано;

5 баллов - множество состояний описано не корректно; схема гибели и размножения построена с ошибками; система находится в стационарном режиме, однако в работе это не указано;

0 баллов - аналитический расчет в работе не выполнен.

Критерий 2. Правильность представления имитационной модели:

30 баллов - в модели реализованы все необходимые источники заявок, проведена правильная настройка параметров потоков заявок; установлены ограничения на время пребывания заявок в очереди и на число заявок в очереди; собирается статистика и приведены диаграммы: загрузки системы; средней длины очереди; распределения времени пребывания заявки в системе; распределения времени ожидания заявки в очереди; вероятности отказа в обработке; вероятности обработки заявки в системе.

Результаты имитационного моделирования близки к результатам аналитических расчетов (погрешность в пределах 10%).

20 баллов - в модели реализованы все необходимые источники заявок, проведена правильная настройка параметров потоков заявок; установлены ограничения на время пребывания заявок в очереди и на число заявок в

очереди; собирается статистика и приведены диаграммы изменения, но перечень не полный. Результаты имитационного моделирования близки к результатам аналитических расчетов (погрешность в пределах 15%).
 10 баллов - в модели реализованы все необходимые источники заявок, проведена настройка параметров потоков заявок, но есть отклонения от постановки задачи; установлены ограничения на время пребывания заявок в очереди и на число заявок в очереди; собирается статистика и приведены диаграммы, но перечень не полный. Результаты имитационного моделирования близки к результатам аналитических расчетов (погрешность в пределах 20%).

5 баллов - модель запускается, не содержит компиляционных ошибок, соответствует структуре задания. Остальные требования - не соблюдены.

0 баллов - имитационная модель в работе не построена.

Критерий 3. Оформление работы:

25 баллов - отчет включает все необходимые разделы и полностью соответствует требованиям по оформлению.

15 баллов - отчет включает все необходимые разделы и есть отклонения от требований по оформлению;

5 баллов - отчет включает не все необходимые разделы и есть отклонения от требований по оформлению;

0 баллов - отчет по РГЗ не представлен."

Пример текста формы оценивания для совокупного оценивания эссе:

Инструкции по оценке

Оценку эссе проводить по следующим критериям, с максимальной оценкой по критерию:

- 1) Соответствие содержания эссе теме (15 баллов)
- 2) Соответствие объема эссе требованиям (5 баллов)
- 3) Соответствие структуры эссе требованиям (15 баллов)
- 4) Количество и качество ссылок (15 баллов)
- 5) Полнота и современность описания объекта исследования на работу узлов и агрегатов транспортного средства (15 баллов)
- 6) Полнота и современность описания процессов, происходящие при несоответствии объекта исследования требованиям технического регламента или ГОСТов, их влияние на рабочие процессы, другие ГСМ и т.п. (15 баллов)

За результаты проведения оценки вы получите максимум 20 баллов.

В случае получения оценки ниже проходного уровня работа отправляется на доработку и оценивание работы проводится в очной форме.

В случае представления работы после представленного срока, оценивание работы проводится в очной форме.

Для перехода в редактирование формы оценки нажмите «Редактировать форму оценки» (рисунок 4.2).

Форма будет зависеть от выбранной стратегии оценивания.

Текст формы будет отображаться для участников семинара при проведении оценивания работ.

Итоговый семинар

Совокупное оценивание

▼ Критерий 1

Описание

Соответствие содержания эссе теме:

15 баллов - содержание эссе соответствует теме

10 баллов - эссе содержит информацию по заданной теме и информацию, не соответствующую заданной теме

5 баллов - эссе содержит информацию по заданной теме и информацию, не соответствующую заданной теме в объеме превосходящем информацию по заданной теме

0 баллов - содержание эссе не соответствует теме

Путь: p = span

Высшая оценка / Использовать шкалу

Тип Балл

Максимальная оценка

15

Вес

1

▼ Критерий 2

Описание

Соответствие объема эссе требованиям (500-600 слов без учета ссылок на источники)

Рисунок 4.3 – Форма оценки для совокупного оценивания

Рубрика

Критерий 1

Описание

Путь: р

Уровень оценки и определения

0

Уровень оценки и определения

1

Уровень оценки и определения

2

Уровень оценки и определения

3

Критерий 2

Рисунок 4.4 – Форма для рубрики

Пример текста описания критериев при совокупном оценивании.

Критерий 1

Соответствие содержания эссе теме:

15 баллов - содержание эссе соответствует теме

10 баллов - эссе содержит информацию по заданной теме и информацию, не соответствующую заданной теме

5 баллов - эссе содержит информацию по заданной теме и информацию, не соответствующую заданной теме в объеме, превосходящем информацию по заданной теме

0 баллов - содержание эссе не соответствует теме

Критерий 2

Соответствие объема эссе требованиям (500-600 слов без учета ссылок на источники)

5 баллов - объем 500-600 слов

4 балла - объем 451-499 слов или более 601 слова

3 балла - объем 300-450 слов или более 601 слова

2 балла - объем 200-299 слов

0 балов - менее 100 слов

Критерий 3

Соответствие структуры эссе требованиям

15 баллов - структура эссе полностью соответствует требованиям, в том числе содержит ссылки на источники

10 баллов - эссе не содержит один пункт

5 баллов - эссе состоит из одного пункта

Для каждого критерия надо настроить оценку.

Высшая оценка / Использовать шкалу

Тип Балл

Максимальная оценка
15

Вес 1

Рисунок 4.5 – Настройка оценки для критерия

4.2.5 Фаза представления работ

После представления работ необходимо выбрать способ распределения работ.

Итоговый семинар

☒ Ручное распределение
 ☐ Случайное распределение
 ☐ Плановое распределение

☒ 1
 ☐ 2
 ☐ ...






Рецензенты участника:	Участник	Рецензируемые участником:
Нечего рассматривать	 Абраменко Евгений Александрович Не найдено работ этого пользователя	Рецензент без собственной работы Самооценка отключена Нечего рассматривать
Нечего рассматривать	 Большакова Майя Алексеевна Не найдено работ этого пользователя	Рецензент без собственной работы Самооценка отключена Нечего рассматривать
Нечего рассматривать	 Видмонт Вадим Сергеевич Не найдено работ этого пользователя	Рецензент без собственной работы Самооценка отключена Нечего рассматривать
Нечего рассматривать	 Горяшин Яков Евгеньевич Не найдено работ этого пользователя	Рецензент без собственной работы Самооценка отключена Нечего рассматривать
Нечего рассматривать	 Дмитриенко Николай Сергеевич Не найдено работ этого пользователя	Рецензент без собственной работы Самооценка отключена

Рисунок 4.6 – Настройка способа распределения работ

Плановое распределение автоматически распределит работы, при наступлении даты окончания фазы оценивания. Однако практика показывает, что очень часто приходится корректировать даты окончания этапов.

При случайном оценивании предлагается распределить 5 работ. Так как при автоматическом оценивании оценки нужно достаточное количество проверяющих одну работу.

При небольшом количестве участников семинара может возникнуть необходимость ручного распределения работ.

4.2.6 Фаза оценивания работ

В этой фазе работу выполняют слушатели курса. Они должны проверить представленные им работы по разработанным преподавателем критериям.

4.2.7 Фаза оценивания оценок

Оценивание оценок по каждой работе проводится путем

сравнения оценок, которые выставил каждый проверяющий.

4.2.6 Закрытие семинара

После закрытия семинара студенты увидят свои оценки в журнале оценок, а преподаватель может просмотреть результаты оценивания.

Заключение ▼

Уважаемые обучающиеся!
















Благодарим Вас за участие в семинаре, в скором времени суммарная оценка за семинар отобразится на курсе. Мы надеемся, что такой опыт оказался для вас полезным.

Команда курса.

Отчет об оценках семинара ▼

Видимые группы (ОФО)

Все участники ▼

Имя / Фамилия	Работа / Последнее изменение	Полученные оценки	Оценка за работу (из 80)	Данные оценки	Баллы за оценивание (из 20)
 Евгений Александрович Абраменко	Не найдено работ этого пользователя	-	-	-	-
 Борис Александрович Белкин	Белкин Б.А. изменено: Суббота, 19 декабря 2020 21:17	21 (19)<  Дмитрий Константинович Губанов 53 (16)<  Алексей Владимирович Мичурин 32 (20)<  Роман Анатольевич Ясько	36	68 (18)>  Яков Евгеньевич Горяшин 67 (17)>  Александр Юрьевич Козубенко 60 (17)>  Дмитрий Андреевич Шербаков	17
 Майя Алексеевна Большакова	Влияние октанового числа на двигатель изменено: Суббота, 19 декабря 2020, 23:23	76 (20)<  Яков Евгеньевич Горяшин 74 (19)<  Ольга Юрьевна Дымова 73 (20)<  Александр Юрьевич Козубенко	74	77 (20)>  Яков Евгеньевич Горяшин 52 (19)>  Андрей Владимирович Шипунов 75 (19)>  Роман Анатольевич Ясько	19