# Metody Zespołowe, Ensemble

lgor Wojnicki

April 13, 2024

# Plan prezentacji

Ensemble Learning

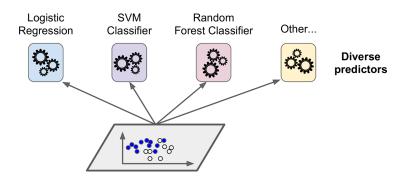
Random Forest

Podsumowanie uczenia nadzorowanego

# Dlaczego Ensemble?

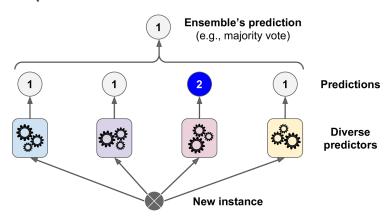
- ► Wisdom of the crowd.
- Często używane do porównania wyników.
- ► Równoległe.
- Sekwencyjne.

### Głosowanie



## Strategie głosowania

 Hard Voting / Majority Vote – Głosowanie Większości / większościowe



Co zrobić jak będzie równowaga?

# Ciekawa charakterystyka

- Ensemble zbudowane z kiepskich klasyfikatorów/regresorów, może działać całkiem dobrze
- Pod warunkiem, że klasyfikatory są niezależne.
  - Zwykle nie są bo uczone na tych samych danych...

## Ensemble, przykład, dane

# Ensemble, przykład, uczenie

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
   from sklearn.ensemble import VotingClassifier
   from sklearn.linear_model import LogisticRegression
3
   from sklearn.svm import SVC
4
5
   log_clf = LogisticRegression(solver="lbfgs",
6
                                  random state=42)
7
   rnd_clf = RandomForestClassifier(n_estimators=100,
                                      random state=42)
9
   svm_clf = SVC(gamma="scale",
10
                  random state=42)
1.1
12
   voting_clf = VotingClassifier(
13
       estimators=[('lr', log_clf),
14
                    ('rf', rnd clf),
15
                    ('svc', svm clf)],
16
       voting='hard')
17
                                          4D + 4B + 4B + B + 900
18
```

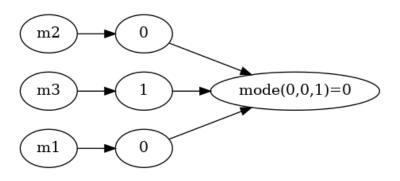
# Ensemble, przykład, predykcja

```
print(voting_clf.predict(X_test))
```

### Ensemble, porównanie

```
from sklearn.metrics import accuracy_score
  for clf in (log_clf, rnd_clf, svm_clf, voting_clf):
      clf.fit(X_train, y_train)
      y_pred = clf.predict(X_test)
      print(clf.__class__._name__,
             accuracy_score(y_test, y_pred))
7
  LogisticRegression 0.864
  RandomForestClassifier 0.896
   SVC 0.896
   VotingClassifier 0.912
```

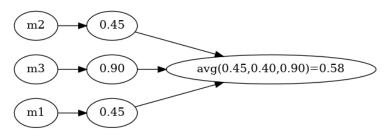
# Strategia głosowania: Hard Voting



mode() - dominanta.

# Strategia głosowania: Soft Voting

- Każdy predyktor musi dostarczyć prawdopodobieństwo klasyfikacji .predict\_proba()
- Prawdopodobieństwa dla każdej klasy są uśredniane.
- Wygrywa klasa z największym uśrednionym prawdopodobieństwem.



avg() – średnia.

# Ensemble, Soft Voting, uczenie i predykcja

```
log_clf = LogisticRegression(solver="lbfgs",
                                  random state=42)
2
   rnd clf = RandomForestClassifier(n estimators=100,
3
                                       random state=42)
4
   svm_clf = SVC(gamma="scale", probability=True,
5
                  random state=42)
6
7
   voting_clf = VotingClassifier(
8
        estimators=[('lr', log_clf),
9
                     ('rf', rnd_clf),
10
                     ('svc', svm clf)].
1.1
       voting='soft')
12
   voting_clf.fit(X_train, y_train)
13
```

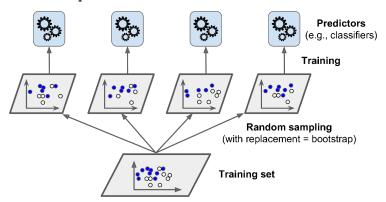
# Ensemble, Soft Voting, porównanie

```
from sklearn.metrics import accuracy_score
  for clf in (log_clf, rnd_clf, svm_clf, voting_clf):
      clf.fit(X_train, y_train)
      y_pred = clf.predict(X_test)
5
      print(clf.__class__._name__,
             accuracy_score(y_test, y_pred))
7
  LogisticRegression 0.864
  RandomForestClassifier 0.896
  SVC 0.896
  VotingClassifier 0.92
```

# Bagging i Pasting: ensemble inaczej, samplowanie

#### Samplowanie:

- z powtórzeniami (with replacement) Bagging = bootstrap aggregating, bootstrap=True
- bez powtórzeń (without replacement) Pasting, bootstrap=False.



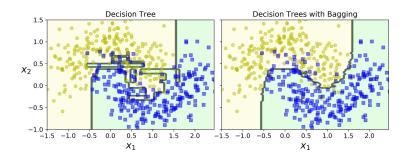
Wygrywa dominanta. Dobrze się skaluje. Dowolny klasyfikator.

# Bagging

```
from sklearn.ensemble import BaggingClassifier
   from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
2
3
   bag_clf = BaggingClassifier(
       DecisionTreeClassifier(), n_estimators=500,
5
       max_samples=100, bootstrap=True, random_state=42)
6
   bag_clf.fit(X_train, y_train)
   y_pred = bag_clf.predict(X_test)
9
   from sklearn.metrics import accuracy_score
10
   print(accuracy_score(y_test, y_pred))
11
   0.904
   max_samples - liczba instancji do wylosowania, bezwzględna
   (tutaj: 100 instancji) albo procentowo [0, 1]
```

Uwaga: 1 vs. 1.0 w Pythonie, liczba instancji: 1 vs. 100%.

# Bagging, porównanie



# Bagging, ewaluacja

- Niektóre instancje są używane wielokrotnie, nawet dla tego samego predyktora.
- ► Niektóre instancje nie są w ogóle używane: *out-of-bag* − 37%.
- Można ich użyć do ewaluacji, jako zbiór testujący.
- scikit-learn może to zrobić automatycznie do określenia dokładności (accuracy).
- Uwaga: predyktorów musi być dużo.

```
bag_clf = BaggingClassifier(
    DecisionTreeClassifier(), n_estimators=500,
    bootstrap=True, oob_score=True, random_state=40)
bag_clf.fit(X_train, y_train)
print(bag_clf.oob_score_)
```

0.9013333333333333

# Bagging, ewaluacja wszystkich instancji

# Wybór/sampling cech

Umożliwia uczenie predyktora na podstawie losowo wybranych cech.

- z/bez powtórzeń: bootstrap\_features=True/False
- max\_features liczba cech do wylosowania,
  - bezwzględna np. 100, albo
  - ▶ procentowo [0,1] np. 0.7
- Random Patches: wybór instancji i cech
  - max\_samples=0.5, max\_features=0.7
- Random Subspaces: wszystkie instancje i wybór cech
  - bootstrap=False, max\_samples=1.0, bootstrap\_features=True, max\_features=0.7

# Plan prezentacji

Ensemble Learning

Random Forest

Podsumowanie uczenia nadzorowanego

#### Random Forest

- Droga na skróty, zamiast BaggingClassifier+DecisionTreeClassifier
- Bagging + Drzewa decyzyjne, max\_samples=1.0
- Hiperparametry z BaggingClassifier i DecisionTreeClassifier.
- Dodatkowo: nie wyszukuje cech do podziału węzła spośród wszystkich, ale z losowo wybranego podzbioru – większa różnorodność.

### Pomiar ważności cech

```
from sklearn.datasets import load_iris
   iris = load iris()
   rnd_clf = RandomForestClassifier(n_estimators=500,
                                     random state=42)
4
   rnd_clf.fit(iris["data"], iris["target"])
   for name, score in zip(iris["feature_names"],
                           rnd_clf.feature_importances_):
7
       print(name, score)
8
9
   print(rnd_clf.feature_importances_)
10
   sepal length (cm) 0.11249225099876375
   sepal width (cm) 0.02311928828251033
   petal length (cm) 0.4410304643639577
   petal width (cm) 0.4233579963547682
   [0.11249225 0.02311929 0.44103046 0.423358 ]
```

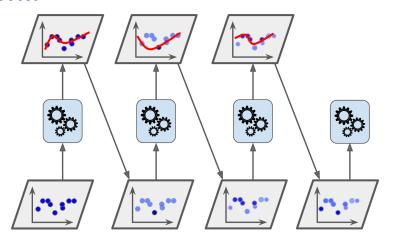
Sumują się do 1.0



# Boosting

Kilka kiepskich modeli ightarrow jeden dobry model.

### AdaBoost



- ► Technika sekwencyjna, por. zrównoleglanie z Bagging/Pasting?
- Każdej instancji i predyktorowi przypisywana jest waga.
- Wagi są modyfikowane.
- Po nauczeniu wykorzystywane są wszystkie predyktory

#### AdaBoost

- 1. Początkowa waga każdej instancji: 1/m, m liczba instancji.
  - ► Większa waga = instancja częściej używana
- 2. Uczenie predyktora.
- 3. Ocena predyktora + określenie wagi predyktora (lepszy  $\rightarrow$  większa waga)
- 4. Wagi zwiększane dla błędnie sklasyfikowanych instancji.
- 5. Jeżeli jeszcze jeden predyktor to idź do: 2
- Użyj wszystkich predyktorów (ensemble) z wagami proporcjonalnymi do oceny (głosowanie większościowe z wagami predyktorów).

## AdaBoost, przykład

0.946666666666665

```
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.datasets import load_iris
from sklearn.ensemble import AdaBoostClassifier

X, y = load_iris(return_X_y=True)
clf = AdaBoostClassifier(n_estimators=100)
scores = cross_val_score(clf, X, y, cv=5)
print(scores.mean())
```

Domyślnie klasyfikatorem jest: DecisionTreeClassifier(max\_depth=1)

## AdaBoost, przykład

# Gradient Boosting

- Sekwencyjny.
- Następy predyktor stara się poprawić błędy poprzedniego.

# Gradient Boosting, na piechotę

[0.73641434]

```
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
X = np.random.rand(100, 1) - 0.5
   y = 3*X[:, 0]**2 + 0.05 * np.random.randn(100)
4
   tree_reg1 = DecisionTreeRegressor(max_depth=2, random_state
5
   tree_reg1.fit(X, y)
6
7 y2 = y - tree_reg1.predict(X)
   tree_reg2 = DecisionTreeRegressor(max_depth=2, random_state
   tree_reg2.fit(X, y2)
9
   y3 = y2 - tree_reg2.predict(X)
10
   tree_reg3 = DecisionTreeRegressor(max_depth=2, random_state
11
   tree_reg3.fit(X, y3)
12
13
   X_{new} = np.array([[0.8]])
14
   y_pred = sum(tree.predict(X_new)
15
                for tree in (tree_reg1, tree_reg2, tree_reg3))
16
  print(y_pred)
17
```

<□ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

# Gradient Boosting, prościej

- [0.73641434]
  - ► Taki sam wynik, jak poprzednio :)
  - learning\_rate: szybkość uczenia, domyślnie 0.1 (zmniejszenie udziału kolejnego estymatora do 10%), tutaj przyspieszamy, bo tylko 3 estymatory.

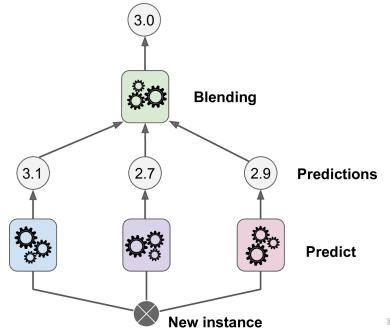
# Gradient Boosting, szybkość uczenia

```
gbrt = GradientBoostingRegressor(max_depth=2,
                                     n_estimators=3,
2
                                     learning_rate=1.0)
3
  gbrt.fit(X, y)
  print(gbrt.predict(X_new))
   [0.73641434]
  gbrt = GradientBoostingRegressor(max_depth=2,
                                     n_estimators=3,
                                     learning_rate=0.1)
3
  gbrt.fit(X, y)
  print(gbrt.predict(X_new))
   [0.38517789]
```

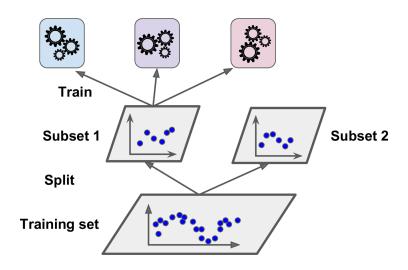
# Gradient Boosting

niska prędkość uczenia – potrzeba więcej regresorów.

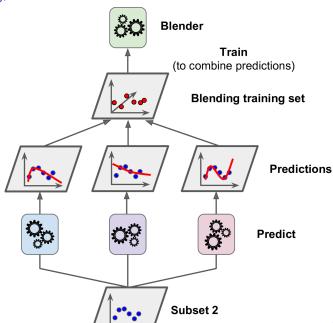
# Stacking - blender: osobny model do agregacji predykcji



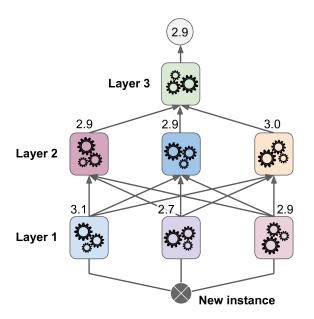
# Stacking, uczenie modeli



# Stacking, uczenie blendera



# Stacking, wiele blenderów



# Stacking, scikit-learn

- sklearn.ensemble.StackingClassifier
- sklearn.ensemble.StackingRegressor

Używana jest walidacja krzyżowa do trenowania blendera.

## Plan prezentacji

Ensemble Learning

Random Forest

Podsumowanie uczenia nadzorowanego

# Błąd generalizacji, uogólnienia modelu

### obciążenia, Bias

- ► Tendencja do uczenia się tych samych błędów.
- Różnica pomiędzy wartością docelową, a prognozą modelu.
- Zbyt prosty model.
- Underfitting.

#### zmienności, Variance

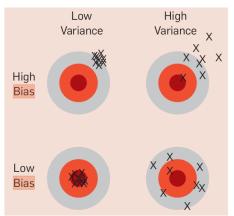
- Uczenie się losowych zmian/szumu.
- Nadmierna wrażliwość na małe różnice danych uczących.
- Zbyt złożony model.
- Overfitting.

### nieredukowalny, Irreductible error

- Wynika z zaszumienia danych.
- ► Trzeba oczyścić dane.



# Błąd generalizacji



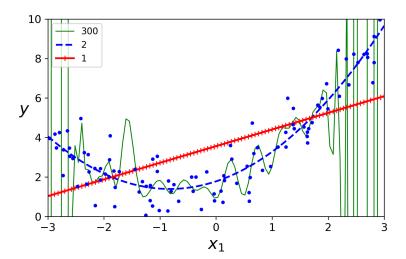
Źródło: Pedro M. Domingos: A few useful things to know about machine learning. Commun. ACM 55(10): 78-87 (2012)

#### Bias-Variance tradeoff

#### Wikipedia: Bias-variance tradeoff

- Zwiększenie złożoności modelu zwiększa jego wariancję i zmniejsza jego obciążenie.
- Zmniejszenie złożoności modelu zwiększa jego obciążenie i zmniejsza jego wariancję.
- Kiedy model staje się zbyt skomplikowany może dojść do przeuczenia
  - model uczy się też odchyleń nie mających wpływu na realny trend.
- Regularyzacja: ograniczenie modelu zmniejszenie overfitting – np. redukcja stopnia wielomianu, ograniczenie wartości parametrów
  - również osiągalna za pomocą hiperparametrów dango modelu, np. ograniczenie głębokości drzewa decyzyjnego.

## Bias-Variance tradeoff



# Podsumowanie dot. metryk

- ► Confusion Matrix
  - Dokładność (Accuracy)
  - Precyzcja (Precision)
  - Czułość (Recall)
  - ► F1
- ► RMSE/MSE

# Różne regresory

