



聞

新

2月上

联系、订阅方式:

shinnbum@protonmail.com

美国人民斗争不断!

前进, 全世界被压迫的人民!

印度人民战争向前跃进!

订阅说明

本刊想为中国马列毛主义者的产生、发展与形成组织尽一份力，故原则上首先允许采用安全通信方式的线下、线上组织直接订阅，其次允许采用安全通讯方式的、想要着手于组织一个马列毛主义小组的个人订阅。另外，向本刊投稿的个人将获得登载其稿件的当期刊物。

公告栏

订阅、投稿、反馈请认准唯一邮件地址：

shinnbum@protonmail.com

请根据邮件内容在邮件标题开头注明“订阅”、“投稿”、“反馈”，否则将作为较低优先级邮件处理。

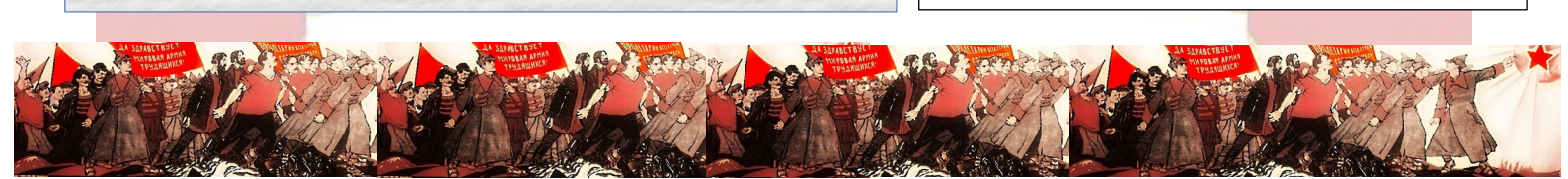
观点声明

“来稿刊载”中的内容不一定代表本刊观点，本刊观点将在编者按中加以表达。如无编者按，则无观点。

“国际新闻”中的词句褒贬性即代表本刊观点。我们将尽可能保证中心内容准确无误，如有误，则希望读者积极反馈。

出于各自安全考虑，编辑组强烈建议各位读者不要在诸如 QQ 群、贴吧、微信群、B 站动态等一切公众性私有平台上公开谈论、索取、发送本刊。此类行为一经编辑组发现，则本刊将马上停刊以确保各位读者的安全。

投稿请使用 txt 等文本格式，请不要使用 doc(x) 等私有排版格式，它们可以看的软件少，使用效率低并且不安全。



目录

- 一、国际新闻
- 二、国内新闻
- 三、原著刊载
- 四、社会主义社会阶级斗争史
- 五、译文刊载
- 六、原创及转载稿件刊载
- 七、读者反馈

导师语录：

在阶级社会中，每一个人都一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。——毛泽东



国际新闻

1.西班牙:戴姆勒(梅赛德斯-奔驰)大规模裁员后，工人摧毁数十辆汽车

12月31日，在西班牙维多利亚，戴姆勒(即奔驰)的一名前雇员用一辆小型拖拉机摧毁了50多辆货车。这位38岁的员工因参与反对戴姆勒大规模裁员的抗议活动而于2017年被解雇，他是在该公司又一次裁员采取的个行动。报告显示，这名反叛的工人偷了一辆小型拖拉机，开了20英里到达他以前的工地，冲破了工厂大门，造成了约600万欧元的损失。报道还称，这名工人试图进入并破坏装配线，但失败了。2020年，西班牙工会举行了多次抗议和示威，反对戴姆勒公司，因为人们普遍担心疫情期间的健康风险以及新实施的工作模式，该模式将裁员10%至15%的工人。戴姆勒是一家价值数十亿美元的德国汽车公司，近年来实施了大规模裁员政策，其最终目标是“利润最大化”，正如首席执行官奥拉·卡兰纽斯(Ola Kllenius)所说。然而，仔细观察一下，不断深化的经济危机的影响似乎才是戴姆勒财务困境和激进就业措施的最大罪魁祸首，有报告称，年度利润从2018年的70亿美元大幅下降到2019年的20亿美元。

原文 <https://tribuneofthepopularnews/2021/01/15/spain-worker-destroys-dozens-of-vehicles-following-mass-layoffs-at-daimler-mercedes-benz/>

2.镇压与抵抗：抗议的一周，1月15至21日

在1月6日特朗普骚乱之后，几个州的立法机构看到了一系列新的法案文件，寻求进一步将抗议活动定为犯罪，而一些讨论也已经在去年的五月起义后展开。亚利桑那州、佛罗里达州、印第安纳州、明尼苏达州、密西西比州、内布拉斯加州、北达科他州、俄克拉荷马州和罗德岛州的资产阶级政治家已经提出了允许对抗议者进行更严厉处罚的法案：一些法案将使任何被认为参与暴乱的人能够被指控犯有重罪，其他法案将允许警方拘留抗议者更长时间，而许多法案将增加对阻碍交通的罚款和判刑。

纽约市

周一，一场纪念马丁·路德·金的游行从布鲁克林的巴克莱中心开始，在前往市政厅的途中被警方截断。当警察上前逮捕游行的人群时时，他们被玻璃瓶拦住，一名上尉的头部被击中。总共有11名警察受伤，至少有28名抗议者被捕。

加利福尼亚州萨克拉门托



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

在萨克拉门托郊外的瓦卡维尔，另一场纪念马丁·路德·金的游行从安德鲁斯公园开始，在到达市中心时游行的气氛达到最高潮，市政厅和警察局的窗户被人群打碎，墙上被喷涂上了反警察的涂鸦。

华盛顿州西雅图

数百人参加了在西雅图举行的一年一度的马丁·路德·金游行，十几名抗议者在阻塞 I-5 公路交通后被捕。



萨克拉门托被打碎的玻璃

加利福尼亚州洛杉矶

在马丁·路德·金日，西湖村 Target store（零售店）的员工对黑人青少年马利克·亚伦和他的几个朋友进行了描述，员工们以试图偷手机为由阻止了他们。洛杉矶县治安官的副手赶到并攻击了马利克和他的朋友，并在此过程中破坏了马利克的电话，随后用手铐将他们带出商店。警方暴行的视频在脸书上被分享，代表马利克家人的律师也将提起民事诉讼。

内布拉斯加奥马哈



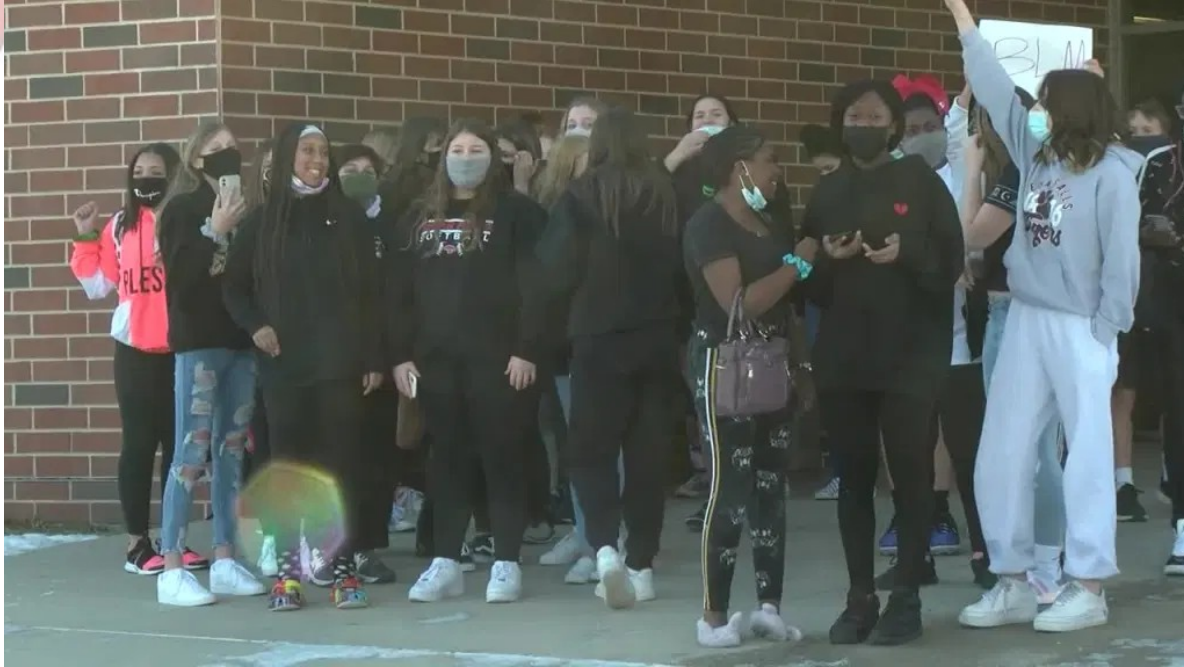
奥马哈街头的骑警

一名年轻男子因涉嫌在参加去年 5 月 31 日的抗议奥马哈警方谋杀乔治·弗洛伊德的活动中，因涉嫌携带燃烧弹被判处 2.5 年监禁。而前一天晚上，酒吧老板雅各布·加德纳开枪打死了抗议者詹姆斯·斯卡洛克。加德纳在被指控过失杀人后于去年 9 月自杀。



艾奥瓦 锡达福尔斯

霍姆斯初中的学生无视学校管理，走出教室，抗议一名学生在社交媒体上发表的种族诽谤帖子。该团体高呼，“没有正义，就没有和平！”“黑人的命也是命！”



霍姆斯初中起来抗议的学生

<https://tribuneofthepopple.news/2021/01/22/repression-resistance-week-in-protest-january-15-21/>

3.印度：2020 年:人民战争风雨交加的一年

2020 年，资本主义危机大幅扩大。在世界各地，特别是在存在人民战争的背景下，革命的风暴也加剧了。在印度，2020 年给印度共产党(毛主义)带来了可怕的镇压和巨大的进步。

一月份的总罢工

2020 年，世界各地的大规模抗议活动急剧增加。在 1 月份发生了迄当时为止人类历史上最大的罢工（11 月份爆发了更大规模的罢工）份的总罢工让近 2.5 亿人走上街头，抗议对工人权利、移民权利的攻击以及将国家卖给帝国主义者走狗行径。

与人民战争的关系是由印度统治者自己决定的。一名警方发言人“没有排除”抗议游行被用来加强被禁止的毛派组织在 Magadh 地区的基础的可能性，像 Akhil Gogoi 这样的抗议活动分子因被指控为印度共产党(毛主义)的“地上工人”而被捕。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

反动印度政权正在行动，那些反抗压迫的人们认为他们的利益得到了印共(毛)的和强大的人民战争的最好保护。

面对新冠病毒大流行的抵抗

随着冠状病毒大流行措施的实施，面对冠状病毒大流行，毛主义者代表人民和无产阶级采取了一定的立场。

尽管莫迪政府对人民采取了令人难以置信的压制形式，但他们在封锁前未能为穷人采取任何有效措施，迫使数百万农民工不得不返回自己的村庄。毛主义者批评了这些措施。在一个数百万人无法获得清洁饮用水和肥皂，更不用说医疗保健的国家，印度统治阶级怎么能在城市医疗设施和检测中心不足的情况下控制病毒呢？毛主义者要求对穷人采取保护健康的措施，并反对镇压和法西斯行为。

很快，反动媒体声称党在疫情期间呼吁停火。这只是一种心理对抗的尝试。后来有报道称，“毛派正在利用封锁时间在巴斯塔重新集结”。在愈演愈烈的镇压中，党得以壮大。

“在过去的三个星期里，由于安全部队大多被限制在自己的营地内，毛派一直在他们先前放弃的地区，如托德马和丹特瓦达-卡特卡利亚主干道，进行访问和露营。他们会见村民，举行会议，招募基层部队，并加强他们的人民委员会，毛派通过人民委员会在丹达卡冉亚管理政府。警官说，他们正在挖掘通往警察营地的道路，并在现在已经废弃的车道上埋设地雷。”“停火”的说法显然与现实不符。

直面大镇压

作为“萨马丹行动”的一部分，反动印度政权在年初加大了对党的镇压。党组织了抗议活动，并成功自卫。

反动印度政权在恰蒂斯加尔有争议的地区发起了一场名为“普拉哈尔行动”的进攻。3月21日，印度反动政府军和PLGA的战斗人员之间发生了近来史上最大的对峙。“我们的三名同志在与安全部队英勇作战时牺牲了。”与此同时，17名县预备队(DRG)的反叛乱士兵被打死。

10月，旧官僚国家报告了在毛派大本营切蒂斯格尔的反毛派行动计划，“与安得拉邦、马哈拉施特拉邦、特伦甘纳、奥里萨、贾坎德邦和西孟加拉邦五个邻邦合作，收紧对在一个邦发动袭击并逃往另一个邦的叛乱分子的控制”。党再次组织了抵抗。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

许多警方告密者被杀的消息浮出水面。据印共(毛)报道，这些告密者“因为为警察工作而获罪，并在‘简·阿达拉特’（应该是部落语言中的“人民法院”——编者注）被判处死刑”。这些法院代表了一种反对旧半封建秩序的新民主形式，是“革命人民委员会”的一部分，这是在印共(毛)领导下的人民正在建立的反对帝国主义世界秩序的新力量。

许多同志在这些斗争中牺牲了。这就是为什么印共(毛主义)呼吁在7月庆祝“烈士周”。

在反动印度政府不能用暴力取得成功的地区，他们会进行意识形态的攻击。有鉴于此，“内讧”甚至“贾纳帕蒂（前印共毛总书记，因年事已高而退休）投降”的谣言四起。党回答说：“简而言之，拥有恐怖主义意识形态的法西斯莫迪政府在内外各条战线上都失败了。为了建立对公司力量的信心，并挫败人民对我们党的信心，这些叛徒准备了这个“高压投降故事”。我们呼吁人民把这些叛徒从这片印度土地上赶走。”

“尽管如此，”党写道，“我们的党和运动在一些邦如特伦甘纳和其他地方一直在加强。”

向新领域扩张

在2019年带来革命地区的扩张之后，如卡纳塔克邦-喀拉拉邦-泰米尔纳德邦三结合地带，2020年人民战争总体上加强了这一趋势。

党宣布在特伦甘纳邦取得了一些成功。他们成立了多达12个地区委员会，并重组了邦委员会。与警方发生了多次交火。为了声援入狱并且患上新冠肺炎的革命作家瓦拉瓦拉·拉奥，特伦甘纳组织了一次总罢工。之前，由于残酷的镇压，党被灰狗行动赶出了特伦甘纳。因此，这是一个非常重要的胜利。

在西孟加拉，行动也急剧增加。自从伟大的领袖 Kishanji 同志于2011年11月被杀以来，党在这个地区或多或少是不活跃的，就像在特伦甘纳一样。

同样在贾坎德邦的萨尔詹布鲁森林，据称“毛派活动”在那里“几乎被消灭”，但事实是，印度媒体报道了印共(毛主义)广泛和成功的招募活动。

革命者会议

6月，甚至在6月18日至20日在恰蒂斯加尔邦的巴斯塔地区举行了为期三天的会议。有约10000人参加了这次集会，其中包括革命者、同情者和一部分人。



这个会议充满了文化活动和对过去和过去几年巨大成就的报道。人民战争的烈士也在印度被支持和赞扬。

阿迪瓦西抗议

印度土著阿迪瓦西人的抗议在去年有所增加。7月，印共(毛主义)支持安得拉邦的大规模抗议和罢工呼吁，要求执行“政府第3号令”，这有助于阿迪瓦西人担任教师职务。组织了大规模的集会，甚至袭击了警察局，成千上万的村民参与反对反动印度政权的镇压。

PLGA 年

12月2日是印度共产党(毛主义)领导的人民解放游击队成立20周年的纪念日，这是一年来PLGA和印度人民战争的战斗行动和庆祝活动的起点。为此有许多活动已经展开，像海报横幅的张贴，音乐视频和的制作以及更多。

“根据中央军委编制的的数据，自2001年以来，PLGA武装击毙了2958人，打伤了3507名中央和国家军队的安全人员。”在过去的二十年里，有4483名干部牺牲，其中包括294名PLGA同志。

人民战争中的群众，无论受到多么猛烈的打击，都会加倍偿还！

下一次大规模抗议

11月30日，有超过2.5亿人参加的全国大罢工“巴拉特班德”发生了。比一月份更大，它取代了一月罢工，成为人类历史上最大的罢工，发生在印度支持“农民抗议”的地方。一位部长声称抗议“几乎被左派和毛派分子渗透”。

这显示了这个印度反动政权对被他们定义为“对国内安全的最大威胁”的印共(毛)的恐惧。面对客观情况，这也就不足为奇了。尽管遭到残酷镇压，但党仍在前进，加强了群众的支持，领导了新的战斗。

支持印度人民战争！

印度共产党(毛主义)万岁！

<https://www.newepoch.media/post/india-2020-a-stormy-year-in-people-s-war>

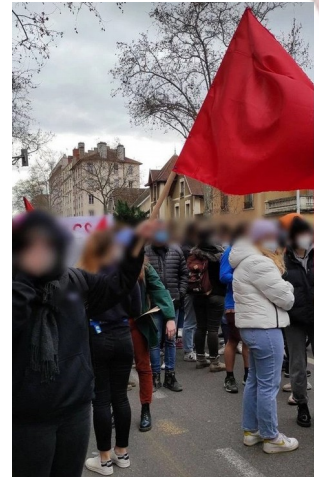


4.法国：青年们，学生们，让我们敢于斗争！

昨天，1月21日，里昂的年轻革命者出席了改善学生生活条件的示威活动。正如他们报道的那样，这是一个与大家讨论并分发革命报纸《人民事业报》的好机会。示威结束时，发表了激烈的讲话，清楚地表明了学生的痛苦。就在几天前，一名医学生因绝望而自杀，另外两人试图自杀！

无数学生的这种苦恼不是凭空而来的。这是一种经济制度——资本主义——的结果，资本主义为了几千名剥削者、百万富翁和亿万富翁而让数十亿人陷入贫困。这种资本主义制度的社会暴力存在于整个社会，必然影响到了出身无产阶级的学生。这一点必须说的很清楚，政客、媒体、老板所说的‘机会均等’是不存在的！”在演讲中，许多人说“太多的人遭受失业或通过不稳定和疏远的临时措施生存。这不是巧合！”此外，

“所以这种情况不仅仅是从昨天开始的，冠状病毒危机和政府对疫情的混乱处理只会加剧已经存在的问题。资本主义制度处于腐朽阶段，不能再进步了。这是一个奄奄一息的寄生系统，仅能存在最后几年，帝国主义列强正在走向第三次世界大战，以从危机中恢复过来。面对这种情况，有必要组织起来！我们正处于一个革命的时代，这个制度正在被横扫。我们想要一个这样的社会，在这个社会里，教育不依赖于雇主的要求，相反，教育的组织是为了整个人民的利益而改变、运行的。这只有在工人阶级领导的社会才能做到。我们今天的重点是通过社会主义革命夺取政权。为了完成这个任务，我们必须组织起来斗争和抵抗。让我们奋斗，让我们敢于征服。”



法国的学生抗议现场

<https://www.newepoch.media/post/france-pupils-students-let-s-dare-to-struggle>

5.圣保拉：社区抗议新帝国主义政府，呼吁关闭儿童拘留中心

周三，在文图拉县各种社区组织的支持下，圣保拉的棕色贝雷帽（1966年成立并发展至今的一个反资本主义、反法西斯主义和反种族主义的泛奇卡诺人群众组织，其行动集中于支持农场工人斗争、教育改革、反战行动和反警察暴力，就其政治主张而言，可被视为小资产阶级激进派的群众组织——译者注）带领50人在洛杉矶以北65英里的农业城市游行。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

抗议要求释放关押在移民和海关执法局(ICE)设施中的约 48000 名无证青年，这是全国号召行动的一部分，美国各地的棕色贝雷帽分会抗议并投掷横幅，试图对拜登/哈里斯政府施加压力。

游行开始前，一个由越野车和一辆军用吉普车组成的特警队被部署到抗议活动开始的蒂格公园。

圣保罗警方带着狗在公园里搜寻证据，社区成员认为这是警方企图用武力恐吓他们。

这种反动姿态未能阻止任何人，游行开始了，穿过了多个工人阶级社区。

Danza Azteca（一种墨西哥和西班牙裔的舞蹈）的鼓声和抗议口号响起，吸引旁观者们陆续从家中出来支持游行。

“他们把孩子关在笼子里！现在他们感受到了人民的愤怒！”当他们走上高速公路立交桥时，人群大声喊道。



手举横幅的示威者

在天桥上，示威者聚集并高呼口号，贴上横幅，上面写着“笼子里不再有孩子”和“用革命融化冰雪”。

当游行队伍进入另一个居民区时，警察驻扎在高速公路的两端，在一个死胡同停下来，几十名社区成员在那里观看，一些人举起拳头齐声呼喊口号。

随着太阳落山，抗议活动进入最后阶段，警察也越来越多。大约有 10 到 15 辆

警用越野车行驶在哈佛大道的两端，并跟在游行的后面。

抗议结束时，棕色贝雷帽的成员强调需要继续对拜登/哈里斯(Biden/Harris)政府施加压力，这两个迎合帝国主义的人基于自由改革和“恢复美国民主”的承诺，获得了美国民众的大部分支持。



手举横幅的示威者



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

当被问及在拜登执政期间，无证青年的条件是否可能改变时，一名棕色贝雷帽干部告诉《人民论坛报》，“我不这么认为——该系统的工作方式就像一个巨大的轮子。一个新总统出来了，他所有对法律和制度的政策也都被抛了出来，但这没有改变什么，我相信制度还是制度，是个不停转动的轮子。”

<https://tribuneofthepopularnews/2021/01/22/santa-paula-community-protests-new-imperialist-administration-calls-for-end-to-child-detention-centers/>



国内新闻

2021年1月9日至2021年1月23日，在短短15天时间内，在社交网络上曝光的中国劳动者抗争事件就共有34起，其中参与者超百人的事件有2起，工人被打被捕的事件有2起。这些事件中，不乏有大量抗争发生在“粉红们”自信于“法制健全”的一线城市和发达二线城市，比如北京市有1起，广州市有2起，深圳市有1起，武汉市有2起，青岛市有1起，苏州市有1起。下面，我们将介绍这34起事件中3个较突出的事件。

1、1月14日，山西省洪洞县，一供热公司拖欠工资，民工讨薪

1月14日，有网友在微博上留言：“洪洞县赵城镇炬能供热公司拖欠农民工工资，民工讨薪，政府与炬能互踢皮球！”网友问：“为人民服务的公仆都去哪了？”有网友回复：“为人民币服务去了，果真是修正主义掌权了。”“文革失败了，没把修正分子给整治过来。”

2、1月16日，河南省商丘市睢县，睢县中医院去县政府上访，要求解决院内一年多拖欠薪资和五险一金问题

1月17日，有网友在微博上写道：这是我们医院第二次去县政府上访，要求解决院内一年多拖欠薪资和五险一金的问题，我们医院去年疫情有一线工作人员，连月子都没有出连奶都生生憋回去就去前线坚持了，但是没有工资和基本保障，每个月只能有两三百块钱过生活。我们坚持抗疫治病救人，却连自己都养活不起。



游行中的医务人员

陷入严重经济危机和财政危机的中帝当局，表面上大吹所谓抗疫成绩，实际上却大肆删帖，连医护人员

工人的工资都发不起了。有网友讽刺道：“疫情期间擅离职守，这些医生护士应该军法处置！”“他们不怕坦克么？”“@乌合麒麟 麒麟哥哥，画一下这发生在欧美荷兰的事吧，帮帮外国医生吧！”

医院门口的讨薪横幅



3、1月20日，广东省汕头市，一工地拖欠工资，民工讨薪被逮捕



被逮捕的讨薪民工

微博汕头e京网在微博贴出如下报道：1月20日上午，龙湖区一工地的工人在工头魏某等人的煽动下，未经批准就采取非法游行的方式讨薪。结果，7名涉嫌煽动或参与非法游行的人员被依法行政拘留，而工人被拖欠的工资110多万元也被追回。

相比其它与工人讨薪相关的微博，此条微博关注度较高，截至1月25日共获得500条转发、一百余条留言和一千多点赞。网民朋友们

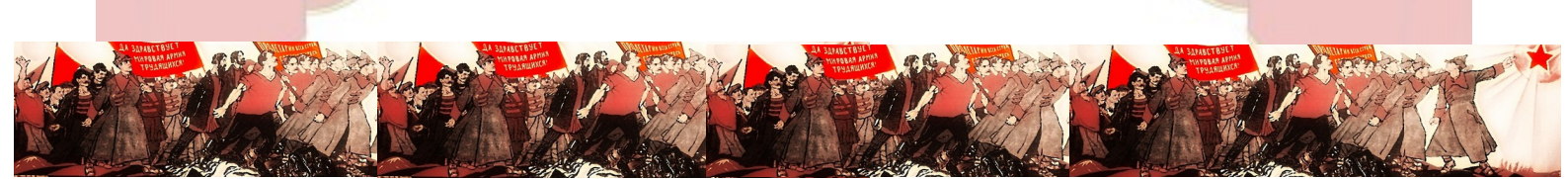
在此条微博下的留言可谓字字珠玑。

最高赞问：“如果申请了，会批准吗？”网友回复：“如果真是批准过的游行，那这欠款也不会有警察帮忙要回。”“从出生到现在有见过游行吗，除了一年一度恰到好处时间的保钓游行。”突然想到最近知乎上经常能看到关于“为什么西方会频频爆发反封锁抗议”的讨论，各路人马从民族性、意识形态、政治学上分析了一大通，其实根本没说到点子上。西方频频爆发反封锁抗议的原因很简单，因为他们可以抗议。而在中国？不行。直到最近中帝当局强制公众不能过年回家时，群众才惊呼，原来“我还真有一头牛”。

第二赞怒斥道：“汕头是什么鬼制度管理？讨薪还要被行政拘留？这意思不想拘留就是当免费劳工，大清亡了更久了，汕头警方活在古代免费农奴制呢？？？”有网友回复他：“好正常的啊！现在欠薪找工头必须磕头啊，否则是非法拘禁，暴力讨薪，要被拘捕的。”这位怒斥汕头警方的网友对劳动者们有着朴素的同情心，但是却缺少一点对祖国现状的了解。目前在中国任何地方，这种讨薪方式都是要被抓的，可不仅仅是汕头。

第三赞说道：“欠薪乃是国之大耻。”第四赞问：“违法拖欠薪资的人拘留了吗？”第五赞怒斥：“非法？讨薪？什么他爹的用词，烂到底吧！”

第六赞说道：“7人拘留几天换回110多万，值了。”有网友回复：“值个屁！这钱本来就是他们的，为了拿回自己的钱还要被拘留。欠薪的代价又是什么呢？”这位回复的网友未免有些空想了，理论上是你的东西，如果你不使力去拿，那就会被别



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

人拿走，甚至可能被别人从理论上驳斥你拥有这一物品所有权的合理性。对于生活幸福的资产阶级和工人贵族而言，失去几天的自由也许完全无法忍受。但是对于这么一群普通的劳动者而言，区区失去几天自由，又算得了什么呢？在看守所里待着八成比在工地还舒服点呢！

在这里笔者个人比较疑惑的一点是，一般而言典型的讨薪过程中，每个工人的欠薪是两三万左右，就算此次事件中每人欠薪五万（如果按欠薪一年算，月薪为四千多），那换回 110 多万也意味着总共有 20 多人被欠薪。而事件中，只有 7 人参加游行，这说明大部分工人并没有参与游行。这一现象有两种解释，一是大部分工人单纯不敢参加，只有胆子大的工人参加；二是这几位参与游行的工人是老乡或亲戚，组织性和战斗力较强。事实上，由于农民工兄弟乡土情结很重，老乡关系在工人阶级里极为重要，这一方面加强了同乡内部的战斗力，另一方面也妨碍了老家不同的劳动者之间的联合，值得我们注意。

第七赞问道：“还是不是无产阶级领导的、工农联盟为基础的社会主义国家？嗯？”有网友回复：“自信点，不是。”“早就不是了。”

出租车司机相关

除此之外，得益于出租车司机良好的组织度，出租车司机们依旧发起了多起运动。1月11日，河南省邓州市，出租司机抗议共享电单车，集体收缴于郊外。1月13日，安徽省蒙城县，出租车司机上访要求两权合一。1月14日，甘肃省徽县，出租司机发出公开信要求政府进行两权合一。1月17日，黑龙江省牡丹江市，出租车司机围堵黑车，抗议政府不作为。1月21日，陕西省咸阳市泾阳县，出租车司机代表们到交通局要求确认经营权。



原著刊载

矛盾论

（一九三七年八月）

* 这篇哲学论文，是毛泽东继《实践论》之后，为了同一的目的，即为了克服存在于中国共产党内的严重的教条主义思想而写的，曾在延安的抗日军事政治大学作过讲演。在收入本书第一版的时候，作者作了部分的补充、删节和修改。

事物的矛盾法则，即对立统一的法则，是唯物辩证法的最根本的法则。列宁说：“就本来的意义讲，辩证法是研究对象的本质自身中的矛盾。”^[1]列宁常称这个法则为辩证法的本质，又称之为辩证法的核心^[2]。因此，我们在研究这个法则时，不得不涉及广泛的方面，不得不涉及许多的哲学问题。如果我们将这些问题都弄清楚了，我们就在根本上懂得了唯物辩证法。这些问题是：两种宇宙观；矛盾的普遍性；矛盾的特殊性；主要的矛盾和主要的矛盾方面；矛盾诸方面的同一性和斗争性；对抗在矛盾中的地位。

苏联哲学界在最近数年中批判了德波林学派^[3]的唯心论，这件事引起了我们的极大的兴趣。德波林的唯心论在中国共产党内发生了极坏的影响，我们党内的教条主义思想不能说和这个学派的作风没有关系。因此，我们现在的哲学研究工作，应当以扫除教条主义思想为主要的目标。

一 两种宇宙观

在人类的认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。列宁说：“对于发展（进化）所持的两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）观点是：（一）认为发展是减少和增加，是重复；（二）认为发展是对立的统一（统一物分成为两个互相排斥的对立，而两个对立又互相关联着）。”^[4]列宁说的就是这两种不同的宇宙观。

形而上学，亦称玄学。这种思想，无论在中国，在欧洲，在一个很长的历史时间内，是属于唯心论的宇宙观，并在人们的思想中占了统治的地位。在欧洲，资产阶级初期的唯物论，也是形而上学的。由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。于是，在资产阶级那里，除了公开的极端露骨的反动的唯心论之外，还出现了庸俗的进化论，出来对抗唯物辩证法。

所谓形而上学的或庸俗进化论的宇宙观，就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。这种宇宙观把世界一切事物，一切事物的形态和种类，都看成是永远彼此孤立和永远不变化的。如果说有变化，也只是数量的增减和场所的变更。而这种增减和变更的原因，不在事物的内部而在事物的外部，即是由于外力的推动。形而上学家认为，世界上各种不同事物和事物的特性，从它们一开始存在的时候就是如此。后来的变化，不过是数量上的扩大或缩小。他们认为一种事物永远只能反复地产生为同样的事物，而不能变化为另一种不同的事物。在形而上学家看来，资本主义的剥削，资本主义的竞争，资本主义社会的个人主义思想等，就是在古代的奴隶社会里，甚至在原始社会里，都可以找得出来，而且会要永远不变地存在下去。说到社会发展的原因，他们就用社会外部的地理、气候等条件去说明。他们简单地从事物外部去找发展的原因，否认唯物辩证法所主张的事物因内部矛盾引起发展的学说。因此，他们不能解释事物的质的多样性，不能解释一种质变为他种质的现象。这种思想，在欧洲，在十七世纪和十八世纪是机械唯物论，在十九世纪末和二十世纪初则有庸俗进化论。在中国，则有所谓“天不变，



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

道亦不变”^[5]的形而上学的思想，曾经长期地为腐朽了的封建统治阶级所拥护。近百年来输入了欧洲的机械唯物论和庸俗进化论，则为资产阶级所拥护。

和形而上学的宇宙观相反，唯物辩证法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看做是事物内部的必然的自己的运动，而每一事物的运动都和它的周围其它事物互相联系着和互相影响着。事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和发展。事物内部的这种矛盾性是事物发展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响则是事物发展的第二位的原因。这样，唯物辩证法就有力地反对了形而上学的机械唯物论和庸俗进化论的外因论或被动论。这是清楚的，单纯的外部原因只能引起事物的机械的运动，即范围的大小，数量的增减，不能说明事物何以有性质上的千差万别及其互相变化。事实上，即使是外力推动的机械运动，也要通过事物内部的矛盾性。植物和动物的单纯的增长，数量的发展，主要地也是由于内部矛盾所引起的。同样，社会的发展，主要地不是由于外因而是由于内因。许多国家在差不多一样的地理和气候的条件下，它们发展的差异性和不平衡性，非常之大。同一个国家吧，在地理和气候并没有变化的情形下，社会的变化却是很大的。帝国主义的俄国变为社会主义的苏联，封建的闭关锁国的日本变为帝国主义的本，这些国家的地理和气候并没有变化。长期地被封建制度统治的中国，近百年来发生了很大的变化，现在正在变化到一个自由解放的新中国的方向去，中国的地理和气候并没有变化。整个地球及地球各部分的地理和气候也是变化着的，但以它们的变化和社会的变化相比较，则显得很微小，前者是以若干万年为单位而显现其变化的，后者则在几千年、几百年、几十年、甚至几年或几个月（在革命时期）内就显现其变化了。按照唯物辩证法的观点，自然界的内部矛盾的发展。社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代谢。唯物辩证法是否排除外部的原因呢？并不排除。唯物辩证法认为外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用。鸡蛋因得适当的温度而变为鸡子，但温度不能使石头变为鸡子，因为二者的根据是不同的。各国人民之间的互相影响是时常存在的。在资本主义时代，特别是在帝国主义和无产阶级革命的时代，各国在政治上、经济上和文化上的互相影响和互相激动，是极其巨大的。十月社会主义革命不只是开创了俄国历史的新纪元，而且开创了世界历史的新纪元，影响到世界各国内部的变化，同样地而且还特别深刻地影响到中国内部的变化，但是这种变化是通过各国内部和中国内部自己的规律性而起的。两军相争，一胜一败，所以胜败，皆决于内因。胜者或因其强，或因其指挥无误，败者或因其弱，或因其指挥失宜，外因通过内因而起作用。一九二七年中国大资产阶级战败了无产阶级，是通过中国无产阶级内部的（中国共产党内部的）机会主义而起作用的。当我们清算了这种机会主义的时候，中国革命就重新发展了。后来，中国革命又受了敌人的严重的打击，是因为我们党内产生了冒险主义。当我们清算了这种冒险主义的时候，我们的事业就又重新发展了。由此看来，一个政党要引导革命到胜利，必须依靠自己政治路线的正确和组织上的巩固。

辩证法的宇宙观，不论在中国，在欧洲，在古代就产生了。但是古代的辩证法带着自发的朴素的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理论，因而不能完全解释宇宙，后来就被形而上学所代替。生活在十八世纪末和十九世纪初期的德国著名哲学家黑格尔，对于辩证法曾经给了很重要的贡献，但是他的辩证法却是唯心的辩证法。直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。后来，经过列宁和斯大林，又发展了这个伟大的理论。这个理论一经传到中国来，就在中国思想界引起了极大的变化。

这个辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。因此，具体地了解事物矛盾这一个法则，对于我们是非常重要的。



二 矛盾的普遍性

为了叙述的便利起见，我在这里先说矛盾的普遍性，再说矛盾的特殊性。这是因为马克思主义的伟大的创造者和继承者马克思、恩格斯、列宁、斯大林他们发现了唯物辩证法的宇宙观，已经把唯物辩证法应用在人类历史的分析和自然历史的分析的许多方面，应用在社会的变革和自然的变革（例如在苏联）的许多方面，获得了极其伟大的成功，矛盾的普遍性已经被很多人所承认，因此，关于这个问题只需要很少的话就可以说明白；而关于矛盾的特殊性的问题，则还有很多的同志，特别是教条主义者，弄不清楚。他们不了解矛盾的普遍性即寓于矛盾的特殊性之中。他们也不了解研究当前具体事物的矛盾的特殊性，对于我们指导革命实践的发展有何等重要的意义。因此，关于矛盾的特殊性的问题应当着重地加以研究，并用足够的篇幅加以说明。为了这个缘故，当着我们分析事物矛盾的法则的时候，我们就先来分析矛盾的普遍性的问题，然后再着重地分析矛盾的特殊性的问题，最后仍归到矛盾的普遍性的问题。

矛盾的普遍性或绝对性这个问题有两方面的意义。其一是说，矛盾存在于一切事物的发展过程中；其二是说，每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。

恩格斯说：“运动本身就是矛盾。”^[6]列宁对于对立统一法则所下的定义，说它就是“承认（发现）自然界（精神和社会两者也在内）的一切现象和过程都含有互相矛盾、互相排斥、互相对立的趋向”^[7]。这些意见是对的吗？是对的。一切事物中包含的矛盾方面的相互依赖和相互斗争，决定一切事物的生命，推动一切事物的发展。没有什么事物是不包含矛盾的，没有矛盾就没有世界。

矛盾是简单的运动形式（例如机械性的运动）的基础，更是复杂的运动形式的基础。

恩格斯这样说明过矛盾的普遍性：“如果简单的机械的移动本身包含着矛盾，那末，物质的更高的运动形式，特别是有机生命及其发展，就更加包含着矛盾。……生命首先就在于：生物在每一个瞬间是它自身，但却又是别的什么。所以，生命也是存在于物体和过程本身中的不断地自行产生并自行解决的矛盾；这一矛盾一停止，生命亦即停止，于是死就来到。同样，我们看到了，在思维的范围以内我们也不能避免矛盾，并且我们看到了，例如，人的内部无限的认识能力与此种认识能力仅在外被局限的而且认识上也被局限的个别人们身上的实际的实现二者之间的矛盾，是在人类世代的无穷的——至少对于我们，实际上是无穷的——连续系列之中，是在无穷的前进运动之中解决的。”

“高等数学的主要基础之一，就是矛盾……”

“就是初等数学，也充满着矛盾。……”^[8]

列宁也这样说明过矛盾的普遍性：“在数学中，正和负，微分和积分。

在力学中，作用和反作用。

在物理学中，阳电和阴电。

在化学中，原子的化合和分解。

在社会科学中，阶级斗争。”^[9]

战争中的攻守，进退，胜败，都是矛盾着的现象。失去一方，他方就不存在。双方斗争而又联结，组成了战争的总体，推动了战争的发展，解决了战争的问题。

人的概念的每一差异，都应把它看作是客观矛盾的反映。客观矛盾反映入主观的思想，组成了概念的矛盾运动，推动了思想的发展，不断地解决了人们的思想问题。

党内不同思想的对立和斗争是经常发生的，这是社会的阶级矛盾和新旧事物的矛盾在党内的反映。党内如果没有矛盾和解决矛盾的思想斗争，党的生命也就停止了。

由此看来，不论是简单的运动形式，或复杂的运动形式，不论是客观现象，或思想现象，矛盾是普遍地存在着，矛盾存在于一切过程中，这一点已经弄清楚了。但是每一过程的开始阶段，是否也有矛盾存在呢？是否每一事物的发展过程具有自始至终的矛盾运动呢？



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

从苏联哲学界批判德波林学派的文章中看出，德波林学派有这样一种见解，他们认为矛盾不是一开始就在过程中出现，须待过程发展到一定的阶段才出现。那末，在那一时间以前，过程发展的原因不是由于内部的原因，而是由于外部的原因了。这样，德波林回到形而上学的外因论和机械论去了。拿这种见解去分析具体的问题，他们就看见在苏联条件下富农和一般农民之间只有差异，并无矛盾，完全同意了布哈林的意见。在分析法国革命时，他们就认为在革命前，工农资产阶级合组的第三等级中，也只有差异，并无矛盾。德波林学派这类见解是反马克思主义的。他们不知道世界上的每一差异中就已经包含着矛盾，差异就是矛盾。劳资之间，从两阶级发生的时候起，就是互相矛盾的，仅仅还没有激化而已。工农之间，即使在苏联的社会条件下，也有差异，它们的差异就是矛盾，仅仅不会激化成为对抗，不取阶级斗争的形态，不同于劳资间的矛盾；它们在社会主义建设中形成巩固的联盟，并在由社会主义走向共产主义的发展过程中逐渐地解决这个矛盾。这是矛盾的差别性的问题，不是矛盾的有无的问题。矛盾是普遍的、绝对的，存在于事物发展的一切过程中，又贯串于一切过程的始终。

新过程的发生是什么呢？这是旧的统一和组成此统一的对立成分让位于新的统一和组成此统一的对立成分，于是新过程就代替旧过程而发生。旧过程完结了，新过程发生了。新过程又包含着新矛盾，开始它自己的矛盾发展史。

事物发展过程的自始至终的矛盾运动，列宁指出马克思在《资本论》中模范地作了这样的分析。这是研究任何事物发展过程所必须应用的方法。列宁自己也正确地应用了它，贯彻于他的全部著作中。

“马克思在《资本论》中，首先分析的是资产阶级社会（商品社会）里最简单的、最普通的、最基本的、最常见的、最平常的、碰到亿万次的关系——商品交换。这一分析在这个最简单的现象之中（资产阶级社会的这个‘细胞’之中）暴露了现代社会的一切矛盾（以及一切矛盾的胚芽）。往后的叙述又向我们表明了这些矛盾和这个社会各个部分总和的自始至终的发展（增长与运动两者）。”

列宁说了上面的话之后，接着说道：“这应该是一般辩证法的……叙述（以及研究）方法。”^[10]

中国共产党人必须学会这个方法，才能正确地分析中国革命的历史和现状，并推断革命的将来。

三 矛盾的特殊性

矛盾存在于一切事物发展的过程中，矛盾贯串于每一事物发展过程的始终，这是矛盾的普遍性和绝对性，前面已经说过了。现在来说矛盾的特殊性和相对性。

这个问题，应从几种情形中去研究。

首先是各种物质运动形式中的矛盾，都带特殊性。人的认识物质，就是认识物质的运动形式，因为除了运动的物质以外，世界上什么也没有，而物质的运动则必取一定的形式。对于物质的每一种运动形式，必须注意它和其它各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的，成为我们认识事物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点，就是说，注意它和其它运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。任何运动形式，其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。这就是世界上诸种事物所以有千差万别的内在的原因，或者叫做根据。自然界存在着许多的运动形式，机械运动、发声、发光、发热、电流、化分、化合等等都是。所有这些物质的运动形式，都是互相依存的，又是本质上互相区别的。每一物质的运动形式所具有的特殊的本质，为它自己的特殊的矛盾所规定。这种情形，不但在自然界中存在着，在社会现象和思想现象中也是同样地存在着。每一种社会形式和思想形式，都有它的特殊的矛盾和特殊的本质。

科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。例如，数学中的正数和负数，机械学中的作用和反作用，物理学中的阴电和阳电，化学中的化分和化合，社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级的互相斗争，军事学中的攻击和防御，哲学中的唯心论和唯物论、形而上学观和辩证法观等等，都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本质，才构成了不同的科学研究的对象。固然，如果不认识矛盾的普遍性，就无从发现事物运动发展的普遍的原因或普遍的根据；



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

但是，如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊的原因，或特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学研究的领域。

就人类认识运动的秩序说来，总是由认识个别的和特殊的事物，逐步地扩大到认识一般的事物。人们总是首先认识了许多不同事物的特殊的本质，然后才有可能更进一步地进行概括工作，认识诸种事物的共同的本质。当着人们已经认识了这种共同的本质以后，就以这种共同的认识为指导，继续地向着尚未研究过的或者尚未深入地研究过的各种具体的事物进行研究，找出其特殊的本质，这样才可以补充、丰富和发展这种共同的本质认识，而使这种共同的本质认识不致变成枯槁的和僵死的东西。这是两个认识的过程：一个是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。人类的认识总是这样循环往复地进行的，而每一次的循环（只要是严格地按照科学的方法）都可能使人类的认识提高一步，使人类的认识不断地深化。我们的教条主义者在这个问题上的错误，就是，一方面，不懂得必须研究矛盾的特殊性，认识各别事物的特殊的本质，才有可能充分地认识矛盾的普遍性，充分地认识诸种事物的共同的本质；另一方面，不懂得在我们认识了事物的共同的本质以后，还必须继续研究那些尚未深入地研究过的或者新冒出来的具体的事物。我们的教条主义者是懒汉，他们拒绝对于具体事物做任何艰苦的研究工作，他们把一般真理看成是凭空出现的东西，把它变成为人们所不能够捉摸的纯粹抽象的公式，完全否认了并且颠倒了这个人类认识真理的正常秩序。他们也不懂得人类认识的两个过程的互相联结——由特殊到一般，又由一般到特殊，他们完全不懂得马克思主义的认识论。

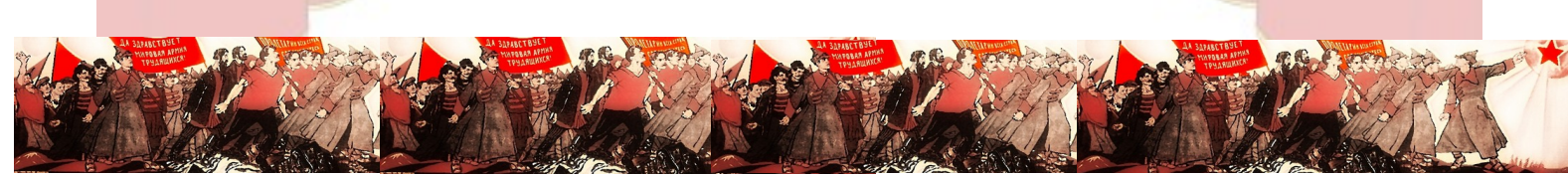
不但要研究每一个大系统的物质运动形式的特殊的矛盾性及其所规定的本质，而且要研究每一个物质运动形式在其发展长途中的每一个过程的特殊的矛盾及其本质。一切运动形式的每一个实在的非臆造的发展过程内，都是不同质的。我们的研究工作必须着重这一点，而且必须从这一点开始。

不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。例如，无产阶级和资产阶级的矛盾，用社会主义革命的方法去解决；人民大众和封建制度的矛盾，用民主革命的方法去解决；殖民地和帝国主义的矛盾，用民族革命战争的方法去解决；在社会主义社会中工人阶级和农民阶级的矛盾，用农业集体化和农业机械化的方法去解决；共产党内的矛盾，用批评和自我批评的方法去解决；社会 and 自然的矛盾，用发展生产力的方法去解决。过程变化，旧过程和旧矛盾消灭，新过程和新矛盾发生，解决矛盾的方法也因之而不同。俄国的二月革命和十月革命所解决的矛盾及其所用以解决矛盾的方法是根本上不相同的。用不同的方法去解决不同的矛盾，这是马克思列宁主义者必须严格地遵守的一个原则。教条主义者不遵守这个原则，他们不了解诸种革命情况的区别，因而也不了解应当用不同的方法去解决不同的矛盾，而只是千篇一律地使用一种自以为不可改变的公式到处硬套，这就只能使革命遭受挫折，或者将本来做得好的事情弄得很坏。

为要暴露事物发展过程中的矛盾在其总体上、在其相互联结上的特殊性，就是说暴露事物发展过程的本质，就必须暴露过程中矛盾各方面的特殊性，否则暴露过程的本质成为不可能，这也是我们作研究工作时必须十分注意的。

一个大的事物，在其发展过程中，包含着许多的矛盾。例如，在中国资产阶级民主革命过程中，有中国社会各被压迫阶级和帝国主义的矛盾，有人民大众和封建制度的矛盾，有无产阶级和资产阶级的矛盾，有农民及城市小资产阶级和资产阶级的矛盾，有各个反动的统治集团之间的矛盾等等，情形是非常复杂的。这些矛盾，不但各各有其特殊性，不能一律看待，而且每一矛盾的两方面，又各各有其特点，也是不能一律看待的。我们从事中国革命的人，不但要在各个矛盾的总体上，即矛盾的相互联结上，了解其特殊性，而且只有从矛盾的各个方面着手研究，才有可能了解其总体。所谓了解矛盾的各个方面，就是了解它们每一方面各占何等特定的地位，各用何种具体形式和对方发生互相依存又互相矛盾的关系，在互相依存又互相矛盾中，以及依存破裂后，又各用何种具体的方法和对方作斗争。研究这些问题，是十分重要的事情。列宁说：马克思主义的最本质的东西，马克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况^[1]。就是说的这个意思。我们的教条主义者违背列宁的指示，从来不用脑筋具体地分析任何事物，做起文章或演说来，总是空洞无物的八股调，在我们党内造成了一种极坏的作风。

研究问题，忌带主观性、片面性和表面性。所谓主观性，就是不知道客观地看问题，也就是不知道用唯物的观点去看问题。这一点，我在《实践论》一文中已经说过了。所谓片面性，就是不知道全面地看问题。例如：只



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

了解中国一方、不了解日本一方，只了解共产党一方、不了解国民党一方，只了解无产阶级一方、不了解资产阶级一方，只了解农民一方、不了解地主一方，只了解顺利情形一方、不了解困难情形一方，只了解过去一方、不了解将来一方，只了解个体一方、不了解总体一方，只了解缺点一方、不了解成绩一方，只了解原告一方、不了解被告一方，只了解革命的秘密工作一方、不了解革命的公开工作一方，如此等等。一句话，不了解矛盾各方的特点。这就叫做片面地看问题。或者叫做只看见局部，不看见全体，只看见树木，不看见森林。这样，是不能找出解决矛盾的方法的，是不能完成革命任务的，是不能做好所任工作的，是不能正确地发展党内的思想斗争的。孙子论军事说：“知彼知己，百战不殆。”^[12]他说的是作战的双方。唐朝人魏征说过：“兼听则明，偏信则暗。”^[13]也懂得片面性不对。可是我们的同志看问题，往往带片面性，这样的人就往往碰钉子。《水浒传》上宋江三打祝家庄^[14]，两次都因情况不明，方法不对，打了败仗。后来改变方法，从调查情形入手，于是熟悉了盘陀路，拆散了李家庄、扈家庄和祝家庄的联盟，并且布置了藏在敌人营盘里的伏兵，用了和外国故事中所说木马计^[15]相像的方法，第三次就打了胜仗。《水浒传》上有很多唯物辩证法的事例，这个三打祝家庄，算是最好的一个。列宁说：“要真正地认识对象，就必须把握和研究它的一切方面、一切联系和‘媒介’。我们决不会完全地作到这一点，可是要求全面性，将使我们防止错误，防止僵化。”^[16]我们应该记得他的话。表面性，是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的必要，仅仅站在那里远远地望一望，粗枝大叶地看到一点矛盾的形相，就想动手去解决矛盾（答复问题、解决纠纷、处理工作、指挥战争）。这样的做法，没有不出乱子的。中国的教条主义和经验主义的同志们所以犯错误，就是因为他们看事物的方法是主观的、片面的和表面的。片面性、表面性也是主观性，因为一切客观事物本来是互相联系的和具有内部规律的，人们不去如实地反映这些情况，而只是片面地或表面地去看它们，不认识事物的互相联系，不认识事物的内部规律，所以这种方法就是主观主义的。

不但事物发展的全过程中的矛盾运动，在其相互联结上，在其各方情况下，我们必须注意其特点，而且在过程发展的各个阶段中，也有其特点，也必须注意。

事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质，非到过程完结之日，是不会消灭的；但是事物发展的长过程中的各个发展的阶段，情形又往往互相区别。这是因为事物发展过程的根本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些是发生了，因此，过程就显出阶段性来。如果人们不去注意事物发展过程中的阶段性，人们就不能适当地处理事物的矛盾。

例如，自由竞争时代的资本主义发展为帝国主义，这时，无产阶级和资产阶级这两个根本矛盾着的阶级的性质和这个社会的资本主义的本质，并没有变化；但是，两阶级的矛盾激化了，独占资本和自由资本之间的矛盾发生了，宗主国和殖民地的矛盾激化了，各资本主义国家间的矛盾即由各国发展不平衡的状态而引起的矛盾特别尖锐地表现出来了，因此形成了资本主义的特殊阶段，形成了帝国主义阶段。列宁主义之所以成为帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义，就是因为列宁和斯大林正确地说明了这些矛盾，并正确地作出了解决这些矛盾的无产阶级革命的理论 and 策略。

拿从辛亥革命^[17]开始的中国资产阶级民主革命过程的情形来看，也有了若干特殊阶段。特别是在资产阶级领导时期的革命和在无产阶级领导时期的革命，区别为两个很大不同的历史阶段。这就是：由于无产阶级的领导，根本地改变了革命的面貌，引出了阶级关系的新调度，农民革命的大发动，反帝国主义和反封建主义的革命彻底性，由民主革命转变到社会主义革命的可能性，等等。所有这些，都是在资产阶级领导革命时期不可能出现的。虽然整个过程中根本矛盾的性质，过程之反帝反封建的民主革命的性质（其反面是半殖民地半封建的性质），并没有变化，但是，在这长时间中，经过了辛亥革命失败和北洋军阀统治，第一次民族统一战线的建立和一九二四年至一九二七年的革命，统一战线破裂和资产阶级转入反革命，新的军阀战争，土地革命战争，第二次民族统一战线建立和抗日战争等等大事变，二十多年间经过了几个发展阶段。在这些阶段中，包含着有些矛盾激化了（例如土地革命战争和日本侵入东北四省^[18]），有些矛盾部分地或暂时地解决了（例如北洋军阀的被消灭，我们没收



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

了地主的土地），有些矛盾重新发生了（例如新军阀之间的斗争，南方各革命根据地丧失后地主又重新收回土地）等等特殊的情形。

研究事物发展过程中的各个发展阶段上的矛盾的特殊性，不但必须在其联结上、在其总体上去看，而且必须从各个阶段中矛盾的各个方面去看。

例如国共两党。国民党方面，在第一次统一战线时期，因为它实行了孙中山的联俄、联共、援助工农的三大政策，所以它是革命的、有朝气的，它是各阶级的民主革命的联盟。一九二七年以后，国民党变到了与此相反的方面，成了地主和大资产阶级的反动集团。一九三六年十二月西安事变^[19]后又开始向停止内战、联合共产党共同反对日本帝国主义这个方面转变。这就是国民党在三个阶段上的特点。形成这些特点，当然有种种的原因。中国共产党方面，在第一次统一战线时期，它是幼年的党，它英勇地领导了一九二四年至一九二七年的革命；但在对于革命的性质、任务和方法的认识方面，却表现了它的幼年性，因此在这次革命的后期所发生的陈独秀主义^[20]能够起作用，使这次革命遭受了失败。一九二七年以后，它又英勇地领导了土地革命战争，创立了革命的军队和革命的根据地，但是它也犯过冒险主义的错误，使军队和根据地都受了很大的损失。一九三五年以后，它又纠正了冒险主义的错误，领导了新的抗日的统一战线，这个伟大的斗争现在正在发展。在这个阶段上，共产党是一个经过了两次革命的考验、有了丰富的经验的党。这些就是中国共产党在三个阶段上的特点。形成这些特点也有种种的原因。不研究这些特点，就不能了解两党在各个发展阶段上的特殊的相互关系：统一战线的建立，统一战线的破裂，再一个统一战线的建立。而要研究两党的种种特点，更根本的就必须研究这两党的阶级基础以及因此在各个时期所形成的它们和其它方面的矛盾的对立。例如，国民党在它第一次联合共产党的时期，一方面有和国外帝国主义的矛盾，因而它反对帝国主义；另一方面有和国内人民大众的矛盾，它在口头上虽然允许给予劳动人民以许多的利益，但在实际上则只给予很少的利益，或者简直什么也不给。在它进行反共战争的时期，则和帝国主义、封建主义合作反对人民大众，一笔勾销了人民大众原来在革命中所争得的一切利益，激化了它和人民大众的矛盾。现在抗日时期，国民党和日本帝国主义有矛盾，它一面要联合共产党，同时它对共产党和国内人民并不放松其斗争和压迫。共产党则无论在哪一时期，均和人民大众站在一道，反对帝国主义和封建主义；但在现在的抗日时期，由于国民党表示抗日，它对国民党和国内封建势力，也就采取了缓和的政策。由于这些情况，所以或者造成了两党的联合，或者造成了两党的斗争，而且即使在两党联合的时期也有又联合又斗争的复杂的情况。如果我们不去研究这些矛盾方面的特点，我们就不但不能了解这两个党各各和其它方面的关系，也不能了解两党之间的相互关系。

由此看来，不论研究何种矛盾的特性——各个物质运动形式的矛盾，各个运动形式在各个发展过程中的矛盾，各个发展过程的矛盾的各方面，各个发展过程在其各个发展阶段上的矛盾以及各个发展阶段上的矛盾的各方面，研究所有这些矛盾的特性，都不能带主观随意性，必须对它们实行具体的分析。离开具体的分析，就不能认识任何矛盾的特性。我们必须时刻记得列宁的话：对于具体的事物作具体的分析。

这种具体的分析，马克思、恩格斯首先给了我们以很好的模范。

当马克思、恩格斯把这事物矛盾的法则应用到社会历史过程的研究的时候，他们看出生产力和生产关系之间的矛盾，看出剥削阶级和被剥削阶级之间的矛盾以及由于这些矛盾所产生的经济基础和政治及思想等上层建筑之间的矛盾，而这些矛盾如何不可避免地会在各种不同的阶级社会中，引出各种不同的社会革命。

马克思把这一法则应用到资本主义社会经济结构的研究的时候，他看出这一社会的基本矛盾在于生产的社会性和占有制的私人性之间的矛盾。这个矛盾表现于在各别企业中的生产的有组织性和在全社会中的生产的无组织性之间的矛盾。这个矛盾的阶级表现则是资产阶级和无产阶级之间的矛盾。

由于事物范围的极其广大，发展的无限性，所以，在一定场合为普遍性的东西，而在另一一定场合则变为特殊性。反之，在一定场合为特殊性的东西，而在另一一定场合则变为普遍性。资本主义制度所包含的生产社会化和生产资料私人占有制的矛盾，是所有有资本主义的存在和发展的各国所共有的东西，对于资本主义说来，这是矛盾的普遍性。但是资本主义的这种矛盾，乃是一般阶级社会发展在一定历史阶段上的东西，对于一般阶级社会中的生产力和生产关系的矛盾说来，这是矛盾的特殊性。然而，当着马克思把资本主义社会这一切矛盾的特殊性



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

解剖出来之后，同时也就更进一步地、更充分地、更完全地把一般阶级社会中这个生产力和生产关系的矛盾的普遍性阐发出来了。

由于特殊的事物是和普遍的事物联结的，由于每一个事物内部不但包含了矛盾的特殊性，而且包含了矛盾的普遍性，普遍性即存在于特殊性之中，所以，当着我们研究一定事物的时候，就应当去发现这两方面及其互相联结，发现一事物内部的特殊性和普遍性的两方面及其互相联结，发现一事物和它以外的许多事物的互相联结。斯大林在他的名著《论列宁主义基础》一书中说明列宁主义的历史根源的时候，他分析了列宁主义所由产生的国际环境，分析了在帝国主义条件下已经发展到极点的资本主义的诸矛盾，以及这些矛盾使无产阶级革命成为直接实践的问题，并造成了直接冲击资本主义的良好的条件。不但如此，他又分析了为什么俄国成为列宁主义的策源地，分析了沙皇俄国当时是帝国主义一切矛盾的集合点以及俄国无产阶级所以能够成为国际的革命无产阶级的先锋队的原因。这样，斯大林分析了帝国主义的矛盾的普遍性，说明列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义；又分析了沙俄帝国主义在这一般矛盾中所具有的特殊性，说明俄国成了无产阶级革命理论和策略的故乡，而在这种特殊性中间就包含了矛盾的普遍性。斯大林的这种分析，给我们提供了认识矛盾的特殊性和普遍性及其互相联结的模范。

马克思和恩格斯，同样地列宁和斯大林，他们对于应用辩证法到客观现象的研究的时候，总是指导人们不要带上任何的主观随意性，而必须从客观的实际运动所包含的具体的条件，去看出这些现象中的具体的矛盾、矛盾各方面的具体的地位以及矛盾的具体的相互关系。我们的教条主义者因为没有这种研究态度，所以弄得一无是处。我们必须以教条主义的失败为鉴戒，学会这种研究态度，舍此没有第二种研究法。

矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性的关系。其共性是矛盾存在于一切过程中，并贯串于一切过程的始终，矛盾即是运动，即是事物，即是过程，也即是思想。否认事物的矛盾就是否认了一切。这是共通的道理，古今中外，概莫能外。所以它是共性，是绝对性。然而这种共性，即包含于一切个性之中，无个性即无共性。假如除去一切个性，还有什么共性呢？因为矛盾的各各特殊，所以造成了个性。一切个性都是有条件地暂时地存在的，所以是相对的。

这一共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。

四 主要的矛盾和主要的矛盾方面

在矛盾特殊性的问题中，还有两种情形必须特别地提出来加以分析，这就是主要的矛盾和主要的矛盾方面。

在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展规定或影响着其它矛盾的存在和发展。

例如在资本主义社会中，无产阶级和资产阶级这两个矛盾着的力量是主要的矛盾；其它的矛盾力量，例如，残存的封建阶级和资产阶级的矛盾，农民小资产者和资产阶级的矛盾，无产阶级和农民小资产者的矛盾，自由资产阶级和垄断资产阶级的矛盾，资产阶级的民主主义和资产阶级的法西斯主义的矛盾，资本主义国家相互间的矛盾，帝国主义和殖民地的矛盾，以及其它的矛盾，都为这个主要的矛盾力量所规定、所影响。

半殖民地的国家如中国，其主要矛盾和非主要矛盾的关系呈现着复杂的情况。

当着帝国主义向这种国家举行侵略战争的时候，这种国家的内部各阶级，除开一些叛国分子以外，能够暂时地团结起来举行民族战争去反对帝国主义。这时，帝国主义和这种国家之间的矛盾成为主要的矛盾，而这种国家内部各阶级的一切矛盾（包括封建制度和人民大众之间这个主要矛盾在内），便都暂时地降到次要和服从的地位。中国一八四〇年的鸦片战争^[21]，一八九四年的中日战争^[22]，一九〇〇年的义和团战争^[23]和目前的中日战争，都有这种情形。

然而在另一种情形之下，则矛盾的地位起了变化。当着帝国主义不是用战争压迫而是用政治、经济、文化等比较温和的形式进行压迫的时候，半殖民地国家的统治阶级就会向帝国主义投降，二者结成同盟，共同压迫人民



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

大众。这种时候，人民大众往往采取国内战争的形式，去反对帝国主义和封建阶级的同盟，而帝国主义则往往采取间接的方式去援助半殖民地国家的反动派压迫人民，而不采取直接行动，显出了内部矛盾的特别尖锐性。中国的辛亥革命战争，一九二四年至一九二七年的革命战争，一九二七年以后的十年土地革命战争，都有这种情形。还有半殖民地国家各个反动的统治集团之间的内战，例如在中国的军阀战争，也属于这一类。

当着国内革命战争发展到从根本上威胁帝国主义及其走狗国内反动派的存在的时候，帝国主义就往往采取上述方法以外的方法，企图维持其统治：或者分化革命阵线的内部，或者直接出兵援助国内反动派。这时，外国帝国主义和国内反动派完全公开地站在一个极端，人民大众则站在另一极端，成为一个主要矛盾，而规定或影响其它矛盾的发展状态。十月革命后各资本主义国家援助俄国反动派，是武装干涉的例子。一九二七年的蒋介石的叛变，是分化革命阵线的例子。

然而不管怎样，过程发展的各个阶段中，只有一种主要的矛盾起着领导的作用，是完全没有疑义的。

由此可知，任何过程如果有多数矛盾存在的话，其中必定有一种是主要的，起着领导的、决定的作用，其它则处于次要和服从的地位。因此，研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的话，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。这是马克思研究资本主义社会告诉我们的方法。列宁和斯大林研究帝国主义和资本主义总危机的时候，列宁和斯大林研究苏联经济的时候，也告诉了这种方法。万千的学问家和实行家，不懂得这种方法，结果如堕烟海，找不到中心，也就找不到解决矛盾的方法。

不能把过程中所有的矛盾平均看待，必须把它们区别为主要的和次要的两类，着重于捉住主要的矛盾，已如上述。但是在各种矛盾之中，不论是主要的或次要的，矛盾着的两个方面，又是否可以平均看待呢？也是不可以的。无论什么矛盾，矛盾的诸方面，其发展是不平衡的。有时候似乎势均力敌，然而这只是暂时的和相对的情形，基本的形态则是不平衡。矛盾着的两方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要的方面，即所谓矛盾起主导作用的方面。事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。

然而这种情形不是固定的，矛盾的主要和非主要的方面互相转化着，事物的性质也就随着起变化。在矛盾发展的一定过程或一定阶段上，主要方面属于甲方，非主要方面属于乙方；到了另一发展阶段或另一发展过程时，就互易其位置，这是依靠事物发展中矛盾双方斗争的力量的增减程度来决定的。

我们常常说“新陈代谢”这句话。新陈代谢是宇宙间普遍的永远不可抵抗的规律。依事物本身的性质和条件，经过不同的飞跃形式，一事物转化为他事物，就是新陈代谢的过程。任何事物的内部都有其新旧两个方面的矛盾，形成一系列的曲折的斗争。斗争的结果，新的方面由小变大，上升为支配的东西；旧的方面则由大变小，变成逐步归于灭亡的东西。而一当新的方面对于旧的方面取得支配地位的时候，旧事物的性质就变化为新事物的性质。由此可见，事物的性质主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。取得支配地位的矛盾的主要方面起了变化，事物的性质也就随着起变化。

在资本主义社会中，资本主义已从旧的封建主义社会时代的附庸地位，转化成了取得支配地位的力量，社会的性质也就由封建主义的变为资本主义的。在新的资本主义社会时代，封建势力则由原来处在支配地位的力量转化为附庸的力量，随着也就逐步地归于消灭了，例如英法诸国就是如此。随着生产力的发展，资产阶级由新的起进步作用的阶级，转化为旧的起反动作用的阶级，以至于最后被无产阶级所推翻，而转化为私有的生产资料被剥夺和失去权力的阶级，这个阶级也就要逐步归于消灭了。人数比资产阶级多得多、并和资产阶级同时生长、但被资产阶级统治着的无产阶级，是一个新的力量，它由初期的附属于资产阶级的地位，逐步地壮大起来，成为独立的和在历史上起主导作用的阶级，以至最后夺取政权成为统治阶级。这时，社会的性质，就由旧的资本主义的社会转化成了新的社会主义的社会。这就是苏联已经走过和一切其它国家必然要走的道路。

就中国的情形来说，帝国主义处在形成半殖民地这种矛盾的主要地位，压迫中国人民，中国则由独立国变为半殖民地。然而事情必然会变化，在双方斗争的局势中，中国人民在无产阶级领导之下所生长起来的力量必然会把中国由半殖民地变为独立国，而帝国主义则将被打倒，旧中国必然要变为新中国。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

旧中国变为新中国，还包含着国内旧的封建势力和新的人民势力之间的情况的变化。旧的封建地主阶级将被打倒，由统治者变为被统治者，这个阶级也就会要逐步归于消灭。人民则将在无产阶级领导之下，由被统治者变为统治者。这时，中国社会的性质就会起变化，由旧的半殖民地和半封建的社会变为新的民主的社会。

这种互相转化的事情，过去已有经验。统治中国将近三百年的清朝帝国，曾在辛亥革命时期被打倒；而孙中山领导的革命同盟会，则曾经一度取得了胜利。在一九二四年至一九二七年的革命战争中，共产党和国民党联合的南方革命势力，曾经由弱小的力量变得强大起来，取得了北伐的胜利；而称雄一时的北洋军阀则被打倒了。一九二七年，共产党领导的人民力量，受了国民党反动势力的打击，变得很小了；但因肃清了自己内部的机会主义，就又逐步地壮大起来。在共产党领导的革命根据地内，农民由被统治者转化为统治者，地主则作了相反的转化。世界上总是这样以新的代替旧的，总是这样新陈代谢、除旧布新或推陈出新的。

革命斗争中的某些时候，困难条件超过顺利条件，在这种时候，困难是矛盾的主要方面，顺利是其次要方面。然而由于革命党人的努力，能够逐步地克服困难，开展顺利的新局面，困难的局面让位于顺利的局面。一九二七年中国革命失败后的情形，中国红军在长征^[24]中的情形，都是如此。现在的中日战争，中国又处在困难地位，但是我们能够改变这种情况，使中日双方的情况发生根本的变化。在相反的情形之下，顺利也能转化为困难，如果是革命党人犯了错误的话。一九二四年至一九二七年的革命的胜利，变为失败了。一九二七年以后在南方各省发展起来的革命根据地，至一九三四年都失败了。

研究学问的时候，由不知到知的矛盾也是如此。当着我们刚才开始研究马克思主义的时候，对于马克思主义的无知或知之不多的情况，和马克思主义的知识之间，互相矛盾着。然而由于努力学习，可以由无知转化为有知，由知之不多转化为知之甚多，由对于马克思主义的盲目性改变为能够自由运用马克思主义。

有人觉得有些矛盾并不是这样。例如，生产力和生产关系的矛盾，生产力是主要的；理论和实践的矛盾，实践是主要的；经济基础和上层建筑的矛盾，经济基础是主要的：它们的地位并不互相转化。这是机械唯物论的见解，不是辩证唯物论的见解。诚然，生产力、实践、经济基础，一般地表现为主要的决定的作用，谁不承认这一点，谁就不是唯物论者。然而，生产关系、理论、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又反过来表现其为主要的决定的作用，这也是必须承认的。当着不变更生产关系，生产力就不能发展的时候，生产关系的变更就起了主要的决定的作用。当着如同列宁所说“没有革命的理论，就不会有革命的运动”^[25]的时候，革命理论的创立和提倡就起了主要的决定的作用。当着某一件事情（任何事情都是一样）要做，但是还没有方针、方法、计划或政策的时候，确定方针、方法、计划或政策，也就是主要的决定的东西。当着政治文化等等上层建筑阻碍着经济基础的发展的时候，对于政治上和文化上的革新就成为主要的决定的东西了。我们这样说，是否违反了唯物论呢？没有。因为我们承认总的历史发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但是同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识对于社会存在的反作用，上层建筑对于经济基础的反作用。这不是违反唯物论，正是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。

在研究矛盾特殊性的问题中，如果不研究过程中主要的矛盾和非主要的矛盾以及矛盾之主要的方面和非主要的方面这两种情形，也就是说研究这两种矛盾情况的差别性，那将陷入抽象的研究，不能具体地懂得矛盾的情况，因而也就不能找出解决矛盾的正确的方法。这两种矛盾情况的差别性或特殊性，都是矛盾力量的不平衡性。世界上没有绝对地平衡发展的东西，我们必须反对平衡论，或均衡论。同时，这种具体的矛盾状况，以及矛盾的主要方面和非主要方面在发展过程中的变化，正是表现出新事物代替旧事物的力量。对于矛盾的各种不平衡情况的研究，对于主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成为革命政党正确地决定其政治上和军事上的战略战术方针的重要方法之一，是一切共产党人都应当注意的。

五 矛盾诸方面的同一性和斗争性

在懂得了矛盾的普遍性和特殊性的问题之后，我们必须进而研究矛盾诸方面的同一性和斗争性的问题。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

同一性、统一性、一致性、互相渗透、互相贯通、互相依赖（或依存）、互相联结或互相合作，这些不同的名词都是一个意思，说的是如下两种情形：第一、事物发展过程中的每一种矛盾的两个方面，各以和它对立着的方面为自己存在的前提，双方共处于一个统一体中；第二、矛盾着的双方，依据一定的条件，各向着其相反的方面转化。这些就是所谓同一性。

列宁说：“辩证法是这样的一种学说：它研究对立怎样能够是同一的，又怎样成为同一的（怎样变成同一的），——在怎样的条件之下它们互相转化，成为同一的，——为什么人的头脑不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西。”^[26]

列宁这段话是什么意思呢？

一切过程中矛盾着的各方面，本来是互相排斥、互相斗争、互相对立的。世界上一切事物的过程里和人们的思想里，都包含着这样带矛盾性的方面，无一例外。单纯的过程只有一对矛盾，复杂的过程则有一对以上的矛盾。各对矛盾之间，又互相成为矛盾。这样地组成客观世界的一切事物和人们的思想，并推使它们发生运动。

如此说来，只是极不同一，极不统一，怎样又说是同一或统一呢？

原来矛盾着的各方面，不能孤立地存在。假如没有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方就失去了存在的条件。试想一切矛盾着的事物或人们心中矛盾着的概念，任何一方面能够独立地存在吗？没有生，死就不见；没有死，生也不见。没有上，无所谓下；没有下，也无所谓上。没有祸，无所谓福；没有福，也无所谓祸。没有顺利，无所谓困难；没有困难，也无所谓顺利。没有地主，就没有佃农；没有佃农，也就没有地主。没有资产阶级，就没有无产阶级；没有无产阶级，也就没有资产阶级。没有帝国主义的民族压迫，就没有殖民地和半殖民地；没有殖民地和半殖民地，也就没有帝国主义的民族压迫。一切对立的成分都是这样，因一定的条件，一面互相对立，一面又互相联结、互相贯通、互相渗透、互相依赖，这种性质，叫做同一性。一切矛盾着的方面都因一定条件具备着不同一性，所以称为矛盾。然而又具备着同一性，所以互相联结。列宁所谓辩证法研究“对立怎样能够是同一的”，就是说的这种情形。怎样能够呢？因为互为存在的条件。这是同一性的第一种意义。

然而单说了矛盾双方互为存在的条件，双方之间有同一性，因而能够共处于一个统一体中，这样就够了吗？还不够。事情不是矛盾双方互相依存就完了，更重要的，还在于矛盾着的事物的互相转化。这就是说，事物内部矛盾着的两方面，因为一定的条件而各向着和自己相反的方面转化了去，向着它的对立方面所处的地位转化了去。这就是矛盾的同一性的第二种意义。

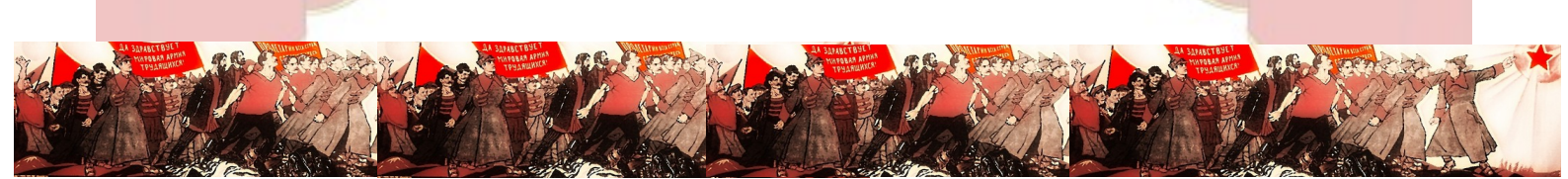
为什么这里也有同一性呢？你们看，被统治的无产阶级经过革命转化为统治者，原来是统治者的资产阶级却转化为被统治者，转化到对方原来所占的地位。苏联已经是这样做了，全世界也将要这样做。试问其间没有在一定条件之下的联系和同一性，如何能够发生这样的变化呢？

曾在中国近代历史的一定阶段上起过某种积极作用的国民党，因为它的固有的阶级性和帝国主义的引诱（这些就是条件），在一九二七年以后转化为反革命，又由于中日矛盾的尖锐化和共产党的统一战线政策（这些就是条件），而被迫着赞成抗日。矛盾着的东西这一个变到那一个，其间包含了一定的同一性。

我们实行过的土地革命，已经是并且还将是这样的过程，拥有土地的地主阶级转化为失掉土地的阶级，而曾经是失掉土地的农民却转化为取得土地的小私有者。有无、得失之间，因一定条件而互相联结，二者具有同一性。在社会主义条件之下，农民的私有制又将转化为社会主义农业的公有制，苏联已经这样做了，全世界将来也会这样做。私产和公产之间有一条由此达彼的桥梁，哲学上名之曰同一性，或互相转化、互相渗透。

巩固无产阶级的专政或人民的专政，正是准备着取消这种专政，走到消灭任何国家制度的更高阶段去的条件。建立和发展共产党，正是准备着消灭共产党和一切政党制度的条件。建立共产党领导的革命军，进行革命战争，正是准备着永远消灭战争的条件。这许多相反的东西，同时却是相成的东西。

大家知道，战争与和平是互相转化的。战争转化为和平，例如第一次世界大战转化为战后的和平，中国的内战现在也停止了，出现了国内的和平。和平转化为战争，例如一九二七年的国共合作转化为战争，现在的世界和平局面也可能转化为第二次世界大战。为什么是这样？因为在阶级社会中战争与和平这样矛盾着的事物，在一定条件下具备着同一性。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

一切矛盾着的东西，互相联系着，不但在一定条件之下共处于一个统一体中，而且在一定条件之下互相转化，这就是矛盾的同一性的全部意义。列宁所谓“怎样成为同一的（怎样变成同一的），——在怎样的条件之下它们互相转化，成为同一的”，就是这个意思。

“为什么人的头脑不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西”呢？因为客观事物本来是如此的。客观事物中矛盾着的诸方面的统一或同一性，本来不是死的、凝固的，而是生动的、有条件的、可变动的、暂时的、相对的东西，一切矛盾都依一定条件向它们的反面转化着。这种情况，反映在人们的思想里，就成了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。只有现在的和历史上的反动的统治阶级以及为他们服务的形而上学，不是把对立的事物当作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西去看，而是当作死的、凝固的东西去看，并且把这种错误的看法到处宣传，迷惑人民群众，以达其继续统治的目的。共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。

所谓矛盾在一定条件下的同一性，就是说，我们所说的矛盾乃是现实的矛盾，具体的矛盾，而矛盾的互相转化也是现实的、具体的。神话中的许多变化，例如《山海经》中所说的“夸父追日”^[27]，《淮南子》中所说的“羿射九日”^[28]，《西游记》中所说的孙悟空七十二变^[29]和《聊斋志异》^[30]中的许多鬼狐变人的故事等等，这种神话中所说的矛盾的互相变化，乃是无数复杂的现实矛盾的互相变化对于人们所引起的一种幼稚的、想象的、主观幻想的变化，并不是具体的矛盾所表现出来的具体的变化。马克思说：“任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，随着这些自然力之实际上被支配，神话也就消失了。”^[31]这种神话中的（还有童话中的）千变万化的故事，虽然因为它们想象出人们征服自然力等等，而能够吸引人们的喜欢，并且最好的神话具有“永久的魅力”^[32]（马克思），但神话并不是根据具体的矛盾之一定的条件而构成的，所以它们并不是现实之科学的反映。这就是说，神话或童话中矛盾构成的诸方面，并不是具体的同一性，只是幻想的同一性。科学地反映现实变化的同一性的，就是马克思主义的辩证法。

为什么鸡蛋能够转化为鸡子，而石头不能够转化为鸡子呢？为什么战争与和平有同一性，而战争与石头却没有同一性呢？为什么人能生人不能生出其它的东西呢？没有别的，就是因为矛盾的同一性要在一定的必要的条件之下。缺乏一定的必要的条件，就没有任何的同一性。

为什么俄国在一九一七年二月的资产阶级民主革命和同年十月的无产阶级社会主义革命直接地联系着，而法国资产阶级革命没有直接地联系于社会主义的革命，一八七一年的巴黎公社终于失败了呢？为什么蒙古和中亚细亚的游牧制度又直接地和社会主义联系了呢？为什么中国的革命可以避免资本主义的前途，可以和社会主义直接联系起来，不要再走西方国家的历史老路，不要经过一个资产阶级专政的时期呢？没有别的，都是由于当时的具体条件。一定的必要的条件具备了，事物发展的过程就发生一定的矛盾，而且这种或这些矛盾互相依存，又互相转化，否则，一切都不可能。

同一性的问题如此。那末，什么是斗争性呢？同一性和斗争性的关系是怎样的呢？

列宁说：“对立的统一（一致、同一、合一），是有条件的、一时的、暂存的、相对的。互相排斥的对立的斗争则是绝对的，正如发展、运动是绝对的一样。”^[33]

列宁这段话是什么意思呢？

一切过程都有始有终，一切过程都转化为它们的对立物。一切过程的常住性是相对的，但是一种过程转化为他种过程的这种变动性则是绝对的。

无论什么事物的运动都采取两种状态，相对地静止的状态和显著地变动的状态。两种状态的运动都是由事物内部包含的两个矛盾着的因素互相斗争所引起的。当着事物的运动在第一种状态的时候，它只有数量的变化，没有性质的变化，所以显出好似静止的面貌。当着事物的运动在第二种状态的时候，它已由第一种状态中的数量的变化达到了某一个最高点，引起了统一物的分解，发生了性质的变化，所以显出显著地变化的面貌。我们在日常生活中所看见的统一、团结、联合、调和、均势、相持、僵局、静止、有常、平衡、凝聚、吸引等等，都是事物处在量变状态中所显现的面貌。而统一物的分解，团结、联合、调和、均势、相持、僵局、静止、有常、平衡、



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

凝聚、吸引等等状态的破坏，变到相反的状态，便都是事物在质变状态中、在一种过程过渡到他种过程的变化中所显现的面貌。事物总是不断地由第一种状态转化为第二种状态，而矛盾的斗争则存在于两种状态中，并经过第二种状态而达到矛盾的解决。所以说，对立的统一是有条件的、暂时的、相对的，而对立的互相排除的斗争则是绝对的。

前面我们曾经说，两个相反的东西中间有同一性，所以二者能够共处于一个统一体中，又能够互相转化，这是说的条件性，即是说在一定条件之下，矛盾的东西能够统一起来，又能够互相转化；无此一定条件，就不能成为矛盾，不能共居，也不能转化。由于一定的条件才构成了矛盾的同一性，所以说同一性是有条件的、相对的。这里我们又说，矛盾的斗争贯串于过程的始终，并使一过程向着他过程转化，矛盾的斗争无所不在，所以说矛盾的斗争性是无条件的、绝对的。

有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动。

我们中国人常说：“相反相成。”^[34]就是说相反的东西有同一性。这句话是辩证法的，是违反形而上学的。“相反”就是说两个矛盾方面的互相排斥，或互相斗争。“相成”就是说在一定条件之下两个矛盾方面互相联结起来，获得了同一性。而斗争性即寓于同一性之中，没有斗争性就没有同一性。

在统一性中存在着斗争性，在特殊性中存在着普遍性，在个性中存在着共性。拿列宁的话来说，叫做“在相对的东西里面有着绝对的东西”^[35]。

六 对抗在矛盾中的地位

在矛盾的斗争性的问题中，包含着对抗是什么的问题。我们回答道：对抗是矛盾斗争的一种形式，而不是矛盾斗争的一切形式。

在人类历史中，存在着阶级的对抗，这是矛盾斗争的一种特殊的表现。剥削阶级和被剥削阶级之间的矛盾，无论在奴隶社会也好，封建社会也好，资本主义社会也好，互相矛盾着的两阶级，长期地并存于一个社会中，它们互相斗争着，但要待两阶级的矛盾发展到了一定的阶段的时候，双方才取外部对抗的形式，发展为革命。阶级社会中，由和平向战争的转化，也是如此。

炸弹在未爆炸的时候，是矛盾物因一定条件共居于一个统一体中的时候。待至新的条件（发火）出现，才发生了爆炸。自然界中一切到了最后要采取外部冲突形式去解决旧矛盾产生新事物的现象，都有与此相仿佛的情形。

认识这种情形，极为重要。它使我们懂得，在阶级社会中，革命和革命战争是不可避免的，舍此不能完成社会发展的飞跃，不能推翻反动的统治阶级，而使人民获得政权。共产党人必须揭露反动派所谓社会革命是不必要的和不可能等等欺骗的宣传，坚持马克思列宁主义的社会革命论，使人民懂得，这不但是完全必要的，而且是完全可能的，整个人类的历史和苏联的胜利，都证明了这个科学的真理。

但是我们必须具体地研究各种矛盾斗争的情况，不应当将上面所说的公式不适当地套在一切事物的身上。矛盾和斗争是普遍的、绝对的，但是解决矛盾的方法，即斗争的形式，则因矛盾的性质不同而不相同。有些矛盾具有公开的对抗性，有些矛盾则不是这样。根据事物的具体发展，有些矛盾是由原来还非对抗性的，而发展成为对抗性的；也有些矛盾则由原来是对抗性的，而发展成为非对抗性的。

共产党内正确思想和错误思想的矛盾，如前所说，在阶级存在的时候，这是阶级矛盾对于党内的反映。这种矛盾，在开始的时候，或在个别的问题上，并不一定马上表现为对抗性的。但随着阶级斗争的发展，这种矛盾也就可能发展为对抗性的。苏联共产党的历史告诉我们：列宁、斯大林的正确思想和托洛茨基、布哈林等人的错误思想的矛盾，在开始的时候还没有表现为对抗的形式，但随后就发展为对抗的了。中国共产党的历史也有过这样的情形。我们党内许多同志的正确思想和陈独秀、张国焘^[36]等人的错误思想的矛盾，在开始的时候也没有表现为对抗的形式，但随后就发展为对抗的了。目前我们党内的正确思想和错误思想的矛盾，没有表现为对抗的形式，如果犯错误的同志能够改正自己的错误，那就不会发展为对抗性的东西。因此，党一方面必须对于错误思想进行



严肃的斗争，另一方面又必须充分地给犯错误的同志留有自己觉悟的机会。在这样的情况下，过火的斗争，显然是不适当的。但如果犯错误的人坚持错误，并扩大下去，这种矛盾也就存在着发展为对抗性的东西的可能性。

经济上城市和乡村的矛盾，在资本主义社会里面（那里资产阶级统治的城市残酷地掠夺乡村），在中国的国民党统治区域里面（那里外国帝国主义和本国买办大资产阶级所统治的城市极野蛮地掠夺乡村），那是极其对抗的矛盾。但在社会主义国家里面，在我们的革命根据地里面，这种对抗的矛盾就变为非对抗的矛盾，而当到达共产主义社会的时候，这种矛盾就会消灭。

列宁说：“对抗和矛盾断然不同。在社会主义下，对抗消灭了，矛盾存在着。”^[37]这就是说，对抗只是矛盾斗争的一种形式，而不是它的一切形式，不能到处套用这个公式。

七 结 论

说到这里，我们可以总起来说几句。事物矛盾的法则，即对立统一的法则，是自然和社会的根本法则，因而也是思维的根本法则。它是和形而上学的宇宙观相反的。它对于人类的认识史是一个大革命。按照辩证唯物论的观点看来，矛盾存在于一切客观事物和主观思维的过程中，矛盾贯串于一切过程的始终，这是矛盾的普遍性和绝对性。矛盾着的事物及其每一个侧面各有其特点，这是矛盾的特殊性和相对性。矛盾着的事物依一定的条件有同一性，因此能够共居于一个统一体中，又能够互相转化到相反的方面去，这又是矛盾的特殊性和相对性。然而矛盾的斗争则是不断的，不管在它们共居的时候，或者在它们互相转化的时候，都有斗争的存在，尤其是在它们互相转化的时候，斗争的表现更为显着，这又是矛盾的普遍性和绝对性。当我们研究矛盾的特殊性和相对性的时候，要注意矛盾和矛盾方面的主要的和非主要的区别；当我们研究矛盾的普遍性和斗争性的时候，要注意矛盾的各种不同的斗争形式的区别。否则就要犯错误。如果我们经过研究真正懂得了上述这些要点，我们就能够击破违反马克思列宁主义基本原则的不利于我们的革命事业的那些教条主义的思想；也能够使有经验的同志们整理自己的经验，使之带上原则性，而避免重复经验主义的错误。这些，就是我们研究矛盾法则的一些简单的结论。

注释

^[1] 见列宁《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第213页）。

^[2] 参见列宁《谈谈辩证法问题》：“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识……，是辩证法的实质（是辩证法的‘本质’之一，是它的基本的特点或特征之一，甚至可说是它的最基本的特点或特征）。”并参见《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》中关于“辩证法的要素”部分：“可以把辩证法简要地规定为关于对立面统一的学说。这样就会抓住辩证法的核心，可是这需要说明和发挥。”（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第305、192页）

^[3] 德波林（一八八一——一九六三），苏联哲学家。一九二九年当选为苏联科学院院士。三十年代初，苏联哲学界发动对德波林学派的批判，认为他们犯了理论脱离实践、哲学脱离政治等唯心主义性质的错误。

^[4] 见列宁《谈谈辩证法问题》。新的译文是：“有两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）发展（进化）观点：认为发展是减少和增加，是重复；以及认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的相互关系）。”（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第306页）



[5] 见《汉书·董仲舒传》。董仲舒（公元前一七九——前一〇四）是孔子学派在西汉的主要代表，他曾经对汉武帝说：“道之大原出于天，天不变，道亦不变。”“道”是中国古代哲学家的通用语，它的意义是“道路”或“道理”，可作“法则”或“规律”解说。

[6] 见恩格斯《反杜林论》第一编第十二节《辩证法。量和质》（《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第160页）。

[7] 见列宁《谈谈辩证法问题》。新的译文是：“承认（发现）自然界的（也包括精神的和社会的）一切现象和过程具有矛盾着的、相互排斥的、对立的倾向。”（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第306页）

[8] 以上所引恩格斯的三段话，均见恩格斯《反杜林论》第一编第十二节《辩证法。量和质》。其中第二段“高等数学的主要基础之一，就是矛盾……”，《反杜林论》中的原文是：“我们已经提到，高等数学的主要基础之一是这样一个矛盾：在一定条件下直线和曲线应当是一回事。高等数学还有另一个矛盾：在我们眼前相交的线，只要离开交点五六厘米，就应当认为是平行的、即使无限延长也不会相交的线。可是，高等数学利用这些和其它一些更加尖锐的矛盾获得了不仅是正确的、而且是初等数学所完全不能达到的成果。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第160—161页）

[9] 见列宁《谈谈辩证法问题》（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第305—306页）。

[10] 见列宁《谈谈辩证法问题》（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第307页）。

[11] 参见本卷《中国革命战争的战略问题》注〔11〕。

[12] 见《孙子·谋攻》。

[13] 魏征（五八〇——六四三），唐代初期的政治活动家和历史学家。本文引语见《资治通鉴》卷一百九十二。

[14] 《水浒传》是中国描写农民战争的著名小说。宋江是这部小说中农民武装的主要领袖。祝家庄在农民武装根据地梁山泊的附近，这个庄的统治者祝朝奉，是一个大恶霸地主。

[15] 木马计是希腊神话中的一个著名故事。据传说，古希腊人攻打特洛伊城，很久打不下来。后来，他们伪装撤退，在城下营房中留下了一匹腹内藏有一批勇士的大木马。特洛伊人不知道这是敌人的计策，把木马作为战利品拉进城去。深夜，勇士们走出木马，利用特洛伊人毫无戒备的时机，配合城外的军队，迅速地夺取了特洛伊城。

[16] 见列宁《再论工会、目前局势及托洛茨基同志和布哈林同志的错误》。新的译文是：“要真正地认识事物，就必须把握住、研究清楚它的一切方面、一切联系和‘中介’。我们永远也不会完全做到这一点，但是，全面性这一要求可以使我们防止犯错误和防止僵化。”（《列宁全集》第40卷，人民出版社1986年版，第291页）

[17] 见本卷《湖南农民运动考察报告》注〔3〕。

[18] 见本卷《论反对日本帝国主义的策略》注〔5〕。

[19] 参见本卷《关于蒋介石声明的声明》注〔1〕。

[20] 见本卷《中国革命战争的战略问题》注〔4〕。



[21] 见本卷《论反对日本帝国主义的策略》注〔35〕。

[22] 一八九四年（甲午年）发生的中日战争，也称甲午战争。这次战争是日本军国主义者蓄意挑起的。日本军队先向朝鲜发动侵略并对中国的陆海军进行挑衅，继即大举侵入中国的东北。在战争中，中国军队曾经英勇作战，但是由于清朝政府的腐败以及缺乏坚决反对侵略的准备，中国方面遭到了失败。一八九五年，清朝政府和日本订立了可耻的马关条约，这个条约的主要内容是：中国割让台湾全岛及所有附属各岛屿、澎湖列岛和辽东半岛（后来在俄、德、法三国干涉下，日本同意由清政府偿付白银三千万两“赎回”该半岛），赔偿军费银二万万两，允许日本人在中国通商口岸开设工厂，开辟沙市、重庆、苏州、杭州等地为商埠。

[23] 见本卷《论反对日本帝国主义的策略》注〔37〕。

[24] 参见本卷《论反对日本帝国主义的策略》注〔22〕。

[25] 见列宁《俄国社会民主党人的任务》（《列宁全集》第2卷，人民出版社1984年版，第443页）；并见列宁《怎么办？》第一章第四节（《列宁全集》第6卷，人民出版社1986年版，第23页）。

[26] 见列宁《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。新的译文是：“辩证法是一种学说，它研究对立面怎样才能够同一，是怎样（怎样成为）同一的——在什么条件下它们是相互转化而同一的，——为什么人的头脑不应该把这些对立面看作僵死的、凝固的东西，而应该看作活生生的、有条件的、活动的、彼此转化的东西。”（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第90页）

[27] 《山海经》是一部中国古代地理著作，其中记载了不少远古的神话传说。夸父是《山海经·海外北经》上记载的一个神人。据说：“夸父与日逐走。入日，渴欲得饮，饮于河渭。河渭不足，北饮大泽。未至，道渴而死。弃其杖，化为邓林。”

[28] 羿是中国古代传说中的英雄，“射日”是关于他善射的著名故事。据西汉淮南王刘安（公元前二世纪人）及其门客所著《淮南子》一书说：“尧之时，十日并出，焦禾稼，杀草木，而民无所食。猰貐、凿齿、九婴、大风、封豨、修蛇，皆为民害。尧乃使羿……上射十日而下杀猰貐。……万民皆喜。”东汉著作家王逸（公元二世纪人）关于屈原诗篇《天问》的注释说：“淮南言，尧时十日并出，草木焦枯。尧命羿仰射十日，中其九日……留其一曰。”

[29] 《西游记》是明代作家吴承恩着的一部神话小说。孙悟空是书中的主角。他是一个神猴，有七十二变的法术，能够随意变成各式各样的鸟兽虫鱼草木器物或者人形。

[30] 《聊斋志异》是清代文学家蒲松龄着的短篇小说集，大部分是叙述神仙狐鬼的故事。

[31] 见马克思《〈政治经济学批判〉导言》（《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第113页）。

[32] 见马克思《〈政治经济学批判〉导言》（《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第114页）。

[33] 见列宁《谈谈辩证法问题》。新的译文是：“对立面的统一（一致、同一、均势）是有条件的、暂时的、易逝的、相对的。相互排斥的对立面的斗争是绝对的，正如发展、运动是绝对的一样。”（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第306页）



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

[34] 见东汉著名史学家班固（三二——九二）所著《汉书·艺文志》，原文是：“诸子十家，其可观者，九家而已。皆起于王道既微，诸侯力政，时君世主，好恶殊方。是以九家之术，蜂出并作，各引一端，崇其所善，以此驰说，取合诸侯。其言虽殊，辟犹水火，相灭亦相生也。仁之与义，敬之与和，相反而皆相成也。”

[35] 见列宁《谈谈辩证法问题》。新的译文是：“相对中有绝对。”（《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第307页）

[36] 见本卷《论反对日本帝国主义的策略》注〔24〕。

[37] 见列宁《在尼·布哈林〈过渡时期经济学〉一书上作的批注和评论》（《列宁全集》第60卷，人民出版社1990年版，第282页）。



社会主义阶级斗争史

资本主义是怎样在苏联复辟的？

（编者按：接上期。）

第三章 勃列日涅夫和柯西金统治下的苏联经济

——资本主义生产关系的全面复放

一、赫鲁晓夫的下台

赫鲁晓夫是破坏社会主义的能手，但他的随心所欲、用皮鞋敲桌子的作风，对于建立一个现实的资本主义经济，却还有点用不上劲。

以他的计划改革为例，这种计划改革使地区国民经济委员会掌握了指导经济的很大权力。一般来说，这些委员会都把“它们自己地区”、自己企业的利益放在国家经济需要之上。它们囤积原料和本地区生产的工业品。

一九六三年六月六日《真理报》登载了两个足以说明这种情况的突出事例。文章报道说，乌兹别克化工机械厂没有完成国家计划规定的对一百六十二个单位的定货任务。这是什么原因呢？原因是这个厂在忙于生产该地区国民经济委员会所交下的非计划人定货。同样，下塔吉尔冶金联合企业在一九六二年向该共和国主管供应机关提供了三万三千吨超计划生产的各种金属，却完全不考虑计划内的其他定货任务。很明显，这类事情造成了生产的混乱，并使得某些地区和某些工业部门的生产几乎都被搞垮了。

很明显，这是资产阶级“我字当头”的原则占了上风，也是资本主义势力“大在泛滥”的一个反映，然而，赫鲁晓夫的“改革”走得还不够远呢！尽管无产阶级意识形态和集中统一计划都已被抛弃得一千二净，但作为通过交换获得利润而生产的资本主义原则，还没有在改头换面后的苏联经济中得到巩固。

随着资本主义关系的进一步发展，地区国民经济委员会总是先下手为强，力图确保它们自己的市场，而且还要渗入和垄断其他地区的市场。在这种情况下，将会因商品充斥市场而引起经济危机。

赫鲁晓夫的农业政策，也由于前后矛盾百出而困难重重。众所周知，在一九五三到一九五九年间，他在农业方面复辟资本主义有了非常明显的开端。但在七年计划（从一九五九年开始，由于勃列日涅夫-柯西金发动的宫廷政变而宣告中断）实施后的一年左右，赫鲁晓夫完全改变了自己的政策。由于粮食严重缺乏，赫鲁晓夫削减分配给私人的土地数量，并对农民施加压力，要他们把牲畜卖给集体农庄。他还大大削减了农业投资，而农民上缴的农产品定额却大大增加了。

既然赫鲁晓夫早期的农业政策已叛变了社会主义原则，沉重地打击了工农联盟，那末，他的新的“紧缩裤带”的做法，必然会遭到集体农庄方面的抵抗，也就不足为奇了。生产（特别是肉类和屯类产品）严重下降。一系列旨在缓和农业危机的“迅速致富”方法（如将在下文谈到的开明中亚处女地以及用美国玉米来代替传统的粮食作物）只有使情况更为恶化。

到一九六三年，由于农业危机非常严重，赫鲁晓夫被迫从美国和加拿大买进了大量粮食。勃列日涅夫（在执行开垦处女地计划初期，他是赫鲁晓夫的得力助手）在一年后踢开他的老板赫鲁晓夫时，就谴责赫鲁晓夫的农业政策是“轻率的”。向资本主义市场求助粮食这件事，成了勃列日涅夫攻击赫鲁晓夫的无能和把苏联经济搞得一团糟的重要方面。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

在以后近十年的时间内，勃列日涅夫发现自己也几乎处于同样的困境之中，在一九七二年他不得不购入当年美国粮食产量的四分之一。但他和赫鲁晓夫不同，他能够通过精明的买卖把苏联农业方面的失败转变为商业方面的赢利。“一九七二年的粮食大抢购”使世界粮价直线上升。第二年，苏联的收成转好时，又立即利用了这一时机，马上以新的猛涨了的价格大量抛售粮食。这就使许多人大开眼界，看清了他们正在和哪种人打交道。正如美国农业部的商品出口专家乔治·S·香克林对《纽约时报》所说的那样，“我十分钦佩他们这些高明的资本家”。

在国际关系方面也是如此。苏联向第三世界输出资本虽然是由赫鲁晓夫首创的，但新兴的苏联社会帝国主义者，对早先和印度以及其他国家交易中所获得的经济和政治控制的程度并不满意（更不要谈赢利率了）。而赫鲁晓夫那种先挑起和美帝国主义的面对面冲突，后来又退缩的做法（古巴导弹危机期间的那种做法作了最富有戏剧性的表演），使党内其他头头和苏联高级军官们大为惊慌。

总之，就苏联社会中的资产阶级势力来说，他们认为赫鲁晓夫在复辟资本主义方面走得还不够远，但对苏联工人阶级来说，却已经是够远的了！

尽管赫鲁晓夫一直答应增加消费品的生产并提高人民的生活水平，一再谈论“土豆加牛肉的共产主义”，但生活水平实际上却是下降了。尽管他一直篡改马列主义，但绝大多数苏联工人仍然记得共产主义应该意味着什么：并非单纯是丰富物质生活，而是要消灭脑力劳动和体力劳动之间、工人和农民之间、城市和乡村之间的差别；并不是一个“全民的国家”，而是要使国家逐渐消亡。工人们知道“土豆加牛肉”是什么滋味，也知道就连这种“土豆加牛肉”，他们也不会得到多少。

当然，赫鲁晓夫从来也没有打算要让工人们多吃几顿“土豆加牛肉”。在他的七年计划中，消费品工业的增长率，实际上要比一九五二到一九五八年的水平低。随着国家统一计划的瓦解，在实践中导致了一场灾祸。

地区国民经济委员会疯狂地追求私利。为了满足地区性的需要，它们既是拼命囤积，又对生产资料生产部门进行大量投资，以保证地区性的自给自足。这样，使生产资料生产部门的增长率超过消费品生产部门的增长率达百分之二十二，而不是七年计划中所规定的百分之十四。

于是，全国工资基金总额迅速地，无计划地增加。这不仅是由于出现了许多新的职业，还由于生产资料生产部门的工资要比消费品生产部门的工资高得多。新的购买力产生了，但是没有东西可买。由于投资的转移，消费品的实际产量比原来的计划数还低。物资缺乏，通货膨胀成为常事。凡是按计划价格出售东西的地方，就必然有购买者的长蛇队形；非法的“黑市”，也就随之而繁荣起来。

统计资料表明，一九五九到一九六五年，苏联的面粉、棉布、鞋类等十五种主要消费品的零售价格上涨了百分之四十二。而一九五九到一九六四年的职工工资只提高了百分之十八点九。新兴的苏联资产阶级采用了一切手段，来迫使工人们为社会主义遭到破坏而造成的恶果付出代价。

情况非常糟糕，许多工业城市都发生了暴乱。其中一次纪录得最详细的是一九六二年六月在诺沃切尔卡斯死所发生的暴乱。这是一个生产机床、机车和采矿设备的工业中心。当工厂强制实行提高劳动强度并降低百分之十的计件单价后，没有几天，肉类和乳制品就宣布涨价。这就引起了一场大罢工。象一九七一年波兰工人的抗议那样，成千上万的工人，家庭主妇和学生到集在当地党委会前面，要求得到一个解释，但他们却遭到了枪击，一些儿童被杀害。义愤填膺的群众的捣毁了市委会和其他几座公共建筑物。暴乱持续了好几天，当局不得不从外地召来军队以恢复秩序。同年，类似的情况在哈萨克的捷米尔塔乌和西伯利亚工业区的克麦罗沃也有发生。

赫鲁晓夫复辟资本主义的企图已处于各种内部矛盾之中，并遭到苏联无产阶级的日益增强的反抗。在国际共产主义运动中，又遭到中国共产党和阿尔巴尼亚劳动党的揭露和批判。很明显，事情再也不能这样继续下去了。果然，在一九六四年十月，勃列日涅夫和柯西金（两个董事长类型的人物）把赫鲁晓夫一斧头砍掉了。

二、“回到列宁主义的立场”



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

这种换马，被那些几个月前还在称赞赫鲁晓夫“创造性地发展了马列主义”的御用文人们欢呼为回到了列宁主义原则的大事。官方正式宣布，主观主义、唯意志论和冒险主义的时期已经过去，无产阶级统治已重新行使职权。一九六五年秋季撤销了地区国民经济委员会后，又重新建立起集中的国家经济计划和管理制度。而赫鲁晓夫那种人为的、极不得人心的把党分成工业党和农业党的做法几乎马上被废除了。

当然，回复到原来的政策的实际原因，并不是考虑到马列主义原则和建设社会主义的需要。要避免全面混乱，就必须集中管理经济。何况，集中管理经济同资本主义生产关系或资产阶级专政也并非绝对不能共存，正如纳粹经济以及西欧各国的战后经验所表明的那样。

同样地，把工业党和农业党合并起来也并不是为了要使无产阶级政治挂帅。柯西金和勃列日涅夫之所以力图恢复列宁毛提倡的“新型的党”，其用意是以此作为一块遮羞布，来掩盖它作为一个新型垄断资产阶级的政治代表和组织者的实质。

在大肆宣传“回到列宁主义的立场”以欺骗苏联劳动群众的同时，勃列日涅夫和柯西金向他们的真正的社会基础（集体农庄的主席、工厂的厂长、技术专家以及腐败的党的官员们）保证资本主义复辟将继续进行。不过，这次将要在“专业”和有系统的基础上来进行。

在这里，“列宁主义”不过是作为一种烟幕弹了。一九五六年以来，修正主义经济学家们从马列主义经典著作中到处去如窃语句。这些语句经过他们斩头去尾后，似乎就成了他们把资本主义经济关系重新引入苏联经济的根据。他们从列宁在一九二一年关于新经济政策的一些著作中似乎找到了什么了不起的发现。

在这些著作中，列宁谈到了利用贸易和商品关系的必要性，谈到加强工厂中经理和专家们的权威，谈到用物质刺激来促进生产，最后然而也是重要的，甚至还谈到可以允许外国资本家在苏联开发资源中进行投资。他说，国家必须把国有化的工业企业办成独立自主的赢利单位（“赢利”这个名词来自一九二三年四月十日的《托拉斯法令》）。我们将会看到，所有这些新经济政策的特点都是勃列日涅夫-柯西金“经济改革”的关键所在。

修正主义者通过精心挑选和删剪这些引语，企图把列宁在新经济政策时期推行的各项政策当作是列宁关于如何组织社会主义经济的最后决定来加以拖售。例如，在一九六七年《苏共中央纪念伟大十月社会主义革命五十周年论文集》中，就有不少是专门谈论有关新经济政策的，说什么“构成新经济政策基础的一些基本原则都是具有国际意义的，并且正在其他国家社会主义建设的过程中加以运用。

列宁并没有为新经济政策提出过这种要求。在几世纪来的落后状态和由于内战破坏而在俄国造成的史无前例的困难面前，列宁把新经济政策看成是无产阶级专政被迫作出的一种暂时的后退。列宁在这一时期的著作中非常坦率地写道，新经济政策是“退而采用了国家资本主义的活动手段，方式和方法。

看上去似乎是自相矛盾的，但只有后退到资本主义生产关系（在工人国家的监督下，由国家继续控制信贷和贸易，从而体现工人阶级的政治权力），无产阶级专政才能得到存在和巩固。在城市里，大规模的工业生产遭到破坏，人迫使无产阶级不得不依靠小资产阶级投机活动而活下来。用列宁的话来说，这是无产阶级在起失阶级性并处于失去其发挥政治权力的危险之中。

作为无产阶级事业的物质基础的工业生产必须恢复，即使这意味着得由资产阶级分子来管理工厂。在农村中，由于国家强制性征粮使工农联盟关系紧张到濒于破裂。列宁清楚地看到“如果不在工业和农业之间实行系统的商品交换或产品交换，无产阶级和农民在从资本主义到社会主义的过渡时期就不可能建立正确的关系，就不可能建立十分巩固的经济联盟。

同时，他还清楚地指出，“商品交换和贸易自由意味着资本家和资本主义关系必然出现。”

苏联经济学家B·莫洛佐夫在他的《农村中商品货币关系的发展》一文中声称，“从列宁专门论述建设共产主义社会的经济问题的著作中，可以得出这样的结论：在发展社会主义的社会关系的过程中，最决定性的因素是利



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

用贸易、货币和商品经济的其他工具。列宁在理论上的阐述在新经济政策中得到了实际的体现。”类似这种说法是对列宁所提出的理论和实践要求的最卑劣的歪曲，这一点应该是非常清楚的。

新经济政策对于在社会主义制度下的经济效果问题是没有什么关系的。但它却和社会主义的根本前提（工人阶级的政治领导）有着极大的关系。如果说新经济政策有什么“国际意义”的话，那末，它就是在无产阶级专政条件下，政治统帅经济的一个典范。

三、农业方面的资本主义复辟，一个新的富农阶级的形成

勃列日涅夫，柯西金及其同伙的“回到列宁主义的立场，是要抽掉列宁主义的无产阶级的、革命的精朵。但不能责备他们没有向列宁学习。列宁抓住了农村作为俄国从资本主义过渡到社会主义的决定性的一环，而勃列日涅夫、柯西金象那些苏共党内走资本主义道路的老祖宗们（托洛茨基，布哈林以及后来的沃兹涅先斯基和赫鲁晓夫）一样，也把注意力转向农村经济问题。

勃列日涅夫一上合，就重新恢复鼓励农业中私人部分的增长。所有赫鲁晓夫对自留地和私有牲畜所作的一些限制又重新取消了。和那些措施相适应的是，在一九六五年还取消了对自由市场制定的最高限价（原是为防止农民在自由市场上高价出售自留地上的产品以获取暴利）。这就使得那些实际依靠自由市场而获得全部新鲜农产品和乳品的城市消费者大为沮丧。

这样即使这些市场上的价格飞涨，也使市场的销售量和商品种类大为增加。国营农场和集体农庄被授权可以在自由市场上任意处理它们比重日益增加的“计划外”的产品，甚至还被允许在自由市场上出售“剩余”的种籽、饲料和设备。

在当前的苏联农业中，巨大的私人经济继续存在，并且起着主要的作用。根据苏联官方数字，在一九七二年，土豆（它是苏联的主要农作物）的百分之六十二产自自留地并由私人在市场上出售。尽管苏联人因按人口平均的蛋类消费量超过美国而沾沾自喜，但半数的蛋类生产是由私人经营的。肉类的三分之一和乳品前百分之四十四都是由私人生产的。从一九六五年一月到一九六七年一月，私人拥有猪的头数增加了百分之十三点七，奶牛增加了百分之五点六，绵羊和山羊增加了百分之四点二。

同这种鼓励私人生产和贸易的做法相一致的是，实行“包工小组”制（这是得到苏联国营农场和集体农庄越来越欣赏的一种试验性的生产体制）使社会化生产遭到破坏。现在的“小组”是赫鲁晓夫在四十年代后期所推行的那种以小组作为集体农庄劳动的基本单位的一种更为高级的形式。

在这种制度下，集体农庄和国营农场的土地被划分成许多小块，分别由五、六个农民组成的“小组”他们一般都是亲戚或邻居）无限期地使用。农庄和农场对“小组”提供种籽和设备并给予指示应种什么“小组”成员还照样领取月薪。“小组”可以随心所欲地决定何时工作以及怎样工作。然后“小组”把它的产品出售给集体农庄或国营农场以换取现金。据估计，小组”成员的收入，比一般农业工人多一倍。而且“小组”成员既然有权决定如何分配他们出售农作物所得的收入，那末，在那些各行其事的“小组”中也会出现不平等的情况。

“小组”的这种做法，虽然迄今还没有在整个国营农场和集体农庄系统中全面推广，但得来不易的、相对来说还比较脆弱的苏联农村中的社会主义关系，却遭到了一系列沉重的打击。很明显，它在占集体农庄和国营农场成员绝大部分的非熟练工人和半熟练工人之间，造成了不平等和不团结的现象。这只能是加强农业中真正的资产阶级分子（农场经理们）的统治。

它也表现为，成熟的商品关系已渗入到据说是已社会主义化或集体化了的农业生产的心脏。讲到这里，我们应该回忆一下，斯大林早就看到，由于集体农业和国营企业之间进行商铝交换，价值规律还会在苏联继续存在。但“小组”制的出现却使集体化了的农业内部扩大了商品交换！这个问题性质不同，也就更为严重了。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

虽然列宁曾经指出过，土地的私有对资本主义来说并不是必要的，而资本主义也可以在土地国有化的基础上存在，但“包工小组”无限期地占用国有化的土地，可以说是在土地方面恢复私有财产的一个步骤。可是，一些苏联评论家竟然亲自出场建议“小组”有权永远占有耕种的土地。有一个热心人给《文学报》写文章，说什么失去了个人对土地的所有权会使农民丧失对土地的热爱，这正道出了苏联农业的要害所在！

“个人负责”和劳动生产率这一类题材，在列勃林和斯特列诺夫合写的一篇重要文章中得到了进一步的阐述。它刊登在一本叫《新忆界》的资产阶级自由主义杂志之上。文章的作者指责说，在有上千公顷和成百工人的农场中，人及其劳动之间的热情的个人关系已被计划和国家定额所替代，因而造成漠不关心和劳动生产率低下的情况。当然，作者们所议论的热情的个人关系，实际上就是马克思所说的金钱关系。尽管这篇文章用了抽象推理的语言，实际上它已触及到“小组”制的要害——“小组”制是农村中复辟资本主义的工具。

农业集体化是苏维埃人的迫切任务，这倒并不是因为它从农民那里榨取更多的东西来为工业化提供资金的方法（这是受到许多资产阶级学者附和的托洛茨基的“社会主义原始积累”的理论）。它之所以最重要，既不在于它比小规模耕种制度效率更高（虽然它的确是这样），甚至也不在于它是一个把陷于破产的贫农从富农手里解放出来的方法。最重要的还在于，集体化是向消灭城乡矛盾、消灭阶级这个共产主义目标迈出的第一步。

在集体的队伍里，参加根据科学方法组织的、机械化的农业劳动，使国营农场和集体农庄的农民们首次尝到了社会化劳动的滋味。集体化既涉及到土地所有权问题，同样也涉及到劳动过程问题，从而为农民的逐步“集体化”思想意识铺平道路——用无产阶级合作、团结的品质来代替小生产者的个人主义和自私性。“小组”制冲击了农村中的社会化劳动，这是倒退了一大步。

即使不说这会损害农民在思想意识上的无产阶级化，它也宅进一步从经济上使农民变成一个被新富农阶级剥削的、农村雇佣劳动者阶级。如果说“小组”制是一种个体化了的基本生产单位，它还不是一个政治和经济的管理单位，而政治和经济的控制仍旧掌握在农场经理的手中。

“小组”制必须从下列的角度来加以检验，即勃列日涅夫经济政策的要点并不是去鼓励无足轻重的私人生产者（虽然，对资本主义势力解除束缚后，小规模生产确实迅速地扩大了），而是把集体农庄和国营农场转变为自立的、以利润为目标的农业公司，它们和国家的联系不是通过计划或义务交售，而更多地是依靠银行信贷关系（若是国营农场的话，则由银行信贷代替预算拨款），据说这两种单位都要在内部成本核算*的基础上进行经营活动。这种由农场付钱买进“小组”的农作物的做法同那种“卢布监督”的做法完全一致。这可以和西方的所谓“转让价格”相媲美，那就是在西方垄断工业中，一个大型企业的各个工厂或者是同一公司的不同部门之间，有时也可以相互索取费用。

- 在社会主义制度下，“成本核算”是指企业按计划采取最有效的措施以收入来检偿支出的做法。然而，今天它是和“经济核算”同时被用来表明企业力图削减成本以最大限度潜加利润的做法。苏联经济学家指的努力“加强成本核算”，就是指更进一步最大限度地扩大利润。在社会主义制度下，“成本核算”的仍然存在，反映了商品生产规律虽然受到限制，但仍在起作用这样一个事实。在修正主义统治下，加强成本核算不仅意味着强调有效地利用资金，而是说明了把价值规律恢复到起调节作用的地位（这一点在以后再作详述）。

还可以作另一个令人信服的比较，即把“小组”看作是瑞典沃尔沃汽车公司最近所作的试验。他们由小组工人“个人负责”装配整部汽车来代替自动生产线。这种做法的真正目的并不是要使工人感到好受一点，或使他们能真正掌握汽车生产的技术，而是要使他们为资本家加倍地卖命工作。所谓“使工作内容丰富”，仅仅是使资本更加丰富的另一个手段而已。同样，小组尽管具有私有制和小生产的一切性质，它主要是使农业劳动者加强强度、加快工作速度的极为有效的办法。“小组”成员负责耕作的土地面积比一般农庄庄员所耕作的约多三倍。由于在赫鲁晓夫时期，农庄中的青年蜂涌外流，“小组制”在对农村资本家来说是更加有用了。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

这些农村资本家究竟是谁呢？主要不是那些拥有最大自留地或最多奶干的人，更不是那些“小组”成员，而是那些集体和国营农业机构的主席、经理和技术专家们。他们中间许多人甚至不是农民出身。苏联修正主义者从农业领导岗位上撤换了许多富有经验的农民干部，而代之以一群脑子充满了资本主义思想的“专家”。

在斯大林时期，农业专家由国家雇用并被安排在机器拖拉机站。这种安排，确因专家不能就地发挥作用而使效率难以提高。然而这种做法的主要目的之一，就是要把这些资产阶级专家置于无产阶级的监督之下，把他们分散隔离在机器拖拉机站中，使他们不能在较为富裕的农民中形成一个资产阶级的政治基础。但赫鲁晓夫取消机器拖拉机站后，这些资产阶级专家就直接进入了国营农场和集体农庄的行政管理机构。甚至在很多情况下，他们还占据了党的负责岗位。

一九六五年三月二十四日，勃列日涅夫在他向党的中央委员会全体会议所作的《进一步发展苏联农业的紧急措施》的报告中说得很清楚，在农村中，党打算以谁为基础，采用这些紧急措施对谁有利：党把这些专家看作是在发展农业中的合格、可靠的支柱。我们对由共产党供养起来的自己的专家寄予信任。农业专家有了企业领导，党和苏维埃组织领导的支持，就能发展他们的潜在创造力并保证农畜生产的持续增长。

在赫鲁晓夫统治下，大多数集体农庄和国营农场都获得了极大程度的独立性。但这一情况同时也不断受到任意增加国家收购指标的干扰。现在勃列日涅夫答应在农业方面不会再有大规模的运动，党也“不会再发布专横的命令和官僚主义的指示，也不会把集体农庄、国营农场的领导和专家置于细微末节的监护下从而削弱他们的职责。”

作为补救，还发布了一项《有关进一步发挥苏联农业部对集体农庄和国营农场生产领导的作用》的法令。因这个法令规定了国家和集体农庄、国营农场之间的关系。它决定农场经理作为国家资产阶级的代理人，按照以利润为动力的原则来经营农场。根据这些原则，农场也进一步专业化了。交售产品的指标是时就制订好的，国家不能任意改变。农场和中央国营采购机关的关系也建筑在商品交换的基础上（国家的一切分配和征购现在都由合同来决定）。

为了鼓励农场经理在以赢利为目的的基础上发展农业，农场官员的报酬在一九六六年改为按照资本主义方式计算。这些官员可以得到额外的份额，在许多方面很象一九六五年经济“改革”（参见第七节）对待工厂经理的情况那样。

过去，集体农庄官员的工资是以社会主义“按劳分配”原则为基础的。开始是根据农庄播种面积的大小和牲畜的多少，后来以总产值为基础。现在是按照农庄的生产财务计划所规定的货币收入总额水平为基础来决定的。那些经理们在基本工资（视集体的穷富而定）外，还可拿到最高达他们年收入百分之五十的奖金；农庄每获利百分之一，他们还可拿到占他们月薪百分之五的奖金；每超额完成计划百分之一，他们又可拿到年薪的百分之二；国家还另有奖金，用来奖励种植有高利可图的亚麻等经济作物（这种奖金实际上是很大的！）；*还有企业自行规定的“记约原材料和劳动支出的奖金。

对许多经理来说，特别是对那些庞大而且富有的集体农庄和国营农场的经理来说，这种报酬制度还不过瘾。一九六九年斯摩棱斯克州基治夫集体农庄主席的一篇刊登在有学术地位和影响的《经济问题》杂志上的文章中提出：经理的工资不应以总收入为基础，而应以农业生产投资的回收率为基础。

不管分配的基础是什么，新富农们搜刮到的总是精华。社会学家及。夏别柯夫在他写的名为《集体农庄的法定报酬》（请注意题中的“法定”一词）一书中说，在哈萨克，经过调查的二十七个集体农庄中，有十一个农庄主席领取的工资要比庄员高十五倍甚至十九倍。在一九六五年，阿塞拜虹的“巴库工人”集体农庄主席平均每月工资收入为一千零七十六卢布，总会计收入为七百五十六卢布，而在同一农庄中，一般庄员的辛勤劳动所得平均每月还不到三十八卢布。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

这种收入中有些是来自所谓“农村副业”，即许多新富农“在宅边”经营的私人农业。这虽不是资本主义在苏联农业中采用的主要形式，但它确实为富农势力提供了一个重要的基地，并反映了放弃无产阶级专政使资本主义生产的自发势力泛滥到何等程度。例如，大部分新富农都从事大规模的畜牧生产，他们雇用农庄庄员来照料私人的畜群或耕种私人的土地。

一九六七年，勃列日涅夫实行了《关于进一步发展农业中副业的法令》。这一法令显然是以雇佣劳动为基础，给进一步剥削农民大开方便之门，也为把管理人员的高收入有利地转变为私人资本大开方便之门。农场被允许建立制造性的生产企业，特别是农产品加工（如罐头工厂）、建筑材料和消费品的生产企业，只要不影响农业生产就行。

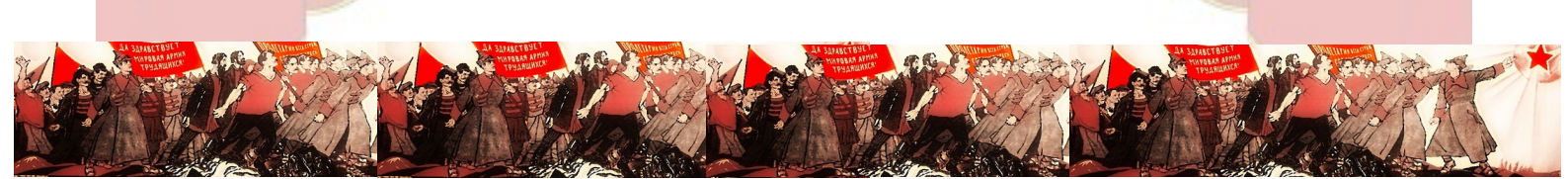
资金来自农场利润的保留部分或国家银行的贷款。这些企业可以自行制订生产计划，不必经上级批准，并且可以和消费合作社、国营零售商业网协商价格，也可以直接售给工业企业或在自由市场上出售。他们是苏联农业企业的前驱，也就是使新富农（作为农业生产者和加工者）和国家财政资本家（起银行家的作用）融为一体了。

另一个使新富农成为一个固定阶级的重要步骤是在一九六九年采取的。那时成立了集体农庄委员会，它把集体农庄主席和国家农业机构中的官员们集合在一起，委员会变成为农村资产阶级左右国策的“院外”机构。

很明显，苏联农业的总趋势是生产单位对国家的独立自主程度越来越大。不过，我们且慢责备勃列日涅夫先生把农村阵地交给当地的资产阶级分子而放任不管，我们应该先提一下为数不少的一些建议。这些建议提出，苏联国家作为土地的法定所有者，应再一次担负起它在农业方面的责任，即向集体农庄、国营农场征收使用土地的货币地租。根据西方专家亚历克·诺夫报道，现正在考虑建立地籍图，即由官方登记土地数量、质量和所有权等这足以成为国家向农场征收级差地租的基础。这是资本主义生产方式所特有的一种地租形式。它考虑到有些土地比另一些土地更富饶，而相应地把那部分超额剩余价值交给地主（即苏维埃国家）。

总之，关于在农业方面复辟资本主义，凡是赫鲁晓夫剩下来所没有做到的，勃列日涅夫和柯西金全都拣起来做到了。赫鲁晓夫的政策是一个自相矛盾的政策，它一方面大力鼓励小型的私人企业生产，把它搞得乌烟瘴气；另一方面，国家又通过提高交售额来任意干扰。勃列日涅夫和柯西金抛弃了这一做法。他们要巩固集体农庄和国营农场的经理及技术人员的集体，把他们作为新的农村资产阶级。通过推行“小组制，正在有计划地提高劳动强度，以便最后破坏社会化的生产关系。

同时，国家资产阶级通过其作为财政资本家的作用，使集体农庄和国营农场实际上成为依附于它的独立公司。最后，集体农庄委员会的建立，也是为农村资产阶级在中央政府中提供了代理人。此外，共产党（在农村中，现在主要是以新富农及其仆从作为基础）也提供了重要的政治渠道，使农村资产阶级依附于中央国家垄断资产阶级的统治权。



译文刊载

帝国主义的笑颜

（编者按：这篇译文是美国同志所写的论述资产阶级民主的文章，对于我们了解资产阶级民主的虚伪性有着不小的帮助。故刊载）

S. Mazur 著

“伯尼高涨”指的是 2016 年美国大选之后，美国民主社会主义者（DSA）的分会和组织规模的膨胀，当时，佛蒙特州参议员，以及自封的“民主社会主义者”伯尼·桑德斯参选，这将他们带到了对于众多渴望新社会的进步人士的突出报道之中。通过被带到萌发于数十年前的帝国主义普遍危机的最前线，以及通过帝国主义生产危机而被带到生活标准衰退的最前线，他们在某些人看来成为了已经在分崩离析中的旧的政治中心的一种替代品。今天，随着伯尼再一次屈服，以及我们进入了新一轮的生产危机，位于地方性地脆弱的帝国主义经济之首的主要政党将会进一步声名狼藉，而社会民主的魅力和诱惑试图继续下去。

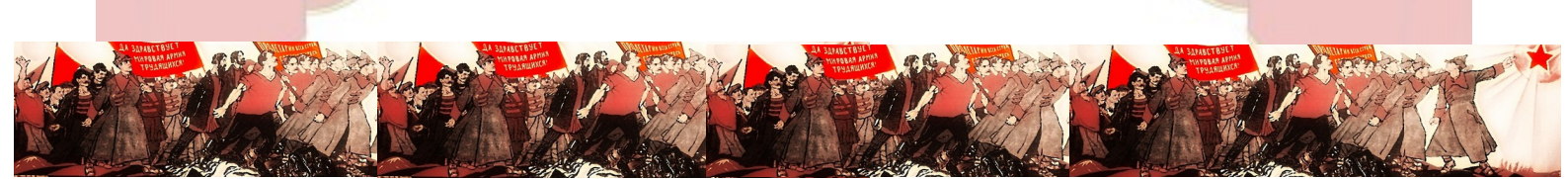
尽管他们的领导，不论是全国性的（称为国家政治委员会，一个总部位于纽约城的拥有 18 名成员的委员会）还是建立在一种分会到分会的基础之上的，将会反对作为美国政治体系的本性的不民主，而这种不民主曾经有过一段如此公开地被标记为明显的操纵以及对于工人阶级和受压迫者的蔑视的过程，大多数 DSA 分会表现得像是一种对它的忠诚的反对。不论您走到哪儿，他们都已经成为了支持“进步”的民主党候选人的选举机器。李·卡特在弗吉尼亚州以及 Alexandria Ocasio-Cortez 在纽约州的当选，以及其他一些地方的若干名“社会主义者”在地方或者州选举中的当选，很快给了他们以代表帝国主义的民主党自身内部的据说是“左”翼的声望。这些机会主义者确实拉到了一些群众，但是他们之所以如此做，只是基于将这些群众向后拉进一个同帝国主义紧密关联的反动组织中来这一目的。

很少有 DSA 的普通成员知道很多关于该组织的历史。谁是麦克尔·哈灵顿？谁于 1982 年创立了这一组织？他们为何仍然具有影响力？DSA 内部的小组体系如何能够运作，以及各个小组同该组织的总体领导之间的关系是什么？DSA 将会走向何方？让我们深入它，首先是对于美国大选的简短评价，DSA 所发挥的作用是什么，以及他们为何代表了一种对于革命力量增长的严重阻碍，揭露了一连串的理由、战略性的解释，以及创造性的自我标榜，以便将其呈现为他们那（不存在的，一报还一报的，不断妥协的）“社会主义”战略的一部分，而我们将会看到，这是这样一种计划，同部分帝国主义者结盟，并且说服人民（对于不确定的未来）满足于使得人民以每一种方式（不论是在组织上还是在程序上）屈服于警察和帝国主义政治家的手段。

美国资产阶级民主的客观障碍

美国资产阶级民主体系恰恰是被其结构独特地打上了特别不民主的印记。在定居者殖民主义扩张时期，詹姆斯·麦迪逊，作为一位资产阶级政治家，看到了设计这样一种能够在他的年代以后阻碍和弱化人民权力的资产阶级共和国的必要性，出于对于来自“多数派”（工人阶级）的“平权力量”的恐惧。如同他自己非常雄辩地解释道的那样，这个共和国必须“保护公众利益和私人权利不受来自这样一个派系（工人阶级）的威胁，与此同时保持人民政府的精神和形式”[1]。换言之，麦迪逊当时说的和大多数民主党头目今天说的一样，关于保持民主的“形式”和外观，而同时不要破坏资产阶级的权利和保障的必要性。

为了在没有决定社会进程以外的性质的前提下保持这些，麦迪逊呼吁采取被设计为使得权力碎片化的“辅助预防措施”，通过将行政、立法、司法的功能分离开来以作为监督和制衡。在议会中，一个小型但是充满热情的，基于意识形态的组织能够使得某些选票和席位基于参与大选的全体选民的比例来分配。作为对于议会的反对，他推行了一种赢者通吃的体系。于是将会出现交错选举、行政否决权、推翻一起否决的可能性，以及两院立法机构，



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

这使得修改这种结构的过程变得极为繁杂而困难，由于它不仅需要得到国家立法委员的支持，还要得到各州立法机关的支持。换言之，尽管某些资产阶级民主的州试图整合一种多数主义的原则（即拥有最多选票的候选人“获胜”，而拥有最多选票的政策得以通过），美国的政治结构被有意设计为使得这样一种原则被锁定在一种少数人可以否决它们的体系之中——我们当然知道这使得“边缘”政治组织想要赢得席位成为不可能[2]。

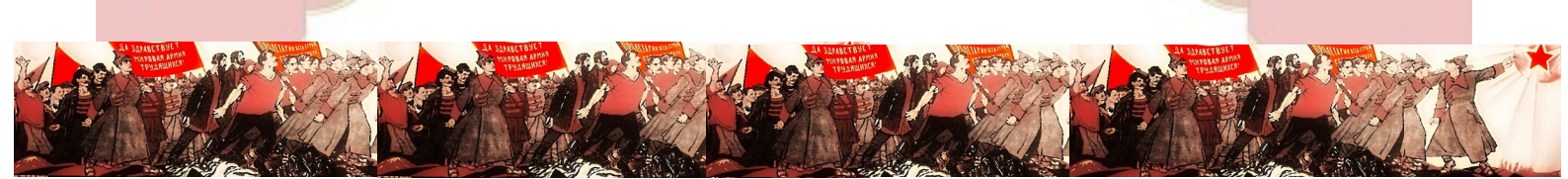
这一体系被设计为巩固那些据说是代表人民的政党——使得它对于某个“社会主义”第三政党来说是不可能的。这种赢者通吃、单一席位选区，以及简单多数票的体系也使得其他小党的进入成为不可能。赢者通吃应该被非常字面地理解，即某个获得简单多数票的候选人或者政党赢得百分之百的权利以统治人民，而其他政党不论得到多少选票，都失去了任何谈论立法权利。在大多数国会选区，一个政党统治着另一个。美国的政治体系就存在于这样一种由赢者通吃的体系放大了的一党制的州拼凑起来的東西之中。在这种“民主”体系之中，每十位众议员之中就有一位被选举到国会，而不论在预选还是普选之中，都完全不会受到任何反对。第三政党只是如同其他政党那样代表单一的统治阶级及其对于工人阶级的专政。

迈克尔·哈灵顿，如同众多其他人一样，主张加入民主党以推行那些在他们看起来像是社会主义的东西，而非拥有他们自己的政党——这种观点将会在后面几节详细解释。不仅仅是已经将政策介入和官僚的拉动杠杆看作历史的主要推动力，其后还跟着这样一种观点，即初选以及民主党的地方、州和联邦政治生活的杂乱事务成为了活动家领导人民专注的地方——并且直到最近，大部分支持这种采取了压力政治和游说行为的形式“政治行动”的人们已经基本上回避了社会主义者的标签。合法左翼今天作为这样一些人的根深蒂固的阶层而存在：非赢利组织主任、机构职员、学术界人士、劳动副官，以及其他曾经在无产阶级社区和工作地点推行过社会和平的人们。鉴于没有改良主义党拥有修正主义传统，以及改良主义治国方法具有支配联盟的力量，并且依靠来自大型保守党或力量的国家资助而运作，在今天，合法“左派”分裂为总统候选人伯尼·桑德斯和乔·拜登的忠实者，尽管后一位被提名者现在正在不可避免地被支持。

尽管在制度上使联盟依附于劳动党或者修正主义的共产党是诸如英国、日本、意大利、法国等其他多国的情况，在这里它并不是美国的情况。共产党倒退为社会民主人士的蜕化变质的起源被发现为在部分程度上是由于帝国主义日益施加于工人阶级之上的反动化，这为机会主义者创造了主观条件，通过收买并且同这场运动中的一部分合作，这些人不希望采纳地下蜂窝结构以及增加发展运动的非法方法的质量和数量，而这在他们的行列之中埋下了合法主义和阶级调和的种子[3]。

这一时代的此类非政府组织和联盟中的很多并不推崇伯尼·桑德斯所提倡的“社会主义”，它是一种通过国有化而实现的公共服务和国家资产管理的聚合。与之相反，它们采取了支持这样一位候选人的政策，此人能够赢得“金钱预选”，或者拥有最多的制度上的影响力，不论此人对于他们的“选民”或者支付经费的成员所关心问题的取向是什么。当我们对此进行观察时，我们应该看到，民主党并不是就此意义上的“党”，即它拥有支付经费的成员，而它的众议员或者候选人可以被驱逐，如果他们抛弃了这些成员所构建的平台。事实上，如果我们仔细观察，民主党实际上是一个被吹捧起来的赞助体系，合法“左派”在其中进行赌博，而纪律的鞭子从那些能够赢得民主党选票，不论通过一系列官僚机制还是通过帝国主义阶级内的金主举荐的人们开始，沿着金字塔结构一直向下被执行到联盟和平民社会组织头上。尽管有着关于开放的竞争性的初选的幻觉，在此，“左派”候选人可以进入并且试图获胜，初选体系本身对于进入其中的社会民主人士施加了严格的限制。

确实，如果我们看到了初选中发生了什么，那么社会民主人士不能使得民主党“改变方向”这一点就会变得更加明确。首先是金钱预选，有若干位候选人在此初选竞赛之前囤积巨额专用款项，或者豪掷他们自己的巨额财产以吓退其他潜在的竞争者，使得他们能够被严肃地当作一位候选人来对待，并且很可能被媒体指认为一位“很可能的获胜者”，后者精心设计并且严格控制事情在此过程中被如何表达。我们不认为在此有必要继续深入这些细节，诸如为何不再有对于由资本家出资的政治行动委员会对候选人的献金限制，电视辩论如何由公司主持，关于帝国主义统治阶级如何透支工人，通过巨大的数量来榨取献金等等，由于所有这些事情即使是自由派也都承认。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

由于民主党是一个赞助体系而非政党，在此，政治专业人士前去支持受到统治阶级许可的候选人，大约 80% 左右的代表选自初选以及由局中人控制的领导班子，而其他 20% 左右被称为超级代表，他们是被委任而非选举出来的民主党政治家和党的官员。如果某位候选人通过初选和领导班子得到了宣誓代表的大多数，那么该候选人将会在代表大会上赢得第一轮选举，而超级代表将不会投票，潜在地保证他们获得提名。但是如果没有任何一位候选人能够在第一轮获得 50% 加一张的选票（涉及宣誓代表），那么第二轮选举将会涉及超级代表的投票。

让我们讨论初选中的投票本身，就普选投票率而言，美国当然排名世界末流，并且初选的投票率更低，鉴于它们的封闭且管理松散的本质。众多“社会主义者”可能想要宣布自己非投票者，以便表现出漠不关心与不知情，从而由于它们自身的压迫而指责它们，仿佛如果他们只要出现在批判的群众之中，帝国主义资产阶级就将会不得不耸肩并且允许群众关于他们对于地球上的某些地方的武装统治是否应该继续下去进行全民公投。马克思主义的观点应该是耐心地先当群众的学生再当群众的先生，以指出例如资产阶级是如何在普选以及特别是初选中以对他们有利的方式来进行操纵的，由于这是他们的国家，并且他们不会主动地放弃它。例如，在 2020 年加州的民主党初选中，有一个投票中心位于加州大学洛杉矶分校，在此有 4 万名学生参加。类似地，在德州，初选投票者发现他们自己等待了 6 个多小时，而据说是民主党总统候选人乔·拜登宣布胜选的时候，众多投票者甚至还没有投出他们关于民主党被提名者的选票。

如果我们检查这些规则是如何被构造出来的，我们可以看到民主党的帝国主义统治阶级的一部分不希望阶级权力通过社会民主的方式而构建起来。他们迅速行动起来，以便利用这些规则来精确地打压那些哪怕只是想要以不同的方式来管理帝国主义的“改革者”们。他们已经决定了，向场地中投入如此之多的民主党候选人，由于民主党全国委员会（DNC）可能想要确保伯尼·桑德斯不能得到 51% 的代表，以便允许那些反对“民主社会主义”的超级代表投票。即使伯尼赢得了全体代表的 49% 的相对多数，这样的未过半数将会触发超级代表的参与。伯尼之所以会失去提名，并非由于民主党当前的程序，而恰恰是由于他曾经捍卫并且从中获益的这个腐朽的国家及其选举的结构，使得他被排除在选票之外成为板上钉钉的事情。

这并不是在赞扬桑德斯，此人推荐了拜登，并且斥责他的某些支持者是如此地不负责任，以至于在这一体系中受挫。民主党人并不完全反对桑德斯，由于尽管他们从一开始就破坏了他的运动，他们同时也得益于将像他这样的社会民主人士包括进来这一关于复兴的影像。不论是昨天的希拉里还是今天的拜登，只要他们不可避免地获得公开支持，他们就会得益于加强同那些被卷入支持其运动的工人之间的日益衰退的联结。

选举本身也总是被呈现为造假。在美国历史上，两位帝国主义者之间的最为接近的竞争之一发生于副总统阿尔·戈尔和德州州长乔治·W·布什之间，当时，其选举结果取决于佛罗里达州的投票。3 万 6 千名（！）新注册的投票人被排除在外，由于他们的名字从未被佛罗里达州务卿添加到选民名单之中。其他一些人由于他们“被认定为有罪者”的嫌疑而被排除在外，而这在很多案例中是不正确的。在一些民主党选区，当人们在结束工作后出现在投票处时，他们发现这些投票处已经早早关门了[4]。

类似的事情也发生于 2004、2008、2012 和 2016 年。直到今天，曾经有过关于海外选票并未被正常和可靠地分发、关于邮寄的缺席选票刚好只是在选举日之前一天被寄出，只是为了使得它们不能被及时返回、关于在未经审判的情况下将重罪逮捕者从选民名单中剔除、关于并未设置足够数量的投票站和投票机等等的报道。类似地，触屏的电子投票机只是在完全隐秘的情况下被编程、测试和认证，使得验证计数成为不可能，由于它们没有留下任何纸张痕迹。任何一位程序员都可以编写这样的代码，它在屏幕上显示一种结果，记录另一种结果，打印又一种结果——没有方法以保证这不会发生[5]。

不要理会总统选举团，这一由美国宪法建立起来的机构一般是由富有的和受过教育的资产阶级选举人构成。这些选举人将会以一种赢者通吃的基础，将他们的选票奖励给赢得了某个州的一般投票的多数的候选人。基于微弱的相对多数而制造出一种人为的、夸张的多数票。例如，如果某位候选人在某个州拥有 47% 的选票（其他 53%



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

由其他候选人瓜分），他们将会赢得 100% 的总统选举团的选票。例如，唐纳德·特朗普仅仅赢得了 46% 的一般选票（大部分美国群众并未投票），但却赢得了 53.7% 的总统选举团的选票。

对于主要选举看起来并不接近的情况（约翰逊对戈德华特、里根对卡特），对于那些进行投票的元素来说再清楚不过的是，是由统治权威选择了一位获胜者，而不是由“人民”。这并不是由于某种隐秘的邪恶委员会或者某种铁板一块的帝国主义兄弟会而造成的结果——而是一种复杂的、难以驾驭的、不断进化的决策制定过程，涉及权力层级、权力中心，以及不同的阶级压迫工具（军队、媒体、由垄断资产阶级进行的资助，等等）。但是，事实仍然是，这一决策归根结底地说还是由统治阶级作出的。这是为何拜登和特朗普被选出来的原因，并且这种选择归根结底地说并不是由那些相信他们正在以个人名义（以某种方式）“产生影响”的个人投票者作出的，而是由于某种体系（以及它的扶植统治者的政界元老）达成某种共识。那些统治着美国（以及那些通过对其殖民地和半殖民地的武装统治而获利）的妖怪已经碾压了无数国家，杀害了无数受压迫的人民，剥削了数十亿的无产阶级，并且像赛马一样收买和偿付政治家和官僚——认为这些罪恶的帝国制造者将会每隔 4 年就停下来，并且将他们之间的分歧交给人民来进行裁决，这种想法是极端幼稚的。

如果我们察看诸如社会主义与解放党和工人世界党等参与到选举政治中的其他“左翼”政党的情况，它们已经探索了发动据说是具有强烈的煽动性和明显的社会主义边缘的选举运动。我们看到这其中的问题是，为了如此做，人们必须找到这样的社区，这里存在着这样的社会主义“选民”基地（纽约、东湾、波特兰、佛蒙特等）。这通常是困难的，由于那些构成了“最底层和最深层”的阶级的人们不会在这些地区投票，而且更不愿意在其他地区投票，并且就此而言，当谈到参与政府的不民主与腐败的选举过程时，他们大体上会选择随波逐流，但却反抗那些强行施加给他们的条件。这同样要求作出艰难的选择，由于坦率地说，被组织起来积极参与选举政治的大多数人们想要获胜，并且愿意接受那些作出了伤害受压迫者和工人的尖锐而深刻的妥协的候选人，而这反过来又使得他们对于运动失去耐心，于是选择自我边缘化。如同我们所见，即使是对于这些修正主义者，他们终究也只是意味着重新发明“社会主义”所意味着的东西，使得他们的煽动性的运动更加滑向“要工作，不要战争”的领域，以及围绕束缚于取悦统治阶级的其他改良。当这些修正主义政党尾随在那些推荐民主党候选人的相同的非政府组织和联盟后面的时候，这在很多方面并不令人感到惊讶，由于他们日复一日的焦点基本上是关于在对于那些构成了这个国家中的机会主义的物质基础的，在意识形态上落后的那部分人来说可接受的政治的红字印刷标题以内工作的。

“左派”的失败，如同它被其所如此崇拜的同样的选举过程所碾压，其受挫如同他们投给伯尼的选票甚至不能与非投票者的数量相匹敌，这显示了需要一条前进的道路。他们的不受约束的议会痴呆症只是保证了他们一次又一次地以最屈辱的方式收获失败。

迈克尔·哈灵顿的“社会主义”并不属于马克思主义社会主义经济学，后者只能通过由无产阶级对资产阶级宣战以便在共产党领导下将其剥夺来实现。迈克尔·哈灵顿并不是将社会福利和某些产业的国家所有制等等看作现代资本主义的现代特性，以反映出其在某些帝国主义国家中的社会化程度与财富的增长，而是将其看作关于证明社会主义形式能够随着时间演进而被日益合法化以至采纳的形式。他基本上并不关心革命以及不断发展与深化的社会主义转型的道路，在此，无产阶级的利益决定着社会的方向，而是站在边线以外对当时的伟大运动指手划脚，并且要求他们自己屈服于朝向他关于“社会主义”是什么的轨迹移动的那部分政治权威。哈灵顿追随了在他之前的众多保守社会主义者的传统，他们同帝国主义紧密合作，反对革命，并且作为忠诚的反动派以反对共产主义的幽灵。



原创及转载稿件刊载

1.短评一则

（编者按：这是一篇读者来稿，虽然简短但对事实的分析恰到好处，故刊载。这篇短评也基本反映了我们对防护林被毁的看法和态度。）

近日惊闻我国西北某地的国营林场遭到大规模砍伐。我国的资本主义改革已有四十多年，本人对于发生这样的事情本应见怪不怪。然而，在近年来官方大力宣传“绿水青山”的背景下发生的这件事，还是引起了本人的兴趣。

资料显示，涉事林场始建于上世纪 60 年代，其后成为始建于 1978 年的三北防护林的一部分。按照建设期限规划，今年是第三阶段（2021-2050 年）的开局之年。然而据《经济参考报》记者于本月报导，当地的毁林行为已经至少持续了十多年之久，并且得到了当地有关部门的默许。该报导中提到，当地的承包者为了种植经济作物，不惜破坏已经建设了数十年的防护林，并且此过程还在进行之中。

不难发现，该地发生毁林行为的时间，也是我国逐步进入帝国主义时代，危机深化以及矛盾尖锐化的时期。本人相信这是由于当地人民迫于生计不得已而出此下策，他们应当知道自己正在进行的“生产实践”不具备可持续性。而当地有关部门可能是为了忠实践行“以经济建设为中心”，或是出于自身利益的考虑，默许此事的发生和发展，并且在其宣传中给出了虚假信息（按《经济参考报》报导）。

事实上，此类事件自从我国资本主义改革之后就时有发生，本人直到上世纪末仍然能够从官方的信息发布渠道获知一些此类典型事件，此后可能是由于信息管控的加强，或是由于此类事件过于常见，很少再见到此类报导。不过显而易见的是，在资本主义改革之后，欠发达地区的发展确实没有太好的办法，不论是一家一户的小生产（官方称其为“联产承包”），还是举债发展工业，在“社会主义”市场经济条件下都没有出路，其结果往往是既破坏了生态环境，又陷入了深刻的债务危机。而随着近年来危机的深化，新的“经济增长点”的发掘也越来越困难。

本人想起了当年课本上的一篇讲述“发展问题”的文章，提到了落后地区（不论国内的偏远地区还是世界上受压迫的地区）普遍存在的现象：为了实现“现代化”而背上了沉重的债务，为了还债不得不以诸如破坏生态等不可持续的方式种植经济作物，使得当地人民陷入了越来越深刻的贫困和饥饿之中。该文的观点是反动的，它为上述地区的人民开出的药方是：坚持发展传统农业，先吃饱再说。然而这已经被我国四十多年来的资本主义改革实践证实为行不通的了。

回到本文开头的问题，想要守住这片绿洲，需要的是一场革命而不是改革，资本主义的逐利性发展到最后必然是竭泽而渔的。与此同时，我们还要在东亚这片国际工运的荒漠地带开辟出一片新的绿洲。在阶级社会，任何环保问题都不只是环保问题，也是阶级问题。

2.必须消灭这吃人的社会

编者按：谨以此文悼念墨茶以及一切剥削压迫的受害者。尽管墨茶之死现在被各路卫道士搅成一片浑水，但这毫不能损害本文的意义，因为资本主义的吃人本性每时都在体现着，并不因墨茶一人的情况而有丝毫加減。

墨茶 Official（下文简称“墨茶”），这个身前名不见经传的 B 站 up 主，用他的死亡为我们再一次揭开了这个吃人资本主义社会的一角。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

墨茶并非生来贫寒，他的父母经商为生，家境尚可，墨茶的前半生，就是在这一个小资产阶级中层的家庭中度过的。但是，其家中长辈患病，在经过长期治疗后仍然不幸撒手人寰，而治疗过程中所产生的巨额费用，让这个家庭的经济状况急转直下，债务促使墨茶的父母放弃了当今社会中为人父母的应尽责任，将当时尚无独立经济收入的墨茶丢弃在身后，自己远走高飞。墨茶不得不放弃他的学业，背井离乡到成都去谋生。他在成都谋到一份装卸工的工作，一个月的收入仅有 **800 元**，而其中有 **500 元** 要拿来交房租，交租后仅剩 **300 元**，墨茶一个月的吃穿用度，全仰赖于此。这点钱连让人活下去都难，何况过上正常的生活呢？长期的饥饿与过高的劳动强度摧残着墨茶的健康，他患上了严重的胃病，而这又反过来继续损害他的健康。

到 2018 年的 4、5 月份，在本该春暖花开的时节，无良资本家拖欠墨茶的应得薪水，而墨茶讨薪失败，又被解雇，一下子失去了生活来源，墨茶的生活顿时坠入冰窟，随后，他又遭遇了诈骗，雪上加霜。此时，墨茶已交不起房租，而身体又不允许他再出卖劳动力，因此他不得不回乡去，但是又无钱作路费，最后总算因好心网友相助，才顺利返乡。他到医院看病，却被告知由于欠费而失去了本应人人享有的医疗保障，最后只好用仅剩的一点存款与好心网友的一些援助款，勉强在家乡当地医院接受了治疗。墨茶被诊断为胃溃疡和胃炎，这些本都是可以治愈的疾病，但贫困使他无法接受进一步治疗，只是输了几瓶液便又回到了家中。家乡的乡亲们此时的良心还没被狗吃尽，没有要求墨茶归还此前的欠款，墨茶暂且还算安生。

事情似乎有了转机——墨茶的祖父母留给他的房子将可能拆迁，届时可以补贴 30 万中帝元（抱歉，称中帝的法定货币为人民币，我觉得恶心），这对于墨茶来说无疑是雪中送炭的一笔巨款，他只要能够熬到拆迁的那一天，他的病，他的生活，他的未来将又有了可能——生活的路上仿佛出现了希望之光。此时，要继续把日子过下去的墨茶，已经无法继续从事体力劳动，但是又不愿依附他人过活的他，在热心网友的帮助下开始作为一名 VUP（一种使用 live2D 或 3D 人物形象代替真人出境的主播），靠自己仅存的能力谋生。

但随后，墨茶的亲属回乡来了，来掠夺墨茶仅剩的希望，此时的他们，为了钱财已彻底泯灭了仅存的良心，墨茶被他们痛打一顿后失去了他仅有的住所，不得不到县城去，一边打零工，一边继续从事着主播配信。艰苦至极，以至于用言语无法表述，这就是墨茶人生的最后时光。期间，他本有几万粉丝的大号被 b 站永久封禁等事已经算不上什么了。

悲惨的生活终于压垮了墨茶——他在 2021 年 1 月初的某日死去，没有陪伴，没有鲜花，没有送葬，有的只是寒冷、孤独与无言。甚至他的死亡本身也只是在十几天以后才被人知晓。

何等悲惨！资产阶级及其走狗们或无动于衷，或假惺惺地流些鳄鱼泪，或略加感慨，转头便继续剥削压迫劳动者；小资产阶级群众和未组织起来的无产阶级群众怀着朴素的正义与人道感，见此或是落泪或是愤慨，但是他们感觉自己除此外什么也做不了，陷于自己的无力当中。但是，同志们，朋友们，不要只看到这一出悲剧，一个受难者虽然永远离开了我们，可亿万灾难深重的劳动人民却仍忍受着中帝社会——这一人间地狱的烈火炙烤！然而，他曾发表在他被 b 站永封的大号上的左翼言论和传播左派思想的视频，也被大规模删除。

中国劳动人民每天都在为其所生活着的整个社会的运转与发展而贡献出自己的劳动力，没有我们可敬的劳动人民的劳动，社会一天也不能存在，但是与之对应，创造整个社会的劳动人民得到了什么呢？不过是活下去的权利罢了，靠高强度出卖劳动力所得的微薄工资，往往只够应得最基本的日常生活水平，甚至连这



这是大凉山最好的孩子啊👍👍👍。

想解决大凉山问题，无可避免的将会牵扯到准全民性的强制教育。

而强制教育在美匪定义下，属于种族灭绝。

可以说，在美匪利用类似朱熹的逻辑无限扩大种族灭绝范畴，实现为自己洗白的目的之后。大凉山问题，只要中国不想跟美国撕破脸，则无解。收起

@墨茶Official

然而我还在病床上躺着，令人感叹。

LeGend祈祷：你是不是反美反的魔怔了？这和美帝有一毛钱关系吗？

308

1287

1080

山高县的反动言论引起了群众的愤怒。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

也常有不足：单就当今中国社会来说，物价在上涨，工资却长期原地踏步，而所谓的“高工资”无一不建立在超级996和超级大小周的基础上！以至于对大部分过劳死的劳动者来说，连最基本的蛋白质来源——猪肉也有成为奢侈品的趋向，而各种蔬果等原本价格较低的产品更是涨得厉害，到处可以看到菜价翻倍的情况，本来就有传言中国有几亿人吃不起水果，如今又已经到了要为菜价发愁的地步了！如今只有粮价还稍微平稳，只是如果继续扩大碳水化合物食物的摄入，生活在21世纪的中国人民，就要在饮食和营养上向封建社会的小农看齐了！至于房子这种原本是人人应有的住所，那根本就不是广大劳动人民所能高攀的价格。“日子越来越难过了”已成为越来越多劳动人民的共识，劳动人民的生活水平的不断下降是无懈可击的事实。而墨茶之死正淋漓尽致地展现着这个事实，劳动者人人都有可能成为下一个墨茶。

有些非蠢即坏的人坚持认为墨茶的悲剧只是偶然，与社会没有任何关系，仿佛“只要‘努力’，人人都能‘成功’”，对于他们来说，如今仿佛还是90年代、21世纪初，社会尚且处于自由资本主义的时代，而非在“金融立国”的帝国主义笼罩下；还有些纯粹是坏的家伙，如“伟大”、“光明”、“正义”的带领华夏“亿万兵”（把他能的！）驱逐北美“反人类匪帮”（呵呵，又是“反人类”）入关学鼻祖——山高县大人，妄图祸水东引，将中国资产阶级犯下的滔天大罪全赖在美帝甚至美国人民头上；还有些女拳博主继续恰烂钱，仅仅因为墨茶的性别是男的，就说他是“蛆”，不值得同情，只有它们口中的所谓女性值得同情，只是它们口中的女性的阶级是什么呢？被某些小资产阶级知识分子污蔑“吃人血馒头”的群众，眼睛终究是雪亮的，群众对以上三种言论只有唾弃！这些“人民精粹”呢？视而不见！你们这些人，就算没直接“吃人血馒头”，也在有意无意地助纣为虐！

无论荒唐的说法还能怎么荒唐，我们不得不承认这个悲剧是社会的悲剧，每一个劳动者的悲剧！墨茶的长辈患病，而在医疗费比平流层还高的中帝，他父母不得不大量借债来给老人治病，因治病而变得贫困，这是当前中国社会中极为常见的事情之一。劳动者存在大量债务就意味着入不敷出，就意味着还不起债务不得不躲债，这是当前中国社会中常见的事情之二。借债过度的墨茶父母狠心丢弃墨茶，没有社会经验的他被资本家加倍压榨，而工作强度大、工资极低且没有任何保障并且被欠薪乃至轻易解雇而无任何补偿，这是当前中国社会中常见的事情之三；墨茶在高强度剥削压榨下，身体状况越来越差，但他还有一套可以换来30万元的祖产，但他的七大姑八大姨却要将他所剩的一切都夺走，某家族内的各色亲戚由于财产而终于不顾及任何亲情，某一方攻击另一方以期将全部财产据为己有，这是当前中国社会中常见的事情之四。如此种种，每个单独拿出来，都是一个社会悲剧的典型，而墨茶之死之所以如此悲怆，就是由于这些悲剧集中于一人身上了。这些社会悲剧都是当前社会所存在根本问题的不同表现，而这个根本问题便是亿万劳动者被统治社会的资产阶级剥削、压迫、镇压、蛊惑、扭曲，也就是资产阶级的统治本身，资产阶级对社会的统治，造成了无数的社会悲剧，而墨茶之死，就是其中醒目的一件。

值得一提的是，墨茶的家乡是四川省有名的贫困地区——大凉山地区，自散发着症能量的恶臭的习近平大人 大张旗鼓地开始“精准扶贫”以后，这里备受各路官媒的关注，仿佛真的有什么“党的光辉照耀着大凉山区的百姓”，如今“精准扶贫”的收官之年都顶着疫情过去了，中央的指标也大概完成了，大凉山区的百姓该见到天日了吧？可惜的是，墨茶身前身后的事实随手就戳破了这个不堪一击的谎言。“精准扶贫”？“精准”？这一词的滥用除了透露出一股中帝特别是习近平大人的不谦虚，就什么也没有了。而此时同省的甘孜州政府还在营销着丁真，难道同样贫困的甘孜的雪就真的那么圣洁吗？白雪不等于圣洁，满地的白雪，是自然界的雪，和甘孜没有多少本质联系；漫天的血，是人民的血，和所有忍受着中帝残酷的剥削压迫的人息息相关！

改良主义本就是没有什么未来的，第二国际以后的德国一路改良下来，最终收获的只有“一个国家，一个民族，一个元首”的纳粹帝国和无数劳动者的惨死。况且，如今的中帝连稍加实质性的改良都不愿意做，就想着用“画大饼”满足劳动者的需求。寄希望于所谓“国家”，不如寄希望于通过买彩票中个200万的大奖来解决实际问题，尽管200万在如今的中帝的大城市也无法买到舒适的房子，甚至付不了首付。资本主义社会或者说一切私有制社会，是吃人的社会，资本家压榨劳动者血肉供自己饕餮，尽管他们压根就消费不了多少，而劳动者则不得不逐渐在长久的痛苦中死去，改良只会为这样的残酷社会续命。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

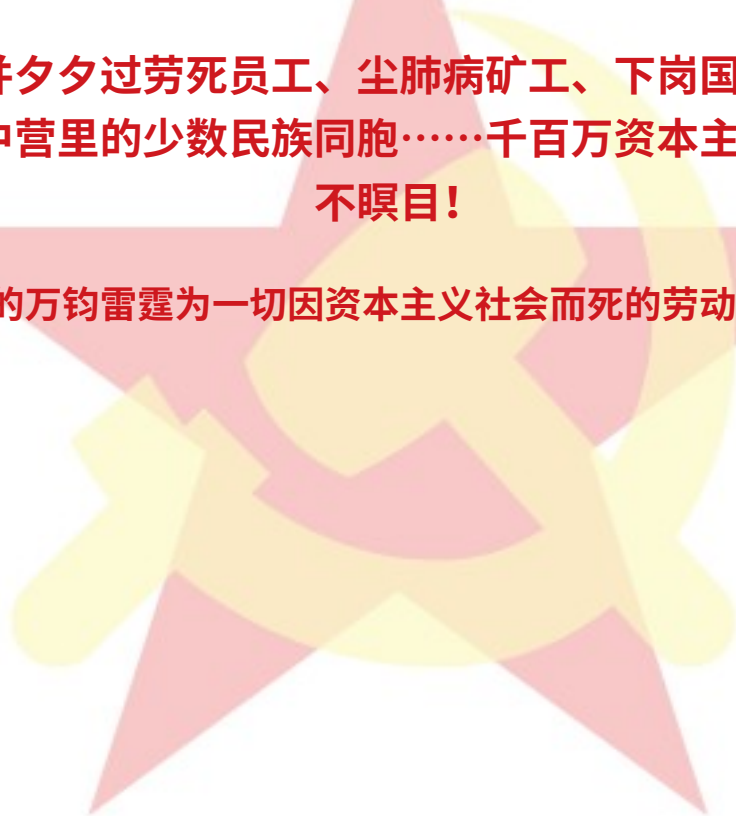
墨茶之死是各种社会悲剧的交织，他的死一把扯下了名为“小康社会”的遮羞布，将中帝的罪恶和恐怖暴露在了我们眼前。我们要墨茶，记住他的死亡，记住这吃人的中帝社会下的每一个悲剧，记住佳士的组装工、尘肺病的矿工、下岗的国企工，记住八青年、佳士工人声援团、马列之声，记住衡水制高压下死去的高中生朋友，集中营里被折磨至死的少数民族兄弟姐妹，还有过劳死的并夕夕员工、自焚的疆了么员工，还有很多很多，我们都必须记住，这是一笔又一笔擎竹难书的血债！

每一个资本主义社会的受害者本身都历史对我们发出的无言召唤，号召我们更彻底地投入到反对资产阶级的阶级斗争当中去！朋友们，同志们，我们绝不能只哀声叹气，那样墨茶以及无数的受难者就将白白死去。我确信，每一个能够读到本文的人，其内心都充满了对社会进步与人民幸福的热切企盼对中帝以及整个资产阶级的无限怒火，都不希望这些悲剧的重演，为此，我们就必须行动起来！我们不仅要让劳动者的生活得到实实在在的改善，更要实现劳动者的当家作主，无产阶级专政的社会主义！为此，我们必须高举马列毛主义的旗帜，重建无产阶级的先锋队，同时以组织的形式融入群众，组织、发动群众，用一切斗争手段将群众组织起来，向着消灭一切以资本主义为代表私有制前进，并在过程建设属于全体劳动人民的社会主义社会！

同志们，高举马列毛主义的红旗勇敢地融入群众！

不要让墨茶、并夕夕过劳死员工、尘肺病矿工、下岗国企工人、衡水制下的高中生、集中营里的少数民族同胞……千百万资本主义社会的受害者死不瞑目！

用阶级斗争的万钧雷霆为一切因资本主义社会而死的劳动人民报仇血恨！



读者反馈

我们收到了热心读者同志就《保密权》一文的一些反馈，具体内容见下：

感觉《保密权》一文略有问题，所以在这里指出一下。首先我并没有恶意，另外这封信看完之后或者没时间看的话就删。

1、在“解决保密权剥夺问题的根本出路”这一节中提到“革命所要消灭的首先是生产资料的私有制”。这是似乎是一个常见的错误。

首先在经典著作中，导师们早已叙述了革命首先在于打碎国家机器，建立无产阶级专政。

“共产党人的最近目的是和其它一切无产阶级政党的最近目的一样的：使无产阶级形成为阶级，推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权。”

“前面我们已经看到，工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。”

“无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量。”

（共产党宣言）

斯大林在《论列宁主义的几个问题》中也提到“资产阶级革命通常是以夺取政权来完成的；对于无产阶级革命，夺取政权却只是革命的开始，并且政权是用作改造旧经济和组织新经济的杠杆。”

另一方面，回顾历史也不外是如此。当革命阶级发起运动时，首先阻碍在他们面前的就是反动阶级的国家机器，那么自然的，他们的首要任务也就成了消灭这个国家机器，在这之后则是利用自己的国家机器来加强自己的经济关系。

2、隐私权（保密权）与保密能力、保密需要等概念上的模糊。隐私权作为一种法定权利来说，是现代才出现的。而在“隐私权到底是什么以及其剥夺问题的产生”这一节中，作者列举了原始人、奴隶、小农的**保密权状态**。但实际上作者所表达的是原始人、奴隶、小农的**保密能力与保密需要**。在他们生活的时代，尽管的确存在保密需要或者保密行为、保密能力，但至少在法律上并不存在保密权。

另外，该部分论证也过于简单，比如“原始人谈不上保密权，在原始社会没有人能有私有财产，整个社会生产力低下，人们最大的威胁来自于自然界，个人与其思考天天向其他人隐瞒自己的秘密，还不如专心打猎、采集，为部落谋生路。”

实际上，这部分关于原始人、奴隶、小农的论述即使去掉了，对文章整体的影响也不算大。而且也会让文章更简洁。

3、“隐私权到底是什么以及其剥夺问题的产生”这一节中的第七段中提到“人类社会建立在人对物的统治之上”。这里感觉很奇怪。



全世界一切无产者和受压迫民族，联合起来！

如果这个物是指各种形式的社会产品，那么就会得到这样一个式子：人类社会建立在人对社会产品的统治之上，所以社会产品作为人类社会的基础或者说前提，要出现在人类社会之前—>先有的社会产品后有的人类社会。

如果这个物是指的自然界或者物质世界，那倒是可以说的通，但人与自然界这个“物”之间的关系不能说是征服。我个人认为，比较合适的提法是“人类社会以生产实践为基础”

对此，我们首先要感谢读者同志的热心反馈，这一反馈的内容是有价值的，因此公开刊发在我们的刊物上。其次，我们也要对反馈作出我们的公开回复。

反馈的第一条所谈到的错误，是我们所确实犯有的错误，这个错误，是由于我们的文章作者在表述时不够严谨所致，文章作者本人对此表示抱歉，此后将注意此类表述问题，确保其不再出现。表述一旦不当，则影响了文本所要表达的内容本身，这是一个不得不重视的教训。

反馈的第二条，滴水不漏，天衣无缝，处处为“权利”加上明确的限定“法定的”，但是也就在此，我们要提出我们的意见，不过这个意见不只是作为反驳，而更多是作为一种扩展。在我们看来，法律，作为社会的上层建筑，首先是对现存社会关系的确认，某个阶级拥有、得到或失去某些权利，所取决于不在法律本身，而在促进产生法律所确认社会关系的社会运动，也就是阶级斗争，法律总体而言不过是把阶级斗争的结果以成文形式写下来，从而又带来些反作用。举些例子，法帝国主义的现行法律中明确规定，罢工权是国民的一项基本权利，而任何了解法国阶级斗争史的人都能够确认，法国工人并非是在有了法定的罢工权后才开始经常罢工的，正相反，正是法兰西劳动者此前所发动的包括从怠工到罢工乃至街头斗争等久远且频繁的斗争，才迫使法帝当局将罢工权写入法律加以确认，而这反过来又为法国的阶级斗争本身带上了新的特点；而在当今中帝，尽管宪法规定人民有“言论、出版、集会、结社、游行、示威”的权利，但是很显然，这些“法定的”权利被加诸重重枷锁，以至于第一种严格受限，而后四种几近不存；另外，资产阶级是绝对不会将无产阶级推翻其统治的权利写入自己的法律的，换句话说，无产阶级不会拥有造反的“法定权利”，但是众所周知，造反有理，无产阶级当然有造反的权利，这个权利已经被整个社会历史进程所证明、巩固并为历史唯物主义所确认。从此确认，“法定权利”和“权利”有所不同，这也就是我们需要加以明确的方面。具体到保密权上，法定的保密权的确是在较近的时代产生的，但是如果说在保密权成为法定的权利之前，人们没有保密的权利，这显然不合适。我们认为，权利是社会关系的一种体现，而人是一切社会关系的总和，因此社会中的人本身便具有一切权利，只是包括各种权利在内的这些社会关系并非一次性地在个人身上完全体现出来，而是根据各种各样的条件有不同的表现，人的生产生活为各种包括不同权利在内的不同社会关系的不同表现创造着所需的物质基础。回到保密权，在无阶级社会，人也有保密权，只不过当时这种权利尚无足够的物质基础使之得以明确体现，而在阶级社会，保密权已有足够物质基础加以支撑时，各阶级成员保密权的存否、大小便主要地取决于阶级斗争。

重要的事情要说第三遍，一个阶级，一个阶级的个人实际有什么权利，首先不取决于法律，而取决于当时阶级斗争的进程与结果，换句话说，取决于阶级斗争本身，因此不应当把法定的权利和权利相混淆。

反馈的第三条同样正确地指出了文本中所存在的表述问题，这个问题将会带来严重的歧义，因此指出这个问题是非常有必要的。人类社会建立在劳动者的生产劳动之上，而劳动者的劳动则以自然的物质为基础，并改造着自然，自然又对此产生反作用，这样才合理而完整且可以与下文相续。

再一次地，我们要对提出这些反馈的热心读者同志表示由衷的感谢，每一个正确的建议、意见都将帮助我们做得更好，从而让包括我们编辑组与读者同志在内的大家能够为中国革命的发展作出更多更好的贡献，尽管现在，这些贡献尚且微不足道，但是只要各位读者朋友、同志积极起来，那么大家对中国革命的贡献总会达到其应当有的质变的。因此我们非常希望每一个读者朋友、同志都能热心地或是投稿，或是就刊登文章中的困惑向我们提出反馈意见。

同志们，勇敢地前进，马列毛主义这一伟大、光明、正确的革命理论，正等着我们将之熟练掌握并运用于当今中国革命实践当中！



英特纳雄耐尔

一定要实现！

