

Dokumentationsreview der Gruppe 6

Version 1.0.0

Gruppe 5 (Patrick Bucher, Pascal Kiser, Fabian Meyer, Sascha Sägesser)

13.05.2018

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----------|
| 1 Einleitung | 1 |
| 2 Projektmanagementplan | 2 |
| 2.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge | 2 |
| 3 Systemspezifikation | 2 |
| 3.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge | 2 |
| 4 Sprintreviews | 3 |
| 4.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge | 3 |

1 Einleitung

- Datum: 13.05.2018
- Review durchgeführt von: Gruppe 5 (Patrick Bucher, Pascal Kiser, Fabian Meyer, Sascha Sägesser)
- Reviewte Dokumente erstellt von: Gruppe 6 (Tim Bolzen, Tobias Jäggi, Pascal Keusch, Roman Schraner)

Anmerkung: Das Review bezieht sich auf den uns eingereichten Stand vom 12.05.2018. Der nachfolgenden Tabelle können Versionsnummern und Daten der reviewten Dokumente entnommen werden.

| Dokument | Version | Datum |
|-----------------------|---------|------------|
| Projektmanagementplan | 1.0.3 | 09.04.2018 |
| Systemspezifikation | 1.2.0 | 31.04.2018 |
| Sprintreview 1 | n. a. | 26.03.2018 |
| Sprintreview 2 | n. a. | 09.04.2018 |
| Sprintreview 3 | n. a. | 30.04.2018 |

| Dokument | Version | Datum |
|----------------|---------|------------|
| Sprintreview 4 | n. a. | 30.04.2018 |

2 Projektmanagementplan

Dieses Kapitel befasst sich mit dem Projektmanagementplan. Die Kritikpunkte stützen sich auf der SoDa-Vorlage, dem Erlernen aus den Modulen *Project Management Basics* und *Verteilte Systeme und Komponenten* sowie Quellen aus dem Internet.

2.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

- Kapitel 1.2 Projektstrukturplan: Die vorliegende Grafik entspricht eher einem Rahmenplan als einem Projektstrukturplan. Ein Projektstrukturplan teilt ein Projekt in kleinere, besser durchführ- und kontrollierbare Teilprojekte und diese wiederum in Arbeitspakete auf ([Quelle](#)).
- Kapitel 2.1 Rahmenplan: Es empfiehlt sich, die Stories vollständig in ScrumDo zu erfassen und im Dokument lediglich darauf zu verweisen.

3 Systemspezifikation

Dieses Kapitel befasst sich mit der Systemspezifikation. Die Kritikpunkte stützen sich auf der SoDa-Vorlage, dem Erlernen aus den Modulen *Objektorientes Programmieren, Algorithmen und Datenstrukturen* und *Verteilte Systeme und Komponenten* sowie Quellen aus dem Internet.

3.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

- Allgemein
 - Die Zweite Seite (komplett leer) hat in der Kopfzeile die Bezeichnung “Projektmanagementplan”.
 - Die Seitennummerierung fehlt komplett.
 - Es fehlen noch einige Abschnitte und Abbildungen, diese sind aber entsprechend markiert.
- Architektur/Designentscheide
 - zu 2.3.2: LogConverterStrategy:
 - * Wie kann die Logger-Strategy ausgetauscht werden?
 - Wie sieht eine Logdatei beispielsweise aus?
- TCP-Protokoll
 - zu 3.2.5: “Nachdem die TCP Verbindung aufgebaut wurde, dürfen beide Parteien anfangen, nach Belieben Pakete zu versenden.”

- * Dürfen Acknowledgment-Pakete auch geschickt werden, wenn zuvor nichts erhalten wurde?
 - Was passiert, wenn die Integer-Variable position überläuft?
- Environment-Anforderungen
 - Wie wird die Erreichbarkeit des Logger-Servers für den Viewer konfiguriert?
- Testing
 - Gibt es einen Benchmark-Test für den StringPersistor?
 - Wie hoch ist die Testabdeckung, und wie wird diese beurteilt?
 - Gibt es keine Integrationstests oder sind die einfach noch nicht dokumentiert?

4 Sprintreviews

Dieses Kapitel fasst sämtliche Sprintreviews zusammen. Deswegen ist weder eine Versionsnummer, noch ein Datum angegeben. Die Kritikpunkte stützen sich auf der SoDa-Vorlage.

4.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

- Die Daten der Sprintreviews 3 und 4 sind gleich. Das Sprintreview 4 scheint zwei Wochen zu früh datiert zu sein.