

Dokumentationsreview der Gruppe 6

Version 1.0.0

Gruppe 5 (Patrick Bucher, Pascal Kiser, Fabian Meyer, Sascha Sägesser)

13.05.2018

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung	1
2 Projektmanagementplan	2
2.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge	2
3 Systemspezifikation	2
3.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge**	2
4 Sprintreviews	3
4.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge	3

1 Einleitung

- Datum: 13.05.2018
- Review durchgeführt von: Gruppe 5 (Patrick Bucher, Pascal Kiser, Fabian Meyer, Sascha Sägesser)
- Reviewte Dokumente erstellt von: Gruppe 6 (Tim Bolzen, Tobias Jäggi, Pascal Keusch, Roman Schraner)

Anmerkung: Das Review bezieht sich auf den uns eingereichten Stand vom 12.05.2018. Der nachfolgenden Tabelle können Versionsnummern und Daten der reviewten Dokumente entnommen werden.

Dokument	Version	Datum
Projektmanagementplan	1.0.3	09.04.2018
Systemspezifikation	1.2.0	31.04.2018
Sprintreview 1	n. a.	26.03.2018
Sprintreview 2	n. a.	09.04.2018
Sprintreview 3	n. a.	30.04.2018

Dokument	Version	Datum
Sprintreview 4	n. a.	30.04.2018

2 Projektmanagementplan

Dieses Kapitel befasst sich mit dem Projektmanagementplan. Die Kritikpunkte stützen sich auf der SoDa-Vorlage, dem Erlernten aus den Modulen *Project Management Basics* und *Verteilte Systeme und Komponenten* sowie Quellen aus dem Internet.

2.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

- Kapitel 1.2 Projektstrukturplan: Die vorliegende Grafik entspricht eher einem Rahmenplan als einem Projektstrukturplan. Ein Projektstrukturplan teilt ein Projekt in kleinere, besser durchführ- und kontrollierbare Teilprojekte und diese wiederum in Arbeitspakete auf ([Quelle](#)).
- Kapitel 2.1 Rahmenplan: Es empfiehlt sich, die Stories vollständig in ScrumDo zu erfassen und im Dokument lediglich darauf zu verweisen.

3 Systemspezifikation

Dieses Kapitel befasst sich mit der Systemspezifikation. Die Kritikpunkte stützen sich auf der SoDa-Vorlage, dem Erlernten aus den Modulen *Objektorientes Programmieren, Algorithmen und Datenstrukturen* und *Verteilte Systeme und Komponenten* sowie Quellen aus dem Internet.

3.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge**

- Allgemein
 - Die Zweite Seite (komplett leer) hat in der Kopfzeile die Bezeichnung “Projektmanagementplan”.
 - Die Seitennummerierung fehlt komplett.
 - Es fehlen noch einige Abschnitte und Abbildungen, diese sind aber entsprechend markiert.
- Architektur/Designentscheide
 - zu 2.3.2: LogConverterStrategy:
 - * Wie kann die Logger-Strategy ausgetauscht werden?
 - Wie sieht eine Logdatei beispielsweise aus?
- TCP-Protokoll
 - zu 3.2.5: “Nachdem die TCP Verbindung aufgebaut wurde, dürfen beide Parteien anfangen, nach Belieben Pakete zu versenden.”

- * Dürfen Acknowledgment-Pakete auch geschickt werden, wenn zuvor nichts erhalten wurde?
 - Was passiert, wenn die Integer-Variable position überläuft?
- Environment-Anforderungen
 - Wie wird die Erreichbarkeit des Logger-Servers für den Viewer konfiguriert?
- Testing
 - Gibt es einen Benchmark-Test für den StringPersistor?
 - Wie hoch ist die Testabdeckung, und wie wird diese beurteilt?
 - Gibt es keine Integrationstests oder sind die einfach noch nicht dokumentiert?

4 Sprintreviews

Dieses Kapitel fasst sämtliche Sprintreviews zusammen. Deswegen ist weder eine Versionsnummer, noch ein Datum angegeben. Die Kritikpunkte stützen sich auf der SoDa-Vorlage.

4.1 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

- Die Daten der Sprintreviews 3 und 4 sind gleich. Das Sprintreview 4 scheint zwei Wochen zu früh datiert zu sein.