

1

Exito

1) a) El algoritmo que se implementa en este ejercicio para buscar un árbol recubridor, es el algoritmo de búsqueda por ancho

Tomás

Pitinari

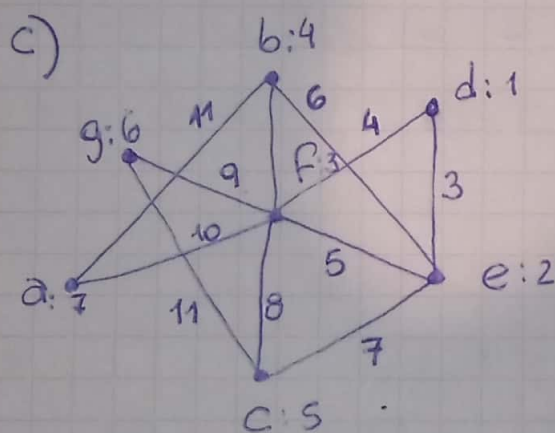
$$b) \cdot f(d) = 1 \quad \cdot f(b) = 4 \quad \cdot f(a) = 7$$

Legajo:

$$\cdot f(e) = 2 \quad \cdot f(c) = 5$$

P-5039/3

$$\cdot f(f) = 3 \quad \cdot f(g) = 6$$



Este ~~sería~~ sería nuestro grafo ponderado, por lo que ahora aplicamos el ~~algoritmo~~ algoritmo de Kruskal:

Paso 1: $E' = \emptyset$, $p(\{d, e\}) = \min(\{p(e) \mid e \in E - E'\})$ sin formar ciclos

" 2: $E' = \{\{d, e\}\}$, $p(\{d, f\}) =$ " "

" 3: $E' = \{\{d, e\}, \{d, f\}\}$, $p(\{e, b\}) = \min(\{p(e) \mid e \in E - E'\})$
sin formar ciclos, ya que el mínimo es $\{e, f\}$

Paso 4: $E' = \{\{d, e\}, \{d, f\}, \{e, b\}\}$

$p(\{e, c\}) = \min(\{p(e) \mid e \in E - E'\})$ / no forme ciclos

Paso 5: $E' = \{\{d, e\}, \{d, f\}, \{e, b\}, \{e, c\}\}$

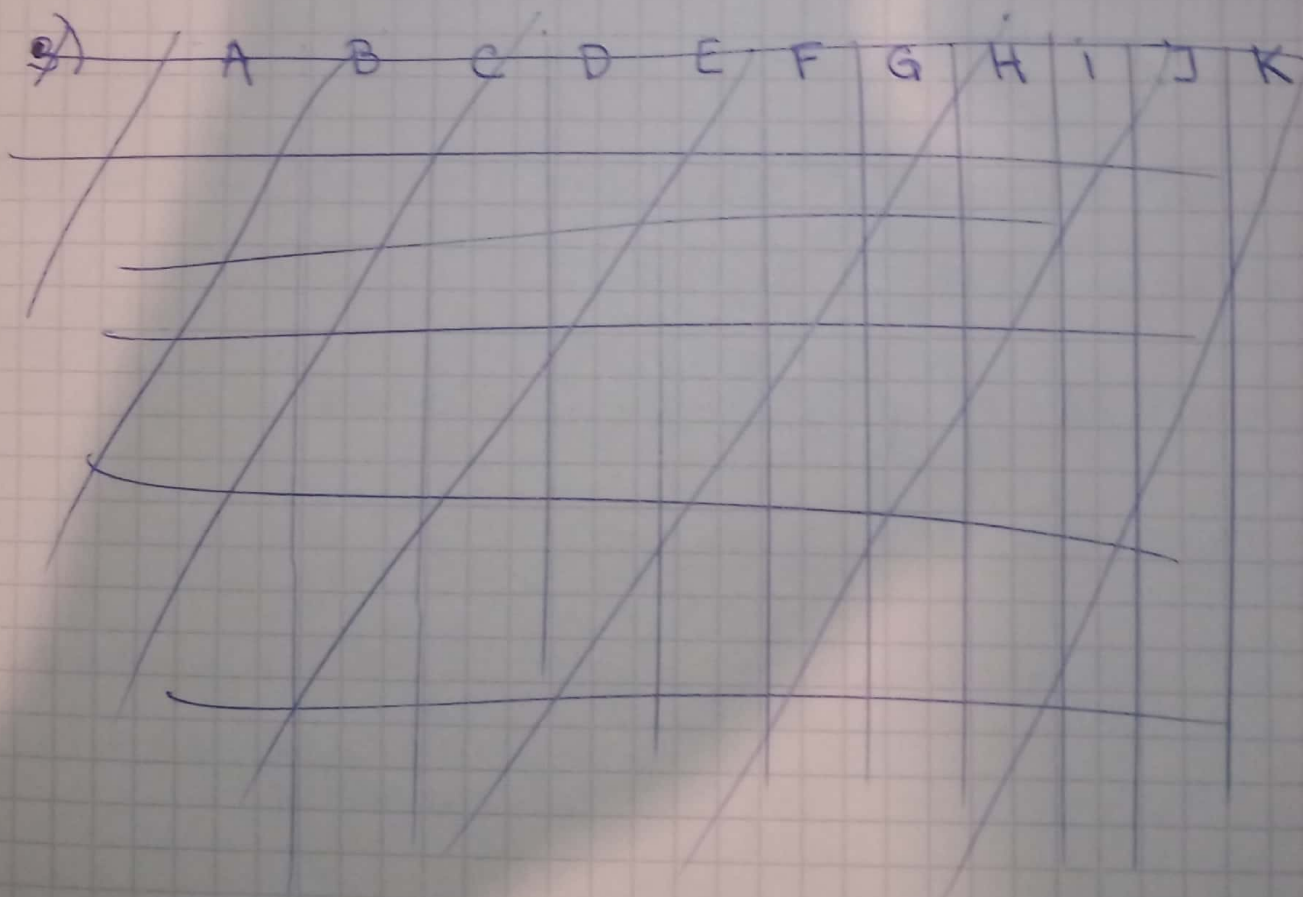
$$p(\{f, g\}) = \min\{p(e) \mid e \in E - E'\}$$

y que no forma ciclos en E'

Paso 6: $E' = \{\{d, e\}, \{d, f\}, \{e, b\}, \{e, c\}, \{f, g\}\}$

$$p(\{f, a\}) = \min\{p(e) \mid e \in E - E'\}$$

Al agregar $\{f, a\}$ a E' termina el algoritmo antes de llegar al paso 7, ya que ~~la respuesta~~ ~~de las aristas~~ un árbol $T = (V, E')$ tiene que $|V| = |E'| + 1$



3

Exito

Tomás
Pitinari

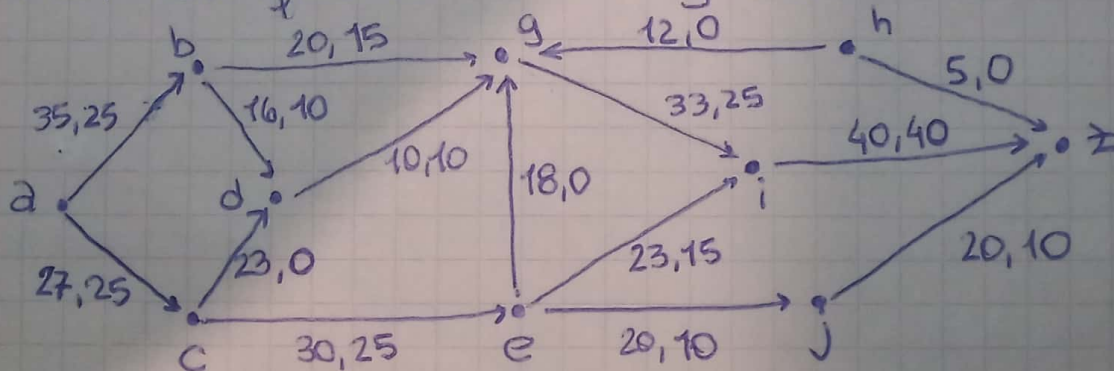
3)

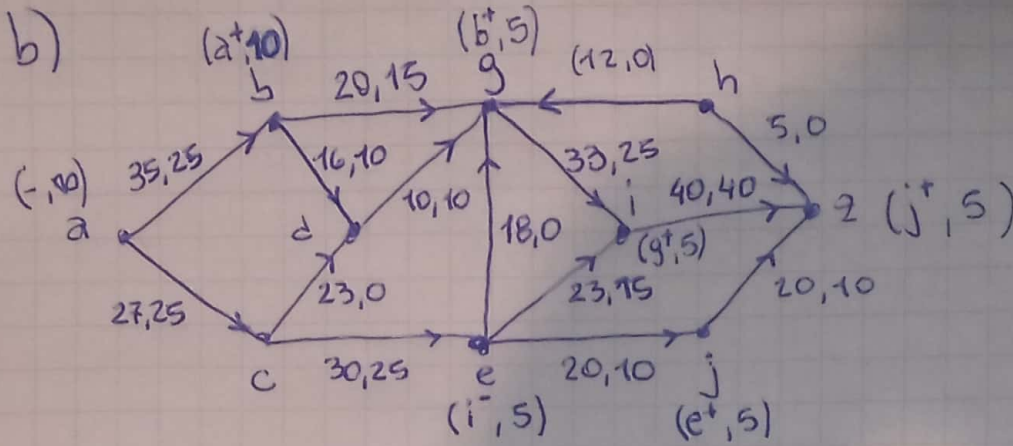
A	B	C	D	E	F	G	H	i	J	K
	(A,5)	(A,5)	(A,5)	-	-	-	-	-	-	-
		(A,5)	(A,5)	(15,B)	(15,B)	-	-	-	-	-
			(A,5)	(15,B)	(15,B)	-	-	-	-	-
				(15,B)	(9,D)	(9,D)	-	-	-	-
				(15,B)		(9,D)	-	-	-	-
				(15,B)			-	(18,G)	(18,G)	-
							(18,E)	(18,G)	(18,G)	-
								(18,G)	(18,G)	(20,E)
									(18,G)	(20,E)
										(20,E)

Si leemos el paso a paso del algoritmo, obtenemos que el camino menos pesado de a-k, es:

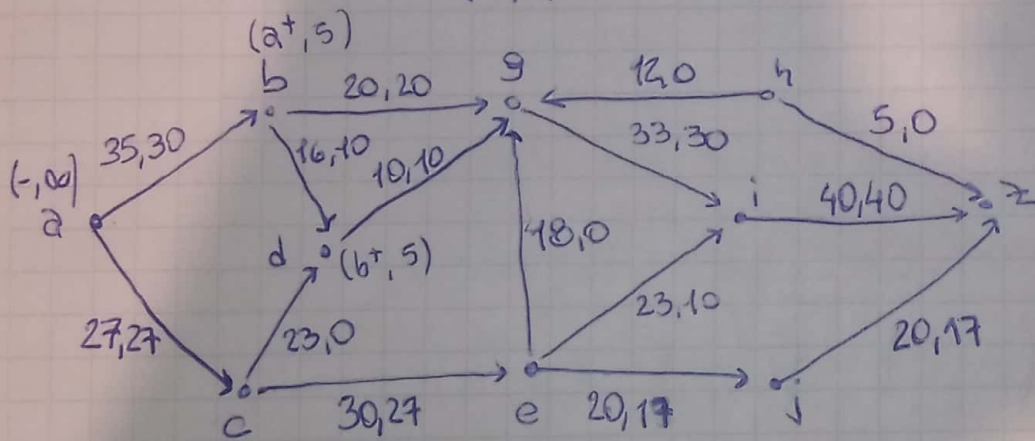
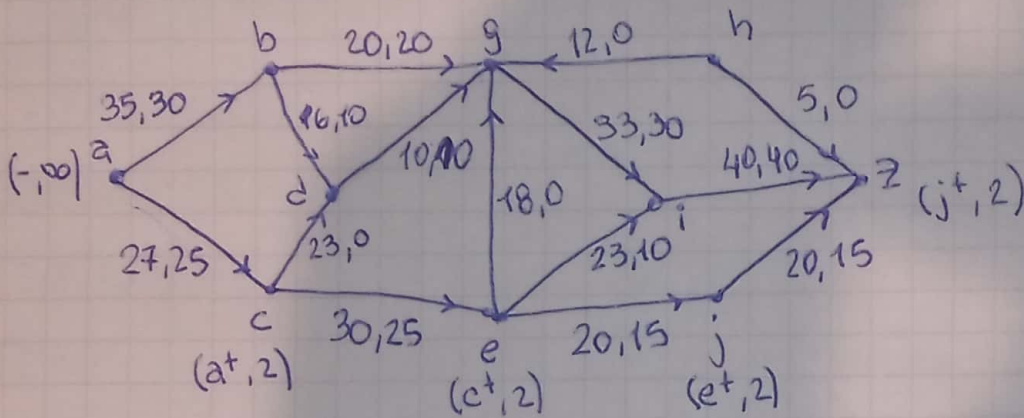
$$(A,B) \rightarrow (B,E) \rightarrow (E,H) \rightarrow (H,K)$$

5) a) Como el flujo se debe conservar a lo largo de la red, esta quedará de la siguiente forma:





Tomás
Pitinari



Termina el algoritmo con un ~~actual~~ flujo f actual de $30 + 27 = 57$.

El algoritmo termina, ya que al llegar a d en la última iteración, no puede ir a ninguna arista que salga, ya que está saturada, y tampoco puede irse por una arista entrante, ya que tiene flujo 0.

5

Éxito

Tomás
Pitinarí

c) Calculado el grafo anterior, tenemos el corte

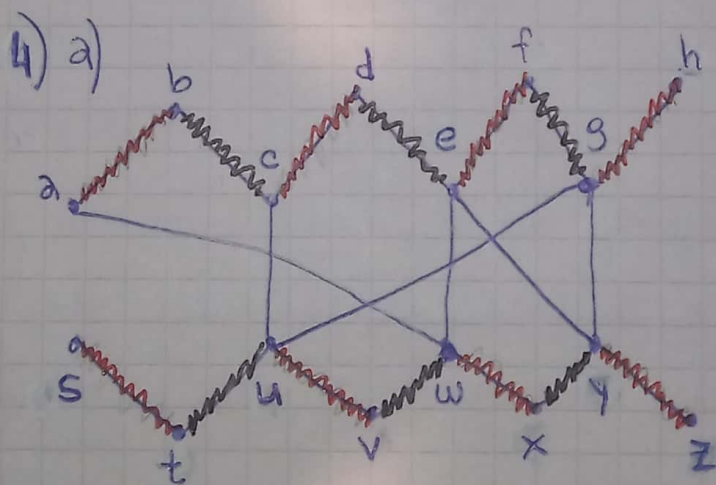
$c(\{a, b, d\}, \{c, e, g, h, i, j, z\})$, que es mínimo, ya que el flujo de sus aristas salientes es:

$$f(a, c) + f(b, g) + f(d, g) = 27 + 20 + 10 = 57$$

menos el flujo entrante

$$f(c, d) = 0$$

Por lo tanto es un ~~corte~~ corte de flujo 57, y como en el apartado anterior encontramos un flujo de 57, sabemos que es un corte mínimo.



Dado M el matching de todas las aristas pintadas de ■, tal que $|M| = 8$ y es máximo, ya que satura todos los vértices. Luego M' el matching de todas las aristas pintadas de ■, tal que $|M'| = 6 = |M| - 2$ y es maximal, ya que no se puede agregar ninguna arista que no tenga

como a uno de sus dos vertices insidentes, un vertex no saturado.

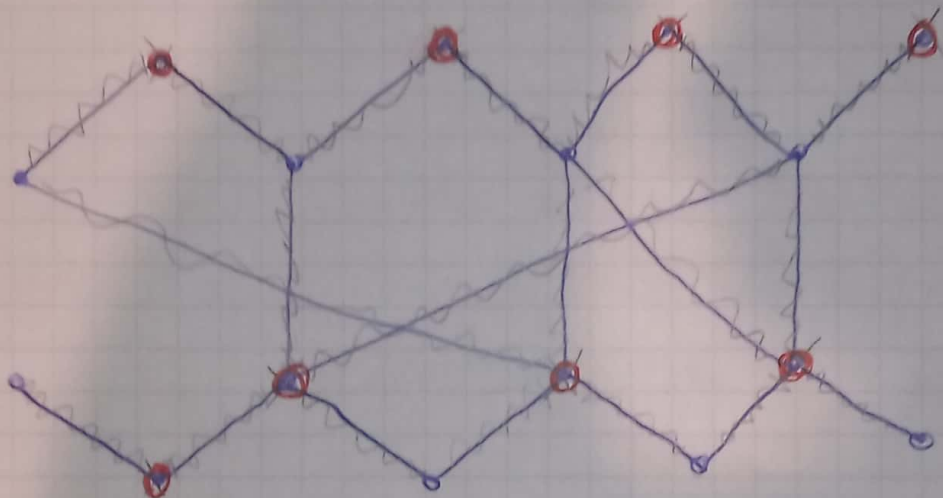
6

b) Si existe un camino M' -aumentante, y uno de ellos es:

Tomás
Pitínari

$\{a, b\} - \{b, c\} - \{c, d\} - \{d, e\} - \{e, f\} - \{g, h\}$

c)



El cubrimiento, de aristas por vertices, dado arriba por los vertices pintados de rojo es mínimo ya que tiene la misma cantidad de vertices, que la cantidad de aristas del matching M del apartado "a".

2) Sea $G=(V, E)$ y $C \subseteq E$:

$\forall T$ (arbol recubridor), $E(T) \cap C \neq \emptyset \Rightarrow \exists X \subseteq C / X$ es un conjunto de corte para G

9
Ex 10
Tomás
Pitínari

Todo árbol ~~recubridor~~ recubridor tiene un único camino desde un vertice a otro, lo que nos dice la hipótesis es que para todo árbol ^{recubridor} existe un par de vértices, tal que su camino comparte aristas en C .

Entonces vamos a asumir que si se cumple la hipótesis, entonces C no contiene un conjunto de corte y vamos a llegar a un absurdo.

Si ~~sea~~ $\exists X \subseteq C$ / X sea un conjunto de corte.

Entonces Para el $G' = G - X$ sigue siendo conexo, por lo que existe un camino para todo par de vértices. Por lo tanto existe algún árbol ~~que~~ recubridor de G' , llamémoslo T , tal que $T \subseteq G' \subseteq G$. Pero por hipótesis digamos que $E(T) \cap C \neq \emptyset$, pero T se produjo de generar un árbol recubridor de ~~un sube~~ G' , que ya se le restó $X \subseteq C$. Por lo que llegamos a un absurdo.

$\therefore \exists X \subseteq C$ / X sea un conjunto de corte.