

Міністерство освіти та науки України  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка  
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики  
Кафедра обчислювальної математики

# ЗВІТ

на тему:

## Застосування методу Бубнова-Гальоркіна до розв'язання граничної задачі звичайного диференціального рівняння

Виконав студент IV курсу  
групи ОМ-4  
Півень Денис Миколайович  
Науковий керівник  
кандидат фізико-математичних наук  
доцент кафедри обчислювальної  
математики  
Кузьмін Анатолій Володимирович

# Зміст

<b>1</b>	<b>Постановка задачі .....</b>	<b>3</b>
1.1	Загальний вигляд . . . . .	3
1.2	Дані конкретного варіанту . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Короткі теоретичні відомості методу який використовується .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Детальний опис алгоритму з вказанням обчислюваних формул .</b>	<b>4</b>
3.1	Метод скінченних елементів . . . . .	4
3.2	Виконання граничних умов (2) . . . . .	5
3.3	Метод скінчених різниць . . . . .	6
3.3.1	Побудова різницевої схеми інтегро-інтерполяційними ме- тодами. . . . .	6
<b>4</b>	<b>Лістинг програмного коду з коментарями .....</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Представлення результатів у графічному та табличному ви- глядах.....</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>Аналіз отриманих результатів та висновки .....</b>	<b>10</b>

# 1 Постановка задачі

Знайти розв'язок задачі методом скінченних елементів.

## 1.1 Загальний вигляд

$$-\frac{d}{dx} \left( p(x) \cdot \frac{d}{dx} y(x) \right) + a(x) \cdot \frac{d}{dx} y(x) + q(x) \cdot y(x) = f(x) \quad (1)$$

$$h_1 \cdot \frac{d}{dx} y(0) - h_2 \cdot y(0) = 0 \quad (2)$$

$$H_1 \cdot \frac{d}{dx} y(1) + H_2 \cdot y(1) = 0$$

## 1.2 Дані конкретного варіанту

$p(x)$	$q(x)$	$h_1, h_2$	$H_1, H_2$	$a(x)$	$f(x)$
$1 + \sin(\pi x)$	3	1, 2	0, 1	$\sin(\pi x)$	$2x^2 + \sin(2x)$

$$-\frac{d}{dx} \left( (1 + \sin(\pi x)) \cdot \frac{d}{dx} y(x) \right) + \sin(\pi x) \cdot \frac{d}{dx} y(x) + 3 \cdot y(x) = 2x^2 + \sin(2x)$$

$$\frac{d}{dx} y(0) - 2 \cdot y(0) = 0$$

$$y(1) = 0$$

## 2 Короткі теоретичні відомості методу який використовується

Метод Бубнова-Гальоркіна — чисельний метод розв'язання диференціальних рівнянь з граничними умовами. Диференціальні рівняння з граничними умовами у математичній фізиці називаються задачею математичної фізики.

Нехай є диференціальне рівняння з деякими крайовими умовами (першого роду)

$$\hat{A}[u(x)] = f(x), a \leq x \leq b \quad (3)$$

$$u(a) = \alpha, u(b) = \beta$$

Наближений розв'язок шукаємо у вигляді наступної суми

$$u(x) \approx y_n(x) = \phi_0(x) + \sum_{k=1}^n \phi_k(x) \cdot \alpha_k \quad (4)$$

$\phi_0(x)$  — деяка неперервна функція, що задовільняє крайові умови (3),

$\phi_k(x)$ ,  $1 \leq k < \infty$ , якась система лінійно незалежних функцій, повна в класі неперервних функцій, що визначені на відрізку  $[a, b]$  і набувають нульових значень на його кінцях.

### 3 Детальний опис алгоритму з вказанням обчислюваних формул

#### 3.1 Метод скінченних елементів

Визначимо узагальнений розв'язок задачі (1), (2).

Виберемо функцію  $v$ , яка задовільняє граничним умовам (2).

Рівняння (1) помножимо на  $v$  і проінтегруємо від 0 до 1.

$$\int_0^1 \left( -(py')' + ay' + qy \right) v \, dx = \int_0^1 f v \, dx$$

Застосуємо формулу інтегрування за частинами

$$\int_0^1 (py'v' + ay'v + qyv) \, dx - py'v \Big|_0^1 = \int_0^1 f v \, dx$$

$$\int_0^1 (py'v' + ay'v + qyv) \, dx - p(1)y'(1)v(1) + p(0)y'(0)v(0) = \int_0^1 f v \, dx$$

$$\int_0^1 (py'v' + ay'v + qyv) \, dx + \frac{H_2}{H_1} p(1)y(1)v(1) + \frac{h_2}{h_1} p(0)y(0)v(0) = \int_0^1 f v \, dx \quad (5)$$

Співвідношення (5) визначає узагальнений розв'язок задачі (1), (2) для  $y \in W_2^1(0, 1)$

Виберемо систему координатних функцій  $\{w_i(x)\}_{i=\overline{1, \infty}}$

1. Система функцій належить  $W_2^1(0, 1)$
2. Система функцій лінійно-незалежна
3. Система функцій є повною

Будемо розглядати граничну задачу для звичайного диференціального рівняння (1), (2).

Для пошуку розв'язку будемо використовувати інтегральну тотожність (5)

Визначимо систему координатних функцій.

На відрізку  $[0, 1]$  введемо рівномірну сітку  $x_i = ih, i = \overline{0, N}$  де  $h = \frac{1}{N}$ ,

$x_0 = 0, x_N = 1$  – граничні вузли сітки.

$x_i, i = \overline{1, N-1}$  – внутрішні вузли сітки.

Для кожного внутрішнього вузла сітки визначимо функцію  $w_i(x)$  за наступною формулою:

$$w_i(x) = \begin{cases} 0, & x < x_{i-1} \\ \frac{x-x_{i-1}}{h}, & x_{i-1} \leq x \leq x_i \\ \frac{x_{i+1}-x}{h}, & x_i \leq x \leq x_{i+1} \\ 0, & x > x_{i+1} \end{cases}$$

Для граничних точок:

$$w_0(x) = \begin{cases} \frac{x_1-x}{h}, & x_0 \leq x \leq x_1 \\ 0, & x > x_1 \end{cases}$$

$$w_N(x) = \begin{cases} 0, & x < x_{N-1} \\ \frac{x-x_{N-1}}{h}, & x_{N-1} \leq x \leq x_N \end{cases}$$

## 3.2 Виконання граничних умов (2)

Якщо  $h_1 \neq 0$ ,  $H_1 \neq 0$  то такі умови називаються природніми і вони будуть виконуватись автоматично.

Розв'язок записується у вигляді

$$y_N(x) = \sum_{i=0}^N c_i \varphi_i(x) \quad (6)$$

Якщо  $h_1 = 0$ ,  $H_1 \neq 0$  то розв'язок записується у вигляді

$$y_N(x) = \sum_{i=1}^N c_i \varphi_i(x) \quad (7)$$

Оскільки  $\varphi_i(0) = 0$  для  $i = \overline{1, N}$  то умова  $y(0) = 0$  виконана.

Якщо  $h_1 \neq 0$ ,  $H_1 = 0$ , то розв'язок записується у вигляді

$$y_N(x) = \sum_{i=0}^{N-1} c_i \varphi_i(x) \quad (8)$$

Оскільки  $\varphi_i(1) = 0$  для  $i = \overline{0, N-1}$  то умова  $y(1) = 0$  виконана.

Матриця  $A$  – тридіагональна

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \dots & 0 \\ 0 & a_{32} & a_{33} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{N+1N+1} \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ \vdots \\ b_{N+1} \end{pmatrix}$$

### 3.3 Метод скінчених різниць

#### 3.3.1 Побудова різницевої схеми інтегро-інтерполяційними методами.

$$-\frac{d}{dx} \left( p(x) \cdot \frac{d}{dx} y(x) \right) + q(x) \cdot y(x) = f(x) \quad (9)$$

$$-p(0) \cdot \frac{d}{dx} y(0) - \alpha_1 \cdot y(0) = 0 \quad (10)$$

$$-p(1) \cdot \frac{d}{dx} y(1) - \alpha_2 \cdot y(1) = 0$$

Визначимо систему координатних функцій.

На відрізку  $[0,1]$  введемо рівномірну сітку  $x_i = ih, i = \overline{0, N}$  де  $h = \frac{1}{N}$ ,

$x_0 = 0, x_N = 1$  – граничні вузли сітки.

$x_i, i = \overline{1, N-1}$  – внутрішні вузли сітки.

$x_{i+\frac{1}{2}}, i = \overline{0, N-1}$  – допоміжні вузли.

$$W(x) = p(x) \frac{d}{dx} y(x) \quad (11)$$

Інтегруємо рівняння (9)

$$-\frac{1}{h} \cdot \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} \frac{d}{dx} W(x) dx + \frac{1}{h} \cdot \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} q(x) \cdot y(x) dx = \frac{1}{h} \cdot \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} f(x) dx \quad (12)$$

$$-\frac{W(x_{i+\frac{1}{2}}) - W(x_{i-\frac{1}{2}})}{h} + y(x_i) \cdot \frac{1}{h} \cdot \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} q(x) dx = \frac{1}{h} \cdot \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} f(x) dx \quad (13)$$

Введемо позначення

$$W_{i+\frac{1}{2}} = W(x_{i+\frac{1}{2}}),$$

$$y_i = y(x_i)$$

$$q_i = \frac{1}{h} \cdot \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} q(x) dx,$$

$$f_i = \frac{1}{h} \cdot \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} f(x) dx$$

Тоді вираз (13) набуває вигляду

$$-\frac{W_{i+\frac{1}{2}} - W_{i-\frac{1}{2}}}{h} + y_i \cdot q_i = f_i \quad (14)$$

Аналогічно інтегруємо рівняння (11)

$$\frac{1}{h} \cdot \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{d}{dx} y(x) dx = \frac{1}{h} \cdot \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{W(x)}{p(x)} dx \quad (15)$$

$$\frac{y_{i+1} - y_i}{h} = W_{i+\frac{1}{2}} \cdot \frac{1}{h} \cdot \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{1}{p(x)} dx \quad (16)$$

При позначенні

$$\frac{1}{p_{i+\frac{1}{2}}} = \frac{1}{h} \cdot \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{1}{p(x)} dx, \quad (17)$$

Вираз (16) набуває вигляд

$$W_{i+\frac{1}{2}} = p_{i+\frac{1}{2}} \cdot \frac{y_{i+1} - y_i}{h} \quad (18)$$

Підставимо (18) в (14), отримаємо

$$-\frac{1}{h} \cdot \left( p_{i+\frac{1}{2}} \cdot \frac{y_{i+1} - y_i}{h} - p_{i-\frac{1}{2}} \cdot \frac{y_i - y_{i-1}}{h} \right) + y_i \cdot q_i = f_i, \quad i = \overline{1, N-1} \quad (19)$$

Доповнимо систему (19) граничними умовами. Для цього проінтегруємо рівняння (9) в межах від  $x_0$  до  $x_{\frac{1}{2}}$

$$-\frac{1}{0.5h} \cdot \int_{x_0}^{x_{\frac{1}{2}}} \frac{d}{dx} W(x) dx + \frac{1}{0.5h} \cdot \int_{x_0}^{x_{\frac{1}{2}}} q(x) \cdot y(x) dx = \frac{1}{0.5h} \cdot \int_{x_0}^{x_{\frac{1}{2}}} f(x) dx \quad (20)$$

$$-\frac{W(x_{\frac{1}{2}}) - W(x_0)}{0.5h} + y_0 \cdot \frac{1}{0.5h} \cdot \int_{x_0}^{x_{\frac{1}{2}}} q(x) dx = \frac{1}{0.5h} \cdot \int_{x_0}^{x_{\frac{1}{2}}} f(x) dx \quad (21)$$

Позначимо

$$\begin{aligned} q_0 &= \frac{1}{0.5h} \cdot \int_{x_0}^{x_{\frac{1}{2}}} q(x) dx, \\ f_0 &= \frac{1}{0.5h} \cdot \int_{x_0}^{x_{\frac{1}{2}}} f(x) dx \\ -\frac{W_{\frac{1}{2}} - W_0}{0.5h} + y_0 \cdot q_0 &= f_0 \end{aligned} \quad (22)$$

Враховуючи граничну умову (10) можемо записати

$$-W_0 + \alpha_1 y_0 = 0$$

Таким чином можемо записати співвідношення (22)

$$-p_{\frac{1}{2}} \cdot \frac{y_1 - y_0}{h} + (\alpha_1 + 0.5 \cdot h \cdot q_0) \cdot y_0 = 0.5 \cdot h \cdot f_0 \quad (23)$$

# 4 Лістинг програмного коду з коментарями

```
> #Півень, Денис ОМ-4
#Варіант 2
> restart:
> with(LinearAlgebra):
  with(plots):
> # Метод скінченних різниць
> # Задасмо значення коефіцієнтів
> h1 := 1: h2 := 2: H1 := 0: H2 := 1:
> # Крайові умови
> h2·y(0) - h1·D(y)(0) = 0:
  H2·y(1) + H1·D(y)(1) = 0:

> N := 1000:
> h :=  $\frac{1}{N}$ :
  x_i := [0, seq(i·h, i = 1..N-1), 1]:
> w_0 := unapply(piecewise(x_i[1] ≤ x ≤ x_i[2],  $\frac{x_i[2]-x}{h}$ , 0), x):
  w_n := unapply(piecewise(x_i[N] ≤ x ≤ x_i[N+1],  $\frac{x-x_i[N]}{h}$ , 0), x):
  w_i := seq(unapply(piecewise(x < x_i[i-1], 0, x_i[i-1] ≤ x ≤ x_i[i],  $\frac{x-x_i[i-1]}{h}$ , x_i[i] ≤ x ≤ x_i[i+1],  $\frac{x_i[i+1]-x}{h}$ , 0), x), i = 2..N):
  w := [w_0, w_i, w_n]:
> plot([seq(w(x)[i], i = 1..N)], x = 0..1):
```

```
> # Формуємо матрицю
> k := x→evalf(1 + sin(Pi·x)):
  q := x→evalf(3):
  a := x→evalf(0):
  f := x→evalf(2·x^2 + sin(2·x)):
> A := Matrix(N, N):
  b := Vector(N):
> for i from 1 to N do
  if (i = 1) then
  for j from 1 to 2 do
    A[i, j] := evalf(int(k(x)·diff(w(x)[i], x)·diff(w(x)[j], x) + q(x)·w(x)[j]·w(x)[i], x = 0..x_i[3]) +  $\frac{h^2}{h1}$ ·k(0)·w[i](0)·w[j](0)):
  end do
  elif (i = N) then
  for j from i-1 to i do
    A[i, j] := evalf(int(k(x)·diff(w(x)[i], x)·diff(w(x)[j], x) + q(x)·w(x)[j]·w(x)[i], x = x_i[N-2]..1) +  $\frac{h^2}{h1}$ ·k(0)·w[i](0)·w[j](0)):
  end do
  else
  for j from i-1 to i+1 do
    A[i, j] := evalf(int(k(x)·diff(w(x)[i], x)·diff(w(x)[j], x) + q(x)·w(x)[j]·w(x)[i], x = x_i[i-1]..x_i[i+1]) +  $\frac{h^2}{h1}$ ·k(0)·w[i](0)·w[j](0)):
  end do
  end if
end do
> end do
> for i from 1 to N do
  b[i] := int(f(x)·w(x)[i], x = 0.001..1):
end do
> c := evalf(LinearSolve(A, b)):
> A, c = b:
> u_n := x→add(c[i]·w(x)[i], i = 1..N):
```

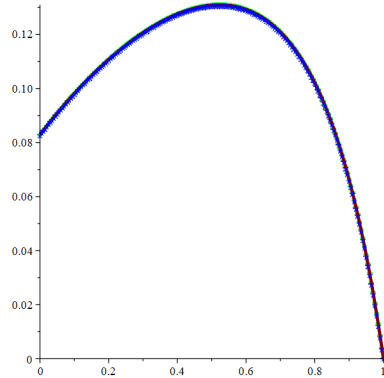
```
> #Інтегро-інтерполяційний метод
> #Визначимо нагрібітні коефіцієнти
> a_i :=  $\frac{h^2}{h1}$ :
> x_05 := [seq(evalf(x_i[i] +  $\frac{h}{2}$ ), i = 1..N)]:
  q_i := [ $\frac{1}{0.5h}$ · $\int_{x_i[1]}^{x_i[05[1]}$  q(x) dx, seq( $\frac{1}{h}$ · $\int_{x_i[05[i]}^{x_i[05[i+1]}$  q(x) dx, i = 1..N-1),  $\frac{1}{0.5h}$ · $\int_{x_i[05[N]}^{x_i[05[N+1]}$  q(x) dx]:
  f_i := Vector[column](N+1, [ $\frac{1}{0.5h}$ · $\int_{x_i[1]}^{x_i[05[1]}$  f(x) dx, seq( $\frac{1}{h}$ · $\int_{x_i[05[i]}^{x_i[05[i+1]}$  f(x) dx, i = 1..N-1),  $\frac{1}{0.5h}$ · $\int_{x_i[05[N]}^{x_i[05[N+1]}$  f(x) dx]):
  k_05 := [seq(evalf( $(\frac{1}{h})^{x_i[i+1]} \cdot \frac{1}{k(x)}$ )-1, i = 1..N)]:
> # Формуємо матрицю
> A1 := Matrix(N+1, N+1):
> for i from 2 to N do
  A1[i, i-1] := - $\frac{k_05[i-1]}{h^2}$ :
  A1[i, i] :=  $\frac{k_05[i-1]}{h^2}$  +  $\frac{k_05[i]}{h^2}$  + q_i[i]:
  A1[i, i+1] := - $\frac{k_05[i]}{h^2}$ :
end do
A1[1, 1] :=  $\frac{k_05[1]}{0.5h^2}$  +  $\frac{a_1}{0.5h}$  + q_i[1]:
A1[1, 2] := - $\frac{k_05[1]}{0.5h^2}$ :
A1[N+1, N] := A1[1, 2]:
A1[N+1, N+1] := 1:
> c1 := evalf(LinearSolve(A1, f_0)):
> A1, c1 = f_i:
> u_n1 := x→add(c1[i]·w(x)[i], i = 1..N):
```



## 5 Представлення результатів у графічному та табличному виглядах

```
> #Будуємо графік
> eq := -diff(k(x)·diff(y(x),x),x) + g(x)·y(x) = f(x) :
rly := h1·D(y)(0) - h2·y(0) = 0, h1·D(y)(1) + H2·y(1) = 0 :
nsol := dsolve([eq, rly], y(x), numeric) :

> p1 := plot(u_n, 0..1, style = point, color = green) :
p2 := odeplot(nsol, thickness = 4) :
p3 := plot(u_n1, 0..1, style = point, symbol = asterisk, color = blue) :
display(p1, p2, p3) :
```



```
> #Обрахуємо похибки
> result := Vector(10, [seq(u_n(0.1·i), i = 1..10)]) :
maple := Vector(10, [seq(op(2, op(2, nsol(0.1·i))), i = 1..10)]) :
absErr := Vector(10, [seq(abs(result[i] - maple[i]), i = 1..10)]) :
varErr := Vector(10, [seq(absErr[i]/maple[i], i = 1..9), 0]) :
result, maple, absErr, varErr :
W := 5 :
M := DataFrame([result|maple|absErr|varErr], rows = [seq(0.1·i, i = 1..10)], columns = ['Galerkin Finite el', 'Maple', 'Absolute error', 'Relative error']) :
Tabulate(M, weights = [1, W, W, W, W]) :
p4 := plot([seq([0.1·i, absErr[i]], i = 1..10)], style = point, symbol = circle, color = red, symbolsize = 15) :
p5 := plot([seq([0.1·i, varErr[i]], i = 1..10)], style = point, symbol = diamond, color = blue, symbolsize = 15) :
display(p4, p5) :
```

	Galerkin Finite el	Maple	Absolute error	Relative error
.1	0.0981046135474680919	0.0981048256467128982	$2.12099244806251974 \times 10^{-7}$	$2.16196546304507484 \times 10^{-6}$
.2	0.110727587744829645	0.110727841485188702	$2.53740359057452736 \times 10^{-7}$	$2.29156782661020103 \times 10^{-6}$
.3	0.120656917262563917	0.120657183571535292	$2.66308971375028847 \times 10^{-7}$	$2.20715388418742152 \times 10^{-6}$
.4	0.127576487503662322	0.127576816856843911	$3.29353181588443178 \times 10^{-7}$	$2.58160682875491322 \times 10^{-6}$
.5	0.130839621569107334	0.130840049440239498	$4.27871132163692991 \times 10^{-7}$	$3.27018473314717667 \times 10^{-6}$
.6	0.129290133396770202	0.129290573756265098	$4.40359494896513937 \times 10^{-7}$	$3.40596752031333019 \times 10^{-6}$
.7	0.120913670977512960	0.120914114819867580	$4.43842354619361501 \times 10^{-7}$	$3.67072409437539972 \times 10^{-6}$
.8	0.102134099619032567	0.102134452843781406	$3.53224748839142677 \times 10^{-7}$	$3.45842895324865128 \times 10^{-6}$
.9	0.0662898069298040737	0.0662900276353016599	$2.20705497586126675 \times 10^{-7}$	$3.32939214930412257 \times 10^{-6}$
1.0	0.	0.	0.	0

```
> resultI := Vector(10, [seq(u_nI(0.1·i), i = 1..10)]) :
mapleI := Vector(10, [seq(op(2, op(2, nsol(0.1·i))), i = 1..10)]) :
absErrI := Vector(10, [seq(abs(resultI[i] - mapleI[i]), i = 1..10)]) :
varErrI := Vector(10, [seq(absErrI[i]/mapleI[i], i = 1..9), 0]) :
resultI, mapleI, absErrI, varErrI :
M := DataFrame([resultI|mapleI|absErrI|varErrI], rows = [seq(0.1·i, i = 1..10)], columns = ['Galerkin Integra', 'Maple', 'Absolute error', 'Relative error']) :
Tabulate(M, weights = [1, W, W, W, W]) :
p6 := plot([seq([0.1·i, absErrI[i]], i = 1..10)], style = point, symbol = circle, color = red, symbolsize = 15) :
p7 := plot([seq([0.1·i, varErrI[i]], i = 1..10)], style = point, symbol = diamond, color = blue, symbolsize = 15) :
display(p6, p7) :
```

	Galerkin Integra	Maple	Absolute error	Relative error
.1	0.0978313262830812214	0.0981048256467128982	$0.000273499363631676817$	$0.00278782783444904555$
.2	0.110414414480611428	0.110727841485188702	$0.000313427004577274126$	$0.00283060701241249308$
.3	0.120304247381951029	0.120657183571535292	$0.000352936189584263094$	$0.002925111543148207256$
.4	0.127182604362044649	0.127576816856843911	$0.000394212494799262014$	$0.00309000102457184260$
.5	0.130400592553187034	0.130840049440239498	$0.000439456887052463996$	$0.00335873372818605966$
.6	0.128799192703541732	0.129290573756265098	$0.000491381052723366407$	$0.00380059457118431514$
.7	0.120360276854415221	0.120914114819867580	$0.000553837965452358416$	$0.00458042442999679039$
.8	0.101501545679046859	0.102134452843781406	$0.000632907164734547445$	$0.00619680379257138078$
.9	0.0655509263240977025	0.0662900276353016599	$0.000739101311203957390$	$0.0111495097764955711$
1.0	0.	0.	0.	0

## 6 Аналіз отриманих результатів та висновки

У результаті виконаної роботи було отримано розв'язок граничної задачі звичайного диференціального рівняння другого порядку за допомогою варіцій методу Бубнова-Гальоркіна, а саме Скінчено різницеvim та Інтерго-інтерполяційним методами. Результати було порівняно з вбудованим методом Maple для вирішення подібних задач. Скінчено різницеvий метод збігається до розв'язку швидше ніж Інтерго-інтерполяційний, це видно з результатів поданих у табличному вигляді. Максимальна похибка Інтерго-інтерполяційного методу не перебільшує 0.5%, що свідчить про те, що метод є придатним для розв'язання задач такого типу.