

Tree

上課補充 by PixelCat







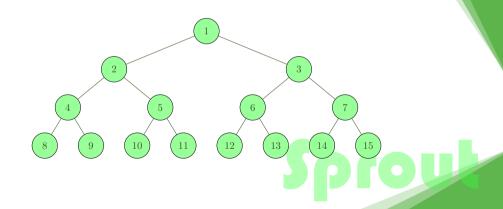


想一想,為什麼一般的 binary tree 不適合用陣列存呢?



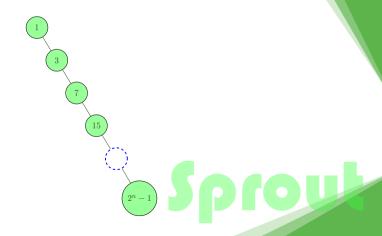


善良的二元樹





邪惡的二元樹





開一個長度是 2^n 的陣列,只用到其中 n 個節點

這怎麼可以 乖乖用指標去





Q & A?





Sproud



「二元搜尋樹」(Binary Search Tree, BST) 是一種特別的樹,在資料結構中佔有重要的地位

二元:一棵二元樹

搜尋:你可以在樹上搜尋 (???)





讓二元樹上每個節點都存一個值,而且對於每個節點:

- 他的左子樹內,所有節點的值都 < 他的值
- 他的右子樹內,所有節點的值都 ≥ 他的值
- 他的左右子樹分別都是 BST

⇒ 二元搜尋樹的**中序遍歷**是從小到大排序好的





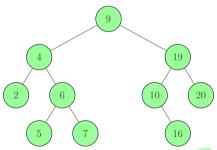
我們希望能一邊維護二元搜尋樹的性質,一邊支援:

- 查詢數字 x 有沒有在樹上
- 加一個數字 x 到樹上
- 從樹上刪掉一個數字 x





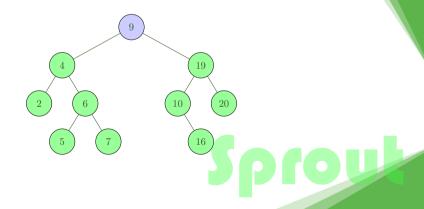
二元搜尋樹:範例





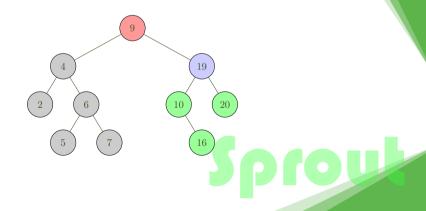


查詢 10 有沒有在樹上?



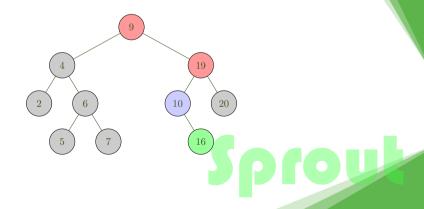


查詢 10 有沒有在樹上?



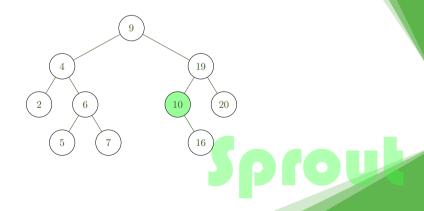


查詢 10 有沒有在樹上?

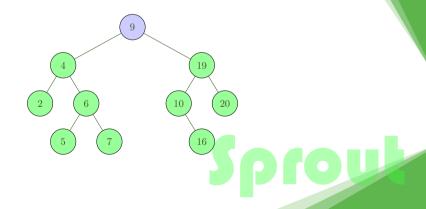




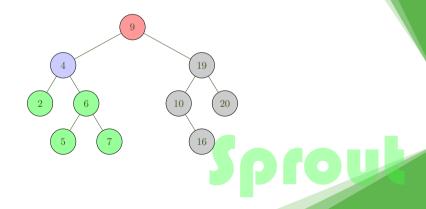
好欸!找到了!



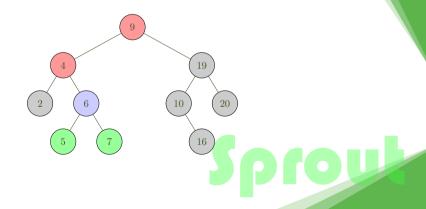




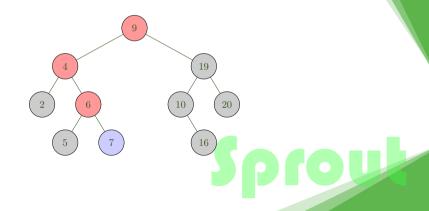






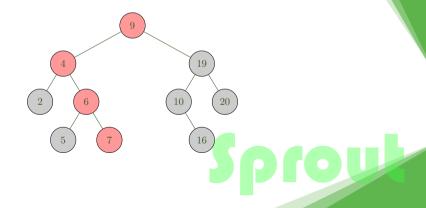








找不到 QQ





回憶二元搜尋樹的性質「每個節點的左右子樹分別都是 BST」

用遞迴的想法:

- 如果根節點就是要找的數字,那就是找到了
- 如果找到沒得找了還沒找到,那就是找不到
- 否則繼續找,拿根和目標數字比,決定往左還是往右

怎麼覺得有點像二分搜?





回憶二元搜尋樹的性質「每個節點的左右子樹分別都是 BST」

用遞迴的想法:

- 如果根節點就是要找的數字,那就是找到了
- 如果找到沒得找了還沒找到,那就是找不到
- 否則繼續找,拿根和目標數字比,決定往左還是往右

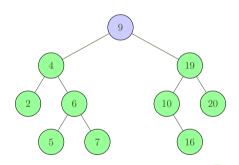
怎麼覺得有點像二分搜?

再回憶性質「BST 的中序遍歷是從小到大排序好的」





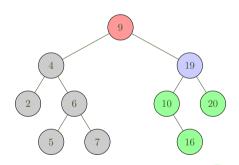
查詢 10 有沒有在樹上?



2 4 5 6 7 9 10 16 19 20



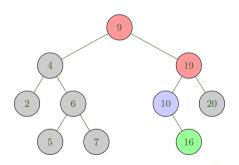
查詢 10 有沒有在樹上?



2 4 5 6 7 9 10 16 19 20



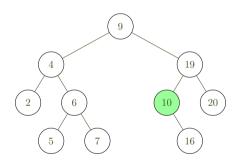
查詢 10 有沒有在樹上?



2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 | 10 | 16 | 19 | 20



好欸!找到了!



2 4 5 6 7 9 10 16 19 20

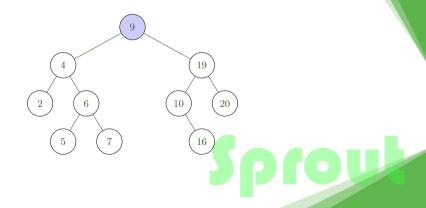


一般陣列不能隨便插入,但二元搜尋樹可以

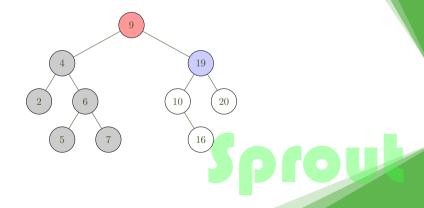
對於一個新節點,我們讓他當葉子,找個地方接在最下面



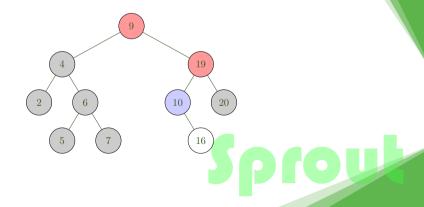




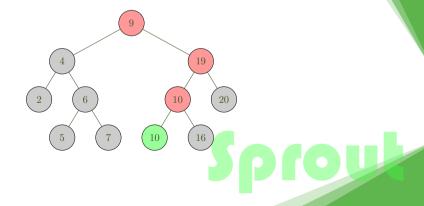














二元搜尋樹:刪除

一般陣列不能隨便刪除,但二元搜尋樹可以

第一階段:找到要刪掉的節點在哪

第二階段:刪掉他

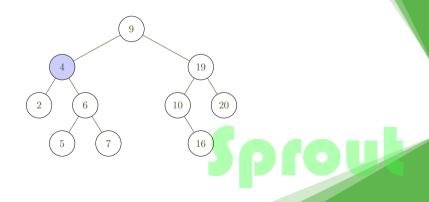
第三階段:找個人把洞補起來





刪除節點 4

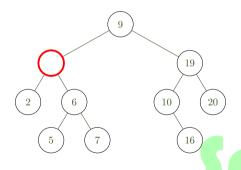
第一階段:找到要刪掉的節點





刪除節點 4

第二階段:刪掉他

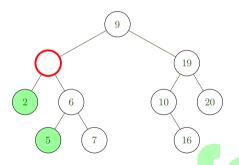


樹上出現一個「洞」



刪除節點 4

第三階段:找個人把洞補起來

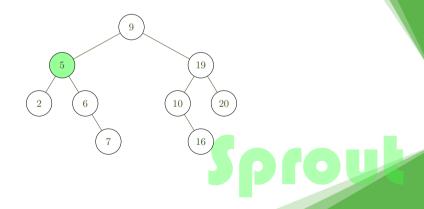


用「左子樹最左邊的節點」或「右子樹最左邊的節點」來補 沒子樹怎麼辦?葉子可以直接拔掉



二元搜尋樹:插入

刪除節點 4





搜尋、插入、刪除,都是每回合需要 O(1) 時間,從根出發每做完一個回合都往更深的節點走

時間複雜度都是 O(樹的深度)





搜尋、插入、刪除,都是每回合需要 O(1) 時間,從根出發每做完一個回合都往更深的節點走

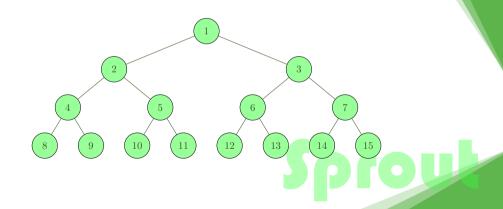
時間複雜度都是 O(樹的深度)

二元搜尋樹能有多深?



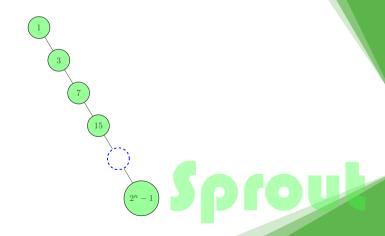


善良的二元樹





邪惡的二元樹





二元搜尋樹能有多深?

理想上「平衡的」二元搜尋樹深度應該要只有 $O(\log N)$ 但是最差甚至會到 O(N)





二元搜尋樹能有多深?

理想上「平衡的」二元搜尋樹深度應該要只有 $O(\log N)$ 但是最差甚至會到 O(N)

所以對於一般二元搜尋樹,搜尋、插入、刪除的複雜度都是最糟 O(N)





要怎麼禁止二元搜尋樹不平衡?

- B-tree
- AVL tree
- 紅黑樹
- Treap
- Splay
- ...etc.

都好難好難,今天不會教





指標與偽指標





指標

以二元樹為例,我們需要存左右子節點的指標

但是好像很多人討厭指標?





指標

```
struct Node {
    Node *l, *r;
    int data;
};

Node *root = new Node();
cout << root->data << "\n";
delete root; // 不釋放記憶體會怎樣嗎?</pre>
```



偽指標

```
struct Node {
   int l, r;
   int data;
Node nodes[MAX_NODE]; // 0 號節點代表空指標
int nodes count = 0;
int root = ++ nodes count;
cout << nodes[root].data << "\n";</pre>
// 不需要釋放記憶體
```





指標 v.s. 偽指標

指標:

- 用指標代表每個節點
- 程式碼美觀
- 不用事先決定要開多少節點

偽指標:

- 用編號代表每個節點
- 方便 debug、輸出節點長相
- ●(一定程度上)避免戳到空指標原地 RE
- 不需要動態分配記憶體,比 new/delete 快一點點
- 整數比指標不佔空間



聰明的指標

```
struct Node {
    std::shared_ptr<Node> l, r;
    int data;
};

std::shared_ptr<Node> root = make_shared<Node>();
cout << root->data << "\n";
// 不需要特別釋放記憶體!</pre>
```



聰明的指標

- C++ smart pointers (C++ 11 或更新版本)
- 用法跟一般指標完全相同
- 自動回收記憶體避免 memory leak,輕鬆讓 -fsanitize=address 閉嘴
- 競程幾乎(完全)沒人用

