

Профессор Сычуг Д.Ю., МГУ ВМК  
Курс ONLINE лекций для студентов ВМК отделения  
«ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

## ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ

# **ГЛАВА 2. ТЕОРЕМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ И ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ ОДУ И СИСТЕМ ОДУ**

## **§5. НЕПРЕРЫВНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ ОТ НАЧАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ И ПАРАМЕТРОВ**

# §5. Непрерывная зависимость решения задачи Коши от начальных условий и параметров

ГЛАВА 2,  
§5, стр. 41

## 1. Постановка проблемы

### а) "Идеальная" задача

$$\begin{cases} \frac{d\vec{Y}_{\text{ид}}}{dt} = \vec{F}(t, \vec{Y}_{\text{ид}}(t), \vec{\mu}_{\text{ид}}), & t > 0 \\ \vec{Y}_{\text{ид}}(0) = \vec{Y}_{0, \text{ид}} \end{cases} \quad (1)$$

### б) "Реальная" задача

$$\begin{cases} \frac{d\vec{Y}_{\text{реал}}}{dt} = \vec{F}(t, \vec{Y}_{\text{реал}}(t), \vec{\mu}_{\text{реал}}), & t > 0 \\ \vec{Y}_{\text{реал}}(0) = \vec{Y}_{0, \text{реал}} \end{cases} \quad (2)$$

Что мы можем гарантировать?

$$\|\vec{\mu}_{\text{реал}} - \vec{\mu}_{\text{ид}}\| \leq \delta \mu \quad (3)$$

$$\|\vec{Y}_{0, \text{реал}} - \vec{Y}_{0, \text{ид}}\| \leq \delta Y_0 \quad (4)$$

$\delta \mu, \delta Y_0$  - зависят от точности измерения; принципиально не могут = 0.

Можно ли гарантировать, что при малых  $\delta \mu, \delta Y_0$  решения  $\vec{Y}_{\text{реал}}(t), \vec{Y}_{\text{ид}}(t)$  будут также мало отличаться, хотя бы на нек.  $0 \leq t \leq T_0$ ? **?**

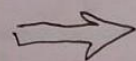
## 2. Сведение задачи к изучению зависимости только от начальных условий.

ГЛАВА 2, §5  
стр. 42

С точки зрения математики было бы удобно свести к зависимости только либо от нач. условий, либо от параметров.

Будем формально считать, что  $\vec{u} = \vec{u}(t)$  и введем новую ф-цию  $\vec{z}(t) = \begin{pmatrix} \vec{y}(t) \\ \vec{u}(t) \end{pmatrix}$ , тогда задачи (1) и (2) можно переписать в виде:

$$\begin{cases} \frac{d\vec{y}}{dt} = \vec{F}(t, \vec{y}(t), \vec{u}(t)), t > 0 \\ \frac{d\vec{u}}{dt} = 0 \\ \vec{y}(0) = \delta \vec{y}_0 \\ \vec{u}(0) = \vec{u}_0 \end{cases} \quad (5)$$



$$\begin{cases} \frac{d\vec{z}}{dt} = \vec{\Phi}(t, \vec{z}(t)), t > 0 \\ \vec{\Phi}(0) = \vec{\Phi}_0 \end{cases} \quad (6)$$

и вопрос будет стоять так: при каких условиях малое изменение  $\vec{\Phi}_0$  приведет к малому изменению  $\vec{\Phi}(t)$ , хотя бы на нек.  $0 \leq t \leq T_0$ ?



### 3. Непрерывная зависимость от начальных условий решения задачи Коши для ОДУ 1 порядка

ГЛАВА 2, § 5  
стр. 43

Рассмотрим решения двух задач Коши для ОДУ 1 порядка:

$$\begin{cases} \frac{dy_{ug}}{dt} = f(t, y_{ug}(t)), & t > 0 \\ y_{ug}(0) = y_{ug,0} \end{cases} \quad (7)$$

$$\begin{cases} \frac{dy_p}{dt} = f(t, y_p(t)), & t > 0 \\ y_p(0) = y_{p,0} \end{cases} \quad (8)$$

Будем считать, что функция  $f$ , стоящая в правых частях (7) и (8), непрерывна в  $\mathbb{R}^2$  по обоим переменным (т.е.  $f(\alpha, \beta) \in C(\mathbb{R}^2)$ ) и удовлетворяет по  $\beta$  условию Липшица (т.е.  $\exists L > 0 : \forall \alpha, \beta_1, \beta_2$  верно нер-во

$$|f(\alpha, \beta_1) - f(\alpha, \beta_2)| < L \cdot |\beta_1 - \beta_2|). \quad (9)$$

Comment: Условия (9) гарантируют  $\exists$  и  $!$  решения задачи Коши при  $0 < t < +\infty$ , см. § 3.

Будем также считать, что  $\exists \delta_0$ , такая, что  $|y_{ug,0} - y_{p,0}| \leq \delta_0$  (10)

Теорема 1 При условиях (9) и (10) справедлива оценка:

ГЛАВА 2, §5  
стр. 44

$$\max_{0 \leq t \leq T_0} |y_{\text{реал}}(t) - y_{\text{иг}}(t)| \leq \delta_0 \cdot e^{LT_0} \quad (11), \text{ где } L - \text{константа Липшица.}$$

Доказательство 1) Разобьем отрезок  $[0; T_0]$  на  $n$  частей (величину  $n$  мы зададим позже) и рассмотрим решения задач (7) и (8) на промежутке  $0 \leq t \leq \frac{T_0}{n}$ . Как уже доказывалось не раз, (7) и (8) эквивалентны задачам с интегральными

уравнениями:

$$y_{\text{иг}}(t) = y_{0,\text{иг}} + \int_0^t f(\tau, y_{\text{иг}}(\tau)) d\tau \quad (12)$$

$$y_{\text{реал}}(t) = y_{0,\text{реал}} + \int_0^t f(\tau, y_{\text{реал}}(\tau)) d\tau \quad (13)$$

Для разности  $y_{\text{иг}}(t)$  и  $y_{\text{реал}}(t)$  построим оценку:

$$\begin{aligned} \max_{0 \leq t \leq \frac{T_0}{n}} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| &= \max_{0 \leq t \leq \frac{T_0}{n}} \left| y_{0,\text{иг}} + \int_0^t f(\tau, y_{\text{иг}}(\tau)) d\tau - \right. \\ &\quad \left. - y_{0,\text{реал}} - \int_0^t f(\tau, y_{\text{реал}}(\tau)) d\tau \right| \leq |y_{0,\text{иг}} - y_{0,\text{реал}}| + \left| \int_0^t (f(\tau, y_{\text{иг}}(\tau)) - f(\tau, y_{\text{реал}}(\tau))) d\tau \right| \leq \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 & \leq \delta_0 + \int_0^{T_0/n} |f(\tau, y_{\text{иг}}(\tau)) - f(\tau, y_{\text{реал}}(\tau))| d\tau \leq \\
 & \leq \delta_0 + \int_0^{T_0/n} L \cdot |y_{\text{иг}}(\tau) - y_{\text{реал}}(\tau)| d\tau \leq \\
 & \leq \delta_0 + L \cdot \max_{0 \leq t \leq \frac{T_0}{n}} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| \cdot \int_0^{T_0/n} d\tau = \delta_0 + \frac{LT_0}{n} \max_{0 \leq t \leq \frac{T_0}{n}} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)|.
 \end{aligned}$$

$$\text{Итак, } \max_{0 \leq t \leq \frac{T_0}{n}} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| \leq \delta_0 + \frac{T_0}{n} \max_{0 \leq t \leq \frac{T_0}{n}} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| \quad (14)$$

откуда следует:

$$\left(1 - \frac{LT_0}{n}\right) \cdot |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| \leq \delta_0 \quad (15)$$

Выберем теперь такое  $n$ , чтобы выполнялось условие

$$1 - \frac{LT_0}{n} > 0 \quad (16)$$

Тогда из (15) получается

$$\max_{0 \leq t \leq \frac{T_0}{n}} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| \leq \frac{\delta_0}{1 - \frac{LT_0}{n}} = \delta_1 \quad (17)$$

$$\text{и, в частности, } |y_{\text{иг}}(\frac{T_0}{n}) - y_{\text{реал}}(\frac{T_0}{n})| \leq \delta_1 = \frac{\delta_0}{1 - \frac{LT_0}{n}} \quad (18)$$

2) Рассмотрим теперь решения задач (7) и (8) на отрезке  $\frac{T_0}{n} \leq t \leq \frac{2T_0}{n}$ .

В силу оценки (18), в нач. момент времени  $t = \frac{t_0}{n}$  начальные

условия для  $y_{\text{иг}}(t)$  и  $y_{\text{реал}}(t)$  отличаются не более, чем (предыдущему пункту) на величину  $\delta_1 = \frac{\delta_0}{1 - L\frac{T_0}{n}}$ . Рассуждая аналогично, получаем

$$\text{оценку } \max_{\frac{T_0}{n} \leq t \leq \frac{2T_0}{n}} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| \leq \frac{\delta_1}{1 - \frac{T_0}{n}} = \frac{\delta_0}{(1 - L\frac{T_0}{n})^2} \quad (19)$$

3) Далее, поступая аналогично для отрезков  $[\frac{2T_0}{n}, \frac{3T_0}{n}]$ ,  $[\frac{3T_0}{n}, \frac{4T_0}{n}]$ , ...,  $[\frac{n-1}{n}T_0, T_0]$ , получаем оценку

$$\max_{0 \leq t \leq T_0} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| = \max_{\frac{n-1}{n}T_0 \leq t \leq T_0} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| = \frac{\delta_0}{(1 - L\frac{T_0}{n})^n} \quad (20)$$

Переходя в (20) к пределу при  $n \rightarrow \infty$ , получим

$$\max_{0 \leq t \leq T_0} |y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| \leq \delta_0 e^{LT_0}$$

Теорема  
доказана



Замечание Оценка (11) является наилучшей, то есть найдется принадлежащая классу Липшица с константой  $L$  функция, для которой неравенство (11) перейдет в равенство.

Пример:

$$\begin{cases} \frac{dy_{\text{иг}}}{dt} = L \cdot y_{\text{иг}}(t), t > 0 \\ y_{\text{иг}}(0) = y_{\text{иг},0} \end{cases} \quad \begin{cases} \frac{dy_{\text{реал}}}{dt} = L \cdot y_{\text{реал}}(t), t > 0 \\ y_{\text{реал}}(0) = y_{\text{иг},0} + \delta y_0 \end{cases}$$

Тогда:

$$y_{\text{иг}}(t) = y_{\text{иг},0} \cdot e^{Lt}$$

$$y_{\text{реал}}(t) = (y_{\text{иг},0} + \delta y_0) \cdot e^{Lt}, \text{ и для } \forall t > 0 \text{ имеем:}$$

$$|y_{\text{иг}}(t) - y_{\text{реал}}(t)| = |\delta y_0| e^{Lt}$$

Хороша или плоха оценка (11)? Смотря для каких  $T_0$

Можно ли строить более точные оценки? На данном классе нет, а вообще — можно, если более детально учитывать свойства  $f$