

فصل چهارم

یافته‌های پژوهش

در این فصل ابتدا به گزارش یافته‌های توصیفی و سپس متناسب با اهداف و گزاره‌های پژوهش به ارائه نتایج شاخص-های آمار استنباطی پرداخته شده است.

یافته‌های توصیفی

در جدول زیر میانگین، انحراف استاندارد، کمینه و بیشینه‌ی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

جدول ۴-۱. زیر میانگین، انحراف استاندارد، کمینه و بیشینه‌ی متغیرهای پژوهش

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Depression	247	7	35	23.06	4.873
Positive Body Image	247	8	32	21.74	4.368
Anxiety symptoms	247	0	1	.50	.501
Abuse	247	0	1	.52	.501
Attachment	247	1	3	1.91	.820
Intimacy	247	17	51	34.89	6.034
Marriage Adjustment	236	20	76	50.52	9.966
Extroversion	241	13	38	25.72	4.851
Openness	242	15	50	30.92	6.914
Neuroticism	246	7	17	11.87	2.006
Conscienti	242	23	64	43.21	7.386
Agreeabl	247	1	82	27.20	19.185
Income	243	135	300	214.99	24.205
Child.Num	247	0	2	.96	.750
Valid N (listwise)	217				

در ادامه پس از نمره گذاری معکوس ایتهم‌های خواسته شده در پرسشنامه تاب‌آوری، به تعیین پایایی با استفاده از روش همسانی درونی با آزمون الفای کرونباخ پرداخته شد که نتایج آن در جداول زیر ارائه شده است.

جدول ۴-۲. الفای کرونباخ برای کل پرسشنامه تاب‌آوری

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.786	20

با توجه به بالاتر بودن مقدار آلفای کرونباخ از آستانه 0.70 می‌توان بیان داشت که میزان همسانی درونی کل ماده‌های آزمون مناسب است.

جدول ۴-۳. همبستگی هر کدام از آیتم‌ها با کل مقیاس و میزان الفای کرونباخ در صورت حذف گویه

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
q01	58.55	137.931	.349	.777
q02	58.46	135.810	.394	.774
q03	58.40	136.868	.374	.776
q04	58.60	139.428	.325	.779
q05	58.40	135.315	.413	.773
q06	58.48	135.649	.402	.774
q07	58.38	135.774	.400	.774
q08	58.46	134.648	.440	.771
q09	58.38	136.602	.380	.775
q10	58.43	134.905	.409	.773
q11	58.47	136.274	.398	.774
q12	58.49	135.893	.377	.775
q13	57.51	165.308	-.470	.824
q14	58.53	135.267	.411	.773
q15	58.40	135.818	.409	.773
q16	58.51	135.072	.441	.772
q17	58.48	136.470	.392	.775
q18	58.52	134.804	.440	.771
q19	58.47	138.128	.329	.779
q20	58.39	135.352	.405	.774

در جدول فوق همبستگی هر کدام از آیتم‌ها با کل مقیاس و میزان الفای کرونباخ در صورت حذف گویه گزارش شده است که با توجه به مقادیر فوق و همبستگی معکوس آیتم ۱۳ با کل مقیاس و افزایش پایایی در صورت حذف این ماده، این سوال از پرسشنامه حذف شد. لازم به ذکر است با حذف این ماده میزان الفای کرونباخ به ۰/۸۲ افزایش یافت.

فرضیه‌ی اول: بین افسردگی مردان و زنان تفاوت وجود دارد.

برای تعیین فرجام این فرضیه با توجه به یک متغیر مستقل بین گروهی (جنسیت) که دارای دو سطح است و یک متغیر وابسته فاصله‌ای (افسردگی) از آزمون t مستقل استفاده شد که نتایج آن در جداول زیر ارائه شده است.

جدول ۴-۴. میانگین و انحراف استاندارد افسردگی شرکت‌کنندگان به تفکیک جنسیت

Group Statistics					
	Gender	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Depression	M	119	21.03	4.300	.394
	F	128	24.94	4.627	.409

با توجه به جدول ۴-۴ می‌توان بیان نمود که در متغیر افسردگی زنان میانگین بیشتری را نسبت به مردان دارا هستند که البته برای تعیین معنی‌داری این تفاوت در جدول بعد نتایج آزمون t ارائه شده است.

جدول ۴-۵. نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه افسردگی مردان و زنان

Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
Depression	Equal variances assumed	1.322	.251	-6.854	245	.000	-3.904	.570
	Equal variances not assumed			-6.873	245.000	.000	-3.904	.568

با توجه به نتایج آزمون t در جدول ۴-۵ و برقراری مفروضه همگنی واریانس‌ها، می‌توان مشاهده کرد که زنان افسردگی بیشتری از مردان را گزارش نمودند ($t = -6/854$ ، $p = 0/001$).

فرضیه‌ی دوم: بین تصورات بدنی مثبت زنان و مردان بعد از کنترل افسردگی تفاوت وجود دارد.

برای تعیین فرجام این فرضیه با توجه به یک متغیر مستقل بین گروهی (جنسیت)، یک متغیر وابسته فاصله‌ای (تصورات مثبت بدنی) و یک متغیر همپراش (افسردگی) از آزمون تحلیل کوواریانس بین گروهی استفاده شد که نتایج آن در جداول زیر ارائه شده است.

جدول ۴-۶. میانگین و انحراف استاندارد تصورات بدنی مثبت شرکت‌کنندگان به تفکیک جنسیت

Descriptive Statistics			
Dependent Variable: Positive Body Image			
Gender	Mean	Std. Deviation	N
M	23.61	3.643	119
F	20.00	4.280	128
Total	21.74	4.368	247

در ادامه نتایج تحلیل کوواریانس بین گروهی اثر جنسیت در تصورات بدنی مثبت پس از کنترل افسردگی در جدول ۴-۷ ارائه شده است.

جدول ۴-۷. نتایج تحلیل کوواریانس بین گروهی اثر جنسیت در تصورات بدنی مثبت پس از کنترل افسردگی

Tests of Between-Subjects Effects						
Dependent Variable: Positive Body Image						
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	801.714 ^a	2	400.857	25.130	.000	.171
Intercept	4314.986	1	4314.986	270.506	.000	.526
Depression	.256	1	.256	.016	.899	.000
Gender	662.020	1	662.020	41.502	.000	.145
Error	3892.181	244	15.952			
Total	121399.000	247				
Corrected Total	4693.895	246				

a. R Squared = .171 (Adjusted R Squared = .164)

با توجه به نتایج آزمون تحلیل کوواریانس بین گروهی در جدول ۴-۷ می‌توان مشاهده کرد که اثر اصلی متغیر جنسیت پس از کنترل افسردگی بر روی تصورات بدنی مثبت معنی‌دار است ($F = 41.502$ ، $p < .05$ ، $\eta^2 = .145$).

جدول ۴-۸. میانگین و خطای استاندارد حاشیه‌ای تصورات بدنی مثبت پس از کنترل افسردگی

Gender				
Dependent Variable: Positive Body Image				
Gender	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
M	23.590 ^a	.384	22.834	24.347
F	20.014 ^a	.369	19.287	20.740

a. Covariates appearing in the model are evaluated at the following values: Depression = 23.06.

از آنجا که فقط جنسیت دارای دو سطح است از این رو برای مقایسه‌ی سطوح آن پس از معنی‌دار شدن اثر اصلی، نیازی به آزمون تعقیبی نیست و با توجه به جدول فوق می‌توان بیان داشت که مردان به طور معنی‌داری میانگین بیشتری را در تصورات بدنی مثبت نسبت به زنان داشتند.

فرضیه‌ی سوم: بین سازگاری با ازدواج افراد با توجه به تعداد فرزندان خانواده در شرایطی که درآمد کنترل شده است، تفاوت وجود دارد.

برای تعیین فرجام این فرضیه با توجه به یک متغیر مستقل بین گروهی (تعداد فرزندان)، یک متغیر وابسته فاصله‌ای (سازگاری با ازدواج) و یک متغیر همپراش (درآمد) از آزمون تحلیل کوواریانس بین‌گروهی استفاده شد که نتایج آن در جداول زیر ارائه شده است.

جدول ۴-۹. میانگین و انحراف استاندارد سازگاری با ازدواج شرکت‌کنندگان به تفکیک تعداد فرزندان

Descriptive Statistics			
Dependent Variable: Marriage Adjustment			
Child.Num	Mean	Std. Deviation	N
0	52.49	9.103	69
1	52.72	10.143	103
2	44.37	8.199	60
Total	50.49	10.007	232

در ادامه نتایج تحلیل کوواریانس بین‌گروهی اثر جنسیت در تصورات بدنی مثبت پس از کنترل افسردگی در جدول ۴-۱۰ ارائه شده است.

جدول ۴-۱۰. نتایج تحلیل کوواریانس بین گروهی اثر تعداد فرزندان در سازگاری با ازدواج پس از کنترل میزان درآمد

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Marriage Adjustment

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	4246.677 ^a	3	1415.559	17.090	.000	.184
Intercept	2042.404	1	2042.404	24.658	.000	.098
Income	1208.709	1	1208.709	14.593	.000	.060
Child.Num	1732.146	2	866.073	10.456	.000	.084
Error	18885.306	228	82.830			
Total	61458.000	232				
Corrected Total	23131.983	231				

a. R Squared = .184 (Adjusted R Squared = .173)

با توجه به نتایج آزمون تحلیل کوواریانس بین گروهی در جدول ۴-۱۰ می توان مشاهده کرد که اثر اصلی متغیر تعداد فرزندان پس از کنترل میزان درآمد بر روی سازگاری با ازدواج معنی دار است ($F = ۱۰/۴۵۶$ ، $p < ۰/۰۵$ ، $\eta^2 = ۰/۰۸۴$).

جدول ۴-۱۱. نتایج آزمون تعقیبی توکی اثر سبک های فرزندپروری بر افسردگی

Pairwise Comparisons

Dependent Variable: Marriage Adjustment

(I) Child.Num	(J) Child.Num	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^b	95% Confidence Interval for Difference ^b	
					Lower Bound	Upper Bound
0	1	-1.317	1.444	.363	-4.163	1.529
	2	5.604*	1.737	.001	2.182	9.027
1	0	1.317	1.444	.363	-1.529	4.163
	2	6.921*	1.525	.000	3.917	9.926
2	0	-5.604*	1.737	.001	-9.027	-2.182
	1	-6.921*	1.525	.000	-9.926	-3.917

Based on estimated marginal means

با توجه به نتایج آزمون تعقیبی LSD مشخص شد که پس از کنترل میزان درآمد، افرادی که بدون فرزند یا دارای یک فرزند هستند، به طور معنی داری سازگاری با ازدواج بیشتری را دارا هستند ولی بین دو گروه بدون فرزند و دارای یک فرزند از نظر سازگاری با ازدواج تفاوت معنی داری وجود ندارد.

فرضیه‌ی چهارم: صمیمیت ادراک شده افراد با توجه به تجربه سو رفتار در دوره کودکی و سبک‌های دلبستگی تفاوت دارد.

برای تعیین فرجام این فرضیه با توجه به دو متغیر مستقل بین گروهی (تجربه سو رفتار در دوره کودکی و سبک‌های دلبستگی) و یک متغیر وابسته فاصله‌ای (صمیمیت ادراک شده) از آزمون تحلیل واریانس دوعاملی استفاده شد که نتایج آن در جداول زیر ارائه شده است.

جدول ۴-۱۲. میانگین و انحراف استاندارد صمیمیت ادراک شده شرکت‌کنندگان به تفکیک تجربه سو رفتار در دوره کودکی و سبک‌های دلبستگی

Descriptive Statistics				
Dependent Variable: Intimacy				
Abuse	Attachment	Mean	Std. Deviation	N
No	Secure	32.39	3.703	46
	Anxious	38.39	4.895	44
	Avoidant	30.14	6.023	28
	Total	34.09	5.853	118
Yes	Secure	35.88	4.067	48
	Anxious	30.03	4.212	36
	Avoidant	39.84	5.784	45
	Total	35.63	6.125	129
Total	Secure	34.17	4.249	94
	Anxious	34.63	6.198	80
	Avoidant	36.12	7.524	73
	Total	34.89	6.034	247

در ادامه نتایج تحلیل واریانس دو عاملی اثر تجربه سو رفتار در دوره کودکی و سبک‌های دلبستگی در صمیمیت ادراک شده در جدول ۴-۱۳ ارائه شده است.

جدول ۴-۱۳. نتایج تحلیل واریانس دو عاملی اثر تجربه سو رفتار در دوره کودکی و سبک‌های دلبستگی در صمیمیت ادراک شده

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Intimacy

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	3458.313 ^a	5	691.663	30.324	.000	.386
Intercept	282831.734	1	282831.734	12400.048	.000	.981
Abuse	154.270	1	154.270	6.764	.010	.027
Attachment	33.968	2	16.984	.745	.476	.006
Abuse * Attachment	3177.039	2	1588.519	69.645	.000	.366
Error	5496.950	241	22.809			
Total	309713.000	247				
Corrected Total	8955.263	246				

a. R Squared = .386 (Adjusted R Squared = .373)

با توجه به نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی در جدول ۴-۱۳ می‌توان مشاهده کرد که اثر اصلی متغیر تجربه سو رفتار کودکی معنی‌دار است ($F = 6/764, p < 0/05, \eta^2 = 0/027$). با توجه به نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی در جدول ۴-۱۳ می‌توان مشاهده کرد که اثر اصلی متغیر سبک‌های دلبستگی معنی‌دار نیست ($F = 0/745, p > 0/05, \eta^2 = 0/006$). در نهایت با توجه به نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی در جدول ۴-۱۳ می‌توان مشاهده کرد که اثر تعاملی متغیر سبک‌های دلبستگی * تجربه سو رفتار در کودکی معنی‌دار است ($F = 69/645, p < 0/05, \eta^2 = 0/366$). در ادامه برای تعیین جهت تفاوت‌ها در بین سطوح مختلف دو متغیر مستقل از آزمون تعقیبی LSD استفاده شد که نتایج آن در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۴-۱۴. نتایج آزمون تعقیبی LSD اثر سو رفتار کودکی در صمیمیت ادراک شده

Pairwise Comparisons

Dependent Variable: Intimacy

(I) Abuse	(J) Abuse	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^b	95% Confidence Interval for Difference ^b	
					Lower Bound	Upper Bound
No	Yes	-1.609*	.619	.010	-2.828	-.390
Yes	No	1.609*	.619	.010	.390	2.828

Based on estimated marginal means

با توجه به نتایج آزمون تعقیبی LSD مشخص شد که افراد دارای تجربه سورتار کودکی در دوران کودکی هستند نسبت به گروه فاقد آن، به طور معنی داری صمیمیت ادراک شده‌ی بیشتری داشتند.

جدول ۴-۱۵. نتایج آزمون تعقیبی LSD اثر سبک‌های دلبستگی در صمیمیت ادراک شده

Pairwise Comparisons

Dependent Variable: Intimacy

(I) Attachment	(J) Attachment	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
Secure	Anxious	-.074	.729	.919	-1.509	1.361
	Avoidant	-.860	.757	.257	-2.352	.631
Anxious	Secure	.074	.729	.919	-1.361	1.509
	Avoidant	-.787	.786	.318	-2.336	.762
Avoidant	Secure	.860	.757	.257	-.631	2.352
	Anxious	.787	.786	.318	-.762	2.336

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

با توجه به نتایج آزمون تعقیبی LSD مشخص شد که افراد دارای سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و اضطرابی هیچ تفاوت معنی داری در صمیمیت ادراک شده ندارند.

جدول ۴-۱۸. نتایج آزمون تعقیبی LSD اثر تعاملی سبک دلبستگی*تجربه سورتار کودکی در صمیمیت ادراک شده

3. Abuse * Attachment

Dependent Variable: Intimacy

Abuse	Attachment	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
No	Secure	32.391	.704	31.004	33.778
	Anxious	38.386	.720	36.968	39.805
	Avoidant	30.143	.903	28.365	31.921
Yes	Secure	35.875	.689	34.517	37.233
	Anxious	30.028	.796	28.460	31.596
	Avoidant	39.844	.712	38.442	41.247

با توجه به نتایج آزمون تعقیبی LSD مشخص شد که در افراد فاقد تجربه سورتار کودکی، بیشترین میزان صمیمیت ادراک شده متعلق به افراد دارای سبک دلبستگی اضطرابی و سپس ایمن و اجتنابی است ولی از سوی دیگر در افراد دارای تجربه سورتار کودکی، بیشترین میزان صمیمیت ادراک شده متعلق به افراد دارای سبک دلبستگی اجتنابی و سپس ایمن و اضطرابی است.

فرضیه‌ی پنجم: بین تجربه سو رفتار در دوره کودکی و سبک دلبستگی رابطه وجود دارد.

برای تعیین نتایج این فرضیه با توجه به وجود دو متغیر اسمی دو وجهی و سه وجهی نخست از آزمون χ^2 استفاده شد و سپس برای تعیین میزان رابطه از ضریب همبستگی توافقی استفاده شد.

جدول ۴-۱۹. نتایج آزمون χ^2 برای مقایسه‌ی سبک‌های دلبستگی در سطوح تجربه سو رفتار در دوران کودکی

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.320 ^a	2	.115
Likelihood Ratio	4.349	2	.114
Linear-by-Linear Association	1.534	1	.216
N of Valid Cases	247		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34.87.

با توجه به نتایج جدول ۴-۱۹ می‌توان مشاهده کرد که از نظر سبک‌های دلبستگی هیچ تفاوت معنی‌داری بین افراد دارا یا فاقد تجربه سو رفتار در دوره کودکی وجود ندارد ($\chi^2 = 4/320$ ، $p > 0/05$).

جدول ۴-۲۰. نتایج آزمون همبستگی توافقی برای رابطه تجربه سو رفتار در دوره کودکی و سبک دلبستگی

Symmetric Measures		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.131			.115
Interval by Interval	Pearson's R	.079	.063	1.240	.216 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.075	.063	1.178	.240 ^c
N of Valid Cases		247			

با توجه به نتایج جدول ۴-۲۰ می‌توان مشاهده کرد که هیچ رابطه‌ی معنی‌داری بین تجربه سو رفتار در دوره کودکی و سبک دلبستگی وجود ندارد ($C = 0/131$ ، $p > 0/05$).

فرضیه‌ی ششم: تجربه سو رفتار در دوره کودکی عامل خطرزای تجربه نشانه‌های اضطراب در بزرگسالی است.

برای تعیین نتایج این فرضیه با توجه به وجود دو متغیر اسمی دو وجهی نخست از آزمون χ^2 استفاده شد و سپس برای تعیین میزان رابطه از ضریب همبستگی توافقی استفاده شد.

جدول ۴-۲۱. نتایج آزمون χ^2 برای مقایسه‌ی تجربه سو رفتار در دوره کودکی در تجربه نشانه‌های اضطراب

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	127.028 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	124.173	1	.000		
Likelihood Ratio	141.236	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	126.514	1	.000		
N of Valid Cases	247				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 58.76.

b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به نتایج جدول ۴-۲۱ می‌توان مشاهده کرد که از نظر تجربه علائم اضطراب در بزرگسالی تفاوت معنی‌داری بین افراد دارا یا فاقد تجربه سو رفتار در دوره کودکی وجود دارد ($\chi^2 = 127/028$ ، $p < 0/05$).

جدول ۴-۲۲. نتایج آزمون همبستگی توافقی برای رابطه تجربه سو رفتار در دوره کودکی و نشانه‌های اضطراب

Symmetric Measures		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.583			.000
Interval by Interval	Pearson's R	.717	.044	16.106	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.717	.044	16.106	.000 ^c
N of Valid Cases		247			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

با توجه به نتایج جدول ۴-۲۲ می‌توان مشاهده کرد که رابطه‌ی معنی‌داری بین تجربه سو رفتار در دوره کودکی و نشانه‌های اضطراب وجود دارد ($C = 0/583$ ، $p < 0/05$). افرادی که در کودکی تجربه سو رفتار را داشتند موارد بیشتری از تجربه علایم اضطراب را داشتند و بر عکس.

فرضیه‌ی هفتم: صفات پنجگانه شخصیت پیشبینی کننده‌ی سازگاری ازدواج است.

برای پاسخ به این فرضیه با توجه به وجود پنج متغیر پیشبین و یک متغیر ملاک از رگرسیون چندگانه به شیوه همزمان استفاده شد که نتایج آن در ادامه گزارش می‌شود.

جدول ۴-۲۳. نتایج آزمون همبستگی همبستگی چندگانه صفات پنجگانه شخصیت پیشبینی کننده‌ی سازگاری ازدواج در بافت رگرسیون

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.706 ^a	.499	.487	7.213	1.826

a. Predictors: (Constant), Agreeabl, Neuroticism, Openness, Extroversion, Conscienti

b. Dependent Variable: Marriage Adjustment

با توجه به جدول ۴-۲۳ ترکیب متغیرهای پیشبین صفات شخصیتی با متغیر ملاک سازگاری با ازدواج $0/71$ همبستگی دارند و 49 درصد واریانس آن را تبیین می‌کنند.

جدول ۴-۲۴. نتایج آزمون تحلیل واریانس برای معنی‌داری ضریب همبستگی چندگانه رگرسیون

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	11143.930	5	2228.786	42.835	.000 ^b
Residual	11186.821	215	52.032		
Total	22330.751	220			

a. Dependent Variable: Marriage Adjustment

b. Predictors: (Constant), Agreeabl, Neuroticism, Openness, Extroversion, Conscienti

با توجه به جدول فوق می‌توان مشاهده کرد که رابطه‌ی ترکیب متغیرهای پیش‌بین صفات شخصیتی با متغیر ملاک سازگاری با ازدواج معنی‌دار است ($F = 42.835$, $p < 0.05$, $R^2 = 0.499$).

جدول ۴-۲۵. نتایج آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه برای تعیین سهم هر کدام از متغیرهای پیش‌بین

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	62.806	6.846		9.175	.000
	Extroversion	.009	.163	.005	.057	.955
	Openness	-.110	.093	-.076	-1.174	.242
	Neuroticism	-1.516	.302	-.304	-5.023	.000
	Conscienti	.007	.122	.005	.058	.954
	Agreeabl	.311	.043	.598	7.154	.000

با توجه به جدول ۴-۲۵ مشخص شد که متغیرهای روان‌رنجورخویی ($\beta = -0.304$, $p < 0.05$) و توافق ($\beta = 0.598$, $p < 0.05$) به صورت معنی‌داری پیش‌بینی‌کننده‌ی سازگاری با ازدواج بودند.

فرضیه‌ی هشتم: در رابطه‌ی بین درآمد خانواده و سازگاری با ازدواج، ویژگی شخصیتی توافق نقش میانجی دارد.

برای پاسخ به این فرضیه با توجه به وجود یک پیشین، یک متغیر میانجی و یک متغیر ملاک از رگرسیون خطی ساده و چندگانه همزمان با دستور العمل بارون و کنی (۱۹۸۶) استفاده شد که نتایج آن در ادامه گزارش می‌شود.

جدول ۴-۲۶. نتایج آزمون تحلیل رگرسیون خطی برای تعیین سهم میزان درآمد در سازگاری با ازدواج

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	21.578	5.494		3.927	.000
Income	.135	.025	.330	5.296	.000

با توجه به جدول ۴-۲۶ مشخص شد که متغیر میزان درآمد ($\beta = 0.330$, $p < 0.05$) به صورت معنی‌داری با سازگاری با ازدواج رابطه دارد و شرط اول میانجی‌گری برقرار است.

جدول ۴-۲۷. نتایج آزمون تحلیل رگرسیون خطی برای تعیین سهم میزان درآمد در توافق

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-19.829	10.574		-1.875	.062
Income	.218	.049	.276	4.460	.000

a. Dependent Variable: Agreeabl

با توجه به جدول ۴-۲۷ مشخص شد که متغیر میزان درآمد ($\beta = 0.276$, $p < 0.05$) به صورت معنی‌داری با توافق رابطه دارد و شرط دوم میانجی‌گری نیز برقرار است.

جدول ۴-۲۸. نتایج آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه برای تعیین سهم میزان درآمد و توافق در سازگاری با ازدواج

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	27.462	4.338		6.331	.000
Income	.068	.021	.165	3.260	.001
Agreeabl	.317	.026	.610	12.030	.000

a. Dependent Variable: Marriage Adjustment

با توجه به جدول ۴-۲۸ مشخص شد که متغیر میزان درآمد ($\beta = 0.165, p < 0.05$) و توافق ($\beta = 0.610, p < 0.05$) به صورت معنی داری با سازگاری با ازدواج رابطه دارد و شرط سوم و چهارم میانجی گری نیز برقرار است. از آنجا که با ورود متغیر میانجی توافق، میزان رابطه‌ی میزان درآمد با سازگاری با ازدواج کاهش یافت، متغیر توافق اثر میانجی نسبی دارد.

فرضیه‌ی نهم: صفت شخصیتی بی‌ثباتی، رابطه‌ی بین وظیفه‌شناسی با سازگاری با ازدواج را تعدیل می‌کند.

برای تعیین اثر تعدیل‌کننده‌ی بی‌ثباتی در رابطه‌ی بین وظیفه‌شناسی با سازگاری با ازدواج، به توصیه بارون و کنی (۱۹۸۶) از رگرسیون سلسله‌مراتبی با ورود بلوکی استفاده شد که در بلوک اول دو متغیر وظیفه‌شناسی و بی‌ثباتی وارد شدند و سهم آن‌ها در سازگاری با ازدواج مشخص شد و سپس در بلوک دوم اثر تعاملی این دو متغیر به صورت وظیفه‌شناسی*بی‌ثباتی وارد معادله‌ی رگرسیون شد که نتایج آن در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۴-۲۹. نتایج آزمون همبستگی همبستگی چندگانه متغیرهای پیشین با سازگاری ازدواج در بافت رگرسیون

Model Summary ^c					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.602 ^a	.362	.357	8.016	
2	.617 ^b	.381	.373	7.916	1.937

a. Predictors: (Constant), Conscienti, Neuroticism

b. Predictors: (Constant), Conscienti, Neuroticism, IntBisobatiVazife

c. Dependent Variable: Marriage Adjustment

با توجه به جدول ۴-۲۹ در بلوک اول ترکیب متغیرهای پیشین بی‌ثباتی و وظیفه‌شناسی با متغیر ملاک سازگاری با ازدواج ۰/۶۰ همبستگی دارند و ۳۶ درصد واریانس آن را تبیین می‌کنند.

با توجه به جدول ۴-۲۹ در بلوک دوم با افزوده شدن اثر تعاملی بی‌ثباتی*وظیفه‌شناسی به متغیرهای پیشین قبلی، این متغیرها با متغیر ملاک سازگاری با ازدواج ۰/۶۲ همبستگی دارند و ۳۷ درصد واریانس آن را تبیین می‌کنند.

جدول ۴-۳۰. نتایج آزمون تحلیل واریانس برای معنی‌داری ضریب همبستگی چندگانه رگرسیون

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8286.079	2	4143.040	64.482	.000 ^b
	Residual	14584.895	227	64.251		
	Total	22870.974	229			
2	Regression	8709.973	3	2903.324	46.335	.000 ^c
	Residual	14161.001	226	62.659		
	Total	22870.974	229			

a. Dependent Variable: Marriage Adjustment

b. Predictors: (Constant), Conscienti, Neuroticism

c. Predictors: (Constant), Conscienti, Neuroticism, IntBisobatiVazife

با توجه به جدول فوق می‌توان مشاهده کرد که در بلوک اول رابطه‌ی ترکیب متغیرهای پیش‌بین بی‌ثباتی و وظیفه‌شناسی با متغیر ملاک سازگاری با ازدواج معنی‌دار است ($F = 64/482$ ، $p < 0/05$ ، $R^2 = 0/357$).

با توجه به جدول فوق می‌توان مشاهده کرد که در بلوک دوم رابطه‌ی ترکیب متغیرهای پیش‌بین بی‌ثباتی و وظیفه‌شناسی و اثر تعاملی این دومتغیر با متغیر ملاک سازگاری با ازدواج معنی‌دار است ($F = 46/335$ ، $p < 0/05$ ، $R^2 = 0/373$).

جدول ۴-۳۱. نتایج آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه برای تعیین سهم هر کدام از متغیرهای پیشین

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	42.985	5.478		7.847	.000
	Neuroticism	-1.469	.281	-.297	-5.232	.000
	Conscienti	.578	.076	.429	7.563	.000
2	(Constant)	87.770	18.049		4.863	.000
	Neuroticism	-5.216	1.467	-1.053	-3.555	.000
	Conscienti	-.429	.394	-.318	-1.088	.278
	IntBisobatiVazife	.085	.033	.865	2.601	.010

a. Dependent Variable: Marriage Adjustment

با توجه به جدول ۴-۳۱ مشخص شد که اثر تعاملی متغیرهای وظیفه‌شناسی*بی‌ثباتی ($\beta = 0.165$, $p < 0.05$) به صورت معنی‌داری پیش‌بینی‌کننده‌ی سازگاری با ازدواج بود و این نشان دهنده‌ی اثر تعدیل‌کننده بی‌ثباتی در رابطه‌ی بین وظیفه‌شناسی با سازگاری با ازدواج بود.