## Identificação

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nome Proposto para o projeto:  Pesquisa Acadêmica | Prazo de Início:  18/12/2017 | Prazo do Fim:  A ser informado pela CGTIC/DEINF | |
| Unidade Proponente:  CDPROF | | | |
| Patrocinador:  Ricardo Adriano Antonelli (Doutorando da UFPR) | | | Telefone: |
| Gerente do Projeto:  Rafaella Lamounier | | | Telefone:  (61) 3314-9608 |

## 2. Alinhamento da proposta com os documentos estratégicos

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

*Neste tópico é feita a vinculação da inciativa à estratégia da Instituição. Ligue o projeto aos direcionamentos estratégicos da Instituição. Avalie:*

* *se o(s) objetivo(s) proposto(s) e os benefícios esperados está(ão) aderentes aos desafios, movimentos, objetivos corporativos e indicadores definidos no Planejamento Estratégico e relacione a vinculação no quadro abaixo.*

|  |
| --- |
| **Objetivo Estratégico do CFC** |
| Promover o desenvolvimento da profissão contábil, primando pela ética e qualidade na prestação dos serviços, atuando como fator de proteção da sociedade. |
|  |
|  |
|  |

## 3. Definição de Escopo

|  |
| --- |
| Usuários que trabalham em empresas prestadoras de serviços contábeis (EPSC) |

## Objetivo (s) do projeto

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

*As projetos devem ter um ou mais objetivos claros e entendido por todos. Para especificar o objetivo deve-se ter em mente: o que quero oferecer, realizar ou produzir com esto projeto. Os objetivos são fundamentais para comunicar claramente as expectativas de resultados, planejar estratégias, medir o desempenho e conseguir o resultado desejado. Assim, os objetivos devem ser:*

* ***específicos*** *(definição clara do resultado desejado);*
* ***mensuráveis*** *(podem ser medidos e avaliados);*
* ***atingíveis*** *(dentro da realidade da Organização);*
* ***relevantes*** *(alinhados com a visão e capazes de impactar diretamente a realização dos Objetivos Estratégicos do CFC; e,*
* *com* ***limite de tempo*** *(realizados em prazo específico).*

|  |
| --- |
| Pretende-se propor os fatores críticos que influenciam no êxito dos Sistemas de Informações Contábeis nas Empresas Prestadoras de Serviços Contábeis. |

## 5. Benefícios esperados com o projeto

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

|  |
| --- |
| Descreva o ganho específico com o atingimento do objetivo do projeto: ganhar, maximizar, aumentar, diminuir custos e agilizar processos:   * *informe os benefícios financeiros do projeto;* * *descreva os processos operacionais a serem otimizados, racionalizados ou eliminados;* * *declare os demais ganhos associados à projeto, passíveis de mensuração. Exemplo: redução de horas trabalhadas, racionalização de custos, mitigação de riscos ou perdas, ganho incremental em produtos/serviços atribuíveis à projeto, redução de custos de processamento.*   Os achados da pesquisa podem trazer contribuições teóricas e práticas. De forma teórica, ela visa contribuir na literatura por propor um rol de fatores e variáveis abrangentes para medição do êxito dos SIC nos EPSC. Ainda como contribuição teórica, a importância do conhecimento dos fatores críticos para avaliação do sucesso dos SIC é relatada por Fitriati e Mulyani (2015) e Susanto (2015), pois existe uma forte relação entre o sucesso dos SIC e a qualidade das informações contábeis. Assim, entender melhor como ocorre o sucesso de tais sistemas poderá contribuir para uma melhor qualidade da informação contábil, nos aspectos de relevância, precisão, tempestividade e integralidade. Como contribuição prática, o conhecimento dos fatores críticos do êxito dos SIC pode auxiliar as EPSC na melhoria de performance interna, tanto operacional, tática como estratégica. Cabe ainda destacar que para o gestor contábil o uso de tais informações pode desmistificar problemas relacionados com a sua própria organização que impactam negativamente no desempenho dos SIC, como qualidade do serviço, qualidade da informação recebida, características dos usuários, estas últimas, representadas por variáveis sociais, que em alguns estudos não são consideradas. Os resultados do estudo também podem ser úteis para os desenvolvedores de SIC, os quais podem ter uma melhor compreensão de quais características são mais importantes para o êxito dos SIC, de modo que, tanto no projeto/design como no desenvolvimento do SIC, tais características sejam incorporadas ao software. Além disso, para os analistas e profissionais que implantam os SIC, o conhecimento das características de sucesso dos SIC é fundamental para que o software melhor se ajuste à realidade das organizações utilizadoras dos SIC. |

## 6. Justificativas para a proposição do projeto

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

* *Descreva qual a motivação e/ou problemas identificados que originam esta proposta. Geralmente a justificativa está ligada ao plano estratégico e pode envolver: necessidade de estar em conformidade, atender demandas legais, necessidade de cliente, demanda de mercado, necessidade empresarial, avanço tecnológico, necessidade social ou ação da concorrência.*
* *Faça uma descrição completa da situação atual. Lembre-se de contextualizar a importância do projeto para a Organização.*
* *Para informações do ambiente externo – cenários e tendências do macroambiente econômico e dos ambientes sóciodemográfico, científico e tecnológico – sugere-se consultas ao site de inteligência competitiva.*
* *Houve estudos de mercado, contratação de consultorias, benchmaking...?*
* *Esclareça o nível de conhecimento do assunto do projeto no mercado e na Instituição*

|  |
| --- |
| Muito embora seja intensa a utilização da tecnologia da informação (TI) pelas organizações, nem sempre os benefícios tecnológicos esperados são alcançados. Tal situação pode ser explicada por variados motivos, mas principalmente pela  possível falha da administração na formulação da estratégia em alavancar o potencial da TI e a dificuldade em superar a resistência à mudança nas empresas. Considerando as ocorrências de não obtenção dos retornos esperados com o emprego da tecnologia por parte das organizações, muitos pesquisadores vêm buscando melhor compreender quais são os fatores de sucesso ou insucesso no emprego de uma tecnologia, como por exemplo, DeLone e McLean (1992, 2003), que propuseram um modelo a fim de avaliar o sucesso de um Sistema de Informação (SI) em geral. A área contábil possui uma íntima relação com a TI, corroborado com Ou e Shuai (2014), que afirmam que a partir do final do século XX a TI vem sendo amplamente utilizada pela área em todo o mundo, além de ser apoio essencial para o controle contábil. Para isso, os profissionais contábeis se utilizam essencialmente dos Sistemas de Informações Contábeis (SIC). Para Moscove, Simkim e Bagranoff (2002), tais sistemas são um subsistema do Sistema Integrados de Gestão Empresarial (SIGE), que processam informações dos demais subsistemas e as disponibilizam para toda a organização, com foco nos processos de negócio. Neste contexto, para Etim (2011) os SIC são a forma utilizada pelos profissionais contábeis para gerar informações confiáveis, as quais serão fornecidas aos diversos stakeholders. Nesta linha, os SIC são a intersecção dos domínios das áreas da Contabilidade e da Ciência da Computação, de modo que, a cada nova tecnologia disponível aos SIC geram-se novas pesquisas para explorar a aplicação destas nos domínios da Contabilidade (Gray, Chiu, Liu e Li, 2014). Isto posto, com a ciência da importância dos SIC para os profissionais contábeis e para os Empresas Prestadoras de Serviços Contábeis (EPSC), e como forma de entender melhor o êxito de tais sistemas, o presente estudo busca responder à seguinte questão de pesquisa: Quais os fatores críticos capazes de compor um modelo que possa avaliar o êxito dos Sistemas de Informações Contábeis nas Empresas Prestadoras de Serviços Contábeis do Brasil? Diante do exposto, pretende-se propor os fatores críticos que influenciam no êxito dos Sistemas de Informações Contábeis nas Empresas Prestadoras de Serviços Contábeis. |

## 7. Estrutura Analítica do projeto – EAP / Principais Entregas

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

* *EAP: é um processo de subdivisão das entregas e do trabalho do projeto em componentes menores e mais facilmente gerenciáveis. É estruturada em árvore exaustiva, hierárquica (de mais geral para mais específica) orientada às entregas, fases de ciclo de vida ou por sub-projetos (pacotes de entregas) que precisam ser feitas para completar um projeto.*
* *A EAP deverá ter suas entregas principais construídas a partir das necessidades levantadas e que precisam ser atendidas para que o projeto ocorra. Devera ser obtido junto a todos os intervenientes (patrocinadores, gestores, demais áreas e intervenientes externos) para o correto levantamento dos requisitos.*
* *O objetivo de uma EAP (Estrutura Analítica do Projeto) é identificar elementos terminais (os produtos, serviços e resultados a serem feitos em um projeto). Assim, a EAP serve como base para a maior parte do planejamento de projeto. A ferramenta primária para descrever o escopo do projeto (trabalho) é a estrutura analítica do projeto (EAP).*
* *Não devem ser descritas na EAP atividades corriqueiras ou muito detalhadas de execução. Estas terão espaço no cronograma do projeto.*
* *Na primeira linha da EAP deve constar o Nome do projeto. Na segunda a descrição das principais fases do projeto ou das áreas envolvidas, de acordo com a necessidade de acompanhamento do projeto. Na terceira linha começam as descrições das entregas acompanháveis do projeto.*
* *A EAP deve ter entre 3 e 4 linhas, no máximo.*

#### *Exemplo:*

## 7.1 Detalhamento das entregas propostas na EAP (Tarefas e Cronograma)

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

* *Explique quais subprodutos são necessários para o alcance dos objetivos. O conjunto desses subprodutos deve refletir todo o trabalho a ser desenvolvido durante a vida do projeto. Não é necessário que essa especificação seja ordenada cronologicamente e o nível de detalhamento dos subprodutos deve relacioná-los ao objetivo do projeto e não uns com os outros.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Entrega** | **Detalhamento** | **Data de Início** | **Data da Conclusão** |
|  | *1. Criação de menu no portal do CFC, dentro da Vice-presidência de Desenvolvimento Profissional, a ser denominado “Pesquisas Acadêmicas”*  *2. Disponibilização de Questionário de Pesquisa no menu*  *3.* | *19/12/17*  *19/12/2017* |  |
| **Entrega 2** | **Detalhamento** |  |  |
|  | *1.*  *2.*  *3.* |  |  |
| **Entrega 3** | **Detalhamento** |  |  |
|  | *1.*  *2.*  *3.* |  |  |

## 8. Intervenientes

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

* *Liste as áreas afetadas ou interessadas e qual sua participação no projeto.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Interveniência (Interna/Externa)** | **Área, Órgão** | **Tipo de Participação**  **(vincule às entregas do item 7)** |
| CDPROF | CFC | Encaminhamento de pesquisa (arquivos) |
| CGTIC | DEINF-CFC | Criação do menu “Pesquisas Acadêmicas” no portal do CFC, dentro da Vice-presidência de Desenvolvimento Profissional |
|  |  |  |

## 9. Tipos de Recursos necessários

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

*Identifique quais dos seguintes investimentos serão necessários para o desenvolvimento do projeto:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *( )* | *Capacitação de funcionário* | *( )* | *Revisão de Processos* |
| *( )* | *Contratação de consultoria externa* | *(X)* | *Soluções de TI* |
| *( )* | *Redesenho do Modelo Organizacional* | *( )* | *Necessidade de alianças e parcerias* |
| *( )* | *Investimentos em ativos fixos* | *( )* | *Nenhum* |
| *( )* | *Aquisição de equipamentos* |  |  |
| *( )* | *Ação de comunicação* |  |  |

## 10. Benefícios

**10.1 Benefícios Mensuráveis**

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

* *Descreva os BENEFÍCIOS, ou seja, o ganho específico e mensurável com o atingimento dos objetivos: ganhar, maximizar, aumentar, diminuir custos, agilizar processos.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Objetivo** | **Benefício(s) associado(s)** | **Nome do Indicador** |
| *Este campo deverá conter o nome do(s) objetivo(s) descrito(s) no item “alinhamento estratégico”.*  *(a numeração do objetivo deverá ser mantida para facilitar o preenchimento dos demais campos)* | *Cada benefício deverá ser explicitado em uma linha desta tabela, podendo haver mais de um associado à uma mesmo objetivo.* | *Para cada benefício deverá ser apresentado 1 (um) unico indicador.*  *Inclua o nome do indicador.* |
|  |  | *xxxx* |
|  |  | *xxxx* |

**10.2 Detalhamento do Indicador**

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

* *O indicador de desempenho é o instrumento pelo qual o gestor indica a variação da situação problema / oportunidade atual para a situação futura esperada com a implementação do projeto. É o elemento de controle, de verificação do ãoatingimento do benefício estimado.*
* *Nesse campo, deve ser descrita a forma de apuração da quantidade/valor se esse número for um índice, número-índice ou outro número não apurado diretamente.*
* *O campo relativo à fonte da informação deve conter qualificação suficiente para permitir a busca da informação: identificação do sistema corporativo, caminho, rubrica, etc.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome do**  **Indicador** | **Descrição do Indicador** | **Forma de Cálculo** | **Situação atual** | **Meta** |
| Repita o nome do indicador apresentado no quadro anterior | Descrever o que o indicador irá apurar | *Deverá ser escrita a fórmula de cálculo do indicador* | *Qual a situação atual (valor tangível)* | * *Qual será a situação futura após a realização do projeto (valor tangível)* * *Deverão ser apontadas metas intermediárias para observação da curva de evolução até a meta final* |
| *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxxx* |
| *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxxx* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome do**  **Indicador** | **Quando medir (a partir de)** | **Períodicidade da avaliação** | **Fonte** | **Unidade**  **Responsável**  **pela medição** |
| Repita o nome do indicador apresentado no quadro anterior | * Citar quando deverá ser verificada a mudança da situação após o início da possibilidade de apuração dos benefícios.   Exemplo: medir o benefício após 3 meses da conclusão da entrega / implementação da solução.   * É desejávem que o prazo de avaliação não seja maior que 1 ano, sob o risco de se verificar, tardiamente, desvios em relação à meta. Alinhar por meio de metas intermediárias quando a verificação dos benefícios forem avaliados com prazo maior do que 1 ano. | Está relacionado ao campo anterior “quando medir”  Bimestral, Trimestral. | Deverá ser informado que sistema da Instituição será responsável por fornecer os elementos necessários para o cálculo |  |
| Xxxx | Xxxx | xxx | xxx | xxx |
| Xxxx | Xxxx | xxx | xxx | xxx |

## 11. Custos e Investimentos

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

*Resumo dos Investimentos e Despesas Associadas ao investimento:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Dispêndio** | **Estimativa de**  **valor Total (R$)** | **Descrição do Item** |
| **Aquisições** | *R$* | *Descrição geral do que será adquirido* |
| **Serviços** | *R$* | *Descrição geral dos itens orçamentários de despesa* |
| **Demais despesas** | *R$* | *Descrição geral dos itens orçamentários de despesa* |

## 12. Avaliação de Custos

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Gestores das rúbricas de Despesa)*

|  |
| --- |
|  |

## 15. Riscos

## 15.1 Identificação de Riscos

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

*Deverá conter manifestação conclusiva da área proponente sobre os riscos associados à proposta, abordando os seguintes aspectos:*

1. *Verificação da Existência de risco(s)* ***subjacentes(s) à proposta de projeto;***
2. *Identificação e classificação do(s) risco(s)*
3. *Descrição do(s) riscos(s) identificado(s), contemplando:*

**- *de forma obrigatória:***

*- análise do(s) risco(s) decorrente(s) da implementação da proposta a ser aprovada;*

***- de forma opcional:***

*- análise do(s) risco(s) relacionado(s) ao(s) assunto(s) abordado(s) na proposta;*

*- análise do(s) risco(s) decorrente(s) da não aprovação da proposta;*

*- análise do(s) risco(s) a ser(em) mitigado(s) com a aprovação da proposta.*

*e) Descrição das ações mitigadoras a serem adotadas, se necessárias.*

|  |
| --- |
|  |

## 15.2 Risco de não realização

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente)*

|  |
| --- |
|  |

## 16. Análise dos aspectos de gestão de pessoas

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Área de Gestão de Pessoas)*

|  |
| --- |
| - |

## 17. Avaliação da capacidade de atendimento

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Executor do projeto)*

* *Avalie a capacidade de atendimento levando em consideração as necessidades da proposta do projeto*

|  |
| --- |
|  |

## 18. Análise da viabilidade econômico-financeira

## *(responsabilidade pelo preenchimento: Unidade Proponente e contadoria.)*

* *A análise de viabilidade econômico-financeira do projeto tem por objetivo apurar as potencialidades e perspectivas de geração de caixa de um determinado investimento.*

|  |
| --- |
| Sem custo |

## 19. Parecer e Aprovação da Unidade Proponente:

|  |
| --- |
|  |