

# 计算物理第一次作业

2000012425 张弛

2023 年 1 月 4 日

1.对 $x$ 从0到100,以10为步长,编写程序,比较、讨论三种计算 $e^{-x}$ 的方法。

答. 程序“HW1计物第一题”。循环终止条件为求和相对变化量不超过 $10^{-12}$ , 所得结果如下。

x	0	10	20	30	40	50
方法1	1.000e+00	4.540e-05	5.478e-10	-8.553e-05	1.470e-01	-7.016e+03
方法2	1.000e+00	4.540e-05	5.622e-09	-3.067e-05	-3.166e+00	1.107e+04
方法3	1.000e+00	4.540e-05	2.061e-09	9.358e-14	4.248e-18	1.929e-22
实际值	1.000e+00	4.540e-05	2.061e-09	9.358e-14	4.248e-18	1.929e-22

x	60	70	80	90	100
方法1	-1.223e+09	1.514e+13	6.772e+17	-7.885e+21	-2.876e+26
方法2	-3.352e+08	-3.298e+13	9.181e+16	-5.052e+21	-2.914e+25
方法3	8.757e-27	3.975e-31	1.805e-35	8.194e-40	3.720e-44
实际值	8.757e-27	3.975e-31	1.805e-35	8.194e-40	3.720e-44

表 1: 三种方法的的计算结果

这里的实际值是用python库numpy中的自然指数`numpy.math.e`直接乘方得到的。可以看到三种方法中只有第三种的计算结果较为准确,精度至少保留四位有效数字,前两种方法在 $x$ 绝对值较大时产生了显著的错误。这是因为在前两种方法的计算过程中,每一轮进行的都是减法,出现了大数相消,高位的信息丢失不断被放大,最后产生了完全错误的结果。

而前两种计算方法也有一些不同,可以发现第二种方法的计算次数比第一种方法少,这可以从计算时间的比较得到印证。

x	0	10	20	30	40	50
方法1	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00	1.006e-03
方法2	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00

x	60	70	80	90	100
方法1	0.000e+00	0.000e+00	9.971e-04	9.971e-04	9.973e-04
方法2	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00	0.000e+00

表 2: 前两种方法的计算时间

可以看出第一种方法的用时比第二种方法的用时更多。方法二稳定性更强,不过计算结果姑且体现不出来这一点。

2.矩阵的模和条件数 考虑一个具体的上三角矩阵 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , 其所有对角元都为1, 而所有上三角部分都为-1。

(a)计算矩阵 $A$ 的行列式,说明 $A$ 的确不是奇异矩阵。

解. 显然可以直接计算得到

$$\det A = 1 \neq 0.$$

则不是奇异矩阵。

(b)给出矩阵的逆矩阵 $A^{-1}$ 的形式。

解. 可以用初等行变换的方法得到逆矩阵。

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & & -1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & \cdots & -1 & 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & & -1 & 0 & 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \vdots & & \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & & 0 & 1 & 1 & 2 & & 2^{n-1} \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 1 & 1 & \cdots & 2^{n-2} \\ 0 & 0 & 1 & & 0 & 0 & 0 & 1 & & 2^{n-3} \\ \vdots & & & \ddots & \vdots & & \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix}.$$

则

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & & 2^{n-1} \\ 0 & 1 & 1 & \cdots & 2^{n-2} \\ 0 & 0 & 1 & & 2^{n-3} \\ \vdots & & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix}.$$

(c)如果采用矩阵 $p$ 模的定义

$$\|A\|_p = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_p}{\|x\|_p}.$$

其中等式右边 $\|\cdot\|_p$ 是标准定义的矢量 $p$ 模, 说明如果取 $p \rightarrow \infty$ , 得到所谓 $\infty$ 模为,

$$\|A\|_\infty = \max_{i=1, \dots, n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|.$$

证明. 不妨令 $\|x\|_\infty = 1$ , 则

$$\begin{aligned} \|A\|_\infty &= \sup_{x \neq 0} \|Ax\|_\infty \\ &= \sup_{x \neq 0} \|\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \cdots + \alpha_n x_n\|_\infty \\ &= \sup_{x \neq 0} \max_{i=1, \dots, n} \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right| \\ &\leq \sup_{x \neq 0} \max_{i=1, \dots, n} \sum_{j=1}^n |a_{ij} x_j| \\ &\leq \sup_{x \neq 0} \max_{i=1, \dots, n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j| \\ &\leq \max_{i=1, \dots, n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \end{aligned}$$

等号可以在 $x_j = \text{sgn}(a_{ij}), j = 1 \cdots n$ 时取到, 则

$$\|A\|_\infty = \max_{i=1, \dots, n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|.$$

□

(d)矩阵的模有多种定义方法, 一种常用的是 $p = 2$ 的欧氏模 $\|\cdot\|_2$ 。对于么正矩阵 $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , 证明 $\|U\|_2 = \|U^\dagger\|_2 = 1$ 。证明对于任意的 $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ ,  $\|UA\|_2 = \|A\|_2$ , 因此, 如果利用欧氏模定义条件数,  $K_2(A) = K_2(UA)$ 。

证明. 知有

$$\begin{aligned}\|U\|_2 &= [\rho(B^\dagger B)]^{\frac{1}{2}} = 1, \\ \|U^\dagger\|_2 &= [\rho(BB^\dagger)]^{\frac{1}{2}} = 1, \\ \|UA\|_2 &= [\rho(A^\dagger U^\dagger U A)]^{\frac{1}{2}} = [\rho(A^\dagger A)]^{\frac{1}{2}} = \|A\|_2.\end{aligned}$$

那么

$$K_2(UA) = \|UA\|_2 \|A^{-1}U^\dagger\|_2 = \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2 = K_2(A).$$

□

(e)利用这个定义计算上面给出的具体的矩阵的条件数 $K_\infty(A) = \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty$ 。

解. 易得

$$\|A\|_\infty = n, \|A^{-1}\|_\infty = 2^n.$$

则

$$K_2(A) = n2^n.$$

**3.Hilbert矩阵** 本题中我们将考虑一个著名的、接近奇异的矩阵, 称为Hilbert矩阵。

(a)考虑区间 $[0, 1]$ 上的任意函数 $f(x)$ , 我们试图用一个 $(n-1)$ 次的多项式 $P_n(x) = \sum_{i=1}^n c_i x^{i-1}$  (从而有 $n$ 个待定系数 $c_i$ ) 来近似 $f(x)$ 。构建两者之间的差的平方的积分

$$D = \int_0^1 dx \left( \sum_{i=1}^n c_i x^{i-1} - f(x) \right)^2.$$

如果我们要求 $D$ 取极小值, 说明各个系数 $c_i$ 所满足的方程为

$$\sum_{j=1}^n (H_n)_{ij} c_j = b_i, \quad i = 1, \dots, n.$$

或者简写为矩阵形式 $H_n \cdot c = b$ , 其中 $c, b \in \mathbb{R}^n$ , 而 $H_n \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 就称为 $n$ 阶的Hilbert矩阵。给出矩阵 $H_n$ 的矩阵元表达式和矢量 $b$ 的表达式 (用包含函数 $f(x)$ 的积分表达)。

解. 把 $D$ 视为 $c_i$ 的函数, 全微分

$$dD = \sum_{i=1}^n \left[ \int_0^1 2dx \left( \sum_{j=1}^n c_j x^{j-1} - f(x) \right) x^{i-1} \right] dc_i.$$

得到方程组

$$\begin{aligned}\int_0^1 dx \left( \sum_{j=1}^n c_j x^{i+j-2} \right) &= \int_0^1 dx f(x) x^{i-1}. \\ \Rightarrow \sum_{j=1}^n \frac{c_j}{i+j-1} &= \int_0^1 dx f(x) x^{i-1}.\end{aligned}$$

写成矩阵和矢量的形式

$$H_n \cdot c = b.$$

其中

$$(H_n)_{ij} = \frac{1}{i+j-1}, b_i = \int_0^1 dx f(x) x^{i-1}.$$

(b)证明矩阵 $H_n$ 是对称的正定矩阵, 即对于任意的 $c \in \mathbb{R}^n$ , 说明 $c^T \cdot H_n c \geq 0$ 其中等号只有当 $c = 0$ 时才会取得。进而运用线性代数的知识论证Hilbert矩阵 $H_n$ 是非奇异的。

证明. 实数域 $\mathbb{R}$ 上的多项式环 $\mathbb{R}[x]_n$ 构成一个实数域 $\mathbb{R}$ 上的线性空间, 在其中定义内积

$$(f(x), g(x)) = \int_0^1 f(x)g(x)dx.$$

显然 $1, x, x^2, \dots, x^{n-1}$ 构成一组基, 考虑这组基下的度量矩阵 $A$ , 有

$$(A)_{ij} = \int_0^1 x^{i+j-2} = \frac{1}{i+j-1}.$$

正好是Hilbert矩阵。作为一个内积在一组基下的度量矩阵, 它必定是正定的。

其行列式 $|H_n|$ 同时也是这一组基的Gram行列式, 由于构成基的向量是线性无关的, 因此

$$|H_n| = \text{Gram}(1, x, x^2, \dots, x^{n-1}) > 0.$$

故非奇异。 □

(c)虽然矩阵 $H_n$ 是非奇异的, 但是它的行列式随着 $n$ 的增加会迅速减小。事实上, 它的行列式竟然有严格的表达式:

$$\det(H_n) = \frac{c_n^4}{c_{2n}}, \quad c_n = 1! \cdot 2! \cdots (n-1)!.$$

因此 $\det(H_n)$ 会随着 $n$ 的增加而迅速指数减小。结合上述 $\det(H_n)$ 的表达式, 估计出 $\det(H_n), n \leq 10$ 的数值 (【提示】: 取对数)。

解. 取对数咯

$$\begin{aligned} \ln \det(H_n) &= 4 \ln c_n - \ln c_{2n} \\ &= 4 \sum_{i=1}^{n-1} \ln i! - \sum_{j=1}^{2n-1} \ln j! \\ &= 4 \sum_{i=2}^{n-1} \sum_{r=2}^i \ln r - \sum_{j=2}^{2n-1} \sum_{s=2}^j \ln s \end{aligned}$$

借助程序“HW1计物第三题c”可以列表

n	1	2	3	4	5
ln(det)	0.000e+00	-2.485e+00	-7.678e+00	-1.562e+01	-2.631e+01
det	1.000e+00	8.333e-02	4.630e-04	1.653e-07	3.749e-12
n	6	7	8	9	10
ln(det)	-3.977e+01	-5.599e+01	-7.498e+01	-9.674e+01	-1.213e+02
det	5.367e-18	4.836e-25	2.737e-33	9.720e-43	2.164e-53

表 3: “估算”  $\det(H_n)$

(d)由于Hilbert矩阵的近奇异性, 它具有非常巨大的条件数。因此在求解它的线性方程时, 误差会被放大。为了有所体会, 请写两个程序, 分别利用GEM和Cholesky分解来求解线性方程 $H_n \cdot x = b$ , 其中 $b = (1, 1, \dots, 1) \in \mathbb{R}^n$ 。从小的 $n$ 开始并逐步增加 $n$  (比如说一直到 $n = 10$ ), 两种方法给出的解有差别吗? 如果有, 你认为哪一个更为精确呢? 简单说明理由。

答. 分别使用两种方法编程计算, 程序“HW1计物第三题d”。得到结果如下。

n	index	1	2	3	4	5	6	7
1	GEM	1.000e+00						
	Cholesky	1.000e+00						
	实际值	1.000e+00						
2	GEM	-2.000e+00	6.000e+00					
	Cholesky	-2.000e+00	6.000e+00					
	实际值	-2.000e+00	6.000e+00					
3	GEM	3.000e+00	-2.400e+01	3.000e+01				
	Cholesky	3.000e+00	-2.400e+01	3.000e+01				
	实际值	3.000e+00	-2.400e+01	3.000e+01				
4	GEM	-4.000e+00	6.000e+01	-1.800e+02	1.400e+02			
	Cholesky	-4.000e+00	6.000e+01	-1.800e+02	1.400e+02			
	实际值	-4.000e+00	6.000e+01	-1.800e+02	1.400e+02			
5	GEM	5.000e+00	-1.200e+02	6.300e+02	-1.120e+03	6.300e+02		
	Cholesky	5.000e+00	-1.200e+02	6.300e+02	-1.120e+03	6.300e+02		
	实际值	5.000e+00	-1.200e+02	6.300e+02	-1.120e+03	6.300e+02		
6	GEM	-6.000e+00	2.100e+02	-1.680e+03	5.040e+03	-6.300e+03	2.772e+03	
	Cholesky	-6.000e+00	2.100e+02	-1.680e+03	5.040e+03	-6.300e+03	2.772e+03	
	实际值	-6.000e+00	2.100e+02	-1.680e+03	5.040e+03	-6.300e+03	2.772e+03	
7	GEM	7.000e+00	-3.360e+02	3.780e+03	-1.680e+04	3.465e+04	-3.326e+04	1.201e+04
	Cholesky	7.000e+00	-3.360e+02	3.780e+03	-1.680e+04	3.465e+04	-3.326e+04	1.201e+04
	实际值	7.000e+00	-3.360e+02	3.780e+03	-1.680e+04	3.465e+04	-3.326e+04	1.201e+04

表 4: 两种方法的计算结果

n	index	1	2	3	4	5
8	GEM	-8.000e+00	5.040e+02	-7.560e+03	4.620e+04	-1.386e+05
	Cholesky	-8.000e+00	5.040e+02	-7.560e+03	4.620e+04	-1.386e+05
	实际值	-8.000e+00	5.040e+02	-7.560e+03	4.620e+04	-1.386e+05
8	index	6	7	8	9	10
	GEM	2.162e+05	-1.682e+05	5.148e+04		
	Cholesky	2.162e+05	-1.682e+05	5.148e+04		
8	实际值	2.162e+05	-1.682e+05	5.148e+04		
9	GEM	9.000e+00	-7.200e+02	1.386e+04	-1.109e+05	4.504e+05
	Cholesky	9.000e+00	-7.200e+02	1.386e+04	-1.109e+05	4.504e+05
	实际值	9.000e+00	-7.200e+02	1.386e+04	-1.109e+05	4.504e+05
9	index	6	7	8	9	10
	GEM	-1.009e+06	1.261e+06	-8.237e+05	2.188e+05	
	Cholesky	-1.009e+06	1.261e+06	-8.237e+05	2.188e+05	
9	实际值	-1.009e+06	1.261e+06	-8.237e+05	2.188e+05	

表 5: 两种方法的计算结果（续表）

n	index	1	2	3	4	5
10	GEM	-9.998e+00	9.898e+02	-2.376e+04	2.402e+05	-1.261e+06
	Cholesky	-9.998e+00	9.898e+02	-2.376e+04	2.402e+05	-1.261e+06
	实际值	-1.000e+01	9.900e+02	-2.376e+04	2.402e+05	-1.261e+06
	index	6	7	8	9	10
	GEM	3.783e+06	-6.726e+06	7.001e+06	-3.938e+06	9.237e+05
	Cholesky	3.783e+06	-6.726e+06	7.001e+06	-3.938e+06	9.237e+05
	实际值	3.784e+06	-6.727e+06	7.001e+06	-3.938e+06	9.238e+05

表 6: 两种方法的计算结果（续续表）

其中GEM方法中的三角化过程，使用的是完全支点遴选，实际值是用python库numpy中的线性方程求解函数numpy.linalg.solve得到的。两种方法得到的结果几乎没有差别，而且直到 $n = 10$ 才与实际值出现分歧。

试试更大的 $n$ ，当 $n = 11$ 时得到结果如下。

n	index	1	2	3	4	5	6
11	GEM	1.095e+01	-1.315e+03	3.848e+04	-4.790e+05	3.144e+06	-1.208e+07
	Cholesky	1.096e+01	-1.316e+03	3.850e+04	-4.792e+05	3.146e+06	-1.208e+07
	实际值	1.102e+01	-1.322e+03	3.866e+04	-4.811e+05	3.157e+06	-1.212e+07
	index	7	8	9	10	11	
	GEM	2.852e+07	-4.192e+07	3.734e+07	-1.844e+07	3.873e+06	
	Cholesky	2.853e+07	-4.193e+07	3.735e+07	-1.845e+07	3.874e+06	
	实际值	2.861e+07	-4.204e+07	3.744e+07	-1.849e+07	3.883e+06	

表 7: 两种方法的计算结果（续续表）

两种方法开始出现了差别，看出Cholesky更接近实际值一点，这是因为GEM本质是LU分解，而Cholesky方法比LU方法计算次数大约节省一半，故Cholesky方法稳定性更好，误差更小。

#### 4. 级数求和与截断误差 计算级数与积分的差

$$f(q^2) = \left( \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} - \int d^3 \mathbf{n} \right) \frac{1}{|\mathbf{n}|^2 - q^2},$$

这里 $\mathbb{Z}$ 为三维矢量的集合，当 $\mathbf{n} = (n_1, n_2, n_3) \in \mathbb{Z}^3$ 时， $n_1, n_2, n_3$ 全为整数。

(a) 请求出 $f(q^2)$ 在 $q^2 = 0.5$ 处的值。

解. 瑕积分可以比较容易地处理，是主值收敛意义下的结果。取截断上限为 $\Lambda$ 。

$$\begin{aligned} & \int d^3 \mathbf{n} \frac{1}{|\mathbf{n}|^2 - 0.5} \\ &= 4\pi \int_0^\Lambda \frac{r^2 dr}{r^2 - 0.5} \\ &= 4\pi \int_0^\Lambda \left( dr + \frac{0.5 dr}{r^2 - 0.5} \right) \\ &= 4\pi \Lambda + \sqrt{2}\pi \ln \frac{\sqrt{2}\Lambda - 1}{\sqrt{2}\Lambda + 1}. \end{aligned}$$

级数借助程序求和，源代码已经丢失，反正没有价值。取截断为 $\Lambda = 500, 1000, 1500, 2000$ ，得到差值的结果如下。

$\Lambda$	500	1000	1500	2000
result	1.0794212099026481	1.0974490844291722	1.0954779751773458	1.0985571508099383

表 8: 计算结果

由于穷举复杂度过高，仅计算到 $\Lambda = 2000$ 。

寻求到了更好的方法，打算直接从第三小题开始写。

(c)有没有办法改变 $f(q^2)$ 的表达形式，使得计算 $f(q^2)$ 的效率远高于题干中公式给出的级数求和的效率。

解. 主要考虑改变级数的形式。设

$$g(q, \mathbf{r}) = \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2}.$$

进行一些变换

$$\begin{aligned} g(q, \mathbf{r}) &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} \\ &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}} e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}} [1 - e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}]}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} \\ &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}} e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \int_0^1 dt e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r} - t(|\mathbf{n}|^2 - q^2)} \\ &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}} e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r} - t|\mathbf{n}|^2}. \end{aligned}$$

第二项中的求和用Poisson求和公式

$$\begin{aligned} \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r} - t|\mathbf{n}|^2} &= \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} \mathcal{F}(e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r} - t|\mathbf{n}|^2}) \\ &= \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} \int d^3 \mathbf{n} e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r} - t|\mathbf{n}|^2} e^{-2\pi i \mathbf{m} \cdot \mathbf{n}} \\ &= \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} \int d^3 \mathbf{n} e^{i\mathbf{n} \cdot (\mathbf{r} - 2\pi \mathbf{m}) - t|\mathbf{n}|^2} \\ &= \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} 2\pi \int_0^\infty dn n^2 \int_0^\pi d\theta \sin \theta e^{i|\mathbf{r} - 2\pi \mathbf{m}|n \cos \theta - t|\mathbf{n}|^2} \\ &= \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} 2\pi \int_0^\infty dn n^2 \frac{2 \sin(|\mathbf{r} - 2\pi \mathbf{m}|n)}{|\mathbf{r} - 2\pi \mathbf{m}|n} e^{-tn^2} \\ &= \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} \left(\frac{\pi}{t}\right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{|\mathbf{r} - 2\pi \mathbf{m}|^2}{4t}}. \end{aligned}$$

那么上面那个函数可以继续往下写

$$\begin{aligned} g(q, \mathbf{r}) &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}} e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r} - t|\mathbf{n}|^2} \\ &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}} e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} \left(\frac{\pi}{t}\right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{|\mathbf{r} - 2\pi \mathbf{m}|^2}{4t}}. \end{aligned}$$

令 $\mathbf{r} = 0$ ，则得到

$$g(q, \mathbf{0}) = \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} \left(\frac{\pi}{t}\right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{\pi^2 |\mathbf{m}|^2}{t}}.$$

其中第二项的积分在 $\mathbf{m} = 0$ 情形不收敛，需要对原问题中的积分也进行边。设

$$h(q, \mathbf{r}) = \int d^3\mathbf{n} \frac{e^{i\mathbf{n}\cdot\mathbf{r}}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2}.$$

进行变形

$$\begin{aligned} h(q, \mathbf{r}) &= 2\pi \int_0^\infty dn n^2 \int_0^\pi d\theta \sin\theta \frac{e^{inr \cos\theta}}{n^2 - q^2} \\ &= 4\pi \int_0^\infty dn n^2 \frac{\sin(nr)}{nr} \frac{1}{n^2 - q^2} \\ &= \frac{2\pi}{r} \int_{-\infty}^\infty dn \frac{n \sin(nr)}{n^2 - q^2} \\ &= \frac{2\pi}{r} \Im \left( \int_{-\infty}^\infty dn \frac{ne^{inr}}{n^2 - q^2} \right) \\ &= \frac{2\pi^2 \cos qr}{r} \\ &= \frac{2\pi^2}{r} + O(r) \\ &= \int_0^\infty dt \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{r^2}{4t}} + O(r). \end{aligned}$$

级数与积分相减

$$\begin{aligned} g(q, \mathbf{r}) - h(q, \mathbf{r}) &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n}\cdot\mathbf{r}} e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3} \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{|\mathbf{r} - 2\pi\mathbf{m}|^2}{4t}} - \int_0^\infty dt \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{r^2}{4t}} + O(r) \\ &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{i\mathbf{n}\cdot\mathbf{r}} e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3, \mathbf{m} \neq 0} \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{|\mathbf{r} - 2\pi\mathbf{m}|^2}{4t}} - \int_1^\infty dt \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{r^2}{4t}} \\ &\quad + \int_0^1 dt (e^{tq^2} - 1) \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{r^2}{4t}} + O(r). \end{aligned}$$

令 $\mathbf{r} = 0$ ，得到原问题的另一形式

$$\begin{aligned} f(q^2) &= g(q, \mathbf{0}) - h(q, \mathbf{0}) \\ &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3, \mathbf{m} \neq 0} \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{\pi^2 |\mathbf{m}|^2}{t}} - \int_1^\infty dt \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} + \int_0^1 dt (e^{tq^2} - 1) \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} + O(r) \\ &= \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3, \mathbf{m} \neq 0} \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{\pi^2 |\mathbf{m}|^2}{t}} - 2\pi^{\frac{3}{2}} e^{q^2} + 2\pi^2 q \operatorname{Erfi}(q). \end{aligned}$$

该式中的求和项均存在负指数，收敛更快，在同样的误差要求下，截断半径更小，计算效率更高。

(b)引入截断 $\Lambda$ 使得 $|\mathbf{n}| \leq \Lambda$ 。要使 $f(q^2 = 0.5)$ 的计算精度达到 $10^{-5}$ ，需要 $\Lambda$ 多大？

解. 稍微估计一下截断半径球外的求和的值，近似为积分即可。

$$\begin{aligned} &\sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3, |\mathbf{n}| \geq \Lambda} \frac{e^{-(|\mathbf{n}|^2 - q^2)}}{|\mathbf{n}|^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{Z}^3, |\mathbf{m}| \geq \Lambda} \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{\pi^2 |\mathbf{m}|^2}{t}} \\ &= 4\pi \int_\Lambda^\infty dn n^2 \frac{e^{-(n^2 - q^2)}}{n^2 - q^2} + \int_0^1 dt e^{tq^2} 4\pi \int_\Lambda^\infty dn \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} n^2 e^{-\frac{\pi^2 n^2}{t}} \\ &\approx 4\pi \int_\Lambda^\infty dn e^{-(n^2 - q^2)} + \int_0^1 dt e^{tq^2} 4\pi \int_\Lambda^\infty dn \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} n^2 e^{-\frac{\pi^2 n^2}{t}} \\ &= 2\pi^{\frac{3}{2}} e^{q^2} \operatorname{Erfc}(\Lambda) + \int_0^1 dt e^{tq^2} 4\pi \left( \frac{\pi}{t} \right)^{\frac{3}{2}} \left( \frac{e^{-\frac{\pi^2 \Lambda^2}{t}} t \Lambda}{2\pi^2} + \frac{t^{3/2} \operatorname{Erfc}\left(\frac{\pi \Lambda}{\sqrt{t}}\right)}{4\pi^{5/2}} \right) \\ &\approx 2\pi^{\frac{3}{2}} e^{q^2} \operatorname{Erfc}(\Lambda). \end{aligned}$$



大约截断在 $\Lambda = 4$ 就能获得 $10^{-5}$ 的精度。借由程序“HW1计物第四题”可得到如下结果

$\Lambda$	1	2	3	4	5	6
result	-1.0722215	1.0272587	1.1059429	1.1062141	1.1062144	1.1062144

表 9: 不同截断所得结果

可以看出在 $\Lambda = 4$ 时计算所得精度就能达到 $10^{-5}$ ，值为1.10621。

(a)请求出 $f(q^2)$ 在 $q^2 = 0.5$ 处的值。

答. 不可能有精确值。