

## 모의 해커가 바라보는 Attack Surface

2025.05.27 발표: 양정규





## I. Attack Surface

- ▶ 1. Attack Surface 개념
- ▶ 2. 최근 취약점 동향
- ▶ 3. 최근 공격 사례
- ▶ 4. Attack Surface 관리 중요성



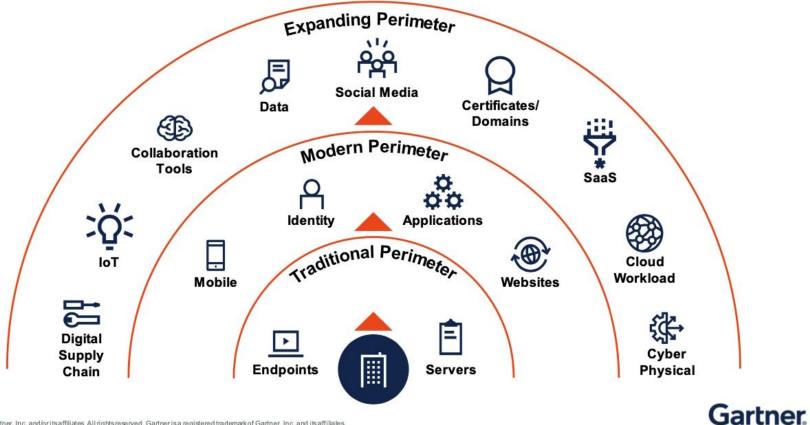


#### I. Attack Surface

### 1. Attack Surface 개념

Attack Surface (공격 표면)는 공격자가 시스템, 네트워크, 애플리케이션 또는 조직에 침투하거나 데이터를 탈취하 기 위해 악용할 수 있는 모든 잠재적인 진입점 (entry point)들을 의미합니다.

종류로는 크게 Digital / Physical / Social Engineering Attack Surface 등이 있습니다.



© 2023 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner. Inc. and its affiliates.

출처: https://www.microcontrollertips.com





### 2. 최근 취약점 동향

- ☑ 공급망 공격 (Supply Chain Attack) 심화
  - 소트프웨어 개발/배포 과정, 또는 서비스의 취약점을 이용해 다수의 하위 조직/고객에게 악성코드를 유포
  - SolarWins, Kaseya, MOVEit 등 사례
- ☑ 제로데이 취약점 악용 증가
  - 패치 발표 이전 제로데이 취약점을 해킹 그룹이나 랜섬웨어 조직이 적극적으로 구매하거나 자체 연구/발굴하여 공격에 활용
  - 웹 브라우저, 운영체제, VPN/방화벽 등 보안 솔루션, 업무용 소프트웨어 등이 제로데이의 주요 타겟
- ☑ 클라우드 환경 악용 증가
  - 클라우드 서비스 (laaS, PaaS, SaaS)의 잘못된 설정(예: S3 버킷 공개, 취약한 IAM 정책)이나 클라우드 플랫폼 자체 취약점을 노린 공격이 지속적으로 발생
  - Containter (Docker, Kubernetes) 환경의 취약점
- ☑ 랜섬웨어 진화
  - 서비스형 랜섬웨어 (RaaS) 모델이 보편화되면서 공격 기술이 없는 이들도 쉽게 랜섬웨어 공격 감행
  - 데이터 암호화, 데이터 유출 후 공개 협박 등 다중 협박으로 피해 극대화
- ☑ AI 기반 공격 등장 및 고도화
  - AI를 이용해 더 정교한 피싱, 딥페이크를 활용한 음성/영상 조작 등 사회 공학적 공격 고도화
  - AI를 활용한 취약점 분석 및 악성코드 제작
- ☑ API 보안 위협 증가
  - 애플리케이션 간 통신이 API 중심으로 이루어지면서, API 자체 보안 취약점 노린 공격 증가





### 3. 최근 공격 사례

#### ☑ VPN 공격 사례

- Fortinet FortiOS SSL-VPN (CVE-2022-42475, CVE-2023-27997 등)
- Ivanti Connect Secure (CVE-2023-46805, CVE-2024-21887, CVE-2025-22457 등)
- 코로나 이후 재택 근무 증가로 VPN 사용이 증가하며 주요 공격 대상이 됨. 다수 기업, 기관에서 내부망 침투 및데이터 유출, 랜섬웨어 감염 등에 악용됨

#### ☑ 공급망 공격 사례

• MOVEit Transfer 대규모 데이터 유출 (CVE-2023-34362, CVE-2023-35708 등)

#### ☑ 진화된 백도어 사례

• BPFDoor : 리눅스 백도어로 Berkeley Packet Filter 기술(커널 레벨)을 활용하여 전통적인 방화벽, IDS/IPS, 모 니터링 도구로 탐지 어려움







#### I. Attack Surface

### 4. Attack Surface 관리 중요성

Attack Surface를 파악해야 잠재적인 보안 위협과 취약점을 정확하게 파악하고 평가할 수 있습니다. 최근 Attack Surface가 급증하고 있어 보안 수준을 높이기 위해 Attack Surface를 관리하는 것이 매우 중요합니다.

#### Attack Surface의 확장

- 클라우드 솔루션 확대
- IoT 기기 증가
- OT 환경 연결성 증가
- OSINT(Open-Source INTelligence)
- Dark Web

#### 원격 근무 환경 증가

- 코로나 이후 재택 근무 증가
- VPN 증가
- 갑작스러운 환경 변화에 맞는 적절한 네트워크 보안 설계 미흡
- 재택 환경이 Attack Surface로 추가

#### 보안 위협의 고도화/지능화

- 제로데이 취약점의 악용 증가
- 기업의 패치 속도보다 공격자의 악용
  속도가 월등히 빠름
- 악성코드 은닉 기술 고도화
- 공격 기법의 지능화

#### 공급망 의존도 상승

- 개발 효율성 측면
- Open Source Library 사용 증가
- Third-Party Library / Solution
  사용 증가
- 높은 의존도에 비해 보안 위협 증가





# II. 모의 해커 관점

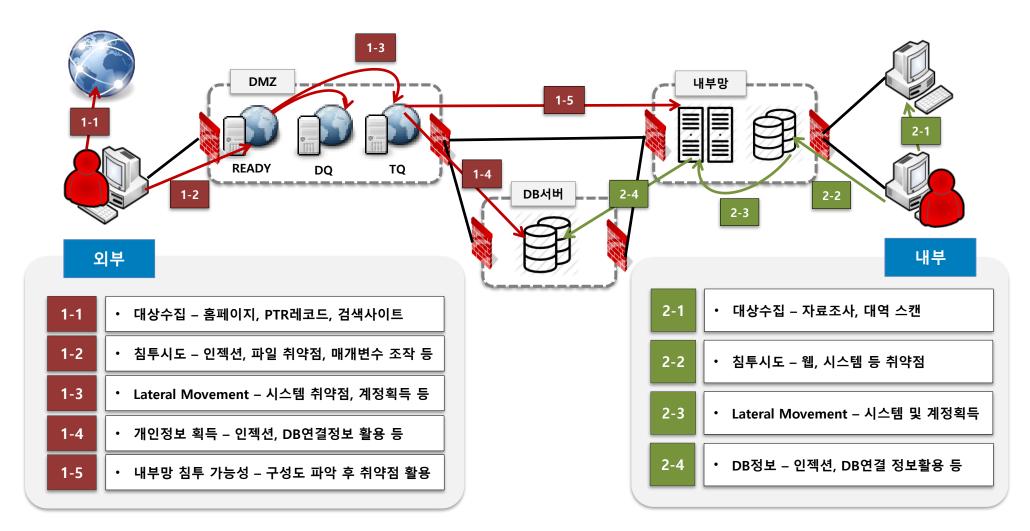
- ▶ 1. 모의 해킹 Process
- ▶ 2. 외부 모의 침투
- ▶ 3. 내부 모의 침투
- ▶ 4. 중요 정보 획득
- ▶ 5. 모의 해커 관점의 Attack Surface
- ▶ 6. Real Attacker 관점의 Attack Surface





### 1. 모의 해킹 Process

모의 해커는 보안 강화를 위하여 실제 해커가 공격할 수 있는 외부/내부 Attack Surface를 기반으로 가상의 시나리오를 구성하고, 이를 기반으로 외부 및 내부 모의 침투를 수행합니다.



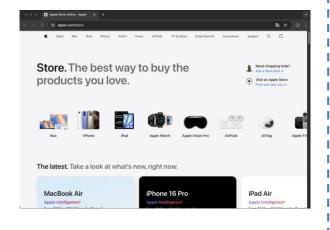




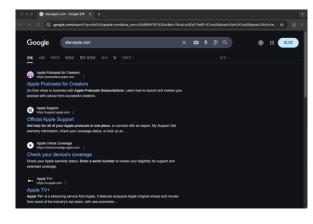
### 2. 외부 모의 침투 – 대상 수집

외부에서 접근 가능한 점검 대상을 확보하기 위해 포털 사이트, 검색엔진, DNS 레코드 검색을 통해 대상을 수집하고 Whois 서비스를 통해 모의 침투 대상 대역을 확인하여 점검 대상에 포함합니다.

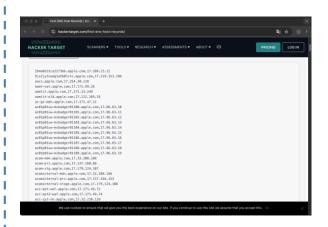
#### 포털 홈페이지를 통한 대상 수집



#### 검색엔진을 통한 대상 수집



#### DNS 레코드를 통한 대상 수집



#### 대상 IP 대역 확인

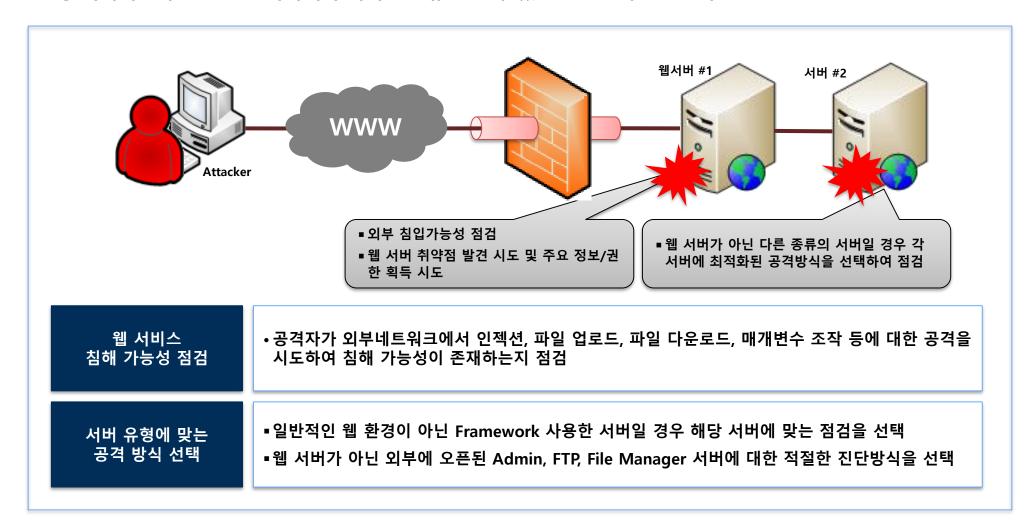
대상 자산 기반 모의해킹 대상 확보





### 2. 외부 모의 침투 – 침투 시도

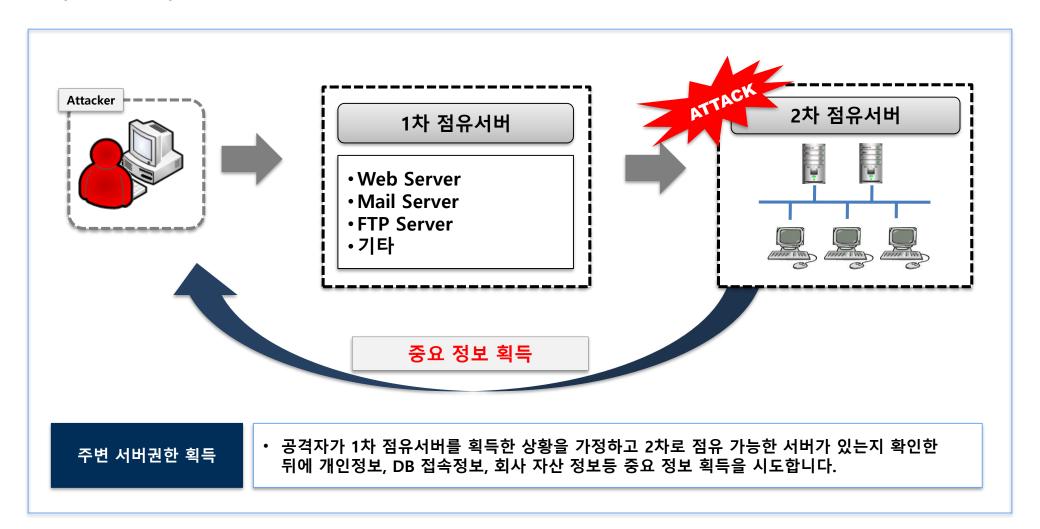
수집한 대상을 바탕으로 웹 취약점을 활용하여 침투시도를 수행하며 각 서버의 환경 및 설정에 맞는 공격을 선택하여 대상 서버의 내부 정보를 획득하거나 서버를 점유를 할 수 있는 점검을 수행합니다.





### 2. 외부 모의 침투 – Lateral Movement

외부 공개 서버에 침입한 후 구간에서 내부 중요 서버로 침투 가능성, 방화벽 룰 설정 오류 및 관대한 정책 존재 여부 점검합니다.

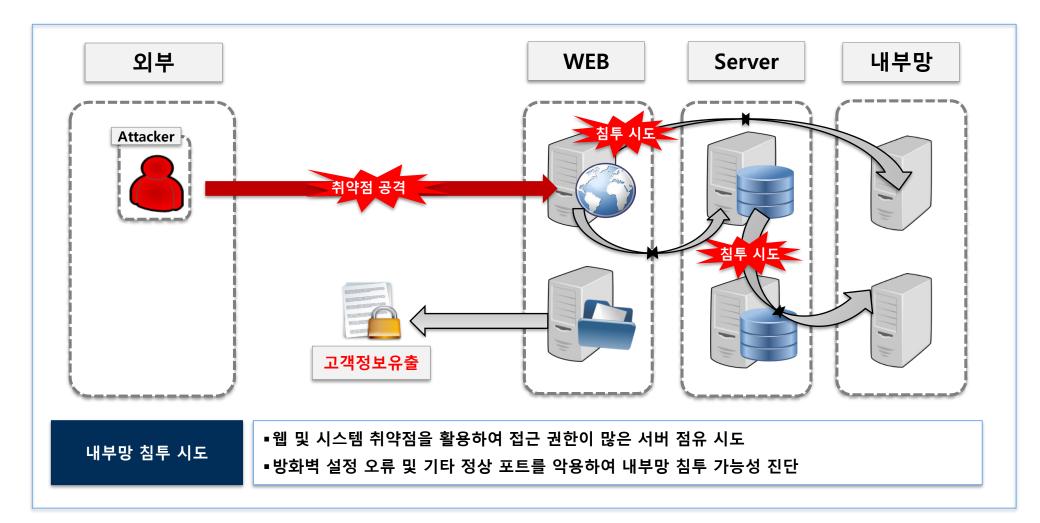






### 2. 외부 모의 침투 – 내부망 침투

취약점을 이용하여 점유한 서버를 활용하여 내부망 침투 가능성을 진단합니다. 이는 네트워크 분석을 통하여 구성도를 파악하고 방화벽 설정오류 및 기타 정상 포트를 악용하여 시도를 수행합니다.







### 2. 외부 모의 침투 – 내부망 침투

내부 직원의 PC에 악성코드가 침입하였을 경우 망 분리 솔루션, 개인정보 보호 솔루션 등 보안 솔루션의 취약점을 통해 중요 정보 유출이 가능한 지 점검합니다.

> 망 분리 취약점

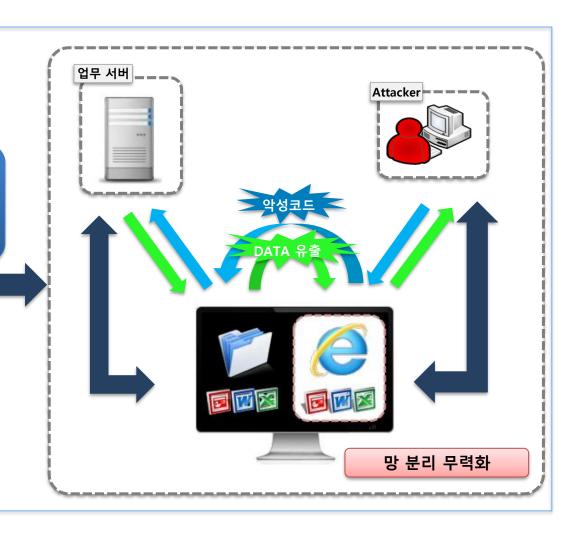
> > 점검

### 1 악성코드 감염

- 업무 망 PC가 웹, USB, Mail 등을 통해 악성코드에 감염된 상태로 가정
- 감염된 PC를 통해 내부 데이터 유출 가능성 점검

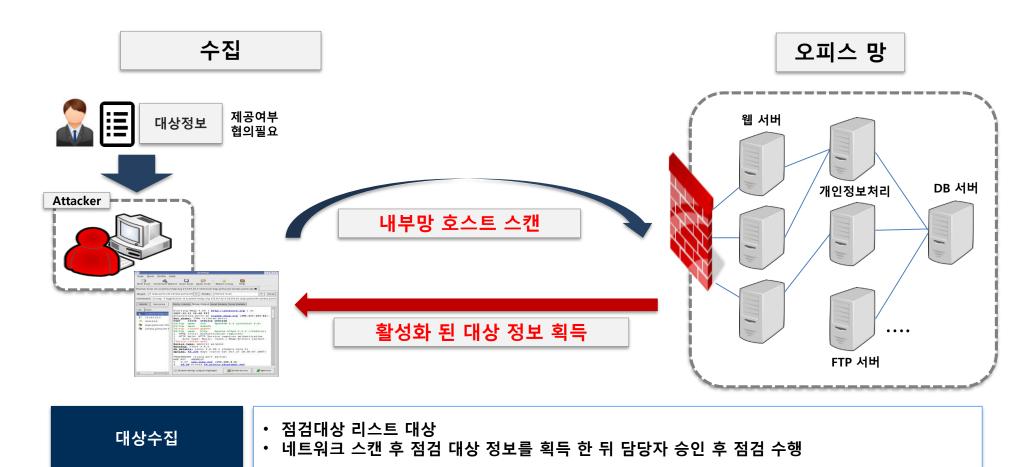
#### 2 업무 / 인터넷 접점 취약점

- 업무 망 보안 UPDATE 서버를 통한 자료 유출 가능성 점검
- 업무 / 인터넷 자료교환 시스템 취약점 통한 자료 유출 가능성 점검



### 3. 내부 모의 침투 - 대상 수집

담당자와 협의 후 대상정보를 받거나 그렇지 않을 경우 오피스 망을 대상으로 네트워크 스캔을 진행하여 진단 대상을 확보합니다. 확보 된 대상은 담당자 승인 후 점검을 수행합니다.

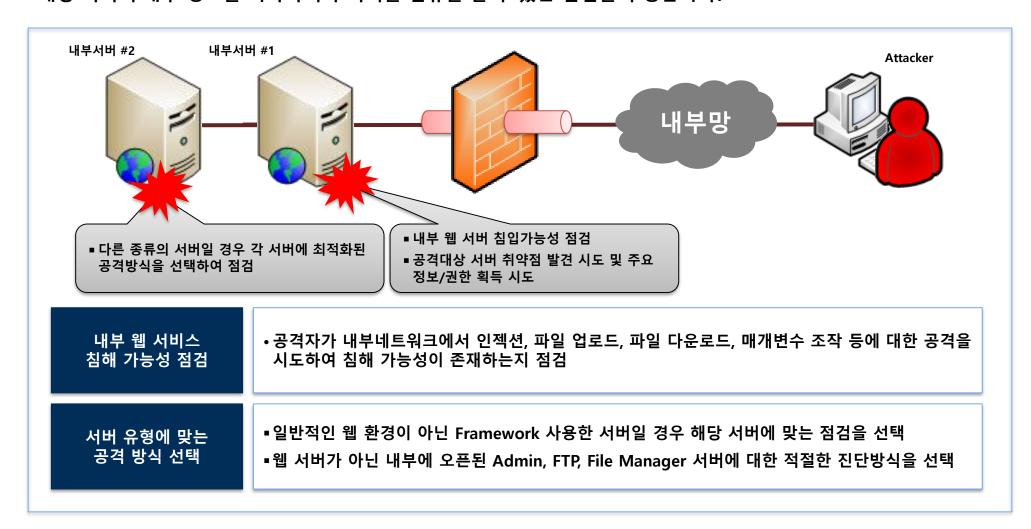






### 3. 내부 모의 침투 – 침투 시도

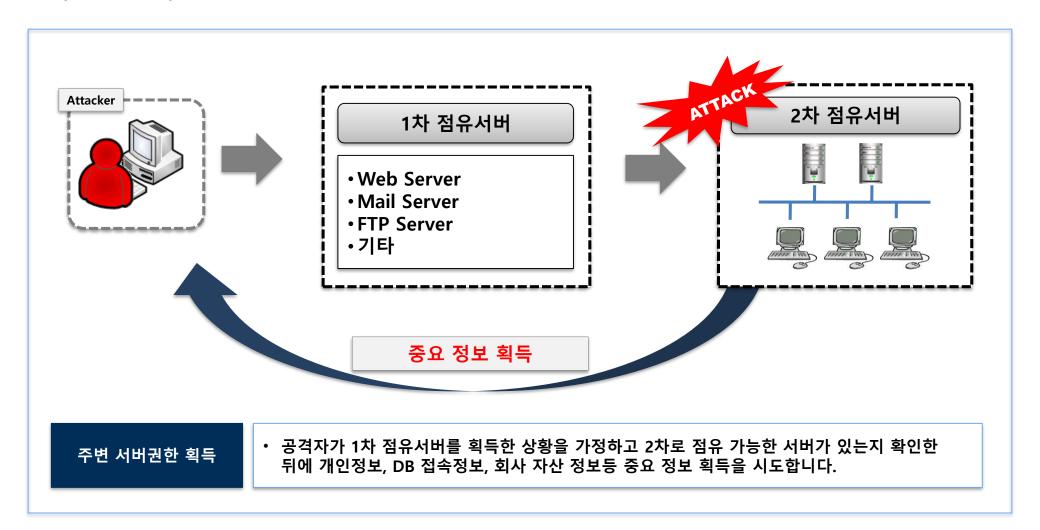
수집한 대상을 바탕으로 웹 취약점을 활용하여 침투시도를 수행하며 각 서버의 환경 및 설정에 맞는 공격을 선택하여 대상 서버의 내부 정보를 획득하거나 서버를 점유를 할 수 있는 점검을 수행합니다.





### 3. 내부 모의 침투 - Lateral Movement

내부망 서버에 침입한 후 구간에서 기타 주변 서버에 대한 침투 가능성, 방화벽 룰 설정 오류 및 관대한 정책 존재 여부 점검합니다.



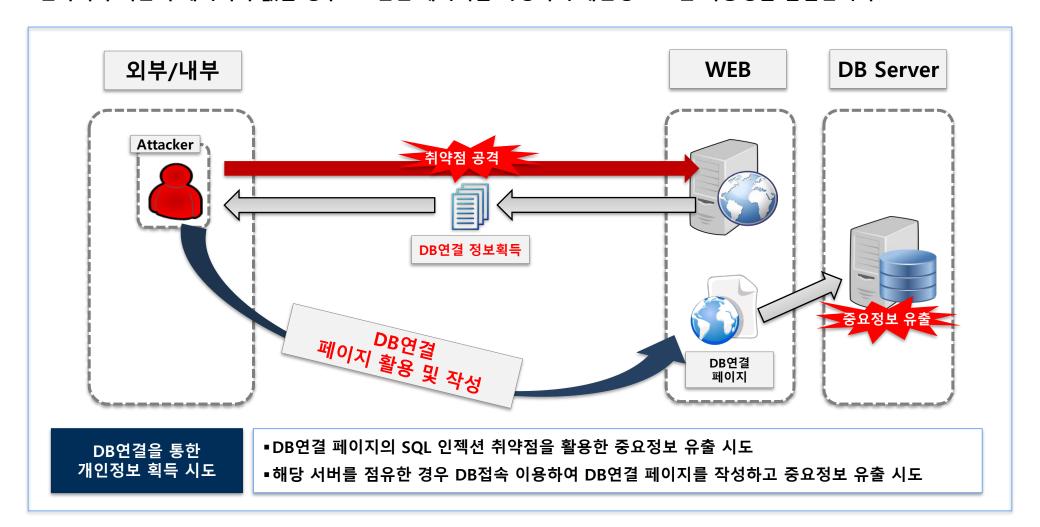




#### Ⅱ. 모의 해커 관점

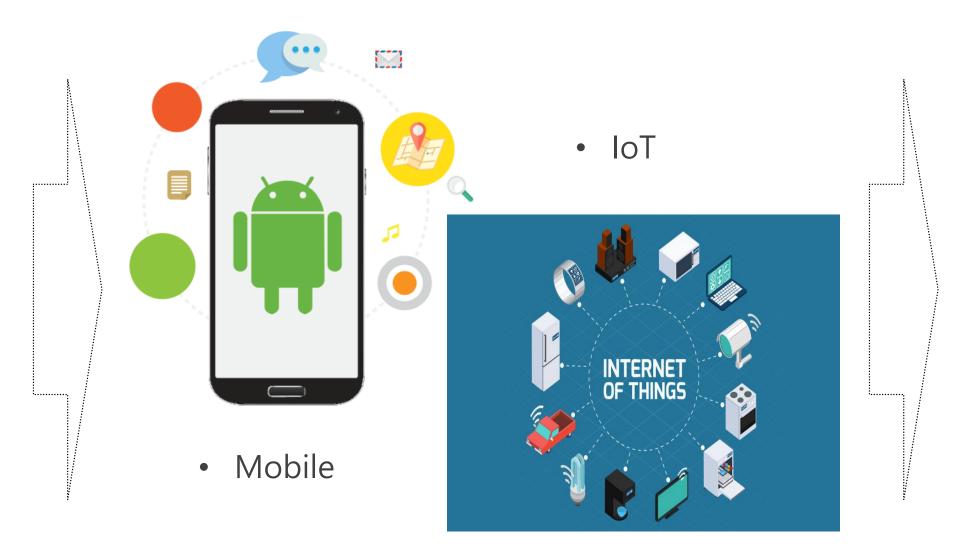
### 4. 중요정보 획득

취약점을 이용하여 Web Application 소스 분석 후 DB 연결 정보를 획득하여 기존에 있는 페이지를 활용하여 DB에 연결하거나 기존의 페이지가 없을 경우 DB 연결 페이지를 작성하여 개인정보 노출 가능성을 점검합니다.



### 5. 모의 해커 관점의 Attack Surface

모의 해커가 대상을 바라보는 시각





#### Ⅱ. 모의 해커 관점

### 6. Real Attacker 관점의 Attack Surface

Real Attacker는 모의 해커와 다른 시각으로 바라 봅니다. 모의 해커와는 다르게 시간의 제한이 없으며 동원되는 방법도 더 다양하게 선택할 수 있습니다.

•최종 목적은 중요 정보나 금전적 이익을 얻을 수 있는 대상 •그러나 그 대상으로 접근하기 위해 오히려 보안이 허술한 대상을 먼저 Targeting 할 수 있음 **Target** • IoT, Printer 등 동일 네트워크 상 취약하고 은닉하기 좋은 Target 공략 •모의 해커와 다르게 Social Engineering 기법도 사용 **Attack Surface 증가** •대상 기업에 국한되지 않고 Third-Party, Open Source, 보안솔루션 등 Attack Surface 증가 •제로데이 취약점 및 악성코드 등을 구매 획득 경로 다양성 •다크웹 등을 통한 다양한 정보 및 해킹 도구 획득 •모의 해커는 계약된 기간에 국한 지속성 •목적을 이루기 위해 지속적으로 Attack Surface 공격 수행 • 공격 성공 후 지속적인 정보 유출을 위해 은닉 은닉 •은닉 후 새로운 Attack Surface 모니터링 및 공격





# Ⅲ. 대응 전략

- ▶ 1. Zero Trust
- 2. Attack Surface Management
- ▶ 3. 취약점 패치 및 관리
- ▶ 4. 결론

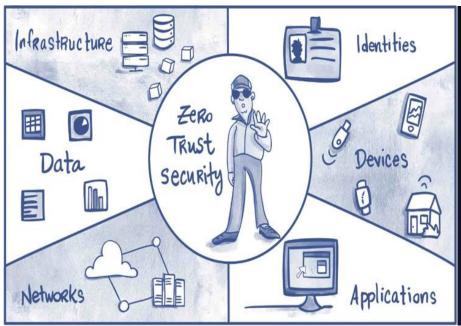




#### 1. Zero Trust

절대 신뢰하지 말고 항상 검증하라 (Never Trust, Always Verify)

- 1. Resources : 모든 데이터, 컴퓨팅 서비스는 자원으로 보호 대상
- 2. Communication : 모든 통신은 내부망/외부망 관계없이 동일한 보안 요구 충족 필요
- 3. Per-session Access : 개별 엔터프라이즈 리소스에 대한 접근은 세션 별로 검증하여 부여
- 4. Dynamic Policy : 액세스는 클라이언트 ID, 애플리케이션/서비스 및 요청 자산의 동적 정책에 따라 결정, 모든 단말기에 설치된 소프트웨어 버전, 네트워크 위치, 요청 시간 및 날짜, 이전에 관찰한 행동처럼 상세한 정보에 기반
- 5. Monitoring : 기업은 모든 소유 자산 및 관련 자산의 무결성과 보안 상태를 계속 모니터링, 측정
- 6. Authentication And Authorization : 모든 인증 및 권한 승인은 동적이며 액서스 허용 전 철저히 적용
- 7. Continuous Improvement : 기업은 자산, 네트워크 인프라, 현재 통신 상태에 대한 가능한 많은 정보 수집 & 점검









### 2. Attack Surface Management

기업의 디지털 자산을 지속적으로 감시하는 Attack Surface Management 수행 필요

- 1. 공개된 자산 탐색 : 도메인, IP, 클라우드 인프라, 외부 시스템 등을 자동으로 스캔
- 2. 취약점 분석 : 알려진 보안 취약점, Misconfiguration, 공개 Credential 식별, 모의 해킹
- 3. 리스크 평가 및 대응: 위험도가 높은 자산을 우선순위로 설정, 보안 조치
- 4. 지속적인 모니터링: 새로운 취약점 및 위협 요소 발생 시 즉시 경고







### 3. 취약점 패치 및 관리

보안 솔루션과 병행해야 할 대응 전략은 취약점을 패치하고 관리하는 것입니다. 취약점은 대상에 따라 패치 방법 및 관리 방법이 다를 수 있습니다. 이와 같은 조치를 지속적으로 수행해야 합니다.

기업 자체 개발 솔루션

- SAST/DAST/SCA 등을 활용하여 개발 초기 단계부터 정적/동적 분석을 수행하여 수정
- Secure Coding 준수, DevSecOps 문화 조성
- •패치 적용 후 충분한 우회 가능성 테스트 및 QA

Third-Party 솔루션

- 벤더가 제공하는 보안 패치 신속히 적용, 패치 관리 시스템 활용, 사전 검증
- 정확한 Third-Party 솔루션 인벤토리 관리 (버전 정보 포함)
- •패치 불가능/지연 시 해당 솔루션의 네트워크 접근 제한, 기능 제한 등 보안 통제 적용

보안 솔루션

- •장애 발생 시 보안 공백이 발생하므로 소프트웨어 패치, 시그니처, 엔진 업데이트 등 업데이트
- •보안 점검을 주기적으로 수행하도록 벤더에 권고
- •이력 관리 및 단계적 패치 적용

IoT 기기

- •종류가 매우 다양하고, 제조사별 관리 방식이 상이하여 패치 어려움
- •자동 업데이트 및 정기적인 펌웨어 업데이트 수행
- •네트워크 세분화를 통해 중요 시스템과 격리 필요

Cloud 환경

- CSP와 사용자 간의 책임 범위가 다름
- •운영 중인 서비스가 기업 자체 개발일 경우 위의 패치 및 관리 방법 수행
- IaaS, PaaS, SaaS 별 책임 범위 확인하여 조치





### 4. 결론

100%의 보안은 존재하지 않습니다.

그러나, 사전 예방과 모니터링, 빠른 대응을 통해 침해 사고를 예방하고 피해를 최소화 할 수는 있습니다.

#### 보안 주체

#### 대응 전략 및 방안

#### 개발자

- ▶ 주요 취약점을 이해하고 설계단계부터 Secure Coding을 하도록 합니다.
- ▶ 보안 담당자의 요구에 따라 발견된 취약점을 빠르게 패치합니다.
- ▶ 사용하는 프레임워크, 라이브러리, 개발 도구 등의 보안 취약점을 주기적으로 확인하고 최신 버전으로 업그레이드 합니다.
- ▶ API 를 안전하게 사용합니다. Key 노출 등은 최소화합니다.

#### 기업의 정보보호 담당자

- ▶ 기업/기관의 모든 Attack Surface를 파악하고 관리합니다. (중요도 불문)
- ▶ 주기적인 모의 해킹, 취약점 점검 등을 통해 위험 평가를 실시하고 대책을 적용합니다.
- ▶ 통합 보안 관제(SIEM/SOAR)를 수행하여 위협을 탐지하고 초기 대응 시간을 단축합니다.

#### 컨설팅/보안솔루션 기업

- ▶ 최신 해킹 기법, 보안 트렌드를 연구하고 숙지하여 실제 공격자의 공격을 방어할 수 있도록 합니다.
- ▶ 보안솔루션에 대해 주기적으로 모의 해킹을 실시하고 공급망의 무결성을 수시로 확인합니다.
- ▶ 보안 인식 제고를 위해 노력하고 침해사고 발생 시 신속 대응합니다.







## 고객의 정보보호를 위한 최고의 파트너가 되겠습니다.



(주)라온시큐리티 [TEL] 02-862-9890 [FAX] 02-862-9891 [URL] http://www.raonsecurity.com 서울 금천구 가산디지털1로 131 BYC하이시티 B동 903호