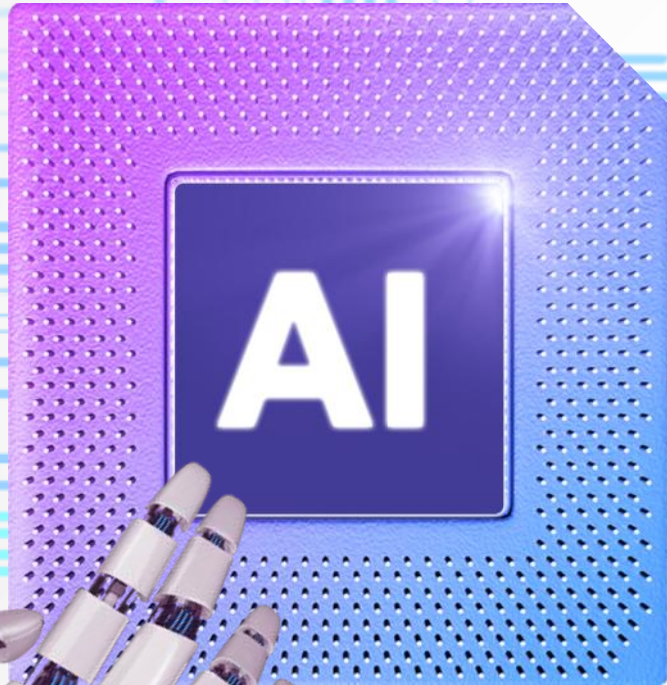


2025. 11. 12.(수)



국제개발협력과 포렌식



성균관대학교 과학수사학과
김기범 교수

목차

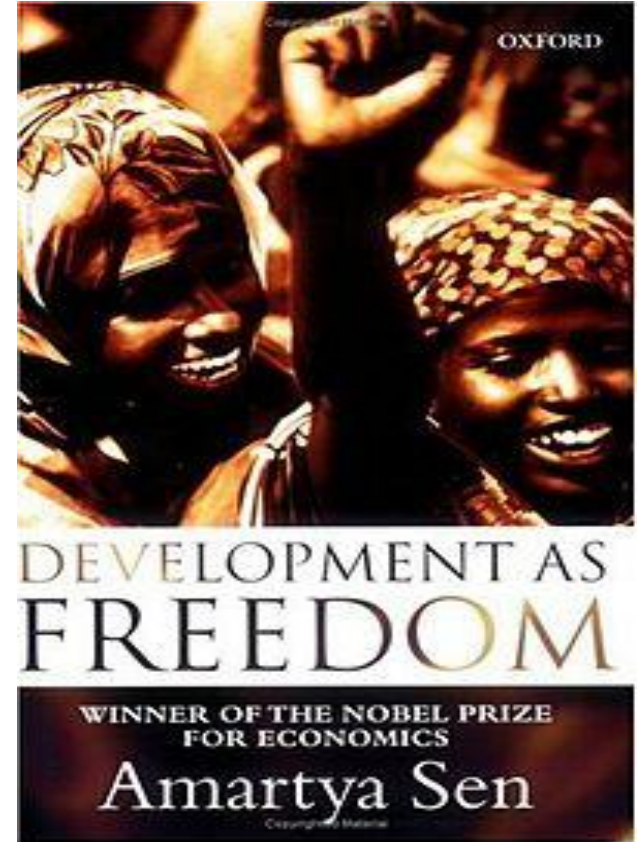
1. 국제개발협력 이해
2. 국제개발협력과 한국
3. 국제개발협력과 치안
4. 국제개발협력과 포렌식
5. 시사점 및 토론
6. 질의응답

1. 국제개발협력 이해



빈곤의 개념과 유형

- 기본개념
 - 기본적 욕구가 충족되지 못한 결핍 상태 → 여전히 모호
 - 기본적 욕구는 의식주 → 자유와 평등/사회적 소속감/정치참여/쾌적한 환경 등 다양
- 경제적 관점
 - 절대빈곤(extreme or absolute poverty)
 - 생존위한 기본 욕구 결핍. 1일 \$1.9 미만 소득 생활(Global Monitoring Report, WB, 2016)
 - 차상위 빈곤(moderate poverty)
 - 생존을 위한 기본적인 욕구는 가까스로 충족. 소득에 대한 기준은 없음(초기 2달러 규정)
 - 상대적 빈곤(relative poverty)
 - 특정집단/사회에서 타인과 비교해 부족하다고 느끼는 상태. 주관적. 객관적 측정 불가
- 역량 관점: 인도 경제학자 아마르티아 센(Amartya Sen) →역량결핍으로 이해
 - 경제적 수단 보유가 아니라 되고자 하는 것, 하고자 하는 것을 선택할 자유와 달성할 능력 보유로 판단
 - 경제적 이유로 못사는 것, 장애로 탈 수 없는 것 등 사용하지 못하는 경우 → 역량 부족으로 빈곤 해당
 - 인간이 가치를 두는 기능을 선택할 자유에 관한 관점에서 접근
- 다양한 개념 상호보완적 해석 → 1990년대 이후 다양한 대안적 시도 진행
 - UN개발계획(UNDP)의 인간개발지수(Human Development Index)
 - 젠더관련개발지수(Gender-related Development Index)
 - 젠더불평등지수(Gender Inequality Index)



국제개발협력과 공적개발원조(ODA)

- 국제개발협력(International development cooperation) = 개발협력
 - 개발협력은 "개발도상국의 개발을 위한 협력체제" 를 통칭
 - 선진국과 개도국 간, 개도국 상호 간, 개도국 국내에서 발생하는 개발 격차를 줄이고, 개도국의 빈곤과 불평등을 해소하며 개도국의 사람들이 세계인권선언이 주창한 천부적 인권을 누릴 수 있도록 하기 위한 국제사회의 구체적인 노력과 행위를 의미
 - 국가·지방자치단체 또는 공공기관이 개발도상국 발전과 복지증진을 위하여 개발도상국에 직접 또는 간접적으로 제공하는 무상 또는 유상의 개발협력과 국제기구를 통하여 제공하는 다자간 개발협력(국제개발협력기본법)
- 공적개발원조(ODA)
 - 주체: 원조 공여국의 정부부처 및 공공기관
 - 목적: 개도국 경제발전 및 복지증진(상업적/군사적×, 군의 재난에 대한 인도적 원조○)
 - 대상: OECD 개발원조위원회(DAC) 지정 적격 개발도상국 및 국제기구
 - 2010년 한국 가입. 2025년 현재 총 33개 회원국(유럽연합 포함)

•  Australia	•  Finland	•  Latvia	•  Slovenia
•  Austria	•  France	•  Lithuania	•  South Korea
•  Belgium	•  Germany	•  Luxembourg	•  Spain
•  Canada	•  Greece	•  Netherlands	•  Sweden
•  Czech Republic	•  Hungary	•  New Zealand	•  Switzerland
•  Denmark	•  Iceland	•  Norway	•  United Kingdom
•  Estonia	•  Ireland	•  Poland	•  United States
•  European Union	•  Italy	•  Portugal	•  United States
	•  Japan	•  Slovakia	

UN 새천년개발목표(MDGs)



- 2000년 UN에서 189개국 대표들이 만장일치로 새천년정상선언 채택
- 2001년 세계은행 연차총회, **새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs)** 수립
- 전략목표 1-7번은 각 개발목표, 8번은 공여국이 MDGs 지원을 위한 내용

목표	세부목표	지표	성과
1. 절대빈곤 및 기아 종식	1A. 1990~2015년간 1일 소득 \$1.25 미만 인구 비율 반감 1B. 완전하고 생산적인 고용, 여성과 청년층을 포함한 모두에게 일다운 일자리 제공 1C. 1990~2015년간 기아 인구 비율 반감	1일 1.25달러 미만 생활 인구비율 47% (90년대) → 14% (15)	달성 (50% 이상 감소)
2. 보편적 초등교육 달성	2A. 2015년까지 전 세계 모든 아동에게 초등교육의 기회 제공	초등학교 입학률 79.8% (91) → 91% (15)	100% 달성 실패(입학률 대비 졸업률 하락)
3. 성평등과 여성역량 강화	3A. 교육에서 성별간 차이 초·중등교육 2005년까지, 모든 교육수준 2015년까지 제거	초등학교 등록 성비 (여/남) 0.87 (91) → 0.97 (12)	부분 달성 (초중고 성비 불균형 해소 달성, 국회 여성 의석 비율 20%로 실패)
4. 아동사망률 감소	4A. 1990~2015년간 5세 미만 아동 사망률 2/3 감소	최빈국 5세 이하 아동사망률 1000명 당 90명 (90년대) → 43명 (15)	미달
5. 모성보건 증진	5A. 1990~2015년간 산모사망률 3/4 감소 5B. 2015년까지 출산보건에 대한 보편적 접근 확대	산모 사망자 수 430 (91) → 370 (00) → 230 (13)	미달
6. HIV/에이즈, 말라리아, 기타 질병 퇴치	6A. 2015년까지 AIDS 확산 저지 및 감소 6B. 2010년까지 필요한 사람들에게 HIV/AIDS 치료의 보편적 보급 6C. 2015년까지 말라리아 및 기타 주요 질병 발생저지 및 감소	인구 100명당 HIV 발병률 0.1 (90) → 0.06 (10)	부분달성
7. 지속 가능한 환경 보장	7A. 지속가능한 개발원칙을 국가정책으로 통합 및 환경자원 손실 복원 7B. 2010년까지 생물다양성 감소 억제 및 감소율의 현저한 저하 7C. 2015년까지 안전한 식수 및 기초 위생환경에 대한 접근성 부족 인구비율 반감 7D. 2020년까지 최소 1억 명 빈민가 거주가 생활여건의 현저한 향상	1인당 CO2 배출량 (톤) 1.66 (90) → 2.03(00) → 3.16(10)	부분달성
8. 전지구적 개발파트너십 구축	8A. 개방적이고 공정하며 예측가능하고 차별없는 무역 및 금융체계 발전 8B. 개발도상국의 특수한 문제 해결 8C. 내륙국 및 소규모 도서지역 개도국의 특수한 문제 해결 8D. 장기적으로 지속가능한 외채수준 유지를 위한 개도국 외채문제의 포괄적 해결 8E. 민간재약회사와 협력, 필수 의약품의 개도국 제공 8F. 민간부문과 협력하여 정보통신 등의 신기술 혜택 확산	선진국 ODA 지원액 증가세 2015년 이후 일부 공여국 감소	부분달성

UN 지속가능개발목표(SDGs)



- 수립배경
 - 2010년 UN총회, 2015년 이후의 글로벌 개발 의제 구상에 동의
 - 2012년 UN작업반(UN System Task Team) 구성, MDGs 평가 Post-2015 준비
 - 2015년 UN총회, 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals) 채택

- 수립과정: 총 4단계
 - UN 작업반(2012)
 - UN 고위급 패널
 - UN의 세계시민 백만명 의견수렴
 - UN 공개작업반

- 주요내용
 - 목표 17개, 세부목표 169개 설정

목표	세부내용
1	모든 곳에서 모든 형태의 빈곤 종식
2	기아 종식, 식량 안보와 영양 개선 달성 및 지속가능한 농업 진흥
3	모든 연령층의 모든 사람을 위한 건강한 삶 보장 및 복리 증진
4	포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 모두를 위한 평생학습 기회 증진
5	양성평등 달성 및 모든 여성과 소녀의 권리 신장
6	모두를 위한 물과 위생의 이용 가능성 및 지속가능한 관리 보장
7	모두를 위한 저렴하고 신뢰할 수 있으며 지속가능하고 현대적인 에너지에 대한 접근 보장
8	모두를 위한 지속적이고 포용적이며 지속가능한 경제성장 및 완전하고 생산적인 고용과 양질의 일자리 증진
9	회복력 있는(resilient) 사회기반 시설 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화 증진 및 혁신 촉진
10	국가내 및 국가간 불평등 완화
11	포용적이고 완전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 거주지 조성
12	지속가능한 소비 및 생산 양식 보장
13	기후변화와 그 영향을 방지하기 위한 긴급한 행동의 실시
14	지속가능 개발을 위한 대양, 바다 및 해양자원 보존 및 지속가능한 사용
15	육상 생태계의 보호, 복원 및 지속가능한 이용 증진, 산림의 지속가능한 관리, 사막화 방지, 토지황폐화 중지와 회복 및 생물다양성 훼손 중지
16	모든 수준에서 지속가능 개발을 위한 평화롭고 포용적인 사회증진, 모두에게 정의에 대한 접근 제공 및 효과적이고 책무가 있으며 포용적인 제도 구축
17	이행수단 강화 및 지속가능 개발을 위한 글로벌 파트너십 활성화

2. 국제개발협력과 한국



“기적이 일어나지 않는 한
이 나라가 다시 일어서기까지는 앞으로 100년은 걸릴 것이다”

- 유엔군사령관 맥아더 원수 -

“Unless a miracle happens before us,
It will take 100 years for the country to restore”

- UN Forces Commander, General MacArthur -



**Now,
Korea is...**

1st change from recipient to donor

“The poorest countries in 50s ranked fourth largest economy in Asia.

Top 10 export, G20 host. Korea is a tremendous success.”

-George W. Bush

Self-respect

Unity

Development

Audacious

Nation

대한민국의 위상과 의미

- 국제사회에서의 위상
 - 수원국에서 공여국으로 전환한 유일한 나라
 - 2010년 OECD DAC 가입, G20 정상회의 개최
 - 2011년 부산 세계개발원조총회 성공적 개최
 - 2012년 이후 Post-2015의 지속가능개발목표 (SDGs) 수립과정에 적극 참여 등

개발협력의 철학

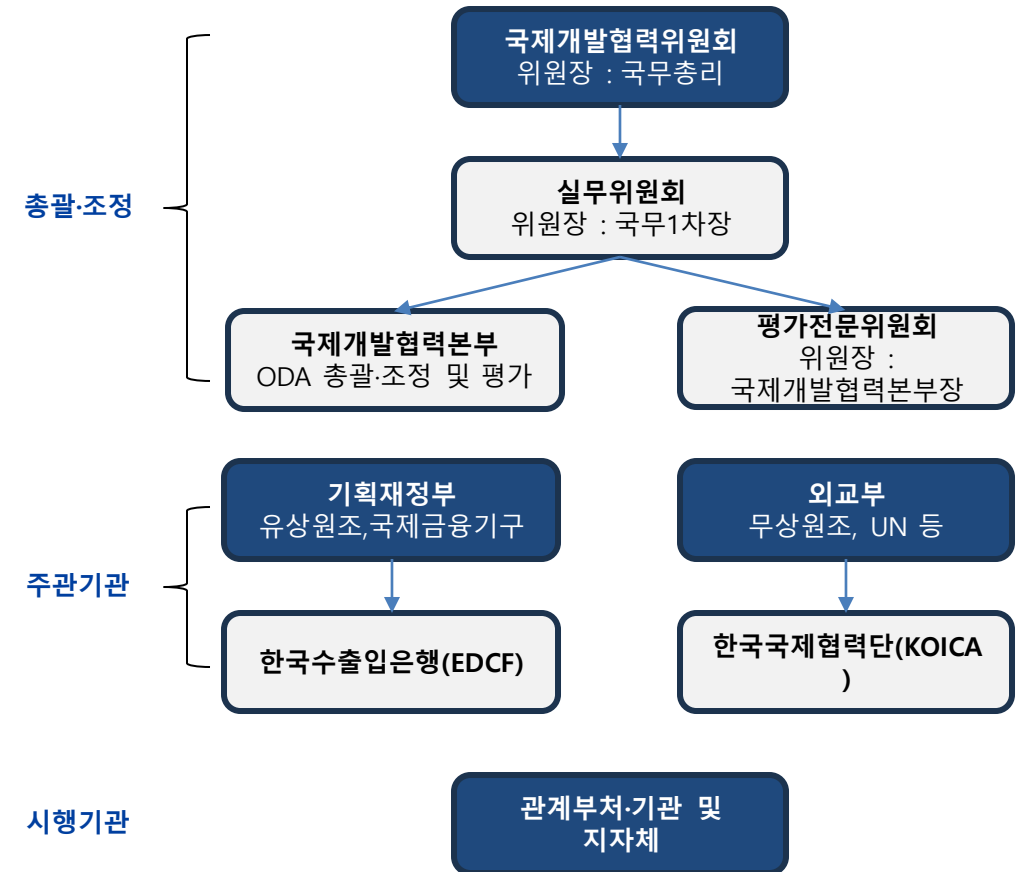
- 국제사회에서의 의미
 - 2차대전 후 독립한 140여개 개도국 중 수원국에서 공여국이 된 나라
 - 최빈 개도국에서 DAC 회원국(공여국)으로 전환된 최초의 나라
 - 식민지 지배, 전쟁, 극단적 빈곤 등을 모두 경험하고 이를 극복한 나라
 - 개도국에 역사적 부채가 없고, 순수하게 인도적 지원을 할 수 있는 나라
 - 개도국에게 성공 모델과 희망을 제시할 수 있는 나라
 - 국제사회의 빈곤퇴치에 대한 개발경험을 전수할 수 있는 나라

미국	일본	유럽	한국
•세계안보	•국가이익	•인도주의	•개발경험

- 최근에 K 시리즈를 통한 국격 상승
 - K-Pop, K-드라마, K-방역에서 K-Food, K-Beauty 등으로 지속 확산

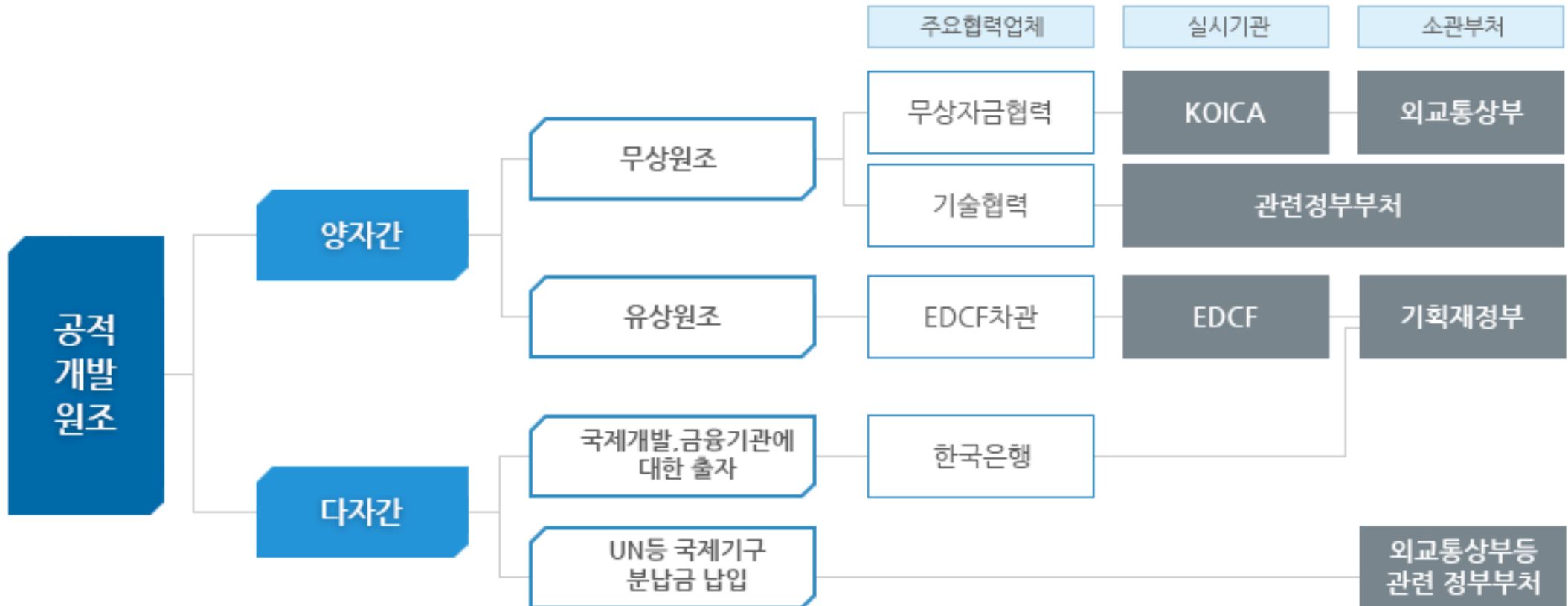
국제개발협력위원회

- 근거: 국제개발협력기본법
- 위상: 국제개발협력 주요정책 심의/조정 최고기구
 - 46개 시행기관, 1,976개 사업 수행(6조 2,629억원)(2024)
- 구성
 - 위원장: 국무총리, 간사는 국무조정실장
 - 위 원: 위원장 포함 정부위원, 민간위원 등 30명 이내
- 기능
 - 국제개발협력 종합기본계획 수립·수정에 관한 사항
 - 국제개발협력 종합시행계획 수립·수정에 관한 사항
 - 중점협력대상국 선정 및 해당국 중기지원전략 수립에 관한 사항
 - 국제개발협력에 대한 평가에 관한 사항
 - 국제개발협력 사업에 대한 점검 및 지원에 관한 사항
 - 국제개발협력과 관련된 정책 중 정부 차원의 조정이 필요한 사항
 - 그 밖에 위원장이 중요하다고 판단하여 회의에 부치는 사항



공적개발원조(ODA) 유형

- 공적개발원조(ODA, Official Development Assistance) 분류



국가협력전략 (Country Partnership Strategy)

- 개념
 - 개별 수원국에 대한 한국정부의 중장기 지원 방향, 예산, 지원분야를 포함하는 전략
 - 국가별 지원의 기본적인 지침을 제공
- 중점협력국: 27개국 선정
 - 아시아 12개국
 - 아프리카 7개국
 - 중남미 4개국
 - 중앙아시아 4개국

아시아 (12개국)			아프리카 (7개국)			중동·CIS (4개국)			중남미 (4개국)		
	방글라데시	↓		에티오피아	↓		키르기스스탄	↓		볼리비아	↓
	캄보디아	↓		가나	↓		우즈베키스탄	↓		콜롬비아	↓
	인도네시아	↓		이집트	↓		우크라이나	↓		파라과이	↓
	라오스	↓		르완다	↓		타지키스탄	↓		페루	↓
	몽골	↓		세네갈	↓						
	미얀마	↓		탄자니아	↓						
	네팔	↓		우간다	↓						
	파키스탄	↓									
	필리핀	↓									
	스리랑카	↓									
	베트남	↓									
	인도	↓									

14

출처: 국무조정실 (2025)

출처: 국무조정실 (2025)

3. 국제개발협력과 치안



치안개발협력의 중요성(1)

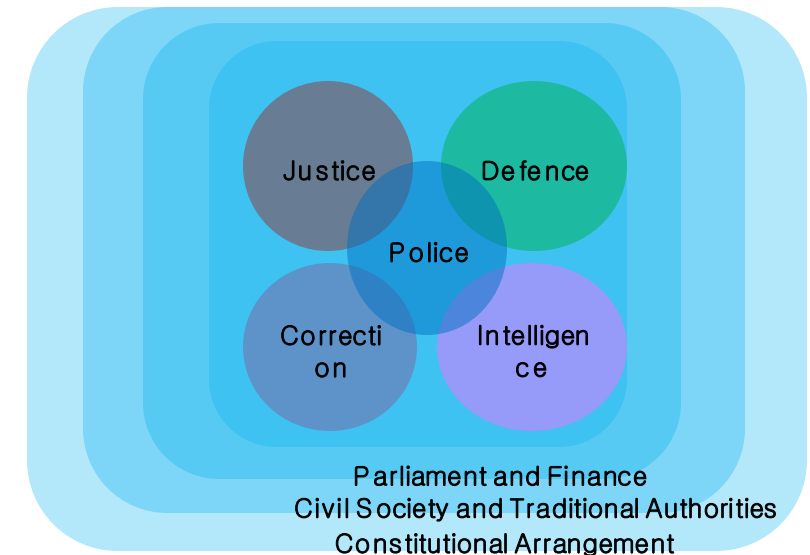
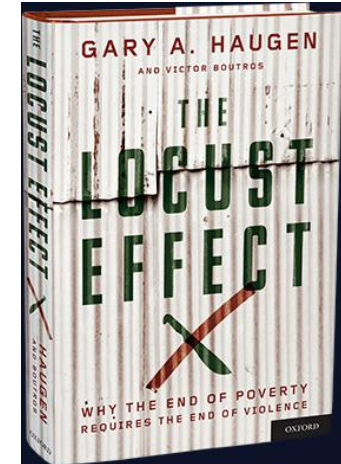
- World Bank
 - 범죄와 폭력이 개발 목표의 달성을 막는 최대 장애물이 되고 있다.
 - 개도국의 폭력 범죄는 일상의 안전을 위협하고, 거버넌스 개선과 빈곤퇴치에 관한 개발 노력을 위태롭게 한다.
- UNODC
 - 폭력규제가 빈곤퇴치와 경제개발의 선결조건이다.
 - 개발목적 실현을 위해서는 반드시 기초질서를 확립해야 한다.
- UK DFID
 - 빈곤한 사람은 식량, 식수, 일자리 못지 않게 안전을 바란다. 치안없는 개발은 없다.

→ 치안 확보없이 빈곤, 기아, 교육, 보건 등 개발협력 목표 달성 한계

No Safety, No Development

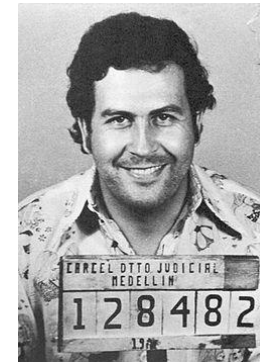
치안개발협력의 중요성(2)

- 안전문제가 해결되지 않으면 다른 개발목표 달성 취지도 한계
 - 게리 A. 하우겐 등, 폭력국가(The Locust Effect)
 - 1994년 UN 르완다 대량학살 수사팀장하면서 인생 전환점
 - 1997년 국제인권단체 IJM (International Justice Mission) 창설
 - ✓ 개도국 현지에서 폭력/폭압에 신음하는 피해자 지원
 - ✓ 당국과 협력, 피해자를 구출하고 가해자 처벌 주도
 - ✓ 사회사업기관과 협력해서 생존자들 치유, 회복, 재활
 - 주요내용
 - ✓ 가난 이면에 성폭력, 강제노역, 불법감금, 폭행, 투지수탈, 경찰직권 남용, 고문 등이 광범위하게 분포
 - ✓ 폭력이 바로 지금 세계 빈민들을 잔인하게 억압
- 치안문제는 다양한 이슈와 직간접 연계
 - Justice
 - Defence
 - Correction
 - Intelligence



개발도상국의 범죄

- 아시아 / 아프리카
 - 남편 불순종, 여성의 코/귀 절단
 - 경찰의 인권침해를 제기한 IJM 변호사(Willie Kimani) 변사
 - 인력부족으로 재판지연, 미결구금 장기화
 - 자전거 도난 신고로 수사요구 시 뇌물제공
 - 학교/화장실 가는 중에 성범죄 노출
 - 부유층은 사설경비, 빈곤층은 보호장치 부재
 - 특정의사 진단서만 증거인정, 발부 지연
- 중남미
 - 유치장 시설 열악으로 인권보호 미흡
 - 14세 미만 아동 활용, 반대파 갱에게 총격
 - 시민의 밤거리 통행 불가
 - 마약 카르텔, 파블로 에스코바르
 - 미국으로 송환되는 것을 막기 위해 헌법까지 개정



SDGs16: 포괄적 사법제도와 행정제도 확립(1)

- 설정 배경
 - MDGs 달성 저해 요소로 폭력과 분쟁, 낮은 수준의 법의 지배, 제도의 취약성 등 지목
 - 지속가능한 개발, 평화, 법의 지배와 민주적 거버넌스는 개념적으로 상호연결, 경제·금융상의 접근성 강화, 교통·통신의 발달로 국제적 이슈로 발전
 - 이주, 환경오염, 전염병, 무장충돌, 테러, 인신매매, 무기거래 등 다양한 문제들이 다른 국가에도 심각한 영향을 미치게 됨에 따라 전 세계가 불안정한 상황에 처하게 됨
 - 평화로운 사회, 법의 지배, 거버넌스 포용적 접근 및 제도 구축을 개발 어젠다로 확정
- 주요내용: 12개의 세부 목표(targets)와 23개의 지표(Indicators)로 구성

구분	세부목표	지표
평화로운 사회	16.1. 모든 곳에서 모든 형태의 폭력 및 이와 관련한 사망률 대폭 경감	16.1.1. 인구 10만 명당 성별, 연령별 고의적 살인 피해자 수
		16.1.2. 인구 10만 명당 성별, 연령별, 원인별 분쟁 관련 사망자 수
		16.1.3. 지난 12개월간 신체적, 정신적, 성적 폭력 피해자 비율
	16.2. 아동학대, 착취, 인신매매 및 모든 형태의 폭력과 고문 종식	16.2.1. 1~17세 아동 및 청소년 중, 지난 1개월간 보육자로부터 신체적 체벌이나 정신적 학대를 경험한 아동의 비중
		16.2.2. 인구 10만명당 성별, 연령별, 착취 유형별 인신매매 피해자 수
		16.2.3. 18~29세 남녀 중 18세 이전에 성폭력을 경험한 인구 비율
	16.4. 2030년까지 불법자금 및 무기거래 대폭 감축, 도난(은닉)재산의 환수 및 회복, 모든 형태의 조직범죄 근절	16.4.1. USD 현재 가치 기준, 불법자금 유출입 총 가치
		16.4.2. 국제기준 및 법적 근거에 따라 보고 및 관리되는 압류소화기(Small Arms) 및 경화기(Light Arms) 수

SDGs16: 포괄적 사법제도와 행정제도 확립(2)

구분	세부목표	지표
법의 지배	16.3. 국가 및 국제적 차원에서의 법치 촉진 및 모두에게 평등한 사법 접근성 보장	16.3.1. 지난 12개월간 관련 당국 또는 기타 공식 분쟁조정 매카시즘에 피해사례를 신고한 폭력피해자 비율(범죄신고율) 16.3.2. 전체 수감인구 중 판결 없이 구금되어 있는 사람 비율
	16.9. 2030년까지 출생신고를 포함하여 모두에게 법적 지위 부여	16.9.1. 5세 이하 아동 중 출생신고 된 비중
	16.a. 특히 개도국에서 폭력예방 및 테러리즘, 범죄 방지를 위한 모든 수준에서의 역량 구축을 위하여, 국제협력 등을 통한 관련 국가 기관 강화	16.a.1. 파리원칙(Paris Principles)상의 독립된 국가인권기구 존재 여부
거버넌스	16.5. 모든 형태의 부패 및 뇌물수수의 대폭 감소	16.5.1. 지난 12개월간 적어도 1회 이상 공무원에 뇌물을 주었거나 뇌물제공의 압력을 받은 인구 비중
		16.5.2. 지난 12개월간 적어도 1회 이상 공무원에 뇌물을 주었거나 뇌물제공의 압력을 받은 민간기업의 비율
	16.6. 모든 수준에서 효과적이고 신뢰할 수 있는 투명한 제도 구축	16.6.1. 섹터별 또는 예산 코드별 승인된 예산 중 1차 정부지출의 비율
		16.6.2. 가장 최근에 이용한 공공서비스에 만족한 인구 비율
	16.7. 모든 차원에서 (여론에 대한) 반응성이 높으며 포용적이고 참여적이며 대표성 있는 의사결정권 보장	16.7.1. 국내 전체 대비 공공기관(중앙/지방의 입법부, 공공서비스, 사법부)에서의 성별, 연령별, 장애 여부별, 인구집단별 지위 구성
	16.8. 개도국의 글로벌 거버넌스 기관 참여 확대 및 강화	16.8.1. 국제기구 내 개발도상국 회원국 참여 및 투표권 행사 비율
	16.10. 국내법과 국제협약에 의거, 정보접근성 보장 및 기본적 자유 보호	16.10.1. 지난 12개월간 언론인, 언론관계자, 노조활동가, 인권운동가에 대한 살인, 납치, 실종, 강제 구금, 고문 등으로 확인된 사건 수
		16.10.2. 정보에 대한 국민의 접근성 강화를 위해 헌법상, 법적이거나 정책적인 보장 방식을 도입 및 이행하는 국가 수
	16.b. 지속가능개발을 위한 비차별적 법률·정책의 추진 및 법제화	16.b.1. 국제인권법상 차별조항에 의거, 지난 12개월간 개인적으로 차별 및 괴롭힘을 당한 사례를 신고한 인구 비중

4. 국제개발협력과 포렌식

(성균관대 추진사업)



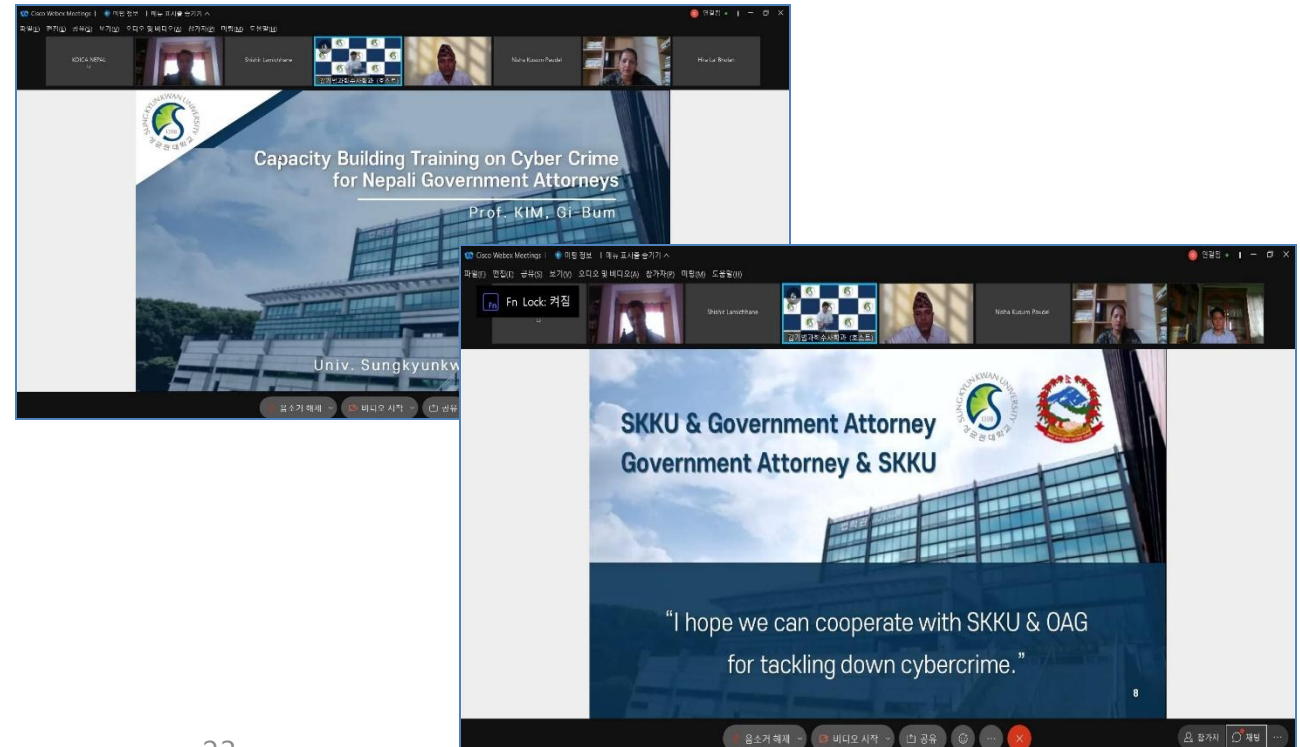
범죄대응 방안으로서 디지털포렌식

- 전 세계적으로 다양한 국제개발협력 진행
 - 국제기구 : UNODC, UNDP, Word Bank, Council of Europe
 - 국가별 기구
- 해외에서 우리나라에 요구하는 영역은 IT 기반이 많은 비중(경찰청, 2024)

구분	추진사업
계속 사업 (6건)	<ul style="list-style-type: none"> • (에티오피아) 디지털포렌식 및 사이버수사 역량강화(경찰청, 22-24, 3.54억) • (몽골) 디지털포렌식랩 및 마약수사 시스템 구축(경찰청, 23-27, 53.27억) • (엘살바도르) 범죄예방 역량강화 (KOICA, 19-24, 66억) • (요르단) 빅데이터 치안정보관리시스템 구축 (KOICA, 21-25, 75억) • (필리핀) 범죄정보관리시스템 구축 (KOICA, 23-28, 83억) • (우즈벡) 시뮬레이션 경찰교육 훈련시설 구축 (KOICA, 23-28, 60억)
신규 발굴 (13건)	<ul style="list-style-type: none"> • (튀니지) 사이버수사 역량강화 (경찰청, 24-28, 50억) • (콜롬비아) 치안데이터 기반 범죄예방·수사역량 강화 (경찰청, 24-28, 72.3억) • (키르기) 디지털포렌식 및 사이버수사 역량강화 (경찰청, 24-28, 50억) • (다국가연수) 아시아 경찰교육기관 교수역량강화 연수(경찰청, 24-28, 9.5억) • (앙골라) 앙골라 경찰 112·범죄예방 경찰 (경찰청, 24, 2.14억) • (피지) 디지털포렌식랩 구축을 위한 사전타당성 조사 (경찰청, 24, 0.5억) • (방글라데시) 다크웹 시스템 구축을 위한 사전타당성 조사 (경찰청, 24, 0.5억) • (DR콩고) 범죄정보관리시스템 구축사업 펀딩 (경찰청, 24, 5.16억) • (남수단) 신고출동 시스템 구축사업 펀딩 (경찰청, 24-26, 38.7억) • (4개국) 디지털성범죄 UNDP 역량강화 펀딩 (경찰청, 24-26, 38.7억) • (평가) 경찰청 ODA 자체평가 외부위탁 (경찰청, 24, 0.5억) • (과테말라) 고등교육원 개선 사업 (KOICA, 24-28, 103.2억) • (페루) 디지털포렌식랩 및 다크웹 시스템 구축 (KOICA, 24-28, 71.5억)

(초청연수) 네팔 검사 사이버수사 역량강화

- 사업목적: 네팔 검찰의 사이버수사 역량 강화
- 사업일정: 2020-2022
- 초청대상: 네팔 검찰청 검사 총 45명(3년간 총 15명씩 20일)
- 사업예산: 총 3.8억원



(프로젝트) 네팔 경찰 사이버수사 역량강화(1)

- 사업목적: 네팔 경찰의 사이버범죄 수사역량 제고
- 사업일정: 2020-2026
- 사업예산: 총 680만불
- 컨소시엄: 성균관대, 고려대, 한림대, 수원과학대
- 사업내용:
 - 사이버국 청사 건축
 - 사이버범죄 수사 및 디지털포렌식 장비 공급
 - 전문가 파견 및 현지 교육
 - 초청 연수: 고위급, 중간 관리자, 실무자
 - 사이버범죄에 대한 인식 제고



(프로젝트) 네팔 경찰 사이버수사 역량강화(2)

- 사이버수사국 청사 착공식(2023년)에 이어 2025년 준공 예비검사 완료 → 2026년 준공검사 예정



(프로젝트) 네팔 경찰 사이버수사 역량강화(2)

- 초청연수 총 7회 실시
 - 현재까지 총 6개 완료
 - 2026년 6개월간 총 8명 초청연수 실시



(프로젝트) 방글라데시 디지털수사 역량강화(1)

- 사업목적: 방글라데시 범죄수사국(CID) 사이버수사 역량강화
- 사업일정: 2020-2025
- 사업예산: 총 480만불(PMC 13억원)
- 컨소시엄: 성균관대(주관), 한림대, 경찰대, KIDC
- 사업내용
 - 차토그램 사이버수사국 청사 건축
 - 사이버범죄 수사 및 디지털포렌식 장비 공급
 - 전문가 파견 및 현지 교육
 - 초청 연수 프로그램 운영



(프로젝트) 방글라데시 디지털수사 역량강화(2)

- 차토품
– 사이버수사국 청사 건축중(2025년말 완공예정)



(프로젝트) 방글라데시 디지털수사 역량강화(3)

- 초청연수 총 8개 완료(2025)



(석사과정) 스리랑카 국과수 마약분야

- 사업목적: 스리랑카 국과수 감정관의 마약감정 역량 제고를 위한 석사과정 교육
- 사업일정: 2022-2024(석사과정은 2024)
- 사업주관: 국립과학수사연구원(석사과정은 성균관대학교)
- 사업예산: 총 7.1억원
- 초청대상: 국과수 감정관 8명
- 사업내용
 - 마약분석 분야 초청/현지연수
 - LIMS 시스템 구축, 마약분석실/서버실 리모델링, 기자재 조달
 - 석사과정

분야	인원	기간	횟수
마약(약학)	6명	24개월	1회
DNA(유전자)	1명	24개월	1회
문서감정(화학)	1명	24개월	1회



5. 시사점 및 토론



시사점(1)

- 총론
 - 사이버수사/디지털포렌식 분야 발전 가능성 큼. 시설, 도구장비에서 정책으로 이전하도록 노력
 - 관련분야에 대한 참여자가 많아지고, 전문가도 확대 필요
- 마스터플랜
 - 수원국 역량 개발은 결코 쉽지 않음
 - 국가별 문화, 법제가 모두 상이. 정치적 상황도 모두 불안
 - 조직/인력/교육훈련/도구장비 등을 제공하고 적극 지원
- 교육훈련
 - 한국 초청 교육훈련은 최고의 인센티브. 국별보고, 교육훈련, 산업시찰, 문화탐방, 액션플랜 등으로 구성
 - 교수, 박사, 수사관, 분석관 등 다양하게 구성
 - 소수 전문교육 vs 다수 일반 교육, 해당국 콘텐츠 vs 글로벌 콘텐츠
 - 이론 강사 vs 현장 강사, 영어 우수자 vs 전문지식 우수자
 - 교육후 장기근무 요구. 하지만 타부서 전출이 다반사
 - 장학금이 지급되는 대학원 교육에 지대한 관심

시사점(2)

- 도구장비
 - 교육훈련 vs 장비보급, 국산 vs 외산, 중앙/본부 vs 지방/현장
 - 요구한 것 vs 필요한 것, 당장 필요한 것 vs 향후 필요할 것
 - 기본장비 vs 전문장비, 저가 다수 vs 고가 소수
 - 현지구매 vs 국내조달, 국내입찰 vs 국제입찰
 - 전략물자
 - 대부분 외산장비. 국내기업 영세.
- 건축
 - 기본적으로 KOICA에서 직접 수행. 현지 건축회사를 선정하여 우리나라 만큼의 시공 한계
 - PMC는 건축 면적내 활용할 공간 기획 실시. 수원국의 조직문화를 이해하면서 설계
 - 일반적으로 사이버수사 조직은 1층, 디지털포렌식 조직은 2층, 일반행정 조직은 3층으로 설계
 - 디지털포렌식에 대한 전용시설(전처리실, 디스크포렌식, 모바일포렌식, 증거분석실 등) 구축
 - 사이버수사/디지털포렌식 인력 증가를 예상하고 설계하지만 쉽지 않음
 - 사이버수사/디지털포렌식 조직은 첨단업의 상징으로 최고의 방문기관으로 활용. 인테리어도 중요

6. 질의응답



감사합니다.

