



Aan QC-Stuurgroep, provincies, RWS en andere betrokkenen  
Onderwerp (Vervolg)aanpak GLD-registratie en -migratie i.r.t. QC  
Door Jos von Asmuth  
E-mail Jos.von.Asmuth@3hydro.nl  
Datum 25 augustus 2021  
Kenmerk 21101ADV0.91  
Bijlage -

## Aanleiding en achtergrond

Aanleidingen voor het schrijven van deze memo zijn:

1. De migratie van stijghoogtegegevens uit DINO naar de BRO, en registratie als registratieobject GLD. Voor een overzicht van gegevens die zijn aangeleverd door TNO, zie [https://www.platformmeetnetbeheerders.nl/data/samen/dino/overzicht\\_leveringen.xlsx](https://www.platformmeetnetbeheerders.nl/data/samen/dino/overzicht_leveringen.xlsx).
2. Onderdeel '2b) Gezamenlijk dataverkeer en/of aansluiting ' van project '21101A - Operationele versie en gezamenlijke backbone QC-Wizard 2021 (voorlopig oordeel)'. Voor een deel van de provincies en RWS geldt dat het leveren, registreren en controleren van gegevens in de BRO nuttig dan wel nodig is om de QC-Wizard ook daadwerkelijk operationeel te kunnen gebruiken.
3. De recente (symbolische) start met het registreren van een eerste GLD in de BRO door vier provincies, en het benodigde vervolg daarvan.

Op de achtergrond spelen:

4. De werkafpraak samenhang grondwatermonitoringdomein, en de bestaande verwarring over de eventuele status, tijdelijkheid en noodzaak tot het achteraf corrigeren van alles wat je conform de werkafpraak aanlevert (melding BM21 08 00217)
5. Problemen met het aanvullen, corrigeren of beëindigen van registratieobjecten door verschillende leveranciers (melding BM21 07 00323)
6. Een voorstel tot herziening van de (interpretatie van de) geldende deadlines en aanpak bij de GLD-levering, -migratie en -QC, zoals besproken in het ketenissuesoverleg tussen provincies en programmabureau BRO.

## Doelstelling

Doel van deze memo is het puntsgewijs beschrijven en daarmee afstemmen van de (verdere) aanpak van de GLD-registratie en -migratie, zodat die helder en eenduidig is en draagvlak heeft bij betrokkenen.

## Voorstel vervolgaanpak GLD-registratie en -migratie

Zoals gezegd hebben vier provincies inmiddels een (symbolische) start gemaakt met de GLD-registratie en -migratie, door een eerste GLD-registratieobject aan te maken en te registreren in de BRO. Dit verloopt in technische zin door het aanmaken en aanleveren van een zogeheten GLD-StartRegistratie brondocument (zie GLD-berichtencatalogus innameweb-service). Het resultaat van het starten van de registratie is niet meer of minder dan dat een BRO-ID voor de desbetreffende reeks verkregen en geregistreerd wordt. Een puntsgewijs voorstel voor de vervolgaanpak is:

1. Met overige, geïnteresseerde provincies en/of RWS een dergelijke, symbolische start met de GLD-registratie maken.
2. Met geïnteresseerde provincies en/of RWS de GLD's registreren voor alle putten en monitoringbuizen waar stijghoogtemetingen gedaan werden of worden. Op die manier wordt geautomatiseerd en in eens de basis gelegd wordt voor de verdere registratie, migratie en administratie daarvan. Ander voordeel is dat de werkafpraak samenhang grondwatermonitoringdomein op die manier ook direct uniform en eenduidig toegepast kan worden, wat de bestaande verwarring daarover verlicht.
3. Omdat de situatie per provincie of bronhouder verschilt, verschillen ook de stappen die nodig zijn om de gegevens netjes op te orde krijgen. Zie daarvoor de (veelal nog te maken) stappenplannen per bronhouder, zoals besproken in het stuurgroepoverleg.
4. Van gegevens en reeksen die op orde zijn, worden de metingen zoveel mogelijk in eens geregistreerd en gemigreerd via zogeheten GLD-Aanvulling brondocumenten. Dat wil zeggen dat historische en nieuwe gegevens tegelijk aangeleverd worden, zoals besproken in het ketenissuesoverleg.

## Aandachtspunten

Ten aanzien van de voorgestelde aanpak gelden de volgende aandachtspunten:

1. De BRO kent zoals gezegd problemen met het aanvullen, corrigeren of beëindigen van registratieobjecten door verschillende leveranciers. Dit speelt bij en voor alle registratieobjecten, en ook voor alle inmiddels al door verschillende leveranciers geleverde en gemigreerde gegevens (bijv. de putten). Zie voor verdere details daarover de afzonderlijke Memo 21101AEV0.9 – Probleemstelling en aanpak verschillende dataleveranciers BRO.pdf

2. De werkafpraak samenhang grondwatermonitoringdomein brengt met zich mee, dat de grondwatermonitoringnetten niet via en tegelijk met de reeksen (GLD) gedefinieerd en geregistreerd hoeven te worden. Dit geeft betrokkenen de vrijheid om daar apart en beter doordacht invulling aan te geven, de desbetreffende actie blijft als aandachtspunt daarmee uiteraard wel staan.

