

Aan BRO-kernteam, meetnetbeheerders en vergunningverleners provincies, RWS,

programmabureau BRO

Onderwerp Concepttekst vergunning en afspraken vergunningplichtige gegevens

grondwatermonitoring

Door Jos von Asmuth

E-mail Jos.von.Asmuth@3hydro.nl

 Datum
 28 oktober 2020

 Kenmerk
 20111ABV0.91

Bijlage Voorbeeld vergunningtekst industriële grondwateronttrekking Gelderland

Aanleiding

Er zijn verschillende aanleidingen voor het schrijven van deze memo, te weten:

- a) De handleiding voor het (wettelijk verplichte) terugmelden, in opdracht van het programmabureau BRO, waar het maken van afspraken met al dan niet vergunningplichtige dataleveranciers onderdeel van is.
- b) De nadere afspraken tussen provincies en waterbedrijven die gemaakt moeten worden m.b.t gegevens die onder vergunningplichtige monitoring vallen. Voor deze gegevens is het waterbedrijf praktisch en juridisch gezien de dataleverancier, en de provincie de bronhouder.
- c) De afspraken en richtlijnen voor datakwaliteitscontrole (het QC-protocol) en die m.b.t. de BRO in het algemeen (het BRO-protocol).
- d) De migratie en aanlevering van al dan niet historische, vergunningplichtige gegevens aan de BRO.

Doelstelling

De memo kent de volgende (sub)doelstellingen en toepassingen:

- a) De memo kan gebruikt worden als voorstel voor de procesmatige afspraken die gemaakt moeten worden rond vergunningplichtige grondwatermonitoring, ofwel de monitoring die plaats dient te vinden in het kader van vergunningen. Het gaat hierbij niet alleen om vergunningen voor drinkwaterwinning, maar ook om bijv. industriële grondwateronttrekking, ontgronding of beregening
- De memo bevat richtlijnen voor de inhoudelijke (minimum) eisen ten aanzien van de monitoring en gegevenskwaliteit.
- c) De verdere vorm hieronder en kern van de memo is een voorstel voor de desbetreffende tekst in de vergunning zelf, omdat:
 - de huidige vergunningteksten met de komst van de BRO veelal verouderd zijn en dus op enigerlei moment vernieuwd dienen te worden;

Trefoil Hydrology

 de vergunningtekst uiteindelijk bindend en daarmee richting- en doorslaggevend is, door deze als uitgangspunt te nemen worden de te maken afspraken scherp en concreet.

Provincies zijn als bronhouder uiteindelijk juridisch en praktisch (eind)verantwoordelijk voor zowel het proces, als voor de inhoud en kwaliteit van de gegevens. Als overkoepelend doel van deze memo geldt daarom m.b.t. het proces het voldoen aan de wettelijke leverplicht, en m.b.t. de inhoud en kwaliteit het voldoen aan de terugmeld- en onderzoeksplicht. De richtlijnen en afspraken richten zich met dat doel op het waar mogelijk voorkomen van terugmeldingen, en het efficiënt en effectief vervullen van de onderzoeksplicht.

Huidige vergunningtekst (voorbeeld)

Als voorbeeld is onder een vergunning voor industriële grondwateronttrekking van de provincie Gelderland toegevoegd als bijlage. Met de komst van de BRO dient de tekst van deze vergunning aangepast en/of uitgebreid te worden in de volgende hoofdstukken:

- 2 Voorschriften, met daarin de paragrafen
 - 2.1 Algemeen
 - 2.2 Aanleg van (gewijzigde) onttrekkingsputten en peilbuizen
 - 2.5 Monitoring grondwater
 - 2.8 Beëindiging van de onttrekking, onttrekkingsputten en peilbuizen
- 7 Overige informatie
- 8 Juridische grondslagen

Afbakening

Voor deze memo en de te maken afspraken en richtlijnen zijn met name de tekst van hoofdstuk 2 met daarbinnen de voorschriften die betrekking hebben op grondwatermonitoring van belang.

Let wel: De BRO heeft niet alleen betrekking op gegevens van en over het grondwaterdomein, onder de wet BRO valt ook het domein Grondwatergebruik dat '... in de eerste plaats de onder vergunningen gerealiseerde onttrekkings- en infiltratieinrichtingen beslaat'. Naar verwachting kunnen en zullen m.b.t. gegevens uit het domein Grondwatergebruik vergelijkbare afspraken en aanpassingen gemaakt moeten worden, maar dat laten we hier verder buiten beschouwing (mede omdat uitwerking van dat domein minder ver gevorderd is).

De overige hoofdstukken (7 en 8) kunnen daarbij relatief eenvoudig aangepast en vernieuwd worden door daarin mede naar de wet BRO te verwijzen.



Nieuwe vergunningtekst (concept / voorstel)

Onderstaande concepttekst bevat alleen die hoofdstukken en (sub)paragrafen die gewijzigd of nieuw zijn:

2 Voorschriften

2.1 Algemeen

2.1.1 Voor gegevens die betrekking hebben op deze vergunning of in het kader daarvan worden ingewonnen én die qua inhoud onder de wet basisregistratie ondergrond (BRO) vallen, heeft u binnen de BRO de rol van dataleverancier. Deze gegevens dienen tijdig en conform de wet via het bronhouderportaal van de BRO aangeleverd te worden aan de provincie als bronhouder. Bij de inrichting van de onttrekking moet een (eventueel digitaal) logboek aanwezig zijn met overige gegevens. Dit logboek is te allen tijde op de locatie in te zien door de toezichthouder. Het logboek bevat ten minste de volgende gegevens:

< Redactionele opmerking: Bij de op te nemen lijst van gegevens dient nog onderscheid gemaakt te worden tussen BRO-gegevens en gegevens die daar niet onder vallen. Voor de definitie van de gegevensinhoud en vorm van aanvullende gegevens in het grondwaterdomein wordt door Geonovum een praktijkstandaard ontwikkeld in opdracht van RWS en in samenwerking met het platform meetnetbeheerders.>

2.2 Aanleg van (gewijzigde) onttrekkingsputten en peilbuizen

2.2.3 Lever van elke gerealiseerde onttrekkingsput en/of peilbuis de achterliggende gegevens daarvan, én van de bijbehorende boorbeschrijving, een brondocument aan aan het bronhouderportaal overeenkomstig de eisen van de BRO, opdat deze informatie geregistreerd en ontsloten wordt voor derden. De boorbeschrijving dient daarbij te voldoen aan de eisen van het SIKB-protocol 2101.

< Redactionele opmerking: naar verwachting dient 'SIKB-protocol 2101' in bovenstaande tekst vervangen te worden, evt. door de nieuwe of desbetreffende NEN-norm daarvoor.>

2.5 Monitoring grondwater

2.5.3 Voer de monitoring en inrichting van de peilbuis uit overeenkomstig de richtlijnen in het 'Handboek meten van grondwaterstanden in peilbuizen' (STOWA, ISBN 978.90.5773.595.0), dan wel daarmee vergelijkbaar.

< Redactionele opmerking: ongewijzigde tekst, hier opgenomen ter vergelijking.>

2.5.4 Voer de verwerking en kwaliteitscontrole van de gegevens die resulteren uit de monitoring en inrichting van de peilbuis uit overeenkomstig met:

- de richtlijnen in het 'Protocol voor datakwaliteitscontrole (QC) versie 2.0' (Platform meetnetbeheerders grondwaterkwantiteit, 2018), recentere versies daarvan indien beschikbaar, dan wel daarmee vergelijkbaar;
- de aangeleverde brondocumenten dienen tenminste vrij te zijn van met zekerheid foutieve gegevens (onderdelen en controles QC1 en QC3 uit het protocol);

Trefoil Hydrology

- voor controle en toetsing van gegevens conform dit QC-protocol is software in de vorm van een zogenoemde QC-Wizard beschikbaar. De gegevens dienen de toetsing en controles (tenminste op zeker foutieve gegevens) van deze Wizard te kunnen doorstaan.
- 2.5.5 Bied de monitoringsgegevens die onder de BRO vallen zodra deze beschikbaar komen binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn en volgens de BRO-standaarden aan aan de provincie via het bronhouderportaal, voor ontsluiting via het BRO-loket. Stuur de aanvullende gegevens die niet onder de BRO vallen naar ons via post@gelderland.nl, onder vermelding van het door de BRO toegewezen BRO-ID.
- < Redactionele opmerking: Voor de definitie van de gegevensinhoud en vorm van deze aanvullende wordt door Geonovum een praktijkstandaard ontwikkeld in opdracht van RWS en in samenwerking met het platform. Daarnaast is aanlevering van deze gegevens per e-mail (bijv. post@gelderland.nl) inefficiënt, er wordt door een samenwerkingsverband van provincies en partijen gewerkt aan een beter alternatief. >
- 2.5.6 Op de aan BRO geleverde gegevens zijn terugmeldingen van derden mogelijk en verplicht voor bestuursorganen indien 'over de juistheid daarvan gerede twijfel gerezen is'. Wanneer u een terugmelding ontvangt (via de provincie als bronhouder), dient u de juistheid van het desbetreffende gegeven te onderzoeken en uw bevindingen daarover te rapporteren aan de provincie, overeenkomstig de onderzoeksplicht van de BRO en binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn. Voer het onderzoek en de afhandeling van de terugmelding verder uit overeenkomstig de richtlijnen in de 'Handleiding terugmelden en gerelateerde processen' (Trefoil Hydrology, in prep.), recentere versies daarvan indien beschikbaar, dan wel daarmee vergelijkbaar;
- 2.5.7 Start de monitoring uiterlijk binnen zes maanden na het van kracht worden van dit besluit.
 Redactionele opmerking: ongewijzigde tekst, hier opgenomen vanwege de gewijzigde nummering ter afsluiting van de wijzigingen in deze paragraaf.>
- 2.8 Beëindiging van de onttrekking, onttrekkingsputten en peilbuizen
- 2.8.1 Stelt u één of meer putten of peilbuizen definitief buiten gebruik? Herstel dan de oorspronkelijke laagweerstand van de bodem. Vul de bodem aan volgens het boorprofiel. Gebruik zwelklei als dit profiel niet bekend is. De doorboorde weerstand-biedende lagen moeten zodanig worden afgedicht, dat minimaal de oorspronkelijke laagweerstand wordt hersteld. De verandering van de status van de onttrekking, onttrekkingsputten en/of peilbuizen wordt gemeld aan de provincie via het bronhouderportaal, volgens de desbetreffende BRO-standaarden.
- 2.8.2 Meld een voornemen tot definitieve beëindiging van de grondwateronttrekking ten minste drie maanden van tevoren aan ons.
- < Redactionele opmerking: ongewijzigde tekst, hier opgenomen ter afsluiting van de wijzigingen in deze paragraaf.>



xxxxxxxxxxxx B.V T.a.v. de heer xxxxxxx Postbus xx xxxx XX XXXXXXXXXXX **Datum**

11 mei 2020

Zaaknummer

2019-XXXXXXX

Onderwerp

Verlenen vergunning Waterwet

Inlichtingen bij

Provincieloket 026 359 99 99 post@gelderland.nl

Blad

1 van 22

Activiteit

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Gemeente

XXXXXXXX

Locatie

Kadastrale gemeente xx, sectie x Perceel Perceelnummer xxxxx

Beste heer xxxxxxx,

Op 15 juli 2019 hebben wij een aanvraag ontvangen om wijziging van de vergunning voor een grondwateronttrekking voor industriële toepassing voor xxxxxxx B.V. te xxxxxxx. Het verzoek tot wijziging houdt in dat de hoeveelheid te onttrekken grondwater wordt uitgebreid van maximaal 150.000 m³ per jaar naar maximaal 350.000 m³ per jaar.

De bijlage is onderdeel van dit besluit

De bijlage bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in de bijlage. Neem de bijlage goed door.

Definitief besluit

U heeft gevraagd om de grondwateronttrekking te mogen uitbreiden van maximaal 150.000 m 3 per jaar naar maximaal 350.000 m 3 per jaar. Wij verlenen u hiervoor vergunning.

Wij trekken de voorschriften die het waterschap bij besluit van d.d. 2 april 2013 aan de vergunning heeft verbonden in en verbinden geactualiseerde voorschriften aan de vergunning.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99 post@gelderland.nl www.gelderland.nl BNG Bank Den Haag NL74BNGH0285010824 BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03 KvK-nummer: 51468751



Zaaknummer 2019-008753

Blad 2 van 22

Met het verlenen van vergunning voor een onttrekkingshoeveelheid van meer dan 150.000 m³ per jaar, verschuift de bevoegdheid van waterschap Vallei en Veluwe naar de provincie Gelderland. De provincie neemt het toezicht op de vergunning over wanneer onderhavig besluit onherroepelijk is.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Hans Boerdam

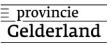
Teammanager Vergunningverlening

BEROEP

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.



Zaaknummer 2019-XXXXXXX

Blad 3 van 22

Bijlage

1 Aanvraag

1.1 Toelichting activiteiten

De aanvraag is voor het onttrekken van maximaal: 60 m³ grondwater per uur; 1.440 m³ grondwater per dag; 44.640 m³ grondwater per maand; 133.920 m³ grondwater per kwartaal; 350.000 m³ grondwater per jaar.

De aanvraag is voor onbepaalde tijd.

De aanvraag is voor de locaties die kadastraal bekend staan als gemeente xxxxxx, sectie x, perceelnummer xxxx.

De aanvraag is voor het onttrekken van grondwater via een onttrekkingsput op de volgende locatie: Put: RD-coördinaten xxxx.xxx (X) en xxxx.xxxx (Y);

Wij zijn van plan in te stemmen met het verzoek om wijziging van vergunning voor de grondwateronttrekking ten behoeve van industriële toepassing voor xxxx B.V. te xxxxxx.

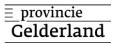
1.2 Onderdelen aanvraag

De aanvraag bestaat uit:

- Een aanvraag om wijziging van vergunning met aanvraagnummer xxxxxxxxx, ingediend op 15 juli

2019, ingediend door xxxxxxxxxxxx B.V.;

- Een rapport 'Effectenstudie uitbreiding grondwateronttrekking, xxxxxxxxxxxxx xxxxx', rapport d.d. 15 juli 2019, xxxxxxxxB.V., referentie xxxxxxxx;
- Een rapport 'Systeembeschrijving xxxxxxxxxxxxx BV xxxxxxx, Bijlage bij de grondwateronttrekkingsvergunning aanvraag 2019', rapport d.d. 12 juli 2019;



Datum

11 mei 2020

Zaaknummer

2019-XXXXXX

Blad

4 van 22

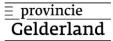
2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

- 2.1 Algemeen
- 2.2. Aanleg van (gewijzigde) onttrekkingsputten en peilbuizen
- 2.3 Vooraf aan ingebruikname van de (gewijzigde) inrichting
- 2.4 Tijdens ingebruikname van de inrichting
- 2.5 Monitoring grondwater
- 2.6 Informatieplicht
- 2.7 Waterbesparingsplan
- 2.8 Beëindiging van de onttrekking, onttrekkingsputten en peilbuizen

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Bij de inrichting van de onttrekking moet een (eventueel digitaal) logboek aanwezig zijn. Dit logboek is te allen tijde op de locatie in te zien door de toezichthouder. Het logboek bevat ten minste de volgende gegevens:
 - 1 kopie van de vergunning
 - 2 kopie van de bij de vergunning behorende rapporten en eventuele aanvullingen
 - 3 kopie van het waterbesparingsplan en eventuele aanvullingen *
 - 4~overzicht installatie en locaties onttrekkingsputten en peilbuizen **
 - 5 principeschema installatie
 - 6 kopie boorstaten onttrekkingsputten
 - 7 kopie rapportage van verificatie hydrologische effecten *
 - 8 specificaties bronpompen
 - 9 recente kalibratierapporten watermeters
 - 10 jaaropgaven onttrokken hoeveelheden
 - 11 controlerapport installatie
 - * voor zover beschikbaar of reeds opgesteld
 - ** voor zover onderdeel van de voorschriften of een voorgeschreven monitoring



Datum
11 mei 2020

Zaaknummer
2019-XXXXXX

Blad 5 van 22

2.2 Aanleg van (gewijzigde) onttrekkingsputten en peilbuizen

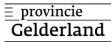
- 2.2.1 Het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de onttrekkingsinrichting vindt plaats overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 2.2.2 Meld boringen uiterlijk vijf dagen vóór dat deze worden verricht via post@gelderland.nl.
- 2.2.3 Stuur van elke gerealiseerde onttrekkingsput en/of peilbuis een afschrift van de boorbeschrijving overeenkomstig de eisen in SIKB-protocol 2101 zowel aan ons via post@gelderland.nl, als aan TNO, zodat TNO deze informatie kan ontsluiten voor derden.

2.3 Vooraf aan ingebruikname van de (gewijzigde) inrichting

- effecten op bij het grondwater betrokken belangen dan welke zijn beschreven in het bij de aanvraag behorende vergunningonderbouwend rapport. De vergunninghouder toont dit aan door voor de ingebruikname van de inrichting, en telkens wanneer de inrichting wezenlijk wordt gewijzigd, de hydrologische effecten zoals beschreven het vergunningonderbouwend rapport te verifiëren door middel van een hydrologische veldproef (pompproef). De rapportage van de proef beschrijft de opzet en resultaten van de proef, alsmede een evaluatie van in hoeverre de effecten zoals waargenomen of berekend op grond van de proef binnen de marges blijven van de effecten zoals in beschreven het vergunningonderbouwend rapport zijn berekend. De rapportage van de proef wordt uiterlijk 2 weken voorafgaand aan de ingebruikname of wijziging van de inrichting aan ons toegezonden via post@gelderland.nl.
- 2.3.2 Geef de startdatum van ingebruikname van de (gewijzigde) onttrekking uiterlijk vijf dagen vooraf aan ons door via post@gelderland.nl.

2.4 Tijdens ingebruikname van de inrichting

- 2.4.1 Het grondwater wordt (na verplaatsing conform de aanvraag) uitsluitend onttrokken op de kadastraal perceelnummer xxxx sectie X, kadastrale gemeente xxxxxxx
- 2.4.2 De totale grondwateronttrekking bedraagt maximaal 350.000 m³ grondwater per jaar, waarvan maximaal 133.920 m³ per kwartaal.



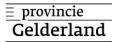
Zaaknummer 2019-008753

Blad 6 van 22

- 2.4.3 De onttrekking van grondwater mag alleen plaatsvinden als:
 - het waterschap een verbod instelt op het innemen van oppervlaktewater uit het Apeldoorns Kanaal;
- 2.4.4 Meet en registreer elk kwartaal de onttrokken hoeveelheid grondwater en meet en registreer elk kwartaal de onttrokken hoeveelheid oppervlaktewater uit het Apeldoorns Kanaal. Stuur ons elk jaar in januari een overzicht van alle registraties van het voorgaande kalenderjaar.
- 2.4.5 Meet de onttrokken hoeveelheden grondwater met een nauwkeurigheid van ten minste 95%.
- 2.4.6 Indien mechanische putreiniging niet mogelijk is, mag chemische putreiniging plaatsvinden, indien wij hier vooraf schriftelijk goedkeuring voor verlenen, conform de dan door ons te stellen voorschriften.

2.5 Monitoring grondwater

- 2.5.1 Monitor de stijghoogte van het (freatisch) grondwater in de omgeving door middel van een nog in te richten monitoringspeilbuis binnen een afstand van 10 meter van de onttrekkingsput.
- 2.5.2 Meet en registreer de grondwaterstand ten minste de 14^{de} en de 28^{ste} van elke maand.
- 2.5.3 Voer de monitoring en inrichting van de peilbuis uit overeenkomstig de richtlijnen in het 'Handboek meten van grondwaterstanden in peilbuizen' (STOWA, ISBN 978.90.5773.595.0), dan wel daarmee vergelijkbaar.
- 2.5.4 Biedt de monitoringsgegevens ten minste jaarlijks volgens de benodigde standaarden aan TNO aan voor ontsluiting via het DINO loket. Stuur ter controle deze gegevens ook naar ons via post@gelderland.nl, onder vermelding van het door TNO toegewezen NITG nummer.
- 2.5.5 Start de monitoring uiterlijk binnen zes maanden na het van kracht worden van dit besluit.



Zaaknummer 2019-xxxxxxx

Blad

7 van 22

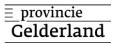
- 2.5.6 Meld de start van de monitoring bij ons via post@gelderland.nl, waarbij het door TNO toegewezen NITG nummer wordt vermeld.
- 2.5.7 Neem een vijfjaarlijks overzicht van de monitoring op in het waterbesparingsplan.
- 2.5.8 Herstel de monitoringsinrichting zo spoedig mogelijk wanneer deze door een gebrek niet goed functioneert. Verricht en registreer zo nodig handmatige metingen.
- 2.5.9 Leg eventuele wijziging in de monitoring, de wijze waarop deze plaatsvindt, of waarop deze wordt aangeleverd vooraf aan ons voor, en voer deze pas uit na onze schriftelijke instemming.

2.6 Informatieplicht

2.6.1 Meld wanneer u meer grondwater onttrekt (of dreigt te onttrekken) dan is vergund. Meld dit direct via post@gelderland.nl, t.a.v., afdeling VVHH/team Handhaving.

2.7 Waterbesparingsplan

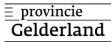
- 2.7.1 Stel eens in de vijf jaar een waterbesparingsplan op waarin de mogelijke waterbesparingsmaatregelen per processtap worden beschreven en getoetst op technische en economische haalbaarheid. Stel het eerste waterbesparingsplan binnen vijf jaar na het van kracht worden van deze vergunning op en zend deze via post@gelderland.nl aan ons toe. Het eerstvolgende plan moet u uiterlijk in 2025 opstellen en aan ons toesturen. Voor het opstellen van het rapport worden de volgende activiteiten uitgevoerd:
 - Opstellen processchema;
 - Per procesonderdeel inventariseren van aard, samenstelling, omvang, interne en externe kosten van waterverbruik;
 - Opstellen van een waterbalans per procesonderdeel en van het totaal;
 - Inventariseren van bronnen en oorzaken van het ontstaan van afvalwater;
 - Beschrijven van het meet- en registratiesysteem;
 - Beschrijven van de ingevoerde besparingsmaatregelen en de onderzochte besparingsopties, over de periode waarop het waterbesparingsplan betrekking heeft;
 - Beoordelen technische, economische, organisatorische en milieuhygiënische haalbaarheid van aanvullende besparingsopties;
 - Opstellen van een planning voor het invoeren van zekere waterbesparingsmaatregelen en een planning van inspanningen voor onzekere maatregelen;
 - Het verrichten van een uitgewerkt onderzoek, zowel kwantitatief als financieel economisch, naar de infiltratie van effluent, om op die manier de (netto) watervraag uit de omgeving te beperken.



Blad 8 van 22

2.8 Beëindiging van de onttrekking, onttrekkingsputten en peilbuizen

- 2.8.1 Stelt u één of meer putten of peilbuizen definitief buiten gebruik? Herstel dan de oorspronkelijke laagweerstand van de bodem. Vul de bodem aan volgens het boorprofiel. Gebruik zwelklei als dit profiel niet bekend is. De doorboorde weerstand-biedende lagen moeten zodanig worden afgedicht, dat minimaal de oorspronkelijke laagweerstand wordt hersteld. Een afschrift van het afdichten wordt opgenomen in het logboek en aan ons toegezonden via post@gelderland.nl.
- 2.8.2 Meld een voornemen tot definitieve beëindiging van de grondwateronttrekking ten minste drie maanden van tevoren aan ons.



Datum 11 mei 2020 Zaaknummer

2019-XXXXX

Blad 9 van 22

3 Procedure

3.1 Beoordelingsbesluit m.e.r.

Op 28 januari 2020, zaaknummer 2019-xxxxxx, hebben wij beoordeeld of u een milieueffectrapportage (MER) moest opstellen. Deze rapportage was niet nodig.

3.2 Zienswijzen

De aanvraag met bijlagen en de ontwerpbeschikking hebben ter visie gelegen van 17 februari 2020 tot 30 maart 2020. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn gedurende de tervisieligging drie zienswijzen ingediend.

De zienswijzen ingebracht door:

- A. De Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken;
- B. Waterschap Vallei en Veluwe;
- C. De Gelderse natuur en milieu federatie.

Hieronder vatten wij de zienswijzen samen en gaan per zienswijze in op onze overwegingen.

A. De Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken;

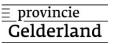
A1. In de onderbouwing worden de belangen van grondwatergevoede systemen zoals sprengenbeken niet betrokken.

A2. De grondwateronttrekking zal juist in een droge periode plaatsvinden. In de berekening van de effecten is uitgegaan van gemiddelden en daarmee is onvoldoende uitgegaan van een meest kritische benadering.

A3. Er is in de aanvraag onvoldoende aandacht besteed aan waterbesparing, al dan niet via de weg van (her)infiltratie.

A4. Er is geen alternatief overwogen zoals een winning uit dieper gelegen watervoerend pakketten.

- B. Waterschap Vallei en Veluwe;
- B1. In de onderbouwing is onvoldoende ingegaan op de beken in het gebied.
- B2. Uit het ontwerpbesluit zou de vergunninghouder kunnen opmaken dat het grondwater onttrokken mag worden als aanvulling op het innemen van oppervlaktewater in plaats van als alternatief wanneer een innameverbod wordt ingesteld vanuit het oppervlaktewater.



Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad

10 van 22

B3. In de voorschriften v.w.b. de registratie van het onttrokken grondwater ontbreekt de registratie van ingenomen oppervlaktewater, wat er ook toe kan leiden dat zowel grondwater wordt onttrokken als oppervlaktewater wordt ingenomen.

C. De Gelderse natuur en milieu federatie.

C1. In de onderbouwing worden de belangen van grondwatergevoede systemen zoals sprengenbeken niet betrokken.

C2. Er ontbreekt een cumulatietoets, waarbij naar het cumulatieve effect wordt gekeken van meerdere onttrekkingen en een verminderde grondwatercapaciteit in droge perioden.

C3. De Gelderse natuur en milieu federatie kan zich niet vinden in de conclusie dat drogere habitats niet te lijden zouden hebben als gevolg van de grondwateronttrekking.

C4. De grondwateronttrekking zal juist in een droge periode plaatsvinden. In de berekening van de effecten is uitgegaan van gemiddelden en daarmee is onvoldoende uitgegaan van een meest kritische benadering.

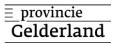
C5. Er is in de aanvraag onvoldoende aandacht besteed aan waterbesparing, al dan niet via de weg van (her)infiltratie.

Naar aanleiding van de zienswijzen:

Ad. A1. Arcadis heeft in haar rapport van 15 juli 2019 v.w.b. het oppervlaktewater zich beperkt tot specifiek het Apeldoorns Kanaal. Wij hebben de in de omgeving aanwezige sprengenbeken niet expliciet benoemd in onze overwegingen van het ontwerpbesluit van d.d. 10 februari 2020. In onze overwegingen hebben wij daar wel rekening mee gehouden.

De Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken merkt terecht op dat in de droge zomers van 2018 en 2019 grote delen van het Loenense Bekenstelsel zijn drooggevallen. Het onttrekken van grondwater is één van de aspecten die invloed heeft op de watervoerendheid van de beken, niet alleen in deze omgeving, ook elders in Gelderland. Wij hebben in ons ontwerpbesluit geoordeeld over de uitbreiding van de grondwateronttrekking, voor die situatie waarbij er geen water mag worden ingenomen uit het Apeldoorns Kanaal. De te onttrekken hoeveelheid grondwater komt niet bovenop de hoeveelheid water die mag worden ingenomen vanuit het Apeldoorns Kanaal.

De zienswijze van de Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken ten aanzien van dit punt hangt sterk samen met het tweede punt, de cumulatieve effecten van meerdere grondwatergebruikers in de omgeving. Op het volgende punt gaan wij daar verder op in.



Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad

11 van 22

Ad. A2. De Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken wijst juist op het inzetten van de grondwateronttrekking in droge perioden. Indirect verwijst de stichting daarmee naar de cumulatieve effecten van deze en andere grondwatergebruikers in de omgeving. Een aspect waar de Gelderse natuur en milieu federatie in haar zienswijze explicieter op wijst. Wij zien dit punt dan ook niet alleen in de context als een zelfstandige onttrekking, maar ook mede in de context van cumulatieve effecten van alle grondwatergebruikers in de omgeving, juist in droge perioden.

De grondwateronttrekking wordt ingezet als inname vanuit het Apeldoorns Kanaal niet is toegestaan. De te onttrekken hoeveelheid grondwater komt niet bovenop de hoeveelheid water die mag worden ingenomen vanuit het Apeldoorns Kanaal. Van een cumulatief effect t.a.v. xxxxxxxxxxxxxxx B.V.

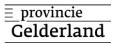
(SPS) inzake de hoeveelheid water die uit de omgeving wordt genomen is in beginsel geen sprake inzake de gevraagde wijziging om vergunning. De druk op grondwaterafhankelijke belangen is altijd het grootst in perioden waarbij de beschikbaarheid van water afneemt en de vraag toeneemt. Er wordt door SPS dan meer onttrokken aan het grondwater, maar minder (niet) ingenomen uit het oppervlaktewater.

Arcadis is in haar rapport uitgegaan van een onttrekking op een onttrekkingscapaciteit van 60 m³ per uur, dat is opgenomen in de inleiding van het rapport. Voor de effectberekeningen van de grondwateronttrekking is gebruik gemaakt van grondwatermodel AZURE (versie 1.0.3, wat de meest actuele versie is). AZURE is een grondwatermodel dat ontwikkeld is en wordt toegepast door o.a. de provincie Gelderland en waterschap Vallei en Veluwe samen met een aantal kennisinstituten en adviesbureaus. Het is een regionaal model waardoor voor gebruik bij het in beeld brengen van lokale effecten eerst geïnventariseerd moet worden of dit regionale model voor lokaal gebruik aangepast moet worden. Arcadis heeft deze inventarisatie gemaakt en aanpassingen doorgevoerd. Preferente stroombanen, juist in een gestuwd pakket kunnen complex zijn. Voor zover mogelijk zijn deze inzichten door bij AZURE betrokken organisaties in de modelopbouw meegenomen. Met de kennis van nu is dit de meest zorgvuldige werkwijze om de effecten op de omgeving in beeld te brengen.

Ad. A3. Voor alle grondwateronttrekkingen voor industriële toepassing nemen wij de verplichting op tot het vijfjaarlijks opstellen van een zogenaamd waterbesparingsplan. Los van de kwalificatie hoogof laagwaardig gebruik heeft het besparen van water altijd de eerste voorkeur.

De toepassing van het grondwater bij SPS kunnen wij in beginsel laagwaardig noemen. Of wij een toepassing als laagwaardig bestempelen hangt mede af van het voor handen zijn van alternatieven. Er is immers oppervlaktewater als alternatief aanwezig. Zolang er oppervlaktewater beschikbaar is, beschouwen wij de inzet van grondwater als laagwaardig. Dat hebben wij ook in onze overwegingen meegenomen. SPS vraagt om een verruiming van de te onttrekken hoeveelheid grondwater als oppervlaktewater als alternatief niet voor handen is.

Wij hebben hier een afweging gemaakt naar de inzet voor het moment waarop oppervlaktewater niet voorhanden is. Hergebruik van water binnen het grondwatersysteem door middel van infiltratie is een optie om de kwantitatieve effecten op het grondwatersysteem te beperken. Het verkennen van de mogelijkheden daartoe en de te verwachten effecten vraagt om gedegen onderzoek. Zowel naar de kwantitatieve als kwalitatieve aspecten als naar de financieel economische haalbaarheid. Het na



Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad 12 van 22

onderzoek realiseren van een infiltratie inrichting kost ook tijd, daar waar de vraag naar de mogelijke inzet van grondwater bij een tekort aan oppervlaktewater op korte termijn speelt.

Voor 2018 was het gebruik van grondwater door SPS niet aan de orde. De droogte van 2018 en 2019 hebben dat veranderd. In de onderbouwing van de aanvraag geeft SPS aan dat zij de mogelijkheden aan het onderzoeken zijn van hergebruik uit de 'dissolved air flotation' (DAF) installatie. De afvalwaterstroom uit dit deel van het proces is relatief groot. Wanneer meer hergebruik mogelijk zou zijn, dan zou veel in te nemen oppervlaktewater of te onttrekken grondwater bespaard kunnen worden. Als ander alternatief, maar dan voor de langere termijn, wordt onderzoek gedaan naar de inname van een andere waterbron. Water van een in de omgeving aanwezige afvalwaterzuiveringsinstallatie. De door de stichting genoemde mogelijkheid van hergebruik van water d.m.v. infiltratie van effluent is niet in de onderbouwing beschreven en daarom wellicht bij SPS nog niet overwogen. Wij hebben voorschrift 2.7.1 (waterbesparingsplan) uitgebreid met de verplichting om ook de mogelijkheid van de infiltratie van effluent te onderzoeken.

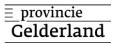
Ad. A4. Het al dan niet verdiepen van de onttrekking is een keuze die ligt bij de grondwatergebruiker. Er is geen verdieping van de onttrekking aangevraagd. Wij toetsen de aanvraag, als wij een aanvraag geheel of gedeeltelijk afwijzen, dan is het aan SPS om alternatieven te overwegen.

Met het drinkwaterbedrijf maken wij als provincie een strategische planning voor de openbare drinkwatervoorziening benodigde hoeveelheid te onttrekken grondwater. Via de Drinkwaterwet hebben wij als provincie een specifieke zorgplicht voor het duurzaam veiligstellen van de openbare drinkwatervoorziening.

Ad. B1. Waterschap Vallei en Veluwe merkt in haar zienswijze op dat in de onderbouwing onvoldoende is ingegaan op de beken in het gebied. Specifiek benoemt het waterschap de Heidewonnebeek en de Mussehoornsloot die 'ontspringen' in het invloedsgebied van de extra uitbreiding van de grondwateronttrekking. Het waterschap wijst er op dat de grondwateronttrekking alleen maar plaatsvindt als er onvoldoende oppervlaktewater in het Apeldoorns Kanaal aanwezig is. Er is dan door het waterschap een innameverbod uit het Apeldoorns Kanaal afgekondigd In dat geval zijn deze beken al drooggevallen. Het waterschap geeft aan geen ontoelaatbare effecten op deze beken te verwachten, ondanks dat er in de aanvraag onvoldoende op is ingegaan.

Ad. B2. SPS heeft een vergunning van Waterschap Vallei en Veluwe voor het innemen van maximaal 600.000 m³ oppervlaktewater per jaar, besluit d.d. 16 mei 2011. De maximale hoeveelheid te onttrekken grondwater die Waterschap Vallei en Veluwe SPS had toegestaan bij besluit van d.d. 2 april 2013 bedroeg maximaal 150.000 m³ per jaar. Deze hoeveelheid was toegestaan in geval er een innameverbod zou gelden voor oppervlaktewater uit het Apeldoorns Kanaal, waarbij de totale hoeveelheid van maximaal 600.000 m³ per jaar niet mocht worden overschreden. SPS heeft het verzoek om uitbreiding van de maximaal te onttrekken hoeveelheid grondwater ingediend voor een situatie waarbij een innameverbod uit het Apeldoorns Kanaal nog verder wordt beperkt.

Middels voorschrift 2.4.3. van het ontwerpbesluit van d.d. 10 februari 2020 hebben wij opgenomen onder welke voorwaarden SPS grondwater mag onttrekken. Bij nader inzien zou hieruit



Zaaknummer 2019-XXXXXX

Blad

13 van 22

verondersteld kunnen worden dat gezamenlijk uit zowel het grond- als oppervlaktewater meer ingenomen zou kunnen worden. Wij hebben voorschrift 2.4.3. aangepast in die zin dat daarin expliciet staat dat gezamenlijk uit zowel het grond- als oppervlaktewater niet meer mag worden ingenomen dan 600.000 m³ per jaar.

Ad. B3. Middels voorschrift 2.4.4. van het ontwerpbesluit van d.d. 10 februari 2020 hebben wij opgenomen dat de hoeveelheid onttrokken grondwater moet worden gemeten, geregistreerd en naar ons toegezonden. Om ook invulling te kunnen geven aan inzicht op het geheel aan water dat wordt ingenomen via zowel het grond- als via het oppervlaktewater dient ook de hoeveelheid ingenomen oppervlaktewater te worden gemeten, geregistreerd en naar ons toegezonden. Wij hebben voorschrift 2.4.4. aangepast in die zin dat ook de hoeveelheid ingenomen oppervlaktewater moet worden gemeten, geregistreerd en aan ons toegezonden, zodat wij er op toe kunnen zien dat er gezamenlijk niet meer dan maximaal 600.000 m³ water per jaar wordt ingenomen uit het Apeldoorns kanaal en onttrokken op het terrein van SPS. Hierdoor wordt ook een beter inzicht verkregen in de totale waterbalans ter toetsing van het doelmatig watergebruik.

Ad. C1. Op dit onderwerp zijn wij reeds ingegaan onder zienswijze A1 van de Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken

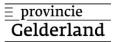
Ad. C2. Op dit onderwerp zijn wij reeds ingegaan onder zienswijze A2 van de Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken.

Ad. C3. Wij hebben in onze overwegingen de extra uitbreiding van de grondwateronttrekking van SPS beoordeeld. Elke inname van water dan wel onttrekking, zeker in cumulatie met andere activiteiten en verdroging als gevolg van verminderde neerslag, zal een effect hebben op flora en fauna, ook op de drogere habitats. Drogere habitats zijn minder gevoelig voor verdrogende effecten, maar niet ongevoelig.

Arcadis heeft in haar onderbouwend rapport gemotiveerd dat de voor het invloedsgebied gedefinieerde habitattypen niet tot weinig gevoelig voor de berekende veranderingen in de grondwaterstand zijn. Daarmee wordt het optreden van droogteschade niet uitgesloten. Het is echter niet alleen de grondwateronttrekking van SPS die bijdraagt aan het optreden van schade als gevolg van droogte. In ons oordeel over de aanvraag beperken wij ons tot het aandeel van de wijziging van de vergunning van SPS. Deze beschouwen wij als beperkt en acceptabel.

Ad. C4. Op dit onderwerp zijn wij reeds ingegaan onder zienswijze A2 van de Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken.

Ad. C5. Op dit onderwerp zijn wij reeds ingegaan onder zienswijze A3 van de Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken.



Datum 11 mei 2020 Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad 14 van 22

4 Wetten en beleid provincie

4.1 Waterwet

De Waterwet geeft richtlijnen voor het waterbeheer. Hierin staan de volgende doelstellingen:

- a voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met;
- b bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
- c vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Als de activiteiten niet in strijd zijn met deze doelstellingen, is een vergunning mogelijk. Bij een vergunning kunnen voorschriften of beperkingen horen die de belangen van het waterbeheer beschermen.

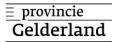
4.2 Beleid provincie

Bij elke aanvraag voor een vergunning om grondwater te onttrekken of water te infiltreren, is een onderzoeksrapport noodzakelijk. Dit rapport moet de aanvraag onderbouwen en de gevolgen beschrijven van de onttrekking of infiltratie op de omgeving. De provincie heeft een checklist voor een dergelijk rapport.

Wij beoordelen een aanvraag op de volgende, algemene punten:

- Is de aangevraagde hoeveelheid noodzakelijk? Wordt het grondwater zo efficiënt en effectief mogelijk onttrokken en gebruikt?
- Wat is de relatie van de grondwateronttrekking tot de functietoekenning in de Omgevingsvisie Gelderland?;
- Welke belangen ondervinden voor- of nadeel van de onttrekking of infiltratie? In welke mate is dit het geval? We letten in elk geval op natuur (verdroging/vernatting), landbouw (droogte- of natschade of juist voordeel), bebouwing en infrastructuur (zetting, wateroverlast, schade aan gebouwen en monumentale panden) en bodemkwaliteit (verontreinigingen, schade aan archeologisch waardevolle objecten in de bodem, verandering van de grens tussen zoet en zout grondwater);
- Welke maatregelen worden getroffen om de betrokken belangen te beschermen (bijvoorbeeld infiltratie van oppervlaktewater, retourneren)?;
- Wat is de relatie tot het oppervlaktewatersysteem?;
- Wat is de relatie tot GGOR/Water op maat?

Na het beoordelen van de aanvraag beslist de provincie voor of tegen de grondwateronttrekking en zo ja, onder welke voorschriften. Een onttrekkingsvergunning geeft het recht om grondwater te onttrekken, niet de plicht. Het stopzetten van onttrekkingen kan lokaal grondwateroverlast veroorzaken. Vooral bij grote onttrekkingen die al lange tijd aanwezig zijn, bestaat dit risico. Daarom staan in deze vergunning voorschriften over het tijdig melden van stopzetten of significant verminderen van de onttrekking.



Zaaknummer 2019-XXXXXX

Blad

15 van 22

Bij de vergunningen voor industrie bekijken we nadrukkelijk of grondwater niet te waardevol is voor het gevraagde doel. Grondwater mag worden ingezet:

- voor hoogwaardige industriële toepassingen;
- voor bedrijfsprocessen die alleen met grond- of drinkwater kunnen werken.

Inzet van grondwater is laagwaardig als er alternatieven zijn voor het gebruik van grondwater. Bijvoorbeeld regenwater, oppervlaktewater of gedeeltelijk gezuiverd afvalwater. Een nieuwe vergunningaanvraag moet het effectief en efficiënt gebruik van grondwater aantonen middels een waterbesparingsplan.

5 Beschrijving van de activiteit

5.1 Vergunde situatie

Bij besluit van d.d. 16 mei 2011 van waterschap Veluwe (thans waterschap Vallei en Veluwe) heeft SPS vergunning voor het innemen van oppervlaktewater uit het Apeldoorns Kanaal voor een hoeveelheid van maximaal 600.000 m³ per jaar.

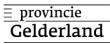
xxxxxxxxxxx B.V. heeft ook vergunning voor het onttrekken van grondwater voor industriële toepassingen bij beluit van d.d. 2 april 2013, kenmerk 271574. De vergunning is verleend door Waterschap Vallei en Veluwe voor een maximaal te onttrekken hoeveelheid grondwater van 150.000 m³ per jaar. De provincie is bevoegd gezag voor grondwateronttrekkingen voor industriële toepassing met een te onttrekken hoeveelheid grondwater van meer dan 150.000 m³ per jaar. Tot en met 150.000 m³ per jaar is het waterschap het bevoegd gezag.

5.2 Situatiebeschrijving

Het bedrijf xxxxxxxxxxx B.V. (SPS) te xxxxxxx heeft één onttrekkingsput op het eigen terrein aan de xxxxxxxxweg xx te xxxxxxx, ten westen van het Apeldoorns Kanaal. Het grondwater wordt onttrokken op een diepte tussen 28 en 51,5 meter beneden maaiveld. Het maaiveld bevindt zich op circa 14 meter boven NAP.

SPS is een producent van kartonnen verpakkingsmateriaal voor in belangrijke mate de levensmiddelenindustrie. Als grondstof wordt gebruik gemaakt van oud papier en karton, en daarnaast ingekochte (nieuwe) rollen papier. Water is ook een belangrijkste grondstof en voor productie is ook energie nodig voor de aandrijving van machines en warmte voor drogingsprocessen. De jaarproductie bedraagt circa 70.000 ton eindproduct, met een specifiek waterverbruik tussen 5 en 5,2 m³ per netto ton sinds 2014. Het water wordt voor het overgrote deel ingezet in het productieproces, waardoor het totale waterverbruik hoofdzakelijk samenhangt met het productievolume van de verschillende eindproducten.

Het jaarlijks waterverbruik in het productieproces bedraagt circa 400.000 m³. De belangrijkste bron voor de levering van het water is inname van oppervlaktewater uit het Apeldoorns Kanaal. SPS heeft daar vergunning voor van het waterschap. In het besluit van het waterschap is opgenomen dat deze



Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad 16 van 22

hoeveelheid beperkt kan worden wanneer er een verbod als gevolg van waterschaarste wordt ingesteld op het innemen van oppervlaktewater uit het Apeldoorns Kanaal.

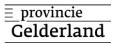
Wanneer een periode van waterschaarste zou optreden waarbij een innameverbod van oppervlaktewater uit het Apeldoorns Kanaal zou worden ingesteld, dan zou de continuïteit van de productie van karton bij SPS niet gewaarborgd zijn. Om een eventuele periode met een innameverbod te kunnen overbruggen heeft SPS in 2012 een vergunning voor het onttrekken van grondwater voor een hoeveelheid van maximaal 150.000 m³ per jaar aangevraagd bij waterschap Vallei en Veluwe. Bij besluit van d.d. 2 april 2013 heeft waterschap Vallei en Veluwe met deze aanvraag ingestemd en vergunning verleend.

Tot 2018 heeft SPS kunnen volstaan met de vergunning voor het innemen van water uit het Apeldoorns Kanaal. Waterschap Vallei en Veluwe heeft in 2018 een tijdelijk innameverbod ingesteld als reactie op een periode met langdurige waterschaarste. In 2019 heeft het waterschap om dezelfde reden opnieuw een innameverbod ingesteld. Het is onzeker of deze innameverboden in de verdere toekomst opnieuw worden ingesteld.

5.3 Beoogde wijziging

Om de watervraag te beperken werkt SPS doorlopend aan waterbesparende maatregelen in het productieproces om in mindere mate afhankelijk te zijn van oppervlaktewater of grondwater. Desalniettemin blijft grond- of oppervlaktewater wel noodzakelijk in het productieproces. Het specifiek waterverbruik per netto ton bedroeg in de periode 2006 tot 2012 vaak circa 8 m³ per netto ton, met uitschieters naar boven en beneden. Middels waterbesparende maatregelen is dat gereduceerd tot een stabieler specifiek waterverbruik tussen 5 en 5,2 m³ per netto ton. Tegelijkertijd is SPS plannen aan het uitwerken om de kartonproductie op te voeren naar 88.000 ton in 2021. De watervraag zal dan ook toenemen bij een gelijkblijvend specifiek waterverbruik.

Om te kunnen voldoen aan de toekomstige watervraag vanuit het productieproces en vanuit de behoefte om de continuïteit van de productie te kunnen garanderen bij een innameverbod vanuit het Apeldoorns Kanaal, verzoekt SPS om de vergunning voor het onttrekken van grondwater uit te breiden van maximaal 150.000 m³ per jaar naar maximaal 350.000 m³ per jaar.



Datum
11 mei 2020

Zaaknummer
2019-xxxxxx

Blad 17 van 22

6 Belangenafweging

Hieronder leest u hoe de aanvraag zich verhoudt tot het toetsingskader van hoofdstuk 4. We beperken ons tot de onderdelen die relevant zijn voor onderhavige situatie. De effecten van de voorgenomen wijziging staan in het bij de aanvraag gevoegde rapport van Arcadis Nederland B.V. van 15 juli 2019.

6.1 Beschrijving bodemopbouw

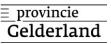
Tabel 1 Bodem schematisatie

Diepte (m-mv*)	Lithologie	Parameters, kD (m²/d) en c (d)
0-2	Zand	$k_h D = 10 - 20$
2 – 4	Klei en veen	c = 100 - 500
4 - 15	Zand	$k_h D = 50 - 100$
15 – 17	Klei	c = 50 - 100
17 – 39 **	Zand	$k_h D = 250 - 500$
39 – 88 **	Zand met klei- of leemlagen	$k_h D = 2.500$
88 – 110	zand	$k_hD = 750 - 1.500$
110 – 112	Klei	c = 100 - 500
112 – 121	Zand	$k_hD = 250 - 500$
121 – 169	Zand met kleilaagjes	$k_h D = 250 - 600$
169 – 173	Zand	$k_h D = 25 - 50$
173 - 183	Klei	c = 1.000 - 5.000
183 – 203	Zand	$k_hD = 100 - 250$
203 – 229	Klei	c = 1.000 - 5.000
> 229	zand	Geohydrologische basis

^{*} Maaiveld ligt op circa NAP + 14 meter

De locatie bevindt zich op de oostflank van het Veluwemassief. De grondwateronttrekking van SPS bevindt zich in het gestuwde complex, wat kenmerkend is voor de bodemopbouw in en om het Veluwemassief.

Het gestuwde complex wordt afgedekt door lagen van zand en klei van de formatie van Kreftenheye. Naar het maaiveld worden deze afgedekt door hoofdzakelijk zand van de formatie van Boxtel.



^{**} Filterstelling

Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad 18 van 22

De grondwaterstand op de projectlocatie varieert naar verwachting tussen 1 en 2 meter beneden het maaiveld. Het grondwater stroomt in noordoostelijke richting

6.2 Gevolgen van hydrologische effecten

Arcadis geeft in haar rapport niet aan wat de maximale te verwachten stijghoogteverandering is in het bepompte pakket. Arcadis geeft wel aan dat onder het eigen terrein en de terreinen daarbuiten de te verwachten stijghoogteverlaging in het bepompte pakket meer dan 40 cm bedraagt bij een onttrekking van 350.000 m³ grondwater per jaar. Ook de daling van de freatische grondwaterstand bedraagt op een groot deel van het eigen terrein en de terreinen daarbuiten meer dan 40 cm. De effecten buiten het terrein van SPS reiken met name in noordwestelijke richting.

Momenteel heeft SPS vergunning voor het onttrekken van maximaal 150.000 m³ grondwater per jaar. De aanvraag is voor een uitbreiding van de toe te stane onttrekking met 200.000 m³ per jaar. Wij hebben de aanvraag getoetst op deze uitbreiding.

Aan de hand van de hydrologische effecten zijn de gevolgen van de onttrekking beschreven voor natuur, landbouw, bebouwing en infrastructuur, bodem- en grondwaterkwaliteit, verzilting, archeologische vindplaatsen, verzilting, overige grondwatergebruikers en het oppervlaktewater. Wij gaan hier per onderwerp nader op in.

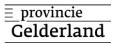
6.2.1 Natuur

De onttrekking bevindt zich niet in een gebied dat is aangewezen als onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied bevindt zich op een afstand van iets meer dn 1 kilometer in noordwestelijke richting. Het betreft het Natura2000 gebied de Veluwe.

De te verwachten stijghoogtedaling in het eerste watervoerend pakket ter plaatse van het Natura2000 gebied bedraagt naar verwachting 5 tot 20 cm, uitgaande van de maximale onttrekkingshoeveelheid van 350.000 m³ per jaar. De voor het invloedsgebied gedefinieerde habitattypen zijn niet tot weinig gevoelig voor dergelijke veranderingen in de grondwaterstand. Van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden wordt daarom verondersteld dat deze geen negatieve invloed ondervinden van deze stijghoogtedaling in het eerste watervoerend pakket.

In de bredere omgeving van SPS zijn ook diverse beken aanwezig met een Specifiek Ecologische Doelstelling (SED) en beken van het Hoogste Ecologische Niveau (HEN). Het berekende invloedsgebied van de uitbreiding van de onttrekking reikt in zuidelijke richting tot aan de Loenense Molenbeek (HEN beek). Verder bevinden er zich geen HEN of SED beken binnen het berekende invloedsgebied van de uitbreiding van de grondwateronttrekking.

In de reeds vergunde situatie heeft een grondwateronttrekking van 150.000 m³ per jaar naar verwachting wel invloed op deze en andere beken in de omgeving. In haar besluit van d.d. 2 april 2013 heeft waterschap Vallei en Veluwe al overwegingen gemaakt op de effecten van de grondwateronttrekking op deze en andere beken in de omgeving. In haar overweging motiveerde het waterschap dat de grondwateronttrekking alleen in droge periodes zullen plaatsvinden, waarbij de beken binnen het invloedsgebied al zodanig verminderd watervoerend zullen zijn, dat de grondwateronttrekking van SPS (i.e. maximaal 150.000 m³ per jaar), niet tot extra schade zal leiden.



Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad 19 van 22

Het waterschap merkt daarbij ook op dat het alternatief zou zijn dat water wordt ingenomen uit het Apeldoorns Kanaal, wat eveneens tot ontoelaatbare schade zou kunnen leiden. Het waterschap wijst ons in haar zienswijze op ons ontwerpbesluit d.d. van 10 februari 2020 er aanvullend op dat wanneer er onvoldoende water beschikbaar is in het Apeldoorns Kanaal de daarop aangesloten beken in de omgeving van SPS reeds zijn drooggevallen.

De uitbreiding van de onttrekkingshoeveelheid is aangevraagd voor een situatie waarbij er een innameverbod wordt ingesteld vanuit het oppervlaktewater in een periode van droogte. In een periode van droogte zal er een grotere druk zijn op functies die afhankelijk zijn van (freatisch) grondwater. Mede hierom hebben wij monitoring van de grondwaterstand als voorschrift opgenomen (voorschrift 2.5).

6.2.2 Landbouw

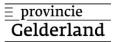
In de directe omgeving van de voorgenomen onttrekking zijn gebieden met een landbouwfunctie aanwezig. Het berekende hydrologische invloedsgebied, het gebied waar de berekende verandering in stijghoogte meer bedraagt dan 0,05 meter, beslaat circa 195 hectare landbouwgebied. Naar verwachting is een eventuele opbrengstderving voor het overgrote deel van het gebied nauwelijks merkbaar, behalve wanneer deze zich op korte afstand van de onttrekkingsbron bevinden.

Op voorhand kan niet vastgesteld worden dat opbrengstderving plaats zal gaan vinden door een verminderde beschikbaarheid van grondwater als gevolg van de onttrekking van SPS. Dat hangt mede af van het de periode in het jaar (groeiseizoen), de aard van het gewas en neerslag. De Waterwet voorziet in de mogelijkheid van schadevergoeding wanneer schade als gevolg van een grondwateronttrekking wordt ondervonden.

De uitbreiding van de onttrekkingshoeveelheid is aangevraagd voor een situatie waarbij er een innameverbod wordt ingesteld vanuit het oppervlaktewater in een periode van droogte. Mede hierom hebben wij monitoring van de grondwaterstand als voorschrift opgenomen (voorschrift 2.5). Door middel van monitoring bij de onttrekkingsbron kan de relatieve invloed van de onttrekking door SPS worden herleid.

6.2.3 Bebouwing en infrastructuur

De berekende eindzakking direct naast de bron bedraagt maximaal 20 mm. Het maximale zakkingsverhang over een afstand van 250 meter vanaf de bron is berekend op 1 meter per 25.000 meter. De berekende maximale zakking valt met 20 mm niet binnen de gangbaar toelaatbare waarde voor zakking. Gangbaar wordt ervan uitgegaan dat bij een zakking van 15 mm of meer constructionele schade kan optreden. De onttrekkingsput bevindt zich midden op het terrein van SPS en op een afstand van meer dan 100 meter van dichtstbijzijnde bebouwing van derden. Het zakkingsverhang binnen een afstand van 250 meter vanaf de onttrekkingsput zal hoger zijn dan 1 meter per 25.000 meter, maar naar verwachting nog altijd zeer beperkt. De grondwateronttrekking wordt alleen ingeschakeld wanneer geen water ingenomen kan worden vanuit het Apeldoorns Kanaal. In 2018 en 2019 is een onttrekkingsverbod vanuit het Apeldoorns Kanaal ingesteld. Op voorhand is niet te zeggen of een verbod zal worden ingesteld en voor welke duur. Daarmee is het op voorhand niet te zeggen in hoeverre er aanspraak zal worden gemaakt op een



Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad 20 van 22

onttrekkingshoeveelheid van maximaal 350.000 m³ per jaar. Gezien de mogelijk hogere zetting, het feit dat de grondwateronttrekking juist zal worden ingezet in een droge periode met een te verwachten lage grondwaterstand, hebben wij monitoring van de grondwaterstand als voorschrift opgenomen (voorschrift 2.5).

6.2.4 Verontreinigingen

Binnen het invloedsgebied van de grondwateronttrekking bevinden zich ten minste drie bij ons bekende bodem- of grondwaterverontreinigingen. Op twee van de drie locaties betreft het geen ernstige verontreiniging. Op de locatie aan de Veldhuizen 3 te Loenen betreft het wel een ernstige verontreiniging. Deze ernstige verontreiniging bevindt zich op een afstand van circa 700 meter ten westen van de onttrekking van SPS. Gezien de afstand en grondwaterstroming wordt niet verwacht dat de onttrekking van SPS een negatieve invloed zal hebben op de verspreiding of verplaatsing van deze verontreiniging. Wij verwachten geen negatieve invloed op de grondwaterkwaliteit als gevolg van de uitbreiding van de grondwateronttrekking.

6.2.5 Verzilting

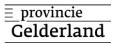
De grondwateronttrekking vindt plaats in het eerste watervoerend pakket op een diepte van 28 tot 51,5 meter beneden maaiveld. De maaiveldhoogte ter plaatse bevindt zich op circa 14 meter boven NAP. Het zoet-zout grensvlak bevindt zich naar verwachting op een diepte tussen 200 en 250 meter beneden NAP. Negatieve beïnvloeding van het zoet-zout grensvlak wordt niet verwacht.

6.2.6 overige grondwatergebruikers

Binnen het invloedsgebied van de onttrekking van SPS bevinden zich enkele andere grondwateronttrekkingen en een paar gesloten bodemenergiesystemen. De grondwateronttrekkingen hebben een onttrekkingsdiepte van 9 meter of meer, waardoor deze niet droog kunnen vallen door de beoogde uitbreiding van de grondwateronttrekking van SPS. De gesloten bodemenergiesystemen zijn niet grondwaterafhankelijk, al kan een verlaging van de grondwaterstand wel een beperkt negatief effect hebben op de koude- en of warmteoverdracht. Dit verschil zou zeer beperkt kunnen zijn en gezien de afstand tot SPS verwaarloosbaar. Wij verwachten geen schade aan overige grondwatergebruikers in de omgeving van de projectlocatie.

6.2.7 oppervlaktewater

De aanleiding voor het verzoek om uitbreiding van de te onttrekken hoeveelheid grondwater zijn de opgelegde innameverboden van oppervlaktewater uit het Apeldoorns Kanaal. Wanneer de grondwateronttrekking direct en evenredig zou doorwerken naar het Apeldoorns Kanaal, dan zou het overschakelen van oppervlaktewater op grondwater de doelstelling van het innameverbod teniet doen. Met modelberekeningen is berekend wat het te verwachten effect zou zijn van het onttrekken van grondwater op het peil in het Apeldoorns Kanaal. Uit deze berekeningen blijkt dat het onttrekken van grondwater wel een effect heeft op het peil in het Apeldoorns Kanaal, maar het effect zo klein is dat het effect op het peil in het Apeldoorns Kanaal verwaarloosbaar is.



Zaaknummer 2019-XXXXXX

Blad 21 van 22

6.3 Actualisatie van de voorschriften

De verwachting is dat de grondwateronttrekking juist zal worden ingezet in een droge periode. De verwachting is ook dat er vaker en voor een grotere hoeveelheid beroep op grondwater zal worden gedaan. Zodoende hebben wij monitoring van de grondwaterstand voorgeschreven.

7 Overige informatie

opgenomen voor het monitoren van de grondwaterstand.

7.1 Wabo

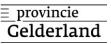
Het kan zijn dat naast een vergunning Waterwet nog een vergunning nodig is: een vergunning voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit is bijvoorbeeld het geval bij een grondwateronttrekking in combinatie met een indirecte lozing. Op de grondwateronttrekking is de Waterwet van toepassing en op de indirecte lozing de Wabo.

7.2 Wet bodembescherming

Als u bodemverontreiniging vermindert of verplaatst tijdens een wateronttrekking bent u verplicht om dit te melden bij de provincie Gelderland. Vermeld de gegevens van de onttrekking (debiet, tijdstip, tijdsduur en bestemming water) en geef aan hoe u voorkomt dat de verontreiniging vermindert of verplaatst. U mag alleen grondwater onttrekken met een melding die is geaccepteerd door de provincie Gelderland. Kijk voor meer informatie zie de sites van de provincie Gelderland.

7.3 Wet natuurbescherming

Het is mogelijk dat u op grond van de Wet Natuurbescherming nog een ontheffing of vergunning nodig heeft, of dat u op een aangepaste manier moet werken (bijvoorbeeld in het broedseizoen). Hiervoor moet u een aparte aanvraag indienen.



Zaaknummer 2019-xxxxxx

Blad

22 van 22

7.4 Schade

U bent aansprakelijk voor schade aan onroerende zaken als gevolg van onttrekkingen en infiltraties. Stem de hoogte van de vergoeding af met degene die schade heeft geleden. Als u geen overeenstemming bereikt over de hoogte van de schadevergoeding, kunt u onafhankelijk advies vragen aan de provincie. Dien hiervoor een schriftelijk verzoek ik bij Gedeputeerde Staten.

7.5 Geldigheidsduur

De vergunning heeft geen einddatum. Als de vergunning drie jaar niet is gebruikt, kunnen wij de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken

8 Juridische grondslagen

Voor deze brief gelden:

- Waterwet, artikel 2.1, 6.4, 6.16
- Waterwet, Hoofdstuk 7, paragraaf 3, artikel 7.18
- Waterwet, artikel 6.22, lid 2
- Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4
- Algemene wet bestuursrecht, artikel 3:18, lid 2
- Wet milieubeheer, afdeling 13.2
- Wet milieubeheer, artikel 7.2, eerste lid, b
- Wet bodembescherming, artikel 28, lid 3

